

Protokół Nr XXXV/2013

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

odbytej w dniu 17 grudnia 2013 roku

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 09.00 do 13.48.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XXXV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 17 grudnia 2013 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przywitał wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej w nowej sali sesyjnej Ratusza. W szczególności Pan Przewodniczący przywitał przedstawicieli delegacji z miasta partnerskiego Elmshorn:

- Burmistrz Elmshorn Pani Dr Brigitte Fronzek do dnia 31 grudnia 2013 roku,
- Pan Volker Hatje nowy Burmistrz Elmshorn od 1 stycznia 2014 roku,
- Dyrektor Biura Miasta Elmshorn Pan Carsten Passig,
- Pełnomocnik ds. współpracy z miastami partnerskimi Pan Peter Jepsen,
- Tłumacz Pan Karl Klapcia,
- Kierowca Pan Gerd Richter

oraz księdza Henryka Marcza proboszcza Parafii Najświętszej Marii Panny Królowej Świata, który dokona poświęcenia sali sesyjnej Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Proboszcza Parafii Najświętszej Marii Panny Królowej Świata księdza Henryka Marcza do mównicy.

Proboszcz Parafii Najświętszej Marii Panny Królowej Świata ksiądz Henryk Marczak poprosił wszystkich o powstanie i powiedział w imię Ojca i Syna i Ducha Świętego. Amen. Niech to miejsce błogosławi, strzeże Wszechmogący i Miłosierny Bóg Ojciec, Syn Boży i Duch Święty. Panie Jezu Chryste Wszechmogący Królu nieba i ziemi Jezu Nazareński dla nas ukrzyżowany, Synu Boga żywego zmiłuj się nad tym miejscem, strzeż wszystkich tu przebywających. Niech Twoje Boskie błogosławieństwo towarzyszy im w każdym czasie. Niech Duch Święty oświeca ich myśli i serca. Wszystko, co się w tym miejscu znajduje tych, którzy do niego wchodzi i z niego wychodzą, niech błogosławi i od złego osłania błogosławieństwo Trójcy Przenajświętszej, aby do niego żadne nieszczęście się nie zbliżyło.

Niech Święte imię Jezusa będzie obecne w tym miejscu, darząc je swoim pokojem. Niech je okrywa swoim macierzyńskim płaszczem Najświętsza Maryja Panna. Niech je strzegą Święci Archaniołowie. Jezu, Mario, Józefie Święty i wszyscy nasi patronowie Święci, Aniołowie stróżowie wyłagajcie u Boga, w Trójcy Świętej Jedyne, aby raczył zachować to miejsce od wszelkiego nieszczęścia, grożącego duszy lub ciału tu przebywających. Niech nam w tym pomoże Przenajświętsza Trójca, Bóg Ojciec, Syn Boży i Duch Święty. Amen.

Proboszcz dokonał poświęcenia sali sesyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował Proboszczowi Parafii Najświętszej Marii Panny Królowej Świata księdzu Henrykowi Marczak za poświęcenie sali.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił wszystkich o powstanie, ponieważ odegrany zostanie hejnał miasta Stargardu Szczecińskiego w wykonaniu uczniów Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia imienia Witolda Lutosławskiego w Stargardzie Szczecińskim.

Uczniowie Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia imienia Witolda Lutosławskiego w Stargardzie Szczecińskim odegrali hejnał miasta Stargardu Szczecińskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił wszystkich o zajęcie miejsc, podziękował wykonawcom za udział w sesji i wykonanie hejnału miasta oraz poprosił Prezydenta Miasta Pana Sławomira Pajora o podejście do mównicy i zabranie głosu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w roku 1992 ubiegłego wieku została podjęta współpraca partnerska pomiędzy Stargardem Szczecińskim a miastem Elmshorn. Od tamtego czasu rozwijała się ta współpraca. Przez osiemnaście lat swojego funkcjonowania, jako Burmistrz Miasta Pani Dr Brigitte Fronzek przykładała wielką wagę do naszych wzajemnych relacji, wymiany doświadczeń a przede wszystkim współpracy. Zawsze uważaliśmy wspólnie, że takim sednem naszej współpracy, powinna być współpraca na gruncie wymiany młodzieży, doświadczeń, spotkań młodzieży i nie zmieniła się aktualność naszych poglądów. Pan Prezydent pragnął dodać, że przez cały ten okres czasu, również nasi goście obecni tutaj z Elmshorn, szczególną opieką otoczyli dzieci ze stargardzkich Domów Dziecka. Podczas tej wizyty również w pierwszej kolejności odwiedzili dzieci z Domów Dziecka, następnie spotkali się z nami. Prezydent Miasta powiedział, że z nowym Panem Burmistrzem rozmawialiśmy o perspektywach i planach na przyszłą współpracę. Zawsze podkreślaliśmy i w dalszym ciągu jesteśmy zgodni, iż ta wymiana i współpraca pomiędzy młodzieżą naszych szkół, będzie dla nas priorytetem, bo ważne jest żebyśmy się spotykali, żebyśmy się znali, żebyśmy plany współpracy i kierunki uzgadniali tejże współpracy, ale najważniejsze żeby młodzież z naszych miast i krajów się poznawała, przełamywała bariery a przede wszystkim, żeby mogli młodzi ludzie nawiązywać dobre relacje pomiędzy sobą. Prezydent Miasta powiedział, że dziękując Pani Burmistrz za dotychczasową współpracę, zaangażowanie na rzecz Stargardu Szczecińskiego i jego mieszkańców, dziękuje za te osiemnaście lat. Prezydent Miasta powiedział, że nie ma żadnej wątpliwości, iż jakakolwiek dalsza współpraca ma swoje podstawy, fundamenty zbudowane w czasie urzędowania Pani Burmistrz na zaszczytnym urzędzie Burmistrza Miasta. Prezydent Miasta podziękował za to szczególnie i serdecznie. Prezydent Miasta powiedział, że jednocześnie jest to dobra okazja, abyśmy poznali i przywitali na tym stanowisku nowego Pana Burmistrza. Prezydent Miasta bardzo podziękował.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta i Przewodniczący Rady złożyli na ręce Burmistrz Elmshorn Pani Dr Brigitte Fronzek i Pana Volkera Hatje bukiety kwiatów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił o zabranie głosu oraz podejście do mównicy Burmistrz Elmshorn Pani Dr Brigitte Fronzek oraz poprosił radnych o uruchomienie słuchawek.

Burmistrz Elmshorn Pani Dr Brigitte Fronzek powiedziała *„Szanowny Panie Prezydencie, Panie, Panowie, bardzo dziękuję za piękną przedmowę. Chciałabym równocześnie bardzo podziękować za 18-letnią współpracę. Byliśmy zawsze bardzo miło i przyjaźnie przyjmowani, dużo się od Państwa nauczyliśmy. Nauczyliśmy się, jak w krótkim czasie miasto może dużo osiągnąć w zakresie rozwoju infrastruktury, jak rozwinął się obszar dużego przemysłu, ale również, jaka jest dbałość o dziedzictwo Kultury, co robi duże wrażenie. Mogliśmy wczoraj a ja mogłam wczoraj po raz ostatni zobaczyć i jestem pod wrażeniem, ile w ostatnich latach Państwo osiągnęliście i mogę tylko życzyć Państwu szczęścia. Życzymy Stargardowi z całego serca, aby dalszy rozwój szedł jak do tej pory, aby nasze partnerstwo rozwijało się dalej. Dziękuję.”*

Zgromadzeni na sali oklaskami wyrazili uznanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował Burmistrz Elmshorn Pani Dr Brigitte Fronzek i zaproponował przerwę w celu wykonania wspólnego zdjęcia razem z delegacją z Elmshorn.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Na wniosek Komisji Statutowej Przewodniczący Rady przedłożył pod obrady Rady Miejskiej projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej. Z uwagi na zwiększony zakres prac Komisji wnioskuje się o przedłużenie terminu gwarantującego przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmian Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Radni uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 30 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że w kwestii formalnej, ponieważ Przewodniczący Rady nie podał, na jaki punkt porządku obrad wprowadzamy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady powiedział, że mówiłem, jako punkt 30.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że przepraszam, nie usłyszałem, nie było Pana słyhać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że przystępujemy do pierwszego głosowania. Głosujemy wtedy, kiedy zobaczymy planszę, poprzez przyciśnięcie przycisku i podniesienie ręki. Proszę o oddanie głosu, kto jest za, przyciska przycisk jestem za, kto jest przeciw przyciska przycisk jestem przeciw, kto się wstrzymał wciska przycisk wstrzymuję się.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 30 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej.

W związku z przegłosowanymi zmianami, Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XXXV sesji w dniu 17 marca 2013 roku.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXXV sesji Rady Miejskiej w dniu 17 grudnia 2013 roku.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół XXXIV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 listopada 2013 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XXXIV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 listopada 2013 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła **protokół XXXIV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 listopada 2013 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 26 listopada 2013 roku do 16 grudnia 2013 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 26 listopada 2013 roku do 16 grudnia 2013 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 26 listopada 2013 roku do 16 grudnia 2013 roku.**

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta. Proszę o zgłaszanie zapytań do Prezydenta Miasta.

W dniu 17 grudnia 2013 roku została przekazana Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnego Krzysztofa Sosina-2 szt., radnego Zdzisława Wilka-1 szt., radnego Amadou Sy-2 szt. oraz **zapytania:** radnego Kamila Chwałka-1 szt.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że ma dwie interpelacje i zapytania. Pierwsza sprawa dotyczy ulicy Władysława Broniewskiego i zamontowanych tam świateł na przejściu dla pieszych. Radny powiedział, że sprawa nie budziłaby żadnych kontrowersji, gdyby to było na życzenie, tak zwany system na życzenie, czyli przechodzący włączają i przechodzą, tak jak jest to na ulicy Szczecińskiej. Na ulicy Władysława Broniewskiego światła działają w systemie automatycznym i bardzo często samochody przejeżdżające zatrzymują się na czerwonym świetle a potem ruszają. Radny spotkał się z sytuacją, w której samochody przejeżdżają na czerwonym świetle, właśnie na tym przejściu dla pieszych, ponieważ nikogo nie ma, nikt nie przechodzi. Radny zwracając się do radnej Wiolety Sawickiej, powiedział, że mówi o faktach, które zauważył przedwczoraj.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że wyłączył radnemu mikrofon, ponieważ prosi radnych o nie dyskutowanie z radnym, który zadaje pytanie do Prezydenta Miasta, tylko umożliwienie mu zadanie tego pytania.

Radny Krzysztof Sosin zapytał, czy nie należałoby zwrócić się do zarządcy oświetlenia, żeby wprowadzić system na życzenie. Radny uzasadnił to tym, że niedługo prawdopodobnie będziemy musieli palić w piecu nie węglem, tylko będziemy musieli przejść na gaz najdroższy w Europie w ramach ochrony środowiska. Radny powiedział, że każde zatrzymanie, zwolnienie i dodawanie gazu w samochodzie, powoduje zanieczyszczenie środowiska. Radny poprosił, żeby zastanowić się nad tym, ażeby to zmienić.

Druga sprawa dotyczy końca budowy ulicy Zygmunta Noskowskiego. Radny powiedział, że postulował to wcześniej i chciałby przypomnieć Prezydentowi Miasta, czy nie należałoby wprowadzić ruchu jednokierunkowego na ulicy Józefa Nowakowskiego od ulicy Fryderyka Chopina w kierunku kościoła oraz ruch jednokierunkowy na ulicy Zygmunta Noskowskiego. Radny powiedział, że w tej chwili ruch dwukierunkowy powoduje to, iż przy mijaniu się samochody jeżdżą po chodniku. Jeden samochód wjeżdża na chodnik, żeby drugi mógł w przeciwnym kierunku jechać z drugiej strony, tak to wygląda na dzień dzisiejszy. Radny

powiedział, że na części ulicy Józefa Nowakowskiego jest wprowadzony ruch jednokierunkowy.

Trzecia sprawa, o której radny często wspomina dotyczyła sprzątania w mieście. Radny wiedział, że jest to kwestia funduszy, ale są ogłaszane przetargi i firmy, które mają sprzątać. Radny poprosił, aby przejść się po ulicy Szczecińskiej i popatrzeć jak pospadały liście, nikt nie patrzy na to, jak to dziwnie wygląda, w ogóle nie jest sprzątane. Radny powiedział, że ulica Fryderyka Chopina też w ogóle nie jest sprzątana. Radny nie wiedział, na czym to polega i jak zarządzający drogami to realizują. Radny poprosił, aby dopilnować, ażeby było to w miarę sprzątane.

Kolejna sprawa dotyczyła ulicy Władysława Broniewskiego, gdzie całymi płatami poodchodziła nawierzchnia. Radny powiedział, że jest zima i jest to niebezpieczne przy przymrozkach, ponieważ może powodować trudności w kierowaniu pojazdami. Radny poprosił, żeby zwrócić uwagę na tę sprawę.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że na samym początku chciał wręczyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej prezent z okazji złamania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej na tej sali, poprzez powieszenie krzyża złamano artykuł 25.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Maśłowski powiedział, że ma taką Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej, jest to bardzo ważny dokument. Przewodniczący Rady podziękował za dostarczoną Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej i powiedział, że pewnie przyda się w Radzie Miejskiej.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że swego czasu ustalono, iż istnieje lista, na którą się wpisuje w celu zadania pytania i radny był na miejscu pierwszym a Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Sosinowi. Radny zapytał, czy obowiązuje lista, czy zgłoszenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Maśłowski powiedział, że w momencie, kiedy zaczyna działać nowy system i otwieramy listę debaty, przyciskamy przyciski, Przewodniczący Radny liczył, iż to szkolenie przed sesją radnemu to uświadomiło. Przewodniczący Radny myślał, że radny przycisnie pierwszy.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że jest to dla radnego jasne, ale została wystawiona lista, na którą się wpisałem.

Kolejna sprawa dotyczy tego, że mieliśmy nie odczytywać interpelacji a Przewodniczący Rady na to pozwolił.

Radny powiedział, że w ostatnich tygodniach można zaobserwować całkowicie nieoświetlone ulice w naszym mieście na przykład ulica Henryka Sienkiewicza. Radny otrzymuje sygnały, że jest tak na kilku ulicach o różnych porach szczególnie wieczornych, kiedy jest ciemno. Latarnie nie świecą na całej ulicy, bądź na dużym fragmencie. Radny zapytał, czym jest to spowodowane i kiedy sytuacja ulegnie zmianie, ponieważ jest niebezpiecznie na ciemnej ulicy. Radny przechodzi ulicą Henryka Sienkiewicza czasami wieczorem i wygląda to nieciekawie, strach tamtędy przejść szczególnie osobą starszym i kobietom, jest ciemno „choć oko wykol”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że przysłuchiwał się wypowiedzi radnego Krzysztofa Sosina i stwierdził, iż jest to zbiór pytań do obecnej sytuacji w mieście. Przewodniczący Rady powiedział, że radny nie dostarczył jeszcze tych pism. W związku z tym nie wiadomo jak to jest zatytułowane. Przewodniczący Rady powiedział, że według niego były to pytania.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o zmianę budżetu na rok 2013. Zmiana podyktowana jest dostosowaniem naszych zapisów budżetowych do pozyskiwanych przez miasto środków zewnętrznych. Nie nosi ona znamion budżetu w sensie typowym dodawania, podziału środków. Zmiana dotyczy tylko i wyłącznie zapisów tegorocznych, by była możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne w roku przyszłym. Jest tam tylko jedna niewielka kwota 18.000 zł.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy powiedział, że nie popierał od początku roku budżetu i widzimy jak się kończy. Radny powiedział, że mógłby mówić bardzo dużo, ale nie będzie. Radny miał tylko jedno pytanie, czy Pan Prezydent jest zadowolony w tej chwili z budżetu miasta, który w tej chwili zmieniamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zapytał, czy Pan Prezydent będzie odpowiadał na pytanie radnego, bo widać, że jest zadowolony.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że trudno po raz kolejny znów podejmować tę samą polemikę i przypominać radnemu, iż budżet miasta w sposób zasadniczy różni się od budżetu państwa. Nie jest to dokument uchwalony raz na rok. Jest to dokument, który w trakcie roku zmienia się siłą rzeczy, czy nam się to podoba, czy nie z różnych przyczyn. Można w tej chwili rozwinąć cały katalog między innymi, że otrzymujemy dodatkowe dotacje, subwencje są zmienione w zależności od decyzji Wojewody. W trakcie roku budżet jest realizowany, pojawiają się potrzeby, zadania, wprowadzane są nowe regulacje prawne przez parlament. Są wprowadzane nowymi regulacjami zadania, które miasto musi realizować a nie ma ich w budżecie. W związku z powyższym siłą rzeczy budżet samorządu jest zmieniany wielokrotnie w ciągu roku i jest to niemożliwe do uniknięcia. Prezydent Miasta odpowiadając na pytanie, czy jest zadowolony z budżetu miasta, odpowiedział, że jest zadowolony, chociaż jest to budżet, który nie był łatwy i o tym mówiono od początku, że nie będzie łatwy rok i budżet nie będzie łatwy w realizacji, ale udało się uniknąć wielu pułapek takich, które stały się udziałem wielu miast w Polsce. Prezydent Miasta powiedział, że miasto nie ma ani wielkiego zadłużenia i zobowiązań, które nie zostały zrealizowane, natomiast jest pozytywna opinia Regionalnej Izby

Obrachunkowej i nikt nie zakwestionował zgodności z prawem realizacji tego budżetu. W związku z powyższym Prezydent Miasta raz jeszcze stwierdził tak, jestem zadowolony.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 2 przeciw podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/390/2013 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2013.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że jest system jawny, który może pokazywać nazwiska i imiona radnych przy głosowaniu, ale jest i takie, które pokazuje wynik głosowania. Jeżeli radni będą chcieli dowiedzieć się, kto jak głosował, to można dowiedzieć się z tego systemu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2013-2025.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, która nawiązuje swoimi rozstrzygnięciami do poprzednio podjętej uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2013. Zmiana dotyczy również opisów tych, które są niezbędne w celu skorygowania zapisów tegorocznych, przede wszystkim pod kątem pozyskania środków zewnętrznych w roku 2014. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że dlatego nastąpiła zmiana w roku 2013, ponieważ będzie jeszcze budżet, ale z mocą obowiązującą, jeżeli Rada uchwali od 1 stycznia 2014 roku. Do 1 stycznia 2014 roku jest ten okres w tej chwili aktualny, gdzie te zapisy powinny być również aktualne tak, by można było ubiegać się o środki zewnętrzne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy powiedział, że wie, iż Wieloletnia Prognoza Finansowa, która została przedstawiona jest tak naprawdę planem formalnym. Radny zapytał, jak to jest, że w tej chwili uchwalamy zmianę i jeżeli popatrzymy na wartości kolumn w 2014 roku i mamy pewne wartości, które za chwilę przy głosowaniu nowego budżetu, są w tym czasie zupełnie inne wartości. Radny zapytał, jak to się zmienia.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to te uwagi były z radnym dyskutowane już wiele razy. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że pewne zapisy powinny współgrać, jeśli chodzi o pewną ciągłość, „*nie wiem jak mam powtarzać w kółko to samo*”.

Radny Amadou Sy powiedział, że odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta jest niezadowalająca.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 2 przeciw podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/391/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2013-2025.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o wydatki niewygasające w tym roku. Jest to projekt uchwały, który dotyczy wydatków tegorocznych, ze względów takich, że 31 grudnia 2013 roku upływa termin realizacji limitu wydatków. Na podstawie tego projektu uchwały środki 31 grudnia zostaną wyprowadzone na odpowiednie konta. Jest to przedłużenie mandatu do realizacji tych wydatków, czyli zapłacenia wykonawcą za trzy zadania. Jest to kwota około 200.000,00 zł. Są to zadania, gdzie upłynąłby limit wydatków 31 grudnia 2013 roku. Nie wchodzi one w nadwyżkę budżetową. Środki zostaną wyprowadzone 31 grudnia 2013 roku na odpowiednie subkonta. Z tych subkont do 30 czerwca 2014 roku jest ostateczny termin dokonania wydatku, będą płacone w przyszłym roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 2 wstrzymujących się podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/392/2013 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2013.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok.

Pismo o przekazaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miasta na 2014 rok oraz projekt uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2026 stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Projekt uchwały wraz z materiałami informacyjnymi stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski udzielił głosu Prezydentowi Miasta Panu Sławomirowi Pajorowi.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że zgodnie ustawą o finansach publicznych przedłożył Radzie Miejskiej projekt budżetu miasta Stargardu Szczecińskiego na 2014 rok wraz z uzasadnieniem oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2026. Dochody budżetu miasta w 2014 roku osiągną poziom ponad 195.000.000 zł, w tym dochody związane z realizacją zadań własnych ponad 176.000.000 zł. Wydatki budżetu miasta w 2014 roku wyniosą ponad 208.000.000 zł, z czego na realizację zadań własnych ponad 189.000.000 zł. W 2014 roku przewiduje się emisję obligacji komunalnych w wysokości 15.800.000 zł., które umożliwią realizację kolejnych ważnych dla rozwoju miasta inwestycji. W projekcie budżetu miasta zabezpieczono środki w wysokości ponad 4.450.000 zł na spłatę rat zobowiązań długoterminowych. Na wydatki majątkowe w 2014 roku planuje się przeznaczyć ponad 31.400.000 zł, co stanowi prawie 17% wydatków własnych. Wzorem lat poprzednich priorytetem w zakresie inwestycji jest tworzenie sprzyjających warunków dla nowych inwestorów. Kontynuowane będą prace między innymi przy rozbudowie i modernizacji układu komunikacji drogowej na terenie miasta. Szczególnie Prezydent Miasta miał na myśli budowę drogi będącej przedłużeniem ulicy Metalowej wraz z oświetleniem i odwodnieniem oraz budowę drogi łączącej odcinek ulicy Spokojnej z drogą prowadzącą do ronda „Golczewo” wraz z przyległymi do jezdni parkingami i oświetleniem na wysokości cmentarza przy ulicy Spokojnej. Zamierzamy również połączyć ciągiem pieszo-rowerowym ulicę Spokojną z istniejącą drogą w Golczewie. Pracom renowacyjnym poddane zostaną kolejne ciągi murów obronnych, to jest przy ulicy Strażniczej i Sukienniczej stanowiące „Pomnik Historii”. Planowana realizacja boiska do piłki nożnej oraz boiska wielofunkcyjnego przy Gimnazjum nr 3, w ramach poprawy infrastruktury w placówkach oświatowych, zwiększy dostępność do sportu dzieciom i młodzieży oraz społeczności lokalnej. Rok 2014 będzie pierwszym, w którym realizowane będą również zadania wybrane przez mieszkańców w ramach inicjatywy budżetu obywatelskiego. Pierwsza edycja Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego spotkała się z dużym zainteresowaniem mieszkańców. Zgłoszono 85 pomysłów wraz z projektami oraz ponad 8.000 oddanych głosów jest tego ewidentnym potwierdzeniem. W sumie głosami mieszkańców wybranych zostało 6 projektów uwzględnionych w projekcie budżetu przedstawionego Wysokiej Radzie. Nasze miasto rozwija się w sposób zrównoważony, co oznacza, że obok sfery gospodarczej, kładziemy nacisk na rozwiązywanie problemów społecznych. Jednym z nich jest niedostateczna liczba lokali komunalnych, w tym szczególnie lokali socjalnych. Sposobem

na rozwiązanie tego problemu jest partycypacja Miasta w kosztach budowy mieszkań na wynajem, w ramach działań Stargardzkiego TBS przy wsparciu Banku Gospodarstwa Krajowego i wiążące się z tym przekwalifikowanie lokali docelowych na lokale socjalne. Wysoka Rado pomimo niepewności, które towarzyszyć nam będą przy realizacji zaplanowanych dochodów, niezależnych od nas, to jest udziałów w podatkach dochodowych, czy też z nowego systemu opłat za odpady komunalne, należy stwierdzić, że przedłożony projekt budżetu miasta na 2014 rok gwarantuje realizację podstawowych zadań spoczywających na mieście z mocy ustawy o samorządzie gminnym. Jest to projekt, który zapewnia stabilną działalność podległych jednostek organizacyjnych. Wysoka Rado pragnę również poinformować, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej miasta Stargardu Szczecińskiego na 2014 rok, projekt uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2026 oraz wydała pozytywną opinię o możliwości sfinansowania przedstawionego deficytu budżetu miasta na rok 2014.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że z wnioskiem formalnym zgłosił się radny Bartosz Rudnicki.

Radny Bartosz Rudnicki powiedział, że prosi o włączenie formy głosowania jawnego, jakie było na szkoleniu. Radny powiedział, że wyraża zdanie również innych radnych, ponieważ chcielibyśmy widzieć, kto daje głos za, przeciw a kto wstrzymuje się od głosu. Na szkoleniu była włączona taka opcja i radny myślał, że nic nie będzie stało na przeszkodzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował radnemu powiedział, że taki wniosek już dotarł i uzgodniono, iż będzie głosowanie imienne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że projektem budżetu zajmowały się wszystkie Komisje Rady Miejskiej. Komisją wiodącą przy tym projekcie jest Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim do projektu budżetu Gminy Miasta Stargard Szczeciński na rok 2014 stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie wpłynęła do Rady Miejskiej 04 grudnia 2013 roku wszyscy radni przed sesją otrzymali kopię uchwały w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej na lata 2014-2026, w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Stargard Szczeciński na 2014 rok oraz wydała pozytywną opinię i możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu Miasta Stargard Szczeciński na rok 2014 stanowiące **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2013 roku po rozpatrzeniu i dokonaniu własnej oceny projektu budżetu miasta na rok 2014 oraz po zapoznaniu się z opiniami stałych Komisji Rady Miejskiej większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Miasta Stargard Szczeciński na rok 2014. Pogratulowała Panu Prezydentowi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak powiedziała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 20 listopada 2013 roku większością głosów przy 2 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Miasta Stargard Szczeciński na rok 2014 w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami prawa. Pogratulowała Panu Prezydentowi.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2013 roku większością głosów przy 2 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Miasta Stargard Szczeciński na rok 2014 z zakresu działania Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2013 roku większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Miasta Stargard Szczeciński na rok 2014 z zakresu działania Komisji.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2013 roku jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Gminy Miasta Stargard Szczeciński na rok 2014 z zakresu działania Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że prawdopodobnie w budżecie miasta na 2015 rok zostanie wydzielona kwota na budżet obywatelski. Radny przekazał sugestie mieszkańców, które często się powtarzają:

- dłuższy okres na składanie projektów do budżetu obywatelskiego i dłuższy czas na głosowanie na poszczególne zadania,
- rozważyć powołanie zespołu do spraw inicjatyw budżetu obywatelskiego radnych Rady Miejskiej jak i członków organizacji pozarządowych,
- budżet obywatelski powinien być z góry podzielony na mniejsze i większe projekty w danych okręgach.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że chciał się podzielić kilkoma uwagami na temat projektu budżetu na przychodzący rok. Radny powiedział, że wszyscy mają świadomość, iż opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie dotyczy tylko i wyłącznie względów czysto formalnych. Radny byłby zaskoczony, gdyby tak doświadczony twórca budżetu, jak Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb popełnił jakiś błąd w tej mierze. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zgadza się z większością zadań i przydzielonych kwot na te zadania w projekcie budżetu. Są zresztą wydatki sztywne, których oczywiście nie można lekceważyć i one muszą być zrealizowane. Radny powiedział, że chciałby się skupić na dochodach i wydatkach majątkowych. Dochody majątkowe, które w projekcie budżetu osiągają kwotę prawie 16 mln zł, stanowią bardzo niewielką część dochodu budżetu, bo to jest około 8%. Ponadto pamiętajmy, że ponad połowa tych dochodów są to dochody z tytułu dotacji oraz środków inwestycyjnych. Wydatki majątkowe przekraczają kwotę 31 mln zł, jest to około 16% ogółu wydatków. Radny powiedział, że niemal połowa tych wydatków zostanie zrealizowana pod warunkiem pozyskania środków zewnętrznych. Radny powiedział, że oczywiście nie neguje takiej potrzeby i jest to bardzo cenne, iż staramy się o środki zewnętrzne. Natomiast istnieje tutaj taka obawa i taki jest zapis w projekcie budżetu, że jeżeli tych środków nie pozyskamy, to te inwestycje nie zostaną zrealizowane, czego oczywiście nie

życzę, ale takie są fakty. Generalnie poziom dochodów i wydatków majątkowych odbiega in minus od średniej krajowej, bo jeżeli popatrzymy na budżety wielu miast, to te dochody i wydatki oscylują w granicach 20%. Emisja obligacji komunalnych, za którą Klub głosował, bo jest to forma pożyczki korzystniejsza od kredytów, jest przede wszystkim, bo to jest 83%, z jednej strony przeznaczona na pokrycie deficytu budżetowego z drugiej, natomiast spłatę rat kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych, uszczupli budżet do roku 2020 średnio rocznie o ponad 4 mln zł. Radny powiedział, że oczywiście jak się bierze kredyt to trzeba go spłacać i mamy tego świadomość, ale mamy też świadomość, iż o te 4 mln zł budżet będzie uszczuplony. Radny powiedział, że zgodnie z wieloletnią prognozą finansową w latach 2021-2026 średniorocznie budżet będzie uszczuplony o ponad 6 mln zł. Radny powiedział, że wysokość spłat zobowiązań nie przekracza limitów, o czym zresztą informuje RIO, ale są to wydatki rzędu takich zadań z działów jak Kultura fizyczna, czy Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, bo takie kwoty mniej więcej przeznaczamy na te cele. Radny powiedział, że Klub ma też poważne wątpliwości do celowości wydatkowania 850 tys. zł na sport ligowy. Radny to podkreślił, ponieważ w pełni Klub popiera ideę rozwijania sportu młodzieżowego, amatorskiego, natomiast ma obiekcję, co do wydatków na sport ligowy. Radny przypomniał, że chodzi o Klub Sportowy „Spójnia” i Klub Piłkarski „Błękitni”, jedna drużyna jest czerwoną latarnią w tabeli, jest na przedostatnim miejscu a druga okupuje doły tabeli. Radny nie mówi tu o widowni, bo jest znikoma zarówno na meczach Klubu Piłkarskiego „Błękitni”, jak i na meczach ligowych Klubu Sportowego „Spójnia”. Radny powiedział, że niepewny jest też los inwestycji i rozbudowy pływalni miejskiej. Radny powiedział, że Klub chciałby uzyskać odpowiedź na kilka pytań, oczywiście radny powiedział, że nie będzie pytał o samopoczucie Pana Prezydenta, bo takie pytanie padło wcześniej. Radny zapytał, co Pan Prezydent zamierza, bądź Spółka, w której miasto ma większościowe udziały, jeżeli Ośrodek Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie pozyska kredytu, czy jakiś innych środków zewnętrznych. Radny zapytał także, jaki jest stan realizacji MBUO (Budowy Instalacji Mechaniczno - Biologicznego Unieszkodliwiania Odpadów). W budżecie podwyższamy kapitał zakładowy o 1 mln 600 tys. zł, zresztą również dajemy dotację Ośrodkowi Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska wspomagamy ten dział kwotą 1.311.900 zł. Funkcjonowanie zintegrowanego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, w systemie tym mamy 3 rodzaje zadań i wydatków, to jest odbiór i transport odpadów, jest to kwota 4.100.000 zł, zagospodarowanie odpadów, jest to kwota 4.400.000 zł i zarządzanie systemem, jest to 1.411.000 zł. Radny zapytał, które z tych trzech zadań dofinansowujemy. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wstrzyma się przy głosowaniu nad przyjęciem budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował radnemu i powiedział, że pewnie wszyscy zauważyli, iż dwie i pół minuty dodałem radnemu, bo został przekroczony czas przysługujący 5 minut. W związku z tym Przewodniczący Rady poprosił o nieprzekraczanie tego czasu, ale jeżeli będzie sytuacja, że pytanie nie padnie, czy wypowiedź się nie zakończy, to ten czas Przewodniczący Rady wydłuży odpowiednio.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że odpowie na dwa pytania w sprawie odpadów i MBUO. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że odpady to była pewna filozofia. Miasto nie ma dofinansowania wprost poszczególnych elementów zintegrowanego systemu zarządzania gospodarką odpadami na zasadzie porównywania ich z wpływami tymi, które są od mieszkańców. Wpływy, które deklarują mieszkańcy, że będą wpłacane do budżetu, ta kwota jest niższa o około 1 mln zł, czyli teoretycznie rzecz

biorąc miasto dofinansowuje, czy dopłaca do śmieci, otóż nie, ponieważ są to odrębne dwa zadania. Jedno jest to strona dochodowa i tu mówimy o wpłatach tych, które deklarują mieszkańcy na podstawie deklaracji. Jest to podobnie jak podatek. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie jest to opłata ekwiwalentna za ilość odbieranych odpadów. Od strony wydatkowej, limitu wydatków, trzy zadania to znaczy odbiór i transport odpadów, zagospodarowanie odpadów i zarządzanie całym systemem, łącznie z zakupem pojemników, likwidacją wysypisk. Jest to strona wydatkowa budżetu i ona powinna być finansowana z wpływów mieszkańców. Kwoty nie będą ze sobą współgrały, ta kwota przeznaczona na zagospodarowanie systemu odpadów komunalnych, będzie kwotą wyższą niż wpływy od mieszkańców. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że byłoby to złe, gdyby ta kwota była niższa, to znaczy miasto prowadziłoby pewną politykę fiskalną taką, iż od mieszkańców żądałoby więcej, niż wydaje na tę gospodarkę, na zarządzanie tym systemem. W tym budżecie tegorocznym i przyszłorocznym jest proporcja inna, otóż cała gospodarka odpadami komunalnymi traktowana jest, jako wydatek budżetowy składający się z tych trzech elementów. Miasto nie ma połączonego przetargu najniższej ceny na odbiór i zagospodarowanie, tylko spełniając wymóg ustawowy ma zlecony tylko odbiór w formie przetargu, czyli przewóz z punktu A do punktu B. W specyfikacji istotnych warunków zamówienia są to określone dodatkowe pewne czynności, jakie powinien wykonywać wykonawca. Druga sprawa jest to zagospodarowanie i tu się kłania Zakład Zagospodarowania Odpadów Spółka z o. o. Miejska polityka jest taka, że zagospodarowanie odpadów komunalnych, jest to zadanie własne gminy, tak to orzekła ustawa i miasto Stargard Szczeciński realizuje to poprzez własną spółkę, którą powołało, jest to ZZO. Realizowana jest tam inwestycja w postaci budowy instalacji do zagospodarowania odpadów, po to by ZZO miało status RIPOK-u, czyli Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Inwestycja ta realizowana jest bardzo dobrze, zgodnie z harmonogramem. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że 1.600.000 zł, które miało być wpłacone w tym roku, okazało się, iż zaangażowanie inwestycyjne jest takie, że kwota ta może być zapłacona w przyszłym roku. Jest to w inżynierii finansowej wkład własny miasta w realizację tej inwestycji, poprzez dokapitalizowanie spółki, czyli czytaj inaczej, że jest to wkład spółki w realizację tej inwestycji, jako dochód własny z tym, że właściciel, czyli miasto Stargard Szczeciński przeznacza kwotę 1.600.000 zł na zwiększenie kapitału. Z tym przeznaczeniem, że spółka przeznaczy to na zadanie inwestycyjne. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że sama kwota inwestycji jest znacznie wyższa niż 1.600.000 zł. Są różne źródła finansowania i jednym z wymogów jest, aby spółka poprzez źródła kredytowe, bo to jest wszystko oparte na zasadzie kredytów i pożyczek oraz udziału własnego, tak jest zbilansowana ta inwestycja finansowo, będzie to realizowała a miasto partycypuje kwotą 1.600.000 zł, poprzez zwiększenie kapitału. Troszeczkę inny mechanizm inwestycyjny jest w Ośrodku Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że jeżeli chodzi o OSiR to Zastępcy Prezydenta Miasta wydawało się, iż warto przypomnieć pewną historię, która być może jest znana, ale poprosił, aby wybaczyć, że się do niej odwoła. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że potrzeba modernizacji pływalni jest bezdyskusyjna i co do niej się wszyscy zgadzamy. Na etapie opracowania koncepcji jednoznacznie też rozstrzygnięto, że nie będzie się budować w Stargardzie Szczecińskim Aquaparku, wszyscy powinniśmy mieć taką świadomość, ponieważ budowa Aquaparku w tej chwili wiązałaby się z koniecznością zamknięcia wszystkich trzech pływalni. W obliczu konieczności remontu pływalni powstała koncepcja przeprowadzenia tego remontu w taki sposób, aby powiązać go z modernizacją i pewną zmianą funkcjonalną, która zwiększy możliwości korzystania mieszkańców z tej formy sportu i rekreacji. Takie założenie przyjęte zostało do opracowanej

dokumentacji, której właścicielem dzisiaj jest OSiR. W celu między innymi tej modernizacji przekształcono zakład budżetowy OSiR w Spółkę prawa handlowego. Przed Spółką dzisiaj, nie przed budżetem wprost, stoi zadanie tego remontu powiązanego z modernizacją i zmianą funkcji. W Wieloletniej Prognozie Finansowej obowiązującej i tej, która jest przedmiotem dyskusji dzisiaj wraz z budżetem miasta, są zapisy, które uwzględniają aplikowanie Spółki prawa handlowego o pożyczkę, czyli mechanizm zwrotny z instrumentu finansowego Unii Europejskiej, była o tym mowa na poprzedniej sesji Rady Miejskiej, z JESSICI, więc nie będzie tego powtarzał Zastępca Prezydenta Miasta. W sytuacji dużej niepewności a w zasadzie chyba przesądzenia o nie otrzymaniu tej pożyczki, istnieje możliwość i potrzeba poszukiwania innych form dofinansowania tej inwestycji, również form bezzwrotnych. Natomiast w sytuacji, gdyby spółce nie udało się pozyskać dofinansowania bezzwrotnego na przeprowadzenie modernizacji i inwestycje w całości, rozważany jest również przez Zarząd Spółki scenariusz etapowania tej inwestycji tak, aby w oparciu o środki z budżetu miasta i pozyskane zewnętrzne, prowadzić inwestycję etapowo, ponieważ potrzeba remontu, jest potrzebą pilną. W związku z tym ten budżet przewiduje pewien scenariusz, ale w samej Wieloletniej Prognozie Finansowej zmiany tego scenariusza się nie wyklucza i on powinien być dostosowany do możliwości.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że chciałby się odnieść jeszcze do jednej kwestii, bo użył radny określenia, iż w kwestii wydatków majątkowych jest u nas w mieście gorzej niż wynosi średnia w innych miastach Polski. Po pierwsze Pan Prezydent zapytał, w jaki sposób radny ustalił tę średnią. Po drugie, czy tę średnią radny zestawiał ze średnią zadłużenia miast Polskich, ponieważ Pan Prezydent myślał, iż tego w oderwaniu nie można rozpatrywać. Po trzecie jak to zwykle w statystyce ze średnią arytmetyczną jest tak, że jest to miara statystyczna, która jest bardzo przydatna do celów obliczeniowych, natomiast faktycznie zafałszowuje obraz rzeczywistości, bo na jej wielkość mają wpływ wartości skrajne. Pan Prezydent jako refleksję do rozważań nad statystyką, pozwolił sobie przywołać fakt, ponieważ dwa tygodnie temu widział zestawienie krajów Unii Europejskiej pod kątem, który kraj emituje najwięcej gazów CO₂ do atmosfery, cieplarnianych. Liczono to w przeliczeniu na jednego mieszkańca i według tego zestawienia największym truciścielem w Unii Europejskiej okazał się Luksemburg, co jest oczywistym nonsensem i ma się nijak do rzeczywistości. Pan Prezydent powiedział, że metodologia jest niezwykle istotna. Prezydent Miasta powiedział, żeby jednak do tych danych statystycznych podchodzić z pewnym dystansem.

Radny Amadou Sy powiedział, że dziękuje radnemu Jerzemu Szuberowi, iż już wyjął mu z ust pewne sprawy i nie musi ich poruszać. Radny miał w przeszłości pretensje do budżetu za to, że odpowiednie relacje nie zostały zachowane między wydatkami bieżącymi i inwestycyjnymi. Miasto musi inwestować, są zadania, które są kolosalne. Radny powiedział, że napisał 80 powodów, dla których nie jest za budżetem, ale trzeba tych 80 punktów zanalizować. One wynikają z analizy, którą radny wykonał i dokumentów strategicznych, które posiada, zna Pan Prezydent, bardzo dużo mamy słabości. Radny zwrócił uwagę na inwestycje w transporcie drogowym, ponieważ one są hipotetyczne i będą realizowane tylko pod warunkiem uzyskania współfinansowania, bo jak nie, to nie będzie to zrobione. Radny powiedział, że jest to jasna sprawa, iż nasz budżet bez środków zewnętrznych nie jest w stanie realizować zadań. Radny chciał tylko zwrócić uwagę, że ten budżet i poprzedni nie są budżetami pod szczęśliwą gwiazdą. Budżety te wyraźnie pokazują systematyczny spadek wydatków ogółem przy lekkim wzroście wydatków bieżących. Kształtowanie relacji dochodów i wydatków w ostatnich latach wskazuje na to, że w następnym roku będą kłopoty z wykonaniem tego budżetu. Wydatki budżetu miasta ogółem w przeliczeniu na jednego

mieszkańca są jednym z najniższych w województwie, tylko Gmina Stargard Szczeciński ma niższe od nas. Udział wydatków wykonanych, inwestycyjnych w wydatkach ogółem jest najniższe w województwie zachodniopomorskim. Radny powiedział, że mamy kolosalne potrzeby, które poprzedni budżet nie realizował. Słabe tempo inwestycyjne w tym mieście, nie jest na miarę miasta, jakim jest Stargard Szczeciński. Radny wiedział, że Pan Prezydent zawsze mówi, iż najważniejsze jest zapewnienie warunków do tworzenia miejsc pracy. Radny zgadzał się z Panem Prezydentem, tylko należy pamiętać, że w Stargardzie Szczecińskim problemy, to nie tylko brak zatrudnienia, bo większość Stargardzian ma zatrudnienie. Radny powiedział, że co najmniej $\frac{1}{3}$ osób nie może połączyć końca z końcem, mają pracę, ale nie mają pieniędzy, żeby zapłacić rachunki i poprawić warunki życia. Radny powiedział, że przed naszym miastem jest dużo zadań, niedostateczne tempo przedsięwzięć remontowych i inwestycyjnych, stan infrastruktury służący ochronie środowiska jest niezadowolający. Współczynnik atrakcyjności naszego miasta licząc stosunkiem liczby ludności napływającej do ludności wypływającej, co przyjmuje wartości poniżej jedności, jest jednym z najniższych, co oznacza, że młodzież ucieka ze Stargardu Szczecińskiego. Na terenie naszego miasta i w śródmieściu większość zasobów mieszkaniowych wymaga poprawy stanu efektywności energetycznej budynków. Radny powiedział, że w tym kierunku trzeba będzie iść, ażeby poprawić warunki życia ludzi. Radny powiedział, że jest zbyt powolny proces renowacji budynków zabytkowych, zły stan dróg, chodników i ulic, zły stan zabudowy elewacji miejskiej obszarów Starego Miasta i Śródmieścia. Dalsza degradacja zasobów mieszkaniowych, ryzyko degradacji centrum miasta z powodu złego stanu zabudowy mieszkalnej. Są nadal bariery architektoniczne dla osób niepełnosprawnych, ponieważ radny miał ostatnio spotkania z osobami niepełnosprawnymi, którzy to podkreślali. Radny powiedział, że jest niski standard urządzenia przestrzeni publicznej, ulic, placów, parków. Słabo rozbudowana sieć kanalizacji deszczowej. Brak zagospodarowania turystycznego przy brzegach Iny, kiedyś radny słyszał, jak wszyscy mówili, że zostanie to zrobione. Zanieczyszczenie powietrza głównie przez spaliny, jest to problem. Duże nasilenie hałasu w mieście, szczególnie w okolicach dworca kolejowego oraz dróg.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przeprosił i powiedział, że dodał radnemu czas, ponieważ radny go przekroczył. Przewodniczący Rady poprosił o zadanie pytań.

Radny Amadou Sy podsumowując, powiedziała, że ten budżet nie jest budżetem na miarę Stargardu Szczecińskiego. Nie jest to budżet pod szczęśliwą gwiazdą. Radny stwierdził, że tym sposobem zakończy.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że znowu jest pewien problem, bo trudno się odnieść w szczegółach do wszystkich podniesionych przez radnego kwestii. Prezydent Miasta odnośnie kwestii, że to nie jest budżet na miarę Stargardu Szczecińskiego, zapytał, na jaką jest to miarę. Pan Prezydent często słyszy takie stwierdzenie, że 70 tys. miasto, więc powinno być na to stać. Pan Prezydent powiedział, że 70 tys. mieszkańców, jest to 70 tys. problemów w tym mieście. Pan Prezydent powiedział, że powtarza od lat, że Stargard Szczeciński jest miastem na dorobku, to nie jest tak, iż możemy mówić w tej chwili o tym, że skoro jest 70 tys. mieszkańców, to możemy sobie na wszystko pozwolić i takie możliwości mamy. Prezydent Miasta podawał już kilkakrotnie przykład miasta na Dolnym Śląsku będącego wielkością połowy Stargardu Szczecińskiego, które ma budżet większy o ponad 100 mln zł. Pan Prezydent przypominał rademu, bo być może radny nie pamięta, że na przełomie wieków Stargard Szczeciński przeżył poważne załamanie gospodarcze, poupadały duże zakłady pracy, które były poważnymi i podstawowymi

pracodawcami w mieście i okolicy, to też miało wielki wpływ na to, co potem się w mieście działo. Prezydent Miasta nie chciał w tej chwili wnikać i analizować problemów społecznych, jakie się w związku z powyższym pojawiły, w związku z długotrwałym strukturalnym bezrobociem. Są to fakty, których nikt nie może zakwestionować, dziesięć, jedenaście lat temu w Powiecie Stargardzkim stopa bezrobocia przekraczała 32%. Stopę bezrobocia oblicza się dla powiatów, natomiast Stargard Szczeciński nie jest miastem na prawach powiatu, dla gmin oblicza się wskaźnik bezrobocia, jeśli Pan Prezydent dobrze pamiętał był na poziomie około 15%. Różnią się te dwie miary tym, że stopa bezrobocia jest to stosunek liczby bezrobotnych do ludności aktywnej zawodowo, natomiast wskaźnik bezrobocia jest to stosunek liczby bezrobotnych do ludności w wieku produkcyjnym. W Stargardzie Szczecińskim ten wskaźnik był na poziomie około 15% po tych dziesięciu, jedenastu latach. Jeżeli Panu Prezydentowi ktoś mówi, że miejsca pracy w Stargardzie Szczecińskim nie są najważniejsze, to Pan Prezydent się zastanawiał i poprosił, żeby radny nie machał oraz zapytał, co w takim razie jest najważniejsze. Pan Prezydent powiedział, że jeżeli radny mówi, iż ludzi pracujących nie stać na utrzymanie rodzin, to Pan Prezydent zadał pytanie, dlaczego tak się dzieje. Pan Prezydent powiedział, że jego zdaniem, dlatego iż nie mają alternatywy, nie mają innej lepszej oferty pracy i muszą się godzić na to, co jest. Pan Prezydent powiedział, że w tej chwili wskaźnik bezrobocia w Stargardzie Szczecińskim jest poniżej 8%, co jest około 1% w samym mieście, niepełny procent więcej niż w Szczecinie i około 1% mniej niż w Koszalinie. Stopa bezrobocia w naszym powiecie wynosi w tej chwili około 18%, co pokazuje nam, te dwie wielkości, że w dalszym ciągu mamy bardzo poważny problem z bezrobociem. W dalszym ciągu jest to główny problem, który dotyka nasze miasto. Zważywszy na fakt, że w roku 2012 w Szczecinie nastąpił wzrost bezrobocia o około 13% w Koszalinie na poziomie przekraczającym 10% w Powiecie Stargardzkim stopa bezrobocia zmniejszyła się o 2,5%, to nam pokazuje, iż problem z bezrobociem, mając świadomość, że historycznie zawsze było tak, że wielu stargardzian znajdowało pracę w Szczecinie w przemyśle stoczniowym, okolicznym. Pan Prezydent powiedział, że to pokazuje, iż problem w dalszym ciągu jest bardzo poważny, jeżeli chcielibyśmy powiedzieć w tej chwili, iż nas to nie interesuje i możemy się skoncentrować na innych kwestiach, to Pan Prezydent zapytał, w jaki sposób pomóc tym, którzy pomimo, iż pracują, zarabiają tyle, że mają trudności z utrzymaniem rodzin. Prezydent Miasta powiedział, że być może zamiast inwestować i tworzyć infrastrukturę do tworzenia nowych miejsc pracy w lokalizacji nowych inwestycji, moglibyśmy te pieniądze po prostu rozdać na wsparcie. Prezydent Miasta odwołał się jeszcze do autorytetu profesora Paula Krugmana przed paru laty laureata Nagrody Nobla, który powiedział, Pan Prezydent czytał w dwóch gazetach ogólnopolskich w tym roku, że największą zgorądlą dla każdej gospodarki jest bezrobocie. Pan Prezydent stwierdził, że dlatego, iż to powiedział ten konkretny człowiek, zwrócono na to uwagę, gdyby to mówił ktokolwiek inny, nikt nie zwróciłby na to uwagi, ponieważ przy wysokim bezrobociu są niskie wpływy budżetowe a wysokie wydatki na pomoc społeczną i to jest tak oczywiste, że aż trudno z tym polemizować. Prezydent Miasta powiedział, że powtarza o tym od jedenastu lat, iż dokonujemy wyboru priorytetów. Prezydent Miasta miał nadzieję, że być może po dziesięciu latach te priorytety się nie zmienią, niestety nastąpił kryzys światowy, o którym dobrze wszyscy wiemy, odbija się to na budżetach lokalnych i te priorytety, które były aktualne, jedenaście lat temu w tej chwili również są aktualne. Dalej w dalszym ciągu dla nas największym problemem będzie bezrobocie a wszystkie inne kwestie oczywiście też są ważne. Prezydent Miasta powiedział, że tego typu opracowania, które cytuje radny, mają tę wadę, iż mają charakter historyczny, opierają się na danych sprzed wielu lat i na podstawie tych danych wysnuwa się wnioski. Pan Prezydent czytał opracowanie na temat rynku pracy w województwie zachodniopomorskim. Pana Prezydenta niedawno zbulwersowała wiadomość, że jest takie opracowanie realizowane przez Zachodniopomorską

Szkołę Biznesu, nazywa się to Zegar Biznesu, tam się ocenia nastroje wśród przedsiębiorców i ostatnio opracowanie było z pierwszej połowy tego roku. Prezydent Miasta powiedział, że to też jest ciekawostka, ponieważ w statystyce są regiony i podregiony. Jest Podregion Stargardzki, który obejmuje kilka powiatów, poczynając od Myśliborskiego, Pyrzyckiego, Łobeskiego, Gryfickiego, więc to jest kilka powiatów i jest to Podregion Stargardzki. Prezydent Miasta powiedział, że ktoś mu mówi, iż Powiat Stargardzki wypada najgorzej w województwie w tym zegarze biznesu. Pan Prezydent powiedział, że po pierwsze nie powiat, tylko podregion, bo to się robi dla podregionu. Po drugie ostatnie badanie, wskazania tego Zegara Biznesu z grudnia tego roku pokazują, że sytuacja się zmieniła diametralnie i Podregion Koszaliński, w którym były najlepsze nastroje, w tej chwili są najgorsze według tego badania a z Podregionu Stargardzkiego były najgorsze a teraz są najlepsze. Pan Prezydent powiedział, że rzeczywistość jest dynamiczna i ona się zmienia, natomiast patrząc na całość zagadnienia Prezydent Miasta chciałby, żebyśmy mieli budżet większy o 100 mln zł, niech by było 50 mln zł, wtedy moglibyśmy jeszcze bardziej elastycznie planować zadania i zastanawiać się, co jest jeszcze ważniejsze. Pan Prezydent będzie utrzymywał w dalszym ciągu, że jeżeli mówimy o tym, co jest priorytetem, to największym problemem w dalszym ciągu w naszym mieście i okolicy jest bezrobocie. W związku z powyższym Pan Prezydent uważał, że nie można rezygnować z tego priorytetu, którym jest sprzyjanie tworzeniu nowych miejsc pracy.

Radny Amadou Sy powiedział, że chciałby sprostować, ponieważ nie mówił i powie powoli, żeby Pan Prezydent zrozumiał, iż walka z bezrobociem nie jest ważna. Radny powiedział, że jest ważna i z tym zgadzał się. Radny powiedział, że Pan Prezydent mówił, iż radny opiera się na badaniach sprzed kilku lat, tak, ponieważ badania sprzed kilku lat dają tendencję. Radny stwierdził, że badania z jednego roku nie wystarczą a brane z kilku lat pokazują pewne tendencje i dlatego jest to ważne. Radny stwierdził, że naszą rolą, budżetu jest to, żeby zaspokajać potrzeby podstawowe naszych mieszkańców. Radny powiedział, że musimy realizować inwestycje, które poprawiają warunki życia i również tworzenie klimatu inwestycyjnego dla inwestorów prywatnych, naszych, stargardzkich. Oni potrzebują, żebyśmy ulepszyli infrastrukturę. Radny powiedział, że bardzo dobrze, iż przyjeżdżają do nas firmy z zagranicy, jest to bardzo ważne i radny popiera Pana Prezydenta. Radny powiedział, że to nie wystarcza, ponieważ mamy zadania, nasza infrastruktura wymaga modernizacji. Radny poprosił, aby popatrzeć na ujęcie, które jest przedwojenne. Radny powiedział, że jeżeli tego nie modernizujemy, to niedługo będziemy mieli kłopoty z ujęciem wody. Radny powiedział, że mówił, iż jest wiele powodów i może podać następnych 80, ale nie ma czasu, żeby to powiedzieć.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że nie chciałby, aby ta dyskusja przekształciła się w polemikę między Panem Prezydenta a radnym. Pan Prezydent powiedział, że musi się odnieść do pewnych kwestii, bo w istocie są to dane historyczne. Pan Prezydent powiedział, że mówi radny o ujęciu wody a w zeszłym roku, bądź dwa lata temu zostało zmodernizowane zasilanie ujęcia wody. Jest to inwestycja realizowana przez spółkę miejską. Pan Prezydent powiedział, że są takie miasta w Polsce, gdzie nie ma spółek miejskich z reguły są to miasta mniejsze od Stargardu Szczecińskiego i wówczas wszelkie inwestycje są realizowane przez Urząd Miejski, bo jak zrobić to inaczej. Pan Prezydent pragnął zwrócić uwagę, że wszystkie inwestycje, które są realizowane w mieście przez spółki, czy jednostki miejskie nie są wykazane w budżecie, jako inwestycje realizowane przez miasto. Są to inwestycje w spółkach, Pan Prezydent poprosił, aby sobie wyobrazić, że niedawno otwierano Piwnicę Artystyczną, czyli małą salę kinową w Stargardzkim Centrum Kultury i nie jest to inwestycja, która została zaliczona na miejskie konto, bo to jest inwestycja

zrealizowana przez SCK i jest dofinansowana przez SCK. Jeżeli Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej realizowało i w dalszym ciągu realizuje projekt wartości chyba około 80 mln zł, polegający na budowie sieci kanalizacyjnej, część poza granicami gminy, bo to polega na przyłączeniu dwóch gmin, Gminy Kobylanki i Gminy Stargard Szczeciński do miejskiej oczyszczalni ścieków. Pan Prezydent powiedział, że część kanalizacji jest budowana na terenie miasta. Jest modernizowana oczyszczalnia ścieków, więc jest to inwestycja warta blisko 100 mln zł, która nie jest zaliczona, jako nasza inwestycja. Pan Prezydent powiedział, że niedawno rozmawialiśmy o zakończonej inwestycji realizowanej przez Wojewódzki Zarząd Dróg polegającej na budowie ronda na skrzyżowaniu ulic Władysława Broniewskiego, Niepodległości, Różanej. W ramach tej samej inwestycji, budowie przejścia pod torami kolejowymi w tym nasypie kolejowym i likwidacji sygnalizacji świetlnej, która była w tym miejscu barierą ruchu. Jest to inwestycja, która w znakomity sposób usprawniła życie mieszkańców, ale też nie jest nasza, chociaż miasto wsparło całą tę inwestycję kwotą 1,5 mln zł. Miasto umówiło się z WZD, że naszym udziałem będzie tunel. Jest to inwestycja zrealizowana za pieniądze miasta, ale ona nie jest zaliczona, jako nasza inwestycja. Pan Prezydent powiedział, że tego typu przykłady mógłby mnożyć, choćby tutaj wspomniany Zakład Zagospodarowania Odpadów, który realizuje inwestycje w postaci MBUO, bo ta inwestycja jest realizowana, też nie jest zaliczona w tej chwili, jako inwestycja miejska. Pan Prezydent powiedział, że tego w budżecie miasta nie ma i nie będzie. Jeżeli chodzi o przejście pod torami, jest to pomoc Województwu Zachodniopomorskiemu. Jeżeli chodzi o wykonany remont na ulicy Różanej, to jest to pomoc Powiatowi Stargardzkiemu, też nie nasza inwestycja. Jeśli chodzi o remont ulicy Juliusza Słowackiego jest to wsparcie Powiatowi Stargardzkiemu, też nie jest to nasza inwestycja. W związku z powyższym tych kwestii jest dużo. Prezydent Miasta powtórzył, nasz punkt wyjścia na początku tego wieku był dramatyczny. Pan Prezydent nikogo o to nie obwiniął, bo trudno obwiniąć. Stargard Szczeciński w pewnym momencie stał się ofiarą transformacji ustrojowej i gospodarczej. Pan Prezydent powiedział, że był upadek wielkich przedsiębiorstw, kiedyś Stargard stał kolejarzami, było wojsko, ZNTK. Prezydent Miasta powiedział, że nie ma ZNTK, lokomotywni, wagonowni, gniazda drużyn konduktorskich. Pan Prezydent powiedział, że pojawiły się problemy. Wiele problemów społecznych w tej chwili ma charakter długotrwały i będziemy musieli długo sobie z nimi radzić. Prezydent Miasta powiedział, że są dowody na to, iż mamy do czynienia ze zjawiskiem dziedziczenia zarówno ubóstwa, jak i pewnych patologii. Są to bardzo poważne problemy, z którymi trzeba sobie radzić. Pan Prezydent powiedział, że jeżeli ktoś chce uważnie słuchać a nie tylko kwestionować, tylko posłuchać i podyskutować. Słucha sprawozdań, które przedstawia Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając, na temat programów przeciwdziałania problemom społecznym, to widać, że zdajemy sobie z tego sprawę i próbujemy przeciwdziałać tym problemom. Prezydent Miasta powiedział, że wielu problemów w mieście się nie rozwiąże w sytuacji, kiedy dalej będziemy mieli do czynienia z wysokim bezrobociem strukturalnym o charakterze długotrwałym. Prezydent Miasta powiedział, że statystyka swoją drogą, dane historyczne swoją drogą, jest jeszcze terażniejszość. Pan Prezydent po raz kolejny radnego serdecznie zachęcał, może Panie Przewodniczący Rady trzeba wycieczkę zrobić, żeby odzalaować dwa litry benzyny i przejechać się po całym mieście, zobaczyć, jak to wygląda. W wiele inwestycji staramy się inwestować w taki sposób, żeby całość ciężaru inwestycyjnego nie spoczywało na mieście, ale żeby dotyczyło to jeszcze innych podmiotów. Pan Prezydent miał dowody i konkretne przykłady, że jeżeli się z kimś zwiedzi miasto, pokaże się to, co się zrobiło i zostało zrobione, to spotyka się z pozytywną oceną. Pan Prezydent powiedział, że jeżeli wstajemy rano i jedziemy do pracy do Szczecina, wracamy wieczorem, to faktycznie może być tak, iż wtedy trochę mniej widzimy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że jeżeli będzie taka wola radnych, to oczywiście spróbujemy zorganizować taki przejazd.

Radny Bartosz Rudnicki powiedział, że słuchając wypowiedzi przedmówcy, radny miał na myśli radnego Amadou Sy zgadzał się w pełni, iż może być zawsze lepiej. Radny nie rozumiał kontekstu wypowiedzi, którą uważał trochę oderwaną od rzeczywistości. Na początku sesji mieliśmy okazję poznać gości z Niemiec, którzy swoją wypowiedzią przedstawili, jak widzą Stargard Szczeciński z zewnątrz z bogatej Europy ze starej Unii. Radny powiedział, że oni widzą ten skok cywilizacyjny. Radny stwierdził, że nie będzie się cofał o dwadzieścia lat, ale pamiętał Stargard Szczeciński przed czterema, ośmioma latami. Dynamika zmiany w stosunkowo niedużego miasta, jakim jest Stargard Szczeciński jest wprost porażająca. Radny poprosił, aby sobie przypomnieć infrastrukturę drogową przed czterema, ośmioma latami, kino, zrewitalizowany ostatnio kwartał. Radny powiedział, że zmiany w mieście są pozytywne i niesamowite w bardzo ciężkich czasach. Wszyscy mamy świadomość, że mogłoby być lepiej, więcej. Radny nie rozumiał także zarzutu dotyczącego wspierania firm zagranicznych, ponieważ wiele firm stargardzkich rozwinęło się potężnie przy budowie, dostawach. Radny nie chciał wymieniać nazw firm budowlanych, które po wykonaniu dużych kontraktów, stały się firmami specjalistycznymi, posiadającymi, jako jedyne, nieliczne w Stargardzie Szczecińskim na przykład igłofiltry do odwadniania głębokich wykopów. Radny stwierdził, że jest to cały połączony proces i nie rozumiał także zarzutu, iż jest informacja, że są wpisane zadania w budżecie, które jeżeli nie uzyskają dofinansowania, to nie będą realizowane. Radny stwierdził, że jeżeli nie będą wpisane, to nie będzie ścieżki starania się o uzyskanie tych środków. Radny powiedział, że jesteśmy też na progu nowych rozwiązań, nowej perspektywy budżetowej unijnej. Radny nie był w stanie zrozumieć pewnych zarzutów, akceptował w pełni, iż każdy może mieć różnego rodzaju uwagi, ale nie zaklinajmy rzeczywistości. Radny uważał, że miasto Stargard Szczeciński jest miastem, które rozwija się, budżet jest ostrożnościowy, daj Bóg, żeby był wykonany w 100%.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zwracając się do radnego Amadou Sy powiedział, że radny dwukrotnie zabrał głos na temat omawianego projektu uchwały, więc wyczerpał się limit radnego wypowiedzi do tego punktu. Przewodniczący Rady powiedział, że chciał skromnie przypomnieć radnym, iż omawiamy punkt w sprawie projektu budżetu Gminy Miasta Stargard Szczeciński na rok 2014. Nie jest to historia finansowania budżetów stargardzkich, tylko pracujemy nad konkretnym dokumentem. Przewodniczący Rady poprosił o odniesienie się do tego projektu uchwały. Przewodniczący Rady powiedział, że przekonywanie się nawzajem ile było zrobione cztery lata temu, dziesięć lat temu, czy mogło być więcej, to naprawdę nie jest merytoryczna dyskusja na temat tego projektu uchwały.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że chciał zabrać głos w odpowiedzi na wycieczkę po mieście, ponieważ w przeciwieństwie do osób, które jeżdżą samochodem, to trudno im zobaczyć, w jaki sposób się chodzi po chodnikach w naszym mieście. Radny powiedział, że on chodzi i nie wyglądają one pięknie, ulice są ciemne a drogi chyba też wszyscy, którzy jeżdżą, radny jeździ rowerem, odczuwają, iż nie są one za równe. Radny powiedział, że czasami warto zdjąć takie różowe okulary z nosa.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że nikt nie twierdzi, iż wszystko jest w porządku wręcz przeciwnie. Pan Prezydent powiedział, że cały czas powtarza, są pewne priorytety. Efektem jest to, iż nie wszystko, co chcielibyśmy, możemy realizować

na bieżąco. Zawsze coś jest kosztem, jeżeli dokonujemy wyboru priorytetu, to musimy mieć świadomość, że jest pewien koszt. Prezydent Miasta powiedział, że cały czas powtarza, iż moglibyśmy zrobić tak, że wszystkie chodniki i ulice w mieście byłyby równe, niezależnie od tego, kto jest ich zarządcą i co byśmy mieli z tego, jeżeli chodziliby po nich tylko bezrobotni, którzy nie są w stanie wyposażyć swoich dzieci do szkół.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że chciałby się zgodzić z Przewodniczącym Rady, który mówił, iż dyskutujemy w tej chwili o projekcie budżetu a nie o latach dwadzieścia, czterdzieści wstecz. Radny powiedział, że ta uwaga dotyczy nie tylko radnych, ale również Pana Prezydenta. Radny chciał przypomnieć, że Stargard Szczeciński nie jest jedynym miastem, które doznało skutków transformacji. Radny zapytał, co mają powiedzieć małe miasteczka, gdzie była jedna firma i ona padła. Radny zwracając się do Prezydenta Miasta powiedział, że wtedy już mówiono, iż Stargard Szczeciński jest sypialnią Szczecina. Radny powiedział, że współczuje radnemu, iż jest porażony.

Więcej pytań, uwag, nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za, 3 przeciw i 6 wstrzymujących się podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/393/2013 w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że gratuluje Panu Prezydentowi, iż mamy nowy dokument na 2014 rok i to jest bardzo istotne. Przewodniczący Rady powiedział, że oczywiście nigdy nie było tak, aby ten dokument nie rodził różnego podejścia, wątpliwości, zawsze przy takich dokumentach jest dyskusja.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2026.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową ona odzwierciedla zapisy przed chwilą głosowanego projektu budżetu miasta na 2014 rok. Wykazuje stan finansów miasta do 2026 roku, uwzględniający przede wszystkim spłatę zobowiązań i wszelkiego rodzaju długów, dochodów budżetu miasta. Naczelnym zadaniem było to, żeby do 2026 roku, czyli do czasu potencjalnej spłaty emisji obligacji, zachować płynność finansową miasta. W pierwszej kolejności powinny być spłacone wszelkie zobowiązania, gdyż wymaga tego zaufanie do jednostki samorządu terytorialnego. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie może być tak, iż jednostka samorządu terytorialnego, czy miasto Stargard Szczeciński byłoby niewypłacalne lub byłoby w sytuacji takiej, że stawiałoby ludzi, którzy wykonują jakieś usługi na rzecz miasta, czyli tych, którzy miastu wierzyli i realizowali pewne zadania a później miasto mówi, że nie będzie płacić za te usługi. Zasada ta jest zachowana w tym mieście i w budżecie miasta na 2014 rok, jak również w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Ona prognozuje,

czy wskazuje, jakie będą dochody miasta i jakie jest zadłużenie miasta, na co w pierwszej kolejności powinniśmy zwracać uwagę, jako miasto Stargard Szczeciński, żeby nie popaść w tę spiralę zadłużenia. Zastępca Prezydenta Miasta nie chciał przytaczać nazw takich, że komornicy zaczynają ścigać mieszkańców, czy innych miejscowości. Realizujemy gospodarkę finansową, czy swoje założenia i one są przedstawione w WPF. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jednocześnie są zadania i zgadza się z tym, iż przy niektórych zadaniach jest wpisana konieczność pozyskania środków zewnętrznych, ale tak mówi prawo finansowe. Budżet musi być zbilansowany, to znaczy strona dochodów musi być zbilansowana z limitami wydatków. Jeżeli nie wprowadzano by dochodów zewnętrznych, czyli nie zapisywano zadań w budżecie i wieloletniej prognozie finansowej, to z kolei rzutowałoby na to, że miasto nie mogłoby ubiegać się o środki zewnętrzne. Wieloletnia Prognoza finansowa uwzględnia wszystkie zapisy 2014 roku, jak również pewne prognozy do 2026 roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja większością głosów przy 2 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak powiedziała, że Komisja większością głosów przy 2 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy powiedział, że właśnie to jest ten temat, o którym wspominałem wcześniej przy zmianie budżetu miasta. Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb mówił i kilkakrotnie próbował tłumaczyć, ale radny powiedział, że nadal nie rozumie. Radny powiedział, że przed chwilą zmieniając budżet mieliśmy w Wieloletniej Prognozie Finansowej dochody ogółem w roku 2014 na poziomie 209.856.226,00 zł a po trzydziestu minutach mamy 195.444.824,40 zł. Wydatków było 205.483.434,00 zł a w tej chwili mamy 208.510.182,40 zł. Radny powiedział, że to jest to, co dla niego jest nie do zrozumienia. Radny zapytał, po co w ogóle są robione te plany, ponieważ wszystko to formalność, kreatywna księgowość, co to za logika.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, czy Zastępca Prezydenta Miasta odpowie, po co te wszystkie wykazy.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że cały czas mówił o pewnej filozofii finansów publicznych. W projekcie budżetu miasta zapisane są dochody własne,

dochody gwarantowane przez budżet państwa na podstawie różnych pism, decyzji. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest rozbieżność między dochodami a wydatkami i ona będzie, bo jest to budżet deficytowy. Są wskazane źródła pokrycia tego deficytu. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że mówił też o pewnej logice, otóż w danym roku budżetowym musi się spinać strona dochodowa budżetu i strona, która określa limity wydatków, czyli wydatki budżetu miasta. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że tym się jeszcze różnimy, iż budżet jest nowelizowany. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że 195 mln zł. są to dochody sumaryczne, natomiast dochody własne budżetu miasta jest to 176 mln zł., jest to różnica. Szereg zadań jest dofinansowanych przez budżet państwa, są to zadania obligatoryjnie zlecone. Jeżeli w przeciągu roku następuje zmiana wysokości tych wydatków a adresatem wydatków założmy są jednostki miasta, to wtedy jest zmiana budżetu miasta. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że budżet państwa rozdysponowuje środki przez cały rok. Zastępca Prezydenta Miasta miał nadzieję, że w mieście będzie wypracowana nadwyżka budżetowa większa niż ta, która jest zapisana w projekcie tego budżetu miasta, również będą pewne zmiany naszego budżetu. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że to jak ma wyglądać budżet samorządu, określają pewne ustawy, przepisy i on się różni od budżetu państwa. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że porównywanie tych dwóch budżetów ze względu na swoją stabilność jest bardzo daleko idące. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nastąpiło pewne przekłamanie, iż finanse publiczne są to finanse państwa, zostawiając gdzieś na poboczu finanse samorządu, finanse zakładu ubezpieczeń społecznych i inne, jako nie elementy finansów publicznych i to się mści. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że te budżety, pomimo iż nazwa jest budżet tu i tu, nasz budżet samorządowy, jeśli chodzi globalnie to jest bardziej plan dochodów i wydatków ciągle uaktualniany i zazwyczaj jest to budżet rosnący. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że różnica będzie między dochodami i wydatkami oraz między dochodami własnymi a dochodami budżetu, jako takiego.

Więcej pytań, uwag, nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za, 3 przeciw i 6 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr XXXV/394/2013 w sprawie uchwalenia
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard
Szczeciński na lata 2014-2026.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2014 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to dotacja, jaka przewidziana jest w budżecie miasta na rok 2014 podzielona przez ilość planowanych wozokilometrów z dokładnością do szóstego miejsca po przecinku. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że uzgodniono taką formę dotacji przedmiotowej do zakładu

budżetowego, jakim jest Miejski Zakład Komunikacji. Jest to typowy projekt uchwały okołobudżetowej, która pozwoli na realizację budżetu miasta na rok 2014.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag, nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/395/2013 w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2014 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

- 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej w Stargardzie Szczecińskim na osiedlu Kopernika.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to projekt uchwały, który mówi o tym, iż Prezydent Miasta po uzyskaniu zgody Wysokiej Rady podejmie decyzję o nie naliczaniu bonifikaty na podstawie ustawy o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, chodzi o garaż. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że powodem tego są sprawy społeczne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/396/2013 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej w Stargardzie Szczecińskim na osiedlu Kopernika.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski ogłosił 15 minutową przerwę.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie na czas nieokreślony w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 450 położonej w obrębie 11 miasta Stargard Szczeciński przy ul. Księcia Bogusława IV 25 na rzecz Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że zgodnie z zasadami nabywania, obciążania nieruchomości oraz o gospodarce nieruchomościami wymagana jest oddzielna procedura ustanowienia użytkowania na rzecz Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że do tej pory ta nieruchomość była w użytkowaniu Sądu Okręgowego w Szczecinie. Sąd Okręgowy wystąpił z wnioskiem o przepisanie swoich uprawnień na Sąd Rejonowy. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że prawo nie przewiduje możliwości przekazywania użytkowania. W związku z tym niezbędne jest, żeby stało się zadość oczekiwaniom Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego, wszczęcie procedury i od nowa ustanowienie użytkowania wieczystego na rzecz Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/397/2013 w wyrażenia zgody na oddanie na czas nieokreślony w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości zabudowanej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 450 położonej w obrębie 11 miasta Stargard Szczeciński przy ul. Księcia Bogusława IV 25 na rzecz Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim.

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w tej chwili obowiązują nas uregulowania przyjęte przez Radę Miejską uchwałą z roku 2007 w sprawie przyjęcia programu regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego i tworzącym nowe miejsca pracy. W świetle obowiązujących obecnie uregulowań w tym unijnych i przyjętych w tej uchwale, nasza uchwała powinna przestać obowiązywać z końcem tego roku. Jednak uregulowania unijne dają możliwość, aby czas jej obowiązywania przedłużyć do 30 czerwca 2014 roku. Prezydent Miasta powiedział, że z naszego punktu widzenia jest to bardzo ważne, dlatego iż dalsze funkcjonowanie i zasady udzielania pomocy zostaną określone według nowych zasad, związanych z Dyrektywą UE a określonych rozporządzeniem Rady Ministrów, którego jeszcze nie ma. W związku z powyższym nie moglibyśmy podjąć nowej uchwały, ale nowa Dyrektywa UE daje możliwość przedłużenia obecnie obowiązujących. Jest to niezwykle istotne z tego punktu widzenia, że miasto prowadzi w tej chwili rozmowy z inwestorami, którzy co prawda decyzje o inwestowaniu już podjęli, albo podejmą niebawem a jednocześnie jeszcze inwestycji nie rozpoczęli. Wówczas nie można by zastosować w stosunku do nich tych zasad, które stosowano do tej pory i o których rozmawiano z nimi. Pan Prezydent powiedział, że jest dwóch inwestorów, którym na przełomie października i listopada przyznano dofinansowanie z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka. W niedługim czasie zapewne będą chcieli rozpocząć swoje inwestycje. Pan Prezydent powiedział, że jeżeli tego projektu uchwały w dniu dzisiejszym nie podejmiemy, nie będą mogli inwestorzy skorzystać z takiej pomocy regionalnej w takim zakresie, jakim była udzielana do tej pory i jaka była również obiecana, kiedy rozmawiano z nimi o lokalizacji inwestycji w Stargardzie Szczecińskim. Prezydent Miasta powiedział, że rozwiązania przyjęte w dotychczas podjętej uchwale, sprawdziły się i widać ich pozytywne efekty. Pan Prezydent poprosił Wysoką Radę o podjęcie tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że jak najbardziej jest za przedłużeniem tego okresu, bo jest to forma pomocy dla przedsiębiorców. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, jak wygląda możliwość modyfikacji tej pomocy o pomysł, projekt, który zgłaszał ponad rok temu. Wiceprzewodniczący Rady mówił wtedy o takim okresie, zapisie, który dociąża obiekty remontowane podatkiem od nieruchomości w takim zakresie, jakim ten obiekt funkcjonuje. Jeżeli ktoś remontuje, czy nabył halę

produkcyjną, magazyn i gruntownie go remontuje, to znaczy doprowadza go do stanu surowego, czasami otwartego, to cały czas płaci podatek tak jakby tam się odbywała produkcja. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że wtedy było mówione, iż będą tego typu zwolnienia z podatku od nieruchomości, pomoc, która by wspierała przedsiębiorcę, który remontuje, tworzy nowe miejsca pracy. Remonty czasami trwają rok lub dwa lata, ale podatek jest odprowadzany tak jakby tam się odbywała produkcja a przecież się nie odbywa. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że wsparcie ma charakter pomocy de minimis i musi być zatwierdzone przez Komisję Europejską. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy w tym momencie możemy podjąć ten temat, bo było powiedziane, że miasto zwróci się z taką sugestią i zapytaniem, czy jest możliwość uzyskania takiego zwolnienia w podatku na czas, kiedy trwa budowa. Jedyną formą, która zwalnia przedsiębiorcę od płacenia tego podatku, jest zdjęcie dachu. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w momencie, kiedy zdejmujemy dach, to jest rzeczywiście budowa. W momencie, kiedy obiekt jest zadaszony przedsiębiorca płaci podatek tak, jakby tam się odbywała funkcja wiodąca tego obiektu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że uchwała zgodnie z intencją Dyrektywy UE może być przedłużona, obecnie obowiązująca, do połowy roku przyszłego. Wprowadzić nowe zasady udzielania pomocy, zmienić obowiązujące będzie można z chwilą, kiedy zostanie przyjęte rozporządzenie Rady Ministrów, określające szczegółowe zasady zgodnie, z którymi będzie ta pomoc mogła być udzielana. W związku z powyższym dopóki tego uregulowania nie będzie, to jest niemożliwe.

Radny Amadou Sy powiedział, że częściowo o co miał zapytać, zapytał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin. Radny powiedział, że jest za podjęciem tego projektu uchwały. W uchwale podjętej w 2007 roku o dziwo pewne przedsięwzięcia, które zostały ujęte w prawie unijnym i jednocześnie w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy, pewne przedmioty zostały usunięte, czyli definicja poprzez nową inwestycję rozumie się inwestycje, które są inne, są cztery pozycje. Radny powiedział, że zostały tylko ujęte dwie, czyli tym sposobem dyskryminowano tych, którzy dywersyfikują działalność przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów albo, którzy wprowadzają zasadniczą zmianę dotyczącą procesu produkcji w istniejącym przedsiębiorstwie. Radny powiedział, że są to definicje, które są ujęte w pomocy regionalnej. Radny powiedział, że być może nie był wtedy radnym i nie wiedział, czym radni się kierowali, ale dlaczego dyskryminowano dwa rodzaje przedsięwzięć, chociaż one istnieją w definicji. Radny powiedział, że dobrze by było ująć tych przedsiębiorców, którzy podejmują takie działalności.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że proszę o zrozumienie, co mam powiedzieć, iż nie dyskutujemy teraz nad projektem uchwały z roku 2007. W tej chwili proponujemy rozwiązanie doraźne, bo zmusza nas do tego sytuacja, ażeby przedłużyć działanie programu przyjętego w 2007 roku do końca czerwca 2014 roku, po to, żeby inwestorzy, którzy spodziewają się, że te zasady wówczas określone, będą obowiązywały ich również.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że oczywiście wie o tym, ale radny ma dalej wątpliwości.

Radny Amadou Sy powiedział, że oczywiście ma, ponieważ nie widzi powodu, dla którego nie można tego poprawić, zrobić lepiej. Radny powiedział, że jest to wyraźna dyskryminacja niektórych przedsiębiorców. Rada zawsze może zmienić swoje postanowienie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że nie pozostaje nic innego, jak odesłać radnego do protokołu z sesji, na której podjęto tamten program a była to uchwała z dnia 24 kwietnia 2007 roku.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXV/398/2013 zmieniającą uchwałę
w sprawie przyjęcia programu regionalnej pomocy
inwestycyjnej dla przedsiębiorców na terenie miasta
Stargardu Szczecińskiego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o teren po tak zwanej byłej pralni wojskowej. Agencja Mienia Wojskowego wystąpiła do Prezydenta Miasta o opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego na te tereny z jednoczesną zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego, ponieważ ten teren po byłej pralni wojskowej jest przeznaczony w studium, jako tereny OG, czyli tereny ogólnie mówiąc administracji publicznej. Skarb Państwa, właściciel tego terenu chciałby zmienić przeznaczenie, może na cele komercyjne a plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny ze studium. W studium ten teren jest oznaczony, jako OG. W związku z tym, żeby ewentualnie urbaniści mogli rozpatrywać ten wniosek AMW na zmianę przeznaczenia tego terenu, niezbędne jest przystąpienie do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że prawda jest taka, iż Agencja Mienia Wojskowego nie ma specjalnego interesu, ani chętnych do tego, aby zbyć obiekt po dawnej pralni wojskowej na te cele, które są zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego. Nie jest to dla tej instytucji żaden interes, bądź też interes w ogóle nieopłacalny, dlatego też planuje stworzyć sobie ścieżkę na to, by móc zmienić sposób wykorzystania tego obiektu a potem go komercyjnie sprzedać na powierzchnie usługowe, handlowe. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że my, jako miasto jesteśmy zobowiązani do poniesienia kolejnych kosztów zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planu zagospodarowania przestrzennego, tylko dlatego żeby zrobić dobrze AMW. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że staramy się tym samym dbać o wizerunek miasta i tej części miasta a jest to teraz rudera, która szpeci. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poprosił, żeby zwrócić uwagę, jaki układ lenno wasalny narzuca nam AMW. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że kiedy my się zwracamy z jakąkolwiek prośbą, to nie ma partnera do rozmów, kiedy AMW ma jakikolwiek interes, to my potulnie o niego dbamy. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że nie podoba mu się taka forma współpracy między AMW a miastem, bo tego typu wspólne sprawy powinny być oparte o układ partnerski a nie taki, jaki od wielu lat stosuje wojsko. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że niech wojsko zadba o stan przedłużenia alei Żołnierza, bieżące jej utrzymanie i stan techniczny, niech AMW wykaże dobrą wolę w aspekcie tego nie logicznego skrzyżowania na osiedlu Letnim przy cmentarzu oraz wykaże dobrą wolę w przypadku interesu garażowiczów na osiedlu Letnim, gdzie ich niejako zmusza do opuszczenia od wielu lat dzierżawionego obszaru, nie usiłując zrozumieć tak naprawdę problemu mieszkańców. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że dlatego też zwraca Szanownej Radzie uwagę na to, iż jeżeli tak się damy traktować, to będziemy tak traktowani przez kolejne lata, oczywiście musimy to zestawzić z tym wizerunkiem miasta i z dbałością o szczegóły architektoniczne. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że ten obiekt na pewno nam chwały nie przynosi, ale tak naprawdę sprawa nie rozbija się ani o wizerunek, bo wojsko nie szczególnie o niego dba, widząc ubłocone wejścia na cmentarz przez pojazdy gąsiennicowe, które tam jeżdżą. **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** powiedział, że wojsku chodzi tylko i wyłącznie o partykularne interesy Agencji, czyli po prostu o pieniądze, o to samo, o co chodzi w przypadku zbycia tego terenu pod garażami.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że chciał odnieść się do słów **Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej**, bo mówimy pewnie o takiej roli, czy wojsko ma być w mieście, czy z tego miasta ma zostać wyproszone przez nas. **Radny** powiedział, że dużo więcej jest pozytywnych cech, ponieważ wojsko jest jednym z największych pracodawców w tym mieście. **Radny** myślał, że jeżeli mówimy o wojsku, to na pewno wojsko powinno być w tym mieście. **Radny** powiedział, że jeżeli mówimy o cechach komercyjnych sprzedaży działki, to komercja polega na tym, iż fundusze akurat ze sprzedaży działki przez AMW są w całości przekazywane na fundusz zbrojenia armii. **Radny** powiedział, że to nie są komercyjne cele i zyski, które idą do kieszeni Prezesów.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 przeciw (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/399/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego”.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Popiela, Obwodnicy Staromiejskiej oraz Parku Jagiellońskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to konsekwencja, chodzi o ten sam obiekt, ten sam wniosek Agencji Mienia Wojskowego. Projekt uchwały jest o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta, który musi być zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ten projekt uchwały określa granice, jest większy od samej działki, na której położona jest była pralnia, gdyż powinno się w planie uwzględniać ewentualne oddziaływania terenów, których dotyczy bezpośrednio ten plan i terenów sąsiednich, chodzi o Park Jagielloński, i z drugiej strony Park, brzegi rzeki Iny. W związku z tym jest to teren, który powinien być uporządkowany w formie prawa miejscowego. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że to prawo miejscowe musi być zgodne ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/400/2013 w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Popiela, Obwodnicy Staromiejskiej oraz Parku Jagiellońskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Marii Konopnickiej, Stefana Żeromskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że z wnioskiem o zmianę tego planu, częściowo o opracowanie nowego wystąpiło Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Chodzi o tereny przyległe do pasów drogowych i same pasy drogowe od ulicy Brzozowej do wiaduktu, czyli ulice Stefana Żeromskiego i Marii Konopnickiej. W związku z tym, że obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego miasta na pasy drogowe, które są stosunkowo szerokie do istniejącej zabudowy i one ogarniają istniejącą zabudowę, Zastępca Prezydenta Miasta miał na myśli całą pierzeję ulicy Marii Konopnickiej, jak również część ulicy Stefana Żeromskiego a umiejscowienie tych obiektów w pasie drogowym uniemożliwiłoby prace, które wymagałyby pozwolenia na budowę, czy zmianę sposobu użytkowania. W związku z tym jest niezbędna zmiana planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że teoretycznie będzie on polegał na zawężeniu pasów drogowych, gdyż prawo w pasach drogowych jest inne niż prawo ogólne.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin zapytał, czy jeżeli pojawiła się taka niekonsekwencja, to znaczy miała zostać wyburzona część tej zabudowy na ulicy Marii Konopnickiej w ramach tego planu, który funkcjonował. Lokale mieszkalne w miarę poszerzania tego pasa drogowego, miały zostać wyburzone, czy zabudowane powtórnie w ramach renowacji кварталу.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że nie planuje się wyburzeń, obiekty nawet istniejące, które zgodnie z prawem wymagają pewnych zmian, jest to prawo budowlane, wymagają pozwolenia na budowę. Ustawa o drogach publicznych mówi, że w pasie drogowym mogą być posadowione tylko urządzenia, które są związane z ruchem, dlatego też ten teren, tych pasów drogowych, Zastępca Prezydenta Miasta miał na myśli ulice Stefana Żeromskiego i Marii Konopnickiej, jest terenem już trwale zabudowanym. W związku tym utrzymywanie tak szerokich pasów drogowych w skład, których posadowione byłyby budynki szczególnie te, które wymagają przebudowy, z kolei tu jest pozwolenie na budowę i trudno o zgodność planistyczną. Nie można uzyskać pozwolenia na budowę, czy remont budynku, który jest w pasie drogowym. Nie jest to jednoznaczna decyzja planistyczna z wyburzeniem, czy z losem tych budynków, które są w tej chwili posadowione.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/401/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Marii Konopnickiej, Stefana Żeromskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Towarowej, Dworcowej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to teren centralny miejski, który aktualnie objęty jest konkursem urbanistycznym. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że po rozstrzygnięciu konkursowym mówiącym o pewnym postępowaniu, idei, jak ten teren ma być zagospodarowany, będzie opracowywany plan zagospodarowania przestrzennego miasta. Nagrodą główną za pierwsze miejsce w tym konkursie dla tych, którzy mają wizję, wygrają, to powinni zrealizować swoją wizję w postaci planu zagospodarowania przestrzennego, który będzie prawem miejscowym. Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że w komisji konkursowej, która będzie rozstrzygała o tych terenach są przedstawiciele Polskich Kolei Państwowych, gdyż większość terenów są to tereny PKP, które jeszcze nie tak dawno były wyłączone z jurysdykcji planistycznej samorządu a były w gestii administracji specjalnej i Wojewody. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że część tych terenów w tej chwili podlega jurysdykcji planistycznej, zaplecze ulicy Towarowej. W związku z tym jest opracowywany konkurs i Zastępca Prezydenta Miasta miał nadzieję, że będzie też plan zagospodarowania przestrzennego na te tereny, które są położone w centrum miasta. Są to tereny komunikacyjne niezbędne dla miasta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że plan według jego obrysu i tego terenu, który jest objęty tym planem, wchodzi również były dworzec PKS. Radny zapytał, czy na część tego terenu było już opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego miasta, ponieważ obejmujemy ten teren, aż do ulicy Kaszubskiej. Radny

nie wiedział, dlaczego inwestor, który kupił część terenu wstrzymał się z realizacją. Radny zapytał, czy inwestor czekał na plan zagospodarowania przestrzennego, czy ten plan blokował mu inwestycję, jaką chciał przeprowadzić, czy to nie jest z tym związane.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że polskie prawo szczególnie ustawa o planowaniu przestrzennym bardzo daleko obejmuje ochroną inwestora. Brak planu zagospodarowania przestrzennego i nie przystąpienie do planu, nie zwalnia z obowiązku organu do wydania decyzji o warunkach zabudowy. Decyzję o warunkach zabudowy wydaje się w oparciu o Kodeks Postępowania Administracyjnego w dwuinstancyjności, czyli podlega ona zaskarżeniu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jest to alternatywne rozwiązanie w stosunku do tego, gdy nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli jest plan, który jest prawem miejscowym nie ma pojęcia decyzja o warunkach zabudowy, gdyż na tym terenie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego. Przystąpienie do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego powoduje to, że jest możliwość zawieszenia postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy na okres 6, czy 9 miesięcy, Zastępca Prezydenta nie pamiętał dokładnie. Jest to konkretny okres, po tym okresie, jeżeli nie zostałby uchwalony plan, wtedy z mocy prawa następuje odwieszenie tej decyzji. Jeżeli chodzi o teren dworca PKS, to nie ma tam planu zagospodarowania przestrzennego. Inwestor wystąpił o decyzję o warunkach zabudowy na ten teren. Pierwsza decyzja nie została uwzględniona, ponieważ projekt tego zagospodarowania obejmował również parking zlokalizowany na terenach miejskich. W związku z tym sklep wielkopowierzchniowy w tym miejscu nie powstanie ze względów planistycznych przynajmniej na tym etapie. Wszelkie decyzje będą decyzjami Rady. Do kompetencji Rady Miejskiej stanowi uchwalanie planu zagospodarowania przestrzennego miasta. Jeżeli w planie były by dopuszczone pewne rzeczy, to inwestor uzyska pozwolenie na budowę. Jeżeli będzie zakaz, takiego pozwolenia na budowę nie uzyska. Jest to bardzo daleko idąca ochrona prawna inwestorów, Zastępca Prezydenta Miasta nie chciał dyskutować w tej chwili na te tematy, jak daleko ona sięga i czy ona jest słuszna, bo takie są rozstrzygnięcia ustawowe. Orzecznictwo Sądu wskazuje na to, że Sąd zaczyna wyważać, czy Rada słusznie, czy niesłusznie przyjmowała dany plan. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że według niego jest to nadinterpretacja, ale jest to jego prywatne zdanie. Na tym terenie nie ma planu zagospodarowania przestrzennego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że część tego terenu zarysowanego przygotowaniami do nowego planu stanowi teren, na którym wcześniej już widzieliśmy lokalizację centrum przesiadkowego. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy prace przy nowym planie będą uwzględniały wizję roztoczoną kilka lat temu obecności centrum, czy to centrum będzie elementem tego nowego planu, który nie zostanie w jakiś sposób naruszony, czy całkowicie zmieni się koncepcja funkcjonowania Stargardu Szczecińskiego, jako centrum przesiadkowego, które widzieliśmy kilka lat temu w kontekście nowych prac nad planem.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że są to tereny centralne. Centralny węzeł przesiadkowy jest zapisany w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, że musi powstać na tym obszarze. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, które zostało opracowane i jest obowiązujące na terenie miasta. W związku z tym Zastępca Prezydenta Miasta nie widział zagrożeń, czy możliwości, żeby przynajmniej na etapie tworzenia planu, planistycznie nie powstało centrum przesiadkowe. Przyjęcie takiego planu

zagospodarowania przestrzennego przez Wysoką Radę spowoduje pewne wstrzymanie inwestycyjne przeznaczenia tego terenu na inne cele. W jakimś sensie zostanie zablokowana część, na której powinien być realizowany węzeł przesiadkowy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/402/2013 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Towarowej, Dworcowej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji w 2014 roku Miejskiego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2005 – 2015.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że tym projektem uchwały Wysoka Rada nie rozdysponowuje specjalnego funduszu na przykład części środków państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, ponieważ podstawowa ustawa regulująca zadania przypisane samorządom i rządowi dotycząca osób niepełnosprawnych i wsparciu tych osób, nie wymienia gminy. To ustawa o rehabilitacji społecznej, zawodowej i zatrudnianiu osób niepełnosprawnych nie ujmuje w tym katalogu gmin. W związku z tym gmina nie wydaje środków z PFRON, natomiast ta uchwała, która określa roczny zakres realizacji zadań na rzecz osób niepełnosprawnych jest takiego swoistego rodzaju katalogiem tych zadań, które gmina może a czasem powinna realizować przy realizacji zadań z innych sfer życia ujmując potrzeby osób niepełnosprawnych. W tym harmonogramie ujęte są zadania zarówno ze sfery spraw społecznych, ochrony zdrowia, transportu, oświaty tam, gdzie te potrzeby osób niepełnosprawnych w różnym wieku powinny być przez samorząd dostrzegane. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to oczywiście harmonogram z zadaniami, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację i kwotami przypisanymi w budżecie miasta na rok 2014.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/403/2013 w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji w 2014 roku Miejskiego programu działań na rzecz osób niepełnosprawnych na lata 2005 – 2015.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2014.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że tu jest propozycja rozdysponowania konkretnych środków a jest to fundusz, na którym gromadzi się dochody z opłat za korzystanie z zezwoleń na podawanie i sprzedaż napojów alkoholowych. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że dopiero określenie zadań w tym programie powoduje możliwość wydania tych środków na konkretne cele. Budżet i w uszczegółowieniu ten program tworzy zadaniowy limit wydatków na realizację konkretnych przedsięwzięć w przyszłym roku. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że warto wspomnieć, iż jest po raz pierwszy roczny program konsekwentnie ujmujący trzy dziedziny życia, profilaktyka, rozwiązywanie problemów alkoholowych, przeciwdziałanie narkomanii i przemocy w rodzinie. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że te trzy sfery życia logicznie są ze sobą związane i tak są zaprezentowane w tym programie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że na początku dokumentu jest przedstawiona diagnoza dosyć niechlubna dla województwa zachodniopomorskiego, gdzie młodzież wyróżnia się na tle kraju. Radna powiedziała, że poniżej pod tabelką są uzyskane wyniki

z badań w stargardzkich szkołach w roku 2012, które też nie są chlubne. Radna powiedziała, że dalej w dokumencie jest ładnie wszystko określone, między innymi zadanie 2.3 Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczęszczających w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych. Radna powiedziała, że brakuje jej tu jednej rzeczy, ponieważ wskaźnikami ma być liczba dzieci i młodzieży uczestniczącej w programach profilaktycznych oraz w zajęciach pozalekcyjnych a brakuje wskaźnika zmniejszenie w procentach liczby dzieci i młodzieży sięgającej po alkohol, czy środki odurzające. Radna stwierdziła, że byłby to wskaźnik bardziej pokazujący na ile programy profilaktyczne są w stanie młodzieży i dzieciom uświadomić szkodliwość. Radna powiedziała, że zorganizowanie samego spotkania przykładowo w szkole, gdzie młodzież chętnie będzie w nich uczestniczyła, ponieważ minie im jakaś lekcja, niekoniecznie przełoży się na to, czy do nich dotrze problem i szkodliwość.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że nie chciałby prowadzić dyskusji, co jest wskaźnikiem a co rezultatem. W przypadku programów profilaktycznych rzeczywiście bardzo trudny mierzalnie będzie efekt końcowy, czyli rezultat, na ile program profilaktyczny wywołuje określone zakładane rezultaty w postaci zmniejszenia się liczby osób sięgających po alkohol. Zastępca Prezydenta Miasta poprosił, aby zauważyć, iż niezależnie od rezultatu pewien podstawowy zakres wiedzy w tej dziedzinie powinien być przekazany młodym ludziom. Z bardzo różnych powodów ci ludzie różnie później korzystają z tej wiedzy. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że zakres wiedzy musi być przekazany a celem systemu profilaktycznego jest takie jego zbudowanie, aby na poszczególnych etapach edukacji i rozwoju młodego człowieka określony poziom wiedzy i umiejętności również był dostarczany tym młodym ludziom, takie jest założenie profilaktyki. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że bardziej odwoływałby się do badań dotyczących tych konkretnych programów, bo takie już są na temat ich efektywności. Korzystamy z programów, które są przez najważniejsze polskie instytucje odpowiedzialne za profilaktykę, opiniowane. Z tymi badaniami i wskaźnikami posługiwano się przy wyborze konkretnych programów. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że tym wskaźnikiem proponowanym jest liczba, bo chciano określić na ile systemowo jakby tymi poszczególnymi programami w różnych etapach edukacji i rozwoju młodego człowieka docieramy z wiedzą, realizując określone przedsięwzięcia profilaktyczne.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że obawia się, iż to, co jest przekazane w tym materiale nie ma wiele do końca nic wspólnego z rzeczywistością, na pewno ma, ale nie do końca. Radny powiedział, że generalne spostrzeżenie z rozmów z nauczycielami jest takie, iż spożycie alkoholu wzrasta wśród młodzieży, szczególnie w wieku na poziomie gimnazjum i szkół średnich. Radny powiedział, że wiemy, iż zagrożenie narkomanią jest bardzo duże. Radny powiedział, że zastanawia się czasami, iż im więcej sprzedamy koncesji na alkohol, to będzie więcej pieniędzy i zostaną one przeznaczone również na edukację. Radny zapytał, czy to nie jest błędne koło i stwierdził, że dlatego, iż sprzyjamy spożywaniu alkoholu, brak dyscypliny w szkole w rodzinie, jest to dzisiaj często spotykane, że z byle powodu odbiera się dziecko rodzinie. Radny powiedział, że rodzina nie może zdyscyplinować dziecka w postępowaniu a bywało to w naszej młodości różnie i przede wszystkim były to różne formy. Radny powiedział, że jeżeli będziemy tak dalej prowadzić, jest to zjawisko szersze, ale ono dotyczy miasta Stargardu Szczecińskiego i nie będzie niestety postępu a edukacja za te pieniądze będzie działać jak działa, czyli niewiele będzie skutkowała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że to była opinia radnego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że zgodzi się z przedmówcą radnym Krzysztofem Sosinem. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że od wielu lat mówił, zwracał uwagę, iż liczba podmiotów prowadzących sprzedaż napojów nisko- i wysokoprocentowych jest tak duża, iż nie ma żadnego problemu z nabyciem takiego produktu. W dodatku jest przyzwolenie społeczne, gdzie osoby pełnoletnie kupują alkohol niepełnoletnim, to nie jest żaden problem. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że argumentem ze strony Prezydentów było to, iż wszystko jest zgodnie z przepisami. Z analizy też wynika, że liczba podmiotów sprzedających alkohol w stosunku do innych miast jest jeszcze, wydawałoby się po analizie, niewystarczająca, tyle tylko, tak jak mówił radny Krzysztof Sosin jest to błędne koło, dlatego że problem się spiętrza wraz z kryzysem. Alkohol staje się panaceum na wszystkie bolączki zarówno dla osób dorosłych, jak i dla młodzieży. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że jest to najłatwiej dostępna używka, stosunkowo jeszcze najtańsza, ciesząca się największym przyzwoleniem społecznym, ponieważ papierosy takim się nie cieszą, jak alkohol. W tym wypadku biorąc pod uwagę jak niska jest skuteczność walki służb porządkowych z alkoholem, który można zawsze schować, wyrzucić, odrzucić, schować do torebki, pod kurtkę, uciec przed radiowozem oznakowanym. Biorąc pod uwagę jak niska jest skuteczność odebrania koncesji, to przyznawanie nowych i pieniędzy idących z tego na pozorną walkę z konsekwencjami, skutkami spożywania alkoholu, jest właśnie błędnym kołem.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że w przeciwieństwie do dwóch oponentów, ponieważ radny zawsze jest za wolnością, także tą gospodarczą. Radny powiedział, że jeżeli ktoś chce otworzyć sklep, to ma do tego prawo, jeżeli ktoś chce sprzedawać alkohol też ma do tego prawo, aby robił to zgodnie z przepisami a od tego są służby państwowe między innymi Policja, Straż Miejska, żeby kontrolować, czy młodzieży nie sprzedaje się alkoholu. Radny powiedział, że nie jest to na pewno pretekst, żeby nie wydawać takich koncesji. Radny nie uważał tego za błędne koło, bo dodatkowo, jeżeli zamyka się sklepy, bądź nie pozwala się na otwieranie nowych, powstają meliny. Radny zapytał, czy lepiej dać zarobić przedsiębiorcy, który prowadzi sklep uczciwie i płaci podatki, czy lepiej dać zarobić tak zwanej babci z meliny, która podatków nie odprowadza a być może sprzedaje podejrzaną substancję. Radny powiedział, że jeżeli udowodni się sprzedawcy, iż sprzedał alkohol nieletniemu, jest to dowód nie do odrzucenia do odebrania koncesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że tak leciutko wychodzimy poza margines merytorycznego omawiania projektu uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że to jest miejski program i bardzo ten dokument szanuję, ale bym go nie przeceniał. Politykę społeczną a nawet gospodarczą w tym zakresie Polska ukształtowała określoną i zakres kompetencji gminy, też jest ściśle ustalony. Limit punktów sprzedaży ustalono, jako Rada i również ustaliśmy zadania do realizacji ze środków pochodzących z tego funduszu, natomiast czy państwo godzi się na sprzedaż alkoholu w sposób legalny, to jest pytanie do państwa. Prohibicja ma swoje bardzo smutne doświadczenia w wielu państwach. Polska przyjęła taki kierunek, że legalizując alkohol jednocześnie pobiera w różnych momentach z tego tytułu opłaty od tej sprzedaży i podawania alkoholu a jeśli już pobiera, przyjęto taką konstrukcję, iż część środków ma być wykorzystana na rozwiązanie problemów, które alkohol

w przypadku jego nadużywania potrafi generować. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że taka jest konstrukcja i nasza rola w tym momencie ogranicza się do rozstrzygnięcia, w jaki sposób te pieniądze wydać, żeby jak najefektywniej rozwiązywać problemy, które alkohol powoduje tam, gdzie jest nadużywany, albo gdzie jest używany w związku z uzależnieniem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że ad vocem wypowiedzi radnego Kamila Chwałka. Jeżeli już jesteśmy za taką wolnością to, dlaczego potem szokują nas takie zestawienia, iż wśród uczniów drugich klas gimnazjów stargardzkich 47,5% piło piwo. Wiceprzewodniczący Rady zapytał skąd to piwo się wzięło w ich rękach, 47,5% to jest co drugi uczeń zarówno dziewczynka jak i chłopiec, więc gdzie są te służby porządkowe, jeżeli już radny je do porządku wzywa i do wykonywania swoich czynności. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że tak je wykonują, że akie są analizy.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że zgadza się z Wiceprzewodniczącym Rady tylko, iż to nie jest powód do tego, by nie otwierać takich sklepów. Radny powiedział, że nieotwieranie, ograniczanie, prohibicja prowadzi do tego, iż alkoholem zaczynają handlować przestępcy. Radny powiedział, że idąc tokiem rozumowania Wiceprzewodniczącego Rady, powinniśmy zamykać salony sprzedaży i komisje samochodowe, bo ktoś kupuje samochód wyjeżdża na drogę i kogoś potrąca na pasach, litości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że nie przesadzajmy, bo wszystko pozamykamy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/404/2013 w sprawie przyjęcia Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2014.

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2020.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ustawa o pomocy społecznej wprowadziła do katalogu zadań obowiązkowych gminy, bo dzieli je na zadania fakultatywne i obowiązkowe, obowiązek opracowywania takiego dokumentu, jak strategia rozwiązywania problemów społecznych w każdej gminie. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że dokument który obowiązuje kończy się na roku 2013. W związku z tym powstała potrzeba

przygotowania i zaproponowania do przyjęcia nowego dokumentu Wysokiej Radzie. Dokument przedłożony powstał w oparciu o model konsultacyjny, czyli na etapie diagnozy i na etapie oceny zaplecza instytucjonalnego, słabych mocnych stron w analizie SWOT. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że brały udział osoby, podmioty i instytucje, które w polityce społecznej miasta biorą czynny, aktywny udział. Jeśli chodzi o misję, progres czasowy, zakres zadań one są zbieżne i w dużej części wynikają ze strategii rozwoju społeczno-gospodarczego miasta przyjętej do roku 2020. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie będzie omawiał strategii, pozwoli sobie tylko na zwrócenie uwagi na aspekt rozłożenia zadań. W tej strategii napisano jasno, że priorytetowym zadaniem dla miasta jest wsparcie w funkcjonowaniu i prawidłowym wypełnianiu funkcji rodziny w szczególności rodziny z dziećmi a w szczególności rodzin wielodzietnych. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że mówi się o wsparciu osób o słabszej sytuacji w powiązaniu z demografią, osoby starsze, niepełnosprawne. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że mówi się w tej strategii również o rozwiązywaniu poszczególnych kwestii społecznych, problemów społecznych, które zostały zdiagnozowane w strategii. Rozpisany jest katalog zadań do realizacji na najbliższy czas, cele strategiczne w obszarach bezdomności, bezrobocia, ubóstwa i innych wskazanych w strategii. Cała strategia jest owskaźnikowana, więc monitoring i późniejsze sprawozdawanie Radzie, będzie mogło opierać się o te wskaźniki.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak powiedziała, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się, 1 członek Komisji, będący w sali obrad Komisji, nie brał udziału w głosowaniu, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że bardzo szczegółowo starała się zapoznać ze strategią. Jest obszerna, opisuje zagadnienia dosyć precyzyjnie. Radna powiedziała, że cieszy ją bardzo szczególnie liczba uczestników w instytucjach kultury, która uplasowała się na tym samym zrównoważonym poziomie a w niektórych instytucjach, radna głównie miała na myśli Książnicę Stargardzką i Muzeum Archeologiczno-Historyczne, że niejednokrotnie wrasta. Radna powiedziała, że cieszy to, bo jednak w dobie dzisiejszego Internetu te instytucje można powiedzieć stoją na wysokości zadania i stoją się konkurencyjne, skoro liczba uczestników jest na porównywalnym poziomie od lat. Radna powiedziała, że brakło jej kilku rzeczy i niestety musi na to zwrócić uwagę, chodziło

dokładnie o rodziny i problemy opiekuńczo-wychowawcze. Radna powiedziała, że na stronie 50 jest podana liczba dzieci przebywających w pieczy zastępczej rodzinnej i jest określona liczba rodzin spokrewnionych, natomiast radnej zabrakło liczby rodzin spokrewnionych, gdzie rodzice mieszkają w jednym mieszkaniu. Radna powiedziała, że jest to nasz problem społeczny i często jest to rozwiązywanie problemów finansowych, gdzie babcia staje się rodziną zastępczą dla dziecka a mamusia mieszka w tym samym mieszkaniu z tym dzieckiem i praktycznie nie było rozłąki między matką a dzieckiem. Radna powiedziała, że zabrakło jej tych informacji a one są dosyć istotne. Radna zwróciła uwagę również na wyniki badania ankietowego dzieci i młodzieży w lokalnym systemie kształcenia. Strategia zwraca tutaj uwagę, że w 297 przypadkach w badaniach było zaniedbanie ze strony rodziców. Dla radnej taka analiza jest niepełna. Radna zapytała, czy to zaniedbanie dotyczyło spraw materialnych, czy chodziło również o sprawy wychowawcze. Radna powiedziała, że często dziecko, które ma zapewnione dobre warunki materialne w domu, też może narzekać na zaniedbanie ze względu na to, iż rodzice są zajęci pracą. Radna powiedziała, że dość wysoka liczba jest w zakresie konfliktów z nauczycielami, może nie najwyższa, jednak zwraca uwagę, ponieważ konflikt z nauczycielem jest to coś, co nie powinno istnieć. Radna powiedziała, że szkoła zatrudniająca fachowców, powinna umieć sobie z tym radzić. Radnej zabrakło także wyjaśnienia odnośnie tego problemu, czy słynne teraz mediacje rówieśnicze zostały w tym przypadku zastosowane, jak te problemy rozwiązano. Radna powiedziała, że na koniec powtórzy to, co powtarzała przed chwilą przy innym dokumencie, iż z nie wszystkimi wskaźnikami przy celach była w stanie się zgodzić, dlatego że jest taka sama sytuacja, liczba uczestników, czy liczba osób zaangażowanych w pracę zespołów interdyscyplinarnych, dla radnej był to troszeczkę za mały wyznacznik, że ilość fachowców, która będzie w zespole interdyscyplinarnym pracowała, akurat przełoży się na rozwiązanie problemu, bo może osoby, które poszerzyłyby swoje kwalifikacje w danym zakresie, może byłoby to precyzyjniejsze. Radna powiedziała, że to są jej spostrzeżenia odnośnie tego dokumentu, który jednak dostarcza dużo informacji na temat naszego miasta. Radna uważała, iż jest dosyć interesujący.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że nie będzie próbował dyskutować, ale wyjaśni pewne rzeczy. Jeśli chodzi o dzieci, które przebywają w spokrewnionych rodzinach zastępczych to, tu trzeba podkreślić, że jednak kwestia umieszczania w rodzinach zastępczych, o czym radna doskonale wie, jest domeną sądu i powiatu, nie bezpośrednio gminy. Miasto nie dysponuje takimi szczegółowymi danymi, ile rodzin wychowuje się wspólnie z rodzicami, którzy zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej wraz ze spokrewnionymi rodzicami zastępczymi, poza tym w tym zakresie występuje duża zmienność. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ta sytuacja potrafi być dosyć dynamiczna. Zastępca Prezydenta Miasta też ubolewał, że jest mało zawodowych rodzin zastępczych, bo to by był cel, który warto by było wypracować wspólnie z powiatem. Zastępca Prezydenta Miasta mógł też zapowiedzieć, że przygotowany jest program w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, który ma ślad za ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej opracować gmina i ten program dopiero będzie tę sferę życia doszczegółowiał w stosunku do naszej strategii. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że być może tam też pojawi się trochę odpowiedzi na te wątpliwości. Jeśli chodzi o wyniki badania ankietowego dzieci i młodzieży w lokalnym systemie kształcenia, to w przypadkach zaniedbywania w domu przyczyny są bardzo różne. Są to dane jak wskazano z badań ankietowych, ale one są bardzo zróżnicowane. Jeśli chodzi o pieczę w dzisiejszych szkołach to jest tak odrębny rozdział, że nawet Zastępca Prezydenta Miasta nie chciał dyskusji rozpoczynać, bo instrumentarium, w które dzisiaj są wyposażone szkoły, efektywność współpracy później z instytucjami reagującymi wtedy, kiedy szkoła w ramach własnych

możliwości nie jest w stanie rozwiązać problemu, czy raczej brak tej efektywności, to są problemy na szerszą dyskusję. Zastępca Prezydenta Miasta uważał, że pewnie nie przy okazji tej strategii.

Radny Amadou Sy powiedział, że strategia przedstawiona radnym jest rzeczywiście obszerna. Radny powiedział, że bardzo duża część poświęcona jest diagnostyce, mała część jest związana z rozwiązaniem problemów. Radny powiedział, że problemy obszarowe, które zostały przedstawione potwierdzają w części to, co radny mówił wcześniej przy analizie budżetu miasta. Radny powiedział, że jest niewesoło, jesteśmy miastem, jak też niektóre miasta, problemowym. Radny powiedział, że w tej strategii brakuje troszeczkę orientacji na wysokość środków przeznaczonych na ten cel, mniej więcej, ponieważ radny wiedział, iż nie można dokładnie ich podać. Radny największe zastrzeżenie miał do wskaźników monitoringu oraz prognozowania zmian. Radny miał duże zastrzeżenia, co do znaczenia informacyjnego wskaźników niektórych produktów. Radny powiedział, że jeżeli wskaźnikiem produktu jest liczba projektów to radny w ogóle tego nie rozumiał. Radny powiedział, że jeden projekt można zrobić lepiej a można zrobić dziesięć i nic nie robić. Radny powiedział, że to nie jest odpowiednie, liczba projektów nie może być wskaźnikiem tworzenia warunków rozwoju dzieci i młodzieży, albo wspieraniu rodzin w pełnieniu funkcji. Radny powiedział, że czasami ma wrażenie, iż ktoś pomylił wskaźniki rezultatu i produktu, widać to wyraźnie. Radny powiedział, że jak mamy to monitorować skoro nie znamy wartości bazowej. Radny zapytał jak za rok dwa będziemy wiedzieli, że coś się zmieniło, jeżeli nie znamy wartości bazowej, do której dążymy. Radny zapytał jak możemy sprawdzić, kiedy nie ma danych wskazujących źródła sprawdzenia tych danych.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że może powiedzieć, iż rzeczywiście w pewnym zakresie recenzja jest trudna, bo są to tak złożone problemy, że czasem warto by było przeprowadzić, to są drogie historie, natomiast rzeczywiście miasto od czasu do czasu decyduje się na przeprowadzenie badań bardzo szczegółowych, dość szeroko zakrojonych. One dopiero pokazują efektywność realizacji pewnych działań. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że o tym mówił, iż strategia rozwiązywania problemów społecznych jest wynikiem, elementem, musi współgrać i wywozić się ze strategii, która mówi o zrównoważonym rozwoju miasta. Jeśli mamy ujęty problem bezrobocia, bezdomności, ubóstwa to bez rozwoju gospodarczego miasta i wzrastającej liczby miejsc pracy nie rozwiązuje się tych problemów i się nie rozwiąże. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że trudno przyjąć jakieś jednoznaczne wskaźniki w ramach zadań, o których mówi ustawa o pomocy społecznej, do których realizacji obliguje samorząd. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że trudno przyjąć te wskaźniki, które będą w pełnym przekonaniu jednoznaczne, bardzo miarodajne a przede wszystkim wyczerpujące. Podano te wskaźniki, które w naszej ocenie pozwolą na bieżąco śledzić przebieg realizacji tej strategii również w kontekście zadań, które ciążą na samorządzie, czyli jak samorząd wywiązuje się z realizacji tych poszczególnych zadań. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ma takie przekonanie, iż nie tylko realizacja tej strategii pozwala na rozwiązywanie problemów społecznych, tylko cały system prowadzenia zrównoważonego rozwoju miasta. Bez pogłębionych badań trudno tak naprawdę mierzyć efektywność realizacji pewnych programów. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie da się prosto ocenić na przykład efektywności wdrożonego systemu wychodzenia z bezdomności. Nie są to naprawdę programy, które da się oceniać zerojedynkowo. Życie każdego z nas i problemy społeczne są na tyle złożone, że oceniać się nie da po prostu tego zerojedynkowo. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jakieś podstawy do monitorowania, sprawozdawania z realizacji tych

zadań trzeba przyjąć i zaproponowano Wysokiej Radzie te, które uważano za najbardziej stosowne.

Radny Amadou Sy powiedział, że nadal nie rozumiem, jak Zastępca Prezydenta Miasta może oceniać efektywność. Radnego szokowało, jak liczbą projektów można ocenić wykonanie chociażby kierunków działania, czy celów szczegółowych. Radny zapytał, czy liczba przyszłych rodziców, którzy uczestniczyli w projektach, albo liczba dzieci, które uczestniczyły w projektach nie mówi więcej niż liczba projektów. Radny powiedział, że można zrobić tysiąc projektów i nic nie zrobić a można zrobić jeden lub dwa dobre projekty i osiągnąć dobre wyniki.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że daleki jest od chęci przedłużania tej dyskusji, natomiast musi się, chociaż przynajmniej odnieść do wypowiedzi radnego. Zastępca Prezydenta Miasta poprosił, aby zauważyć, iż tam nie jest tylko liczba projektów, jako wskaźnik. Jest to jeden ze wskaźników, który jest zaproponowany do zmierzenia realizacji tego celu i tych kierunków strategicznych. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że posłuży się przykładem, żeby odnieść się do tego, o czym też sam mówił. Jeśli weźmiemy program szkoła dla rodziców z naszego punktu widzenia ważne jest, ile edycji tego programu zrealizujemy, ile osób w tym programie uczestniczyło, ponieważ trudno będzie nam zmierzyć na ile uczestnictwo w szkole dla rodziców przełożyło się na taką poprawę kompetencji wychowawczych, opiekuńczych rodziców, która skutkuje lepszym wychowywaniem dzieci. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że naprawdę trudno jest zmierzyć i podać w sprawozdaniu z wykonania strategii, choć pewnie każdy z nas oczekiwałby pokazania tej efektywności realizacji zadań, takiego konkretnego, ale tego nie da się zrobić w prosty sposób, dlatego przyjęto takie wskaźniki, które mówią o zaangażowaniu samorządu miejskiego w rozwiązywaniu poszczególnych problemów społecznych.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że w miarę starał się przyjrzeć strategii. Radny powiedział, że zabrakło mu jednej zasadniczej rzeczy a mianowicie rozwiązań systemowych. Radny powiedział, że opieka społeczna rodzi pewien syndrom, ten syndrom nazywa się żebractwem. Radny powiedział, że nie pod kościołem, nie na placu, ale takim wyciąganiem ręki o pomoc ludzi, którzy nie dają z siebie czegoś więcej i korzystają z pomocy społecznej, widząc możliwości w różnych zakresach, jeżeli chodzi o mieszkania i tak dalej. Radny powiedział, że była dyskusja nad kartą dużej rodziny. Radny zauważył, iż jest napisane w takiej sentencji, podsumowaniu, że Stargard Szczeciński jest przyjazny rodzinie. Radny nie mówił, że nie, ale dobrze, iż chociaż ta sentencja jest napisana. Radny powiedział, że przykładowo, gdyby powstały, mówimy o rozwoju nowych przedsiębiorstw, które będą dawały zatrudnienie. Radny powiedział, że wiemy, iż różnie wygląda z zatrudnieniem i z płacą za to zatrudnienie. Jest to płaca najniższa, tak to wygląda w przedsiębiorstwach handlowych. Radny powiedział, że kiedy ktoś ma pracę, a ledwie żyje za tę pracę, albo ma ewentualnie możliwość za tę płacę, którą uzyskuje nabycia mieszkania, ale brak mu jest wsparcia to, czy nie można by było pomyśleć o Funduszu Poręczeń Kredytowych dla rodzin. Radny powiedział, że pomagamy przedsiębiorcom w taki sposób, ale czy nie można by wprowadzić takiej pomocy rodzinie, która ma pracę na miejscu, chcąc się zdomowić czasami staje w kolejce po mieszkanie komunalne. Radny powiedział, że kolejna sprawa to praca na rzecz dzieci i młodzieży a mianowicie chodzi o wsparcie rodzin wielodzietnych, gdzie nie zawsze rodzinę jest stać na pokrycie kosztów nauczania szczególnie ponadgimnazjalnego i studiów. Radny powiedział, że należałoby powołać fundację publiczno-prywatną, żeby to był zaczyn ze strony samorządu, wsparcie dzieci w realizowaniu zamierzeń. Radny powiedział, że przedsiębiorstwa, które później chcą pozyskać

pracowników, mogłyby wspierać w tej fundacji. Radny powiedział, że jest to próba propozycji, patrzenia w przyszłość, bo jest takie powiedzenie, kto sadzi las to perspektywę ma na dziesięć lat a kto kształci i wychowuje dzieci i młodzież to ta perspektywa jest dużo dłuższa.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że chciałby powiedzieć tylko tyle, gdyby radny powiązał treść tej strategii z całą dzisiejszą dyskusją, to odpowiedź zdaniem Zastępcy Prezydenta Miasta znajdzie na wszystkie wątpliwości.

Radny Paweł Pac-Pomarnacki powiedział, że chciał się odnieść do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta i radnego Amadou Sy w sprawie projektów. Radny powiedział, że zgodzi się z Zastępcą Prezydenta Miasta, ponieważ liczba projektów opisywanych jest to naprawdę dobry wskaźnik, używany w dużo szerszej dziedzinie, praktycznie teraz wszędzie. Radny powiedział, że radny może poprosić najwyżej o dogłębną analizę projektów. Radny uważał, że w tym wypadku, jest to opisane całkowicie poprawnie.

Radny Amadou Sy powiedział, że nie zgadza się z tą opinią, bo jest to jeden z największych problemów naszych przedsiębiorców, którzy próbują wnioskować o fundusze unijne. Komisja Europejska odrzuciła wszystkie projekty, które próbują używać takich wskaźników. Radny powiedział, że proszę tego nie robić, nie przejdzie.

Radny Adam Kisio powiedział, że Komisja Społeczna bardzo skrupulatnie rozpatrywała projekt tej uchwały i naprawdę była bardzo wdzięczna ludziom, którzy go przygotowywali. Radny powiedział, że mało tego, iż były poruszone problemy, to każdy problem ma jeszcze odnośnik, kto będzie go realizował, kto będzie za to odpowiedzialny. Zasób ludzi, który został ujęty w tym projekcie uchwały jest bardzo szeroki. Radny chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz, dotychczas w strategii mieliśmy cały czas kłopot z wolontariatem, bo go nie było. W obecnym projekcie uchwały mamy ten wolontariat szeroko rozbudowany i chwala za to, że wolontariat powstał i młodzież garnie się oraz pomaga. Radny powiedział, że za to Komisja jest bardzo wdzięczna.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za, 3 osoby wstrzymujące się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/405/2013 w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2013.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak powiedziała, że Komisja Rewizyjna w 2013 roku odbyła 12 posiedzeń, na których oceniała, rozpatrywała i opiniowała zagadnienia wynikające z planowanych działań Rady. Odbyła posiedzenia wyjazdowe, zapoznając się z działalnością jednostek miasta oraz przeprowadziła kontrole na posiedzeniach wyjazdowych w czterech instytucjach. Przewodnicząca Komisji powiedziała, że obrady były owocne, jesteśmy w miarę zgodni na tak zróżnicowaną Komisję. Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/406/2013 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej za rok 2013.

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej za rok 2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przedłożyła Radzie sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2013 i wnosi o podjęcie projektu uchwały. Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/407/2013 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej za rok 2013.

Uchwała stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej za rok 2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/408/2013 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej za rok 2013.

Uchwała stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej za rok 2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/409/2013 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej za rok 2013.

Uchwała stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej za rok 2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXV/410/2013 w sprawie przyjęcia
sprawozdania z pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej
za rok 2013.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2014 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak powiedziała, że opracowano zgodnie z ustaleniami plan pracy Komisji do wglądu dla wszystkich radnych, prosimy o akceptację. Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXV/411/2013 w sprawie uchwalenia planu
pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2014 rok.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej na 2014 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przedłożyła plan pracy Wysokiej Radzie na 2014 rok i poprosi o podjęcie uchwały. Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/412/2013 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej na 2014 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej na 2014 rok.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że na Komisji Gospodarczej przy opracowywaniu planu pracy Komisji padły pewne wnioski i propozycje do tego planu, które były dwukrotnie składane, częściowo raz na poprzednim posiedzeniu, drugi raz na drugim. Radny powiedział, że do końca nie były przegłosowane te wnioski na posiedzeniu Komisji. Radny miał odrębne zdanie na ten temat, bo wnioski, które zostały zaproponowane powinny być przegłosowane, jeżeli chodzi o plan pracy Komisji. Radny powiedział, że takiej procedury Przewodniczący Komisji nie wprowadził i nie przeprowadził.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek zapytał radnego Krzysztofa Sosina, które wnioski nie były głosowane, proszę podać, chociaż jeden. Przewodniczący Komisji powiedział, że jakoś nie słyszy, więc prosił, aby się powstrzymać od takich tekstów, rozumiał, iż radny go nie lubi.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że proszę sobie skojarzyć posiedzenia wyjazdowe, oprócz jednego, jeśli chodzi tylko o MBUO.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Kamil Chwałek powiedział, że z tego, co pamięta i chyba zgodzą się z nim pozostali członkowie Komisji, w tym Przewodniczący Rady, iż na bieżąco wszystkie wnioski, które były składane, były przegłosowywane. Przewodniczący Komisji powiedział, że wszystkie, które złożono, pamięta, przyjęto do planu pracy Komisji, które skrzętnie notowała Inspektor Biura Rady Miejskiej Jolanta Kanicka. Jeżeli radny ma jakieś pretensje to proszę zajrzeć do protokołu Komisji a nie robić za przeproszeniem „cyrku” obecnie na sesji.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 16 głosach za i 6 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/413/2013 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Gospodarczej Rady Miejskiej na 2014 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej na 2014 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/414/2013 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej na 2014 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej na 2014 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie. Przewodniczący Komisji podkreślił, że realizując wystąpienie radnej Agnieszki Ignasiak Komisja Społeczna w miesiącu styczniu złoży wizytę w Żłobku Miejskim na ulicy Zygmunta Krasińskiego w celu zbadania poruszonych problemów.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXV/415/2013 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej na 2014 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

30. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Statutowej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że jest to projekt uchwały proceduralny. W uzasadnieniu projektu uchwały przedstawiono, że wydłuża się okres pracy Komisji Statutowej, z tego względu, iż doszły sprawy, które należy ująć. W związku z tym wydłużono termin do 25 marca 2014 roku.

Przewodniczący Komisji Statutowej Pan Marcin Przepióra powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w ww. sprawie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXV/416/2013 zmieniającej uchwałę
w sprawie powołania Komisji Statutowej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

31. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że odpowiada na zadane pytania. Odnośnie pytania radnego Krzysztofa Sosina dotyczącego świateł na przejściu dla pieszych na ulicy Władysława Broniewskiego Prezydent Miasta powiedział, że jeździ tamtędy, co najmniej dwa razy dziennie tą ulicą i jedyne przypadki, kiedy musiał się zatrzymać, to były takie, kiedy sygnalizacja była włączona przez osobę wchodzącą na przejście, czyli włączona z zewnątrz na życzenie. W pozostałych przypadkach czasami trzeba zwolnić, to prawda, natomiast Pan Prezydent poprosił, aby pamiętać, że znajdujemy się na terenie obszaru zabudowanego, gdzie obowiązuje ograniczenie prędkości do 50km/h. Jadąc z prędkością 50km/h Pan Prezydent nie spotkał się jeszcze z taką sytuacją, że się musiał zatrzymać, czasami może trzeba zwolnić, ale też i po to, iż jest ta sygnalizacja. Ona nie jest po to, żeby umożliwić jazdę z dowolną prędkością. Jest tak ustawiona, żeby jadących szybciej, przekraczających dozwoloną prędkość, skłaniać do zwolnienia. Jest to jej cel, ale ona wymusza w ten sposób dostosowanie się do przepisów. Pan Prezydent nie widział nic złego, że w tym miejscu, gdzie po jednej stronie ulicy jest duże osiedle a po drugiej przystanek autobusowy, żeby w tym miejscu akurat wymuszać na kierowcach dostosowanie prędkości do obowiązującej, przepisowej. Pan Prezydent powiedział, że jeżeli ktoś przejeżdża na czerwonym świetle, to musi mieć świadomość tego, iż narusza przepisy i może ponieść konsekwencje, podobnie jak w sytuacji, kiedy omijając autobus przejeżdża przez linię ciągłą. Są to konsekwencje naruszania przepisów, należy się do nich dostosować, bo każdy kierujący ma uprawnienia, za nielicznymi wyjątkami, do kierowania pojazdem a to znaczy, że dał egzamin i należy przyjąć, iż zna przepisy. Pan Prezydent powtórzył, że jeżdżąc, co najmniej dwa razy tą ulicą przez to przejście, nie dostrzega problemów, po za tym, iż czasami faktycznie trzeba zwolnić nawet, jeżeli nie przekracza się nadmiernie prędkości.

Pan Prezydent powiedział, że po to ta sygnalizacja jest, żeby ludzie zwalniali a do tego jest sąsiedztwo szkoły podstawowej i osiedla. Pan Prezydent powiedział, że tak się składa, iż idąc na ten przystanek po drugiej stronie ulicy, czy wysiadając z autobusu, idąc do szkoły, trzeba przejść ruchliwą ulicę. Pan Prezydent powiedział, że miasto przyjrzy się temu jeszcze, ale od dawna takie wnioski się powtarzały, żeby w tym miejscu ustawić sygnalizację. Pan Prezydent nie widział w tym poważnego problemu. Jak się przekracza prędkość w sposób zauważalny, to czasami ta sygnalizacja jest tak zrobiona, że zmusza do tego żeby się zatrzymać, to fakt.

W odpowiedzi na kolejne zapytania radnego Krzysztofa Sosina odnośnie ruchu jednokierunkowego na ulicach Józefa Nowakowskiego i Zygmunta Noskowskiego, sprzątnięcia w mieście i nawierzchni na ulicy Władysława Broniewskiego o odpowiedź Prezydent Miasta poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Korzeba.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeżeli chodzi o organizację ruchu to zostały przyjęte uwagi. Była wyremontowana ulica Zygmunta Noskowskiego szczególnie chodniki i faktycznie tam powinien odbywać się ruch w jednym kierunku. Zarządzającym ruchem, czy wszelkie opinie na temat znaków, kierunków ulic jednokierunkowych są uzyskiwane w Starostwie Powiatowym i wniosek ten będzie rozpatrywany.

W odpowiedzi na sprzątnięcie w mieście Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest rozstrzygnięcie. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że liście będą spadały non stop i zawsze gdzieś się znajdzie kawałek miasta, który będzie nieposprzątnięty. Jest na sali Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych, uwagi będą brane pod uwagę. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że to nie jest tak, iż będzie idealny porządek na wszystkich fragmentach ulic w mieście, są harmonogramy, liście są grabione.

Odnosnie nawierzchni ulicy Władysława Broniewskiego Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to droga wojewódzka. Jak się jedzie w kierunku cukrowni po prawej stronie tam faktycznie poodchodziła nawierzchnia. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że zostanie to zgłoszone i będzie robione. Nie może być tak, że będą płyty na jezdni zagrażały bezpieczeństwu ruchu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że odnośnie pytania radnego Kamila Chwałka w sprawie nieoświetlonych ulic, Pan Prezydent stwierdził, że nie wie czy o to chodziło, ale w ostatnim czasie nad Polską przeszedł huragan Ksawery, było to bardzo medialne wydarzenie. Były takie miejsca w mieście, gdzie oświetlenie nie działało ze względu na to, że zostały pozrywane linie napowietrzne zasilające. Prezydent Miasta powiedział, że wszystko zostanie naprawione, uwaga radnego została przyjęta do wiadomości i poddamy to jeszcze wnikliwej analizie.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że nieświecenie na ulicach było chyba na dwa tygodnie przed huraganem Ksawery. Radny powiedział, że raczej te dwie sprawy nie mają ze sobą związku.

32. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że w dniu 13 grudnia 2013 roku do Rady Miejskiej Biuro Prawne Urzędu Miejskiego przekazało odpis wyroku wraz z uzasadnieniem ze skargi Proxima Center Sp. z o. o. z siedzibą w Gdańsku na uchwałę Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 25 września 2012 roku w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic Szczecińskiej i 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały. Prezydent Miasta zdecydował wnieść skargę kasacyjną od powyższego wyroku. W Biurze Rady Miejskiej dostępny jest wyrok Sądu. Radni mogą pobrać kserokopię wyroku.

Następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 28 stycznia 2014 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 20 stycznia 2014 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 27.01.2014 r., godz.12.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 21.01.2014 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna | 21.01.2014 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 23.01.2014 r., godz.11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 24.01.2014 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Statutowa | 23.01.2014 r., godz.13.00. |

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że druga uroczysta część sesji, odbędzie się o godzinie 14.00.

Pan Przewodniczący zaprosił radnych na uroczystą część sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił wszystkich radnych o zwrócenie kart do głosownia pracownikom Biura Rady Miejskiej.

33. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XXXV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 17 grudnia 2013 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:
Ewa Zajączkowska

podinspektor