

## **Protokół Nr XXX/2013**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**

### **odbytej w dniu 25 czerwca 2013 roku**

Radni zebrali się w sali wielofunkcyjnej Stargardzkiego Centrum Kultury, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 105 w Stargardzie Szczecińskim, w godzinach od 10.00 do 15.00.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram XXX sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 25 czerwca 2013 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Nieobecny:** radny Kamil Chwałek

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej, a w szczególności osoby zaproszone do punktu 6 porządku obrad:

- Pana Wiesława Dubija - Komendanta Straży Miejskiej,
- Pana Zenona Atrasa - Komendanta Powiatowego Policji,
- Pana Adama Szurka - Prokuratora Prokuratury Rejonowej,
- Pana Wojciecha Siergieja - Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i pięcioma informacjami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXX sesji Rady Miejskiej w dniu 25 czerwca 2013 roku.***

## **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół XXIX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 28 maja 2013 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XXIX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 28 maja 2013 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **protokół XXIX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 28 maja 2013 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 28 maja 2013 roku do 24 czerwca 2013 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że odnośnie punktu 6 wydanych zarządzeń dotyczącego zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie wielkopowierzchniowych łąt bitumicznych ulic gminnych w Stargardzie Szczecińskim. Radny powiedział, że już wcześniej był sygnał, iż podejmuje się działania przy naprawie nawierzchni. Zdaniem radnego jest dobre, żeby to robić szczególnie na ulicach, które mają już łąty łątane łątami. Zrobić raz wielkopowierzchniową łątą. Radny chciał się dowiedzieć, czy są w planie realizacji napraw przewidziane w kolejności ulice, ponieważ tych ulic jest trochę. Radny zapytał, czy to jest rozplanowane. Łata metrowa kwadratowa jest dużo tańsza. Łatają gdzie się da a nie wszędzie są połatane ulice, jak choćby ulica Owocowa.

Odnośnie punktu 10 wydanych zarządzeń dotyczącego ogłoszenia otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych będących zadaniami własnymi miasta Stargard Szczeciński w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej. Radny zapytał, czy to dotyczy już roku 2014. Nawiązując do punktu 16 dotyczącego ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego będącego zadaniem własnym miasta Stargardzie Szczecińskim w dziedzinie spraw społecznych. Radny powiedział, że bardzo szeroko rozumiane są sprawy społeczne a ponieważ nie precyzuje się, w jakich jest to dziedzinach, zapytał, czy ogólnie chodzi o sprawy społeczne.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jeżeli chodzi o łątanie dziur są dwa problemy, radny słusznie to zauważył. Powierzchniowe i doraźne łątanie, jest to bieżące utrzymanie dróg. Dwa zadania polegają na wykorzystaniu innej technologii i pierwszy raz miasto robi tak duże powierzchnie. Jeżeli się sprawdzi w praktyce, to będzie docelowo rozważana sytuacja taka, żeby odchodzić od remontu kapitalnego ulic na podstawie pozwolenia na budowę łącznie z wymianą, podbudową a ograniczyć się do tego typu działań. Zobaczymy jak to będzie w praktyce. Kolejną ulicą, która wymaga interwencji jest aleja Żołnierza. Różne technologie są próbowane i będzie realizowana najlepsza, najbardziej optymalna dla naszych warunków. Nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, że tą metodą będą robione następne ulice. Jeżeli sprawdzi się technologia, będą ulice robione w przyszłości.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że postępowania konkursowe dotyczą bieżącego roku, ponieważ na przyszły można ogłaszać wtedy, gdy złożony byłby do Rady projekt budżetu. Można byłoby już wtedy pokusić się o ogłoszenie konkursu, natomiast bez projektu budżetu nie można tego zrobić, dotyczy on tego roku. Jest konsekwencją podjętych decyzji o zmianach w budżecie przez Wysoką Radę. W sprawie upowszechniania kultury fizycznej zmiany dotyczą sportu ligowego między innymi koszykówki i piłki nożnej mężczyzn. W sprawie spraw społecznych zadania dotyczą profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, program przeciwdziałania uzależnieniu wśród osób bezdomnych, a szczegóły projektu są rozpisane w ogłoszeniu konkursowym z kwotami i terminami.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że ma do Szanownych Radnych prośbę, żeby chęć zabrania głosu była zasygnalizowana wyraźnym podniesieniem ręki, ponieważ osoba obsługująca dzisiaj ten element funkcjonowania sesji Rady Miejskiej, nie zna osób z imienia i nazwiska, więc musi widzieć, gdzie zanieść mikrofon.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że radny Krzysztof Sosin już zapytał o sprawę. Odnośnie punktu 7 wydanych zarządzeń dotyczącego zmiany zarządzenia w sprawie nadania Regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim. Radny zapytał, czy w związku z tym były lub są zmiany.

**Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że został wyodrębniony nowy Wydział, który nazywa się Biuro Zamówień Publicznych. Wynika to z dotychczasowych doświadczeń wynikających z postępowań o udzielenie zamówieniach publicznych, taka potrzeba została zrealizowana właśnie w tej chwili.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 28 maja 2013 roku do 24 czerwca 2013 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 28 maja 2013 roku do 24 czerwca 2013 roku.**

### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 25 czerwca 2013 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnego Michała Bryły -1 szt., radnego Krzysztofa Sosina -1 szt., radnego Zdzisława Wilka -1 szt. oraz **zapytania:** radnego Kamila Chwałka -2 szt., radnej Henryki Mamrot -1 szt., radnego Krystiana Masalskiego -5 szt., radnego Zdzisława Wilka -1 szt.

Na salę obrad przybył radny Kamil Chwałek.

**Obecnych: 23 radnych.**

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że kilka lat temu przedstawiana była wizja zintegrowanego przystanku autobusowego i dworcowego w rejonie ulic Dworcowej oraz Towarowej. Radny zapytał, na jakim etapie jest projekt oraz czy można nazwać go projektem a może już leży to w gruzach.

Radny powiedział, że dostaliśmy list Architekt Pani Małgorzaty Wojtaś-Frankowskiej do Prezydenta Miasta. Jeżeli Prezydent Miasta odpowie na ten list, to radny chciałby otrzymać kopię tej odpowiedzi. W liście jest uwaga, Pani Projektant napisała, przypominam, że poddasze jest dopuszczone do użytkowania warunkowo, z uwagi na brak zapewnienia warunków bezpieczeństwa przeciw pożarowego i ewakuacji. Radny zapytał, na czym polega to dopuszczenie warunkowe i czy będzie faktycznie bezpieczne użytkowanie tej sali.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że pytanie dotyczy sprawy niedawno poruszanej Pan Prezydent mówił dużo o reorganizacji i pracy Urzędu Miejskiego, między innymi włączenia Biura Obsługi Klienta oraz utworzenie nowego Wydziału Administracyjno-Gospodarczego. Zdaniem Prezydenta Miasta miało to wyrażnie usprawnić prace Urzędu Miejskiego. Radny poprosił, żeby Prezydent Miasta powiedział, czy ta reorganizacja została dokonana. Jeżeli została to, kto jest Naczelnikiem tego nowo utworzonego Wydziału.

Radny zapytał także, kto jest obecnie pełnomocnikiem i na jakich zasadach do spraw realizacji projektu remontu modernizacja Ratusza Miejskiego. Zdaniem Pani Architekt jest to niewłaściwa nazwa, ale radny używa jej w sensie potocznym.

Następne pytanie radnego dotyczyło kolejnego numeru Stargardzkiego Informatora Samorządowego, który otrzymał. W tym Informatorze znajduje się reklama Kasy SKOK. Radny zapytał, czy ta Kasa ma umowę podpisaną z Urzędem Miasta na reklamowanie tego para banku a może jest to ukłon w stronę tej Kasy i włączenie tej reklamówki do informatora.

**Radny Zdzisław Wilk** powiedział, że ma interpelację dotyczącą oznakowania nazwy ulic. Zapytanie radnego dotyczyło uszkodzonej nawierzchni chodnika na powierzchni 1m<sup>2</sup> szerokości, pomiędzy ulicą Kramarską a Centrum Handlowym Galeria Starówka. Radny poprosił o wydanie decyzji w tej sprawie.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że 6 czerwca 2013 roku minął termin składania deklaracji określających wysokość opłat za zagospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Radny chciał się dowiedzieć, jaki procent deklaracji do tej pory wpłynął oraz wiedział, że mimo, iż ten termin upłynął, to deklaracje nadal są zbierane. Obecnie na pewno odbywa się weryfikacja danych. Radny chciał wiedzieć, czy termin lipca nie jest zagrożony, ponieważ w całym kraju słyszy się wiele niepokojących głosów i samorządy otwarcie mówią, że nie zdążą wyrobić się do końca czerwca z wszystkimi formalnościami.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot** zadała pytania w sprawie bezpieczeństwa poruszania się po ulicach. Pierwsza sprawa dotyczy ulicy 11 Listopada, ponieważ w koronach drzew są bardzo duże odrośla, które uniemożliwiają bezpieczny wyjazd z parkingu zlokalizowanego przy sklepie LIDL. Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej chodziło o wjazd i wyjazd na parking oraz ze stacji benzynowej. Ulica ta jest miejscem często

uczęszczanym, ponieważ jest tam ścieżka rowerowa, chodnik dla pieszych. Należy skupić dużą uwagę, żeby bezpiecznie przemieścić się, wyjechać, czy wjechać na parking.

Druga sprawa dotyczyła bezpieczeństwa pieszych na ulicach Stefana Żeromskiego, Marii Konopnickiej, Pierwszej Brygady. Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że należałoby oznakować przejścia dla pieszych w postaci pasów poziomych, ponieważ są to ulice ruchliwe.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** zapytał o funkcjonowanie miejskich placówek oświatowych. Chodziło o mechanizm zawierania umów ubezpieczeniowych przez Dyrektorów placówek. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej chciał poznać, czy są obligatoryjne przepisy regulujące tę kwestię. Jaka firma ubezpieczeniowa ubezpiecza dzieci w danej szkole, kto za to odpowiada i negocjuje prowizje oraz jaki jest dalszy przepływ pieniędzy z prowizji za zawarcie umowy ubezpieczeniowej. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są przepisy, które regulują higieniczny przepływ tych pieniędzy.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że ma pytanie dotyczące organizacji opieki wakacyjnej w szkołach w formie półkolonii. Radna chciała się dowiedzieć, w jakim zakresie jest to organizowane i jak umotywowane jest wyznaczenie godzin opieki. Opinie z jakimi radna spotkała się, są takie, że jest to w godzinach od 9.00 do 14.00. Nie zapewnia to opieki dla rodziców pracujących, ponieważ i tak muszą organizować pomoc, żeby o godzinie 14.00 odebrać dzieci, albo na godzinę 9.00 przyprowadzić. W związku z tym mija się to z celem.

Radni więcej zapytań nie zgłosili.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2012 r.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że na podstawie art. 267 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w ustawowym terminie, to jest 29 marca 2013 roku Prezydent Miasta Stargard Szczeciński przekazał organowi stanowiącemu:

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2012 rok,
- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2012 rok,
- Informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2012 roku Gminy-Miasta Stargard Szczeciński.

Pismo Prezydenta Miasta potwierdzające złożenie ww. dokumentów stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Natomiast w oparciu o art. 270 ust. 1 ww. ustawy Prezydent Miasta w dniu 28 maja 2013 roku przedłożył radnym sprawozdane finansowe za 2012 rok. Stosowne pismo w niniejszej sprawie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Komisje Rady Miejskiej** pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego samorządowych

instytucji kultury za 2012 rok i informacją o stanie mienia Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na dzień 31 grudnia 2012 roku.

Ponadto **Komisje** jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2012 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie:

- w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok przedłożonej przez Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu,
- w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Stargardzie Szczecińskim dotyczącym udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2012, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
- oraz wniosek Komisji Rewizyjnej, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych, przedłożył Radzie Miejskiej sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Stargardu Szczecińskiego za 2012 rok, sprawozdanie finansowe oraz informację o stanie mienia komunalnego. Zestawienie planowanych pozycji dochodów i wydatków budżetu miasta z ich poziomem, jaki osiągnięto na 31 grudnia 2012 roku wykazuje, że dochody ogółem wykonano w ponad 97%, tj. w wysokości ponad 179.700.000 zł. W ramach dochodów własnych zrealizowanych w wysokości przekraczającej 159.000.000 zł najważniejszą pozycję, tj. prawie 50% stanowiły dochody z podatków i opłat. Wydatki ogółem wykonane na poziomie 94% wyniosły ponad 177.500.000 zł, z czego wydatki związane z realizacją zadań własnych ponad 156.800.000 zł. Uzyskany wynik budżetu za 2012 rok to nadwyżka ponad 7.900.000 zł. W 2012 roku na wydatki majątkowe przeznaczono ponad 14.400.000 zł. Kontynuowano prace przy rozbudowie i modernizacji układu komunikacji drogowej. Wspomnieć też należy o ulicach w obrębie Starego Miasta oraz drogach wewnętrznych w kwartale „E” a także na odcinku od ulicy Niepodległości do ulicy Norwida. W ramach programu rozbudowa, modernizacja i tworzenie sieci parkingów na terenie miasta wykonano 94 miejsca postojowe w pasie drogowym przy ulicy Jana Lechonia. Mając na uwadze poprawę bezpieczeństwa ogólnego i bezpieczeństwa w ruchu drogowym kontynuowano realizację projektu Oświetlenie ulic miejskich. Wniesienie wkładu do Stargardzkiego TBS Sp. z o.o. w wysokości 1.296.000 zł, umożliwiło pozyskanie 21 lokali mieszkalnych oraz jednego lokalu wspomagającego. Kontynuowano prace przy realizacji programu "Poprawa infrastruktury w stargardzkich placówkach oświatowych" wykonując pracę w pięciu placówkach. W ramach projektów partnerskich z miastami niemieckimi w minionym roku realizowano gruntowny remont Bramy Wałowej i Bastei. W obszarze naszego działania znajdują się również problemy społeczne. Powrót na rynek pracy i integracja ze społeczeństwem ogranicza zjawisko wykluczenia społecznego szczególnie osób korzystających z pomocy społecznej. W tym celu realizujemy projekt systemowy Integracja Społeczna w Powiecie Stargardzkim. W 2012 roku przystąpiliśmy do pilotażowego wdrażania standardów usług w zakresie bezdomności i przetestowania modelu gminnego standardu wychodzenia z bezdomności w ramach projektu systemowego. Z budżetu miasta finansowane były również działania jednostek organizacyjnych miasta, tj. zakładów i jednostek budżetowych oraz instytucji kultury, które swoje zadania statutowe zrealizowały

zgodnie z planem. Działalność tych jednostek została pozytywnie oceniona przez Radę Miejską na sesji w marcu i kwietniu roku bieżącego. Na wzrost wartości mienia komunalnego mają również istotny wpływ działania inwestycyjne realizowane przez spółki miejskie, tj. Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, Zakład Zagospodarowania Odpadów oraz Ośrodek Sportu i Rekreacji. Łączna wartość nakładów inwestycyjnych wymienionych spółek wyniosła w 2012 roku ponad 21.000.400 zł. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Stargardu Szczecińskiego za 2012 rok. Biorąc pod uwagę powyższe oraz przedstawione sprawozdania i informacje Pan Prezydent zwrócił się do Wysokiej Rady o zatwierdzenie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za rok 2012 i udzielenie absolutorium.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję dotyczącą łącznie punktów 4 i 5 porządku obrad sesji.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że ma pytanie do projektu uchwały i wniosku Komisji Rewizyjnej. Są wymienione spółki, w których miasto ma udziały. Radnemu brakowało jednej spółki Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Radny zapytał, czy miasto ma dalej w niej udziały, czy są może jeszcze inne spółki, w których miasto ma udziały a które nie są wymienione w tych dokumentach.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w istocie jest to niedopatrzenie. Prezydent Miasta przeprosił za to radnych, oczywiście w dalszym ciągu miasto posiada udziały w Pomorskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej.

Radni więcej uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2012 rok.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/349/2013 w sprawie zatwierdzenia  
sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania  
budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2012 r.**

Wynik głosowania nie potwierdził liczby radnych obecnych na sali obrad, więc Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził reasumpcję głosowania, ponieważ nie było widać miejsca i nieobecności radnego.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/349/2013 w sprawie zatwierdzenia  
sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania  
budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2012 r.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował, że zgodnie z art. 28a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi absolutorium Rada zapoznaje się z wnioskiem i opinią Komisji Rewizyjnej.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak** powiedziała, że Komisja oceniła sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe i informację o stanie mienia komunalnego oraz uwzględniła w swoich obradach sprawozdania jednostek budżetowych, zakładu budżetowego, miejskich instytucji kultury, spółek komunalnych i spółek z ograniczoną odpowiedzialnością. Komisja Rewizyjna oceniając całokształt spraw związanych z wykonaniem budżetu zapoznała się z opiniami pozostałych Komisji, które pozytywnie oceniły realizację wykonania budżetu miasta za rok 2012. Komisja oceniając całokształt spraw związanych z wykonaniem budżetu zapoznała się z materiałami dodatkowymi. Z zakresem kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli, przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski oraz wysłuchała ustnych wyjaśnień Zastępców Prezydenta Miasta i Skarbnika Miasta. Komisja starała się to zrobić najrzetelniej jak potrafi. Przewodnicząca Komisji myślała, że te warunki zostały spełnione. Na podstawie powyższych danych oraz przeprowadzonych czynności sprawdzających Komisja oceniła, że Prezydent Miasta Stargard Szczeciński realizując zadania związane z wykonaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna opiniuje pozytywnie sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu oraz informacją o stanie mienia, tym samym występuje do Rady Miejskiej z wnioskiem o udzielenie Prezydentowi Miasta Stargardu Szczecińskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok. Na ewentualne pytanie Komisja odpowie chętnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował, że zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami Gminy-Miasta za 2012 rok, tj.:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu,
- sprawozdaniem finansowym,
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu Prezydenta Miasta z wykonania budżetu,
- informacją o stanie mienia komunalnego,
- stanowiskiem Komisji Rewizyjnej,
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.



Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/350/2013 w sprawie udzielenia  
absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński  
z tytułu wykonania budżetu za rok 2012.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski**, wręczając bukiet kwiatów, złożył gratulacje i podziękowania Prezydentowi Miasta.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że bardzo dziękuje za głosowanie i zrozumienie. Od blisko dziesięciu lat wspólnie próbujemy realizować pewną określoną koncepcję rozwoju miasta. Jest to trzecia kadencja podczas, której oraz przez wszystkie poprzednie i tę kadencję nie zawsze potrafimy się zrozumieć, nie zawsze mamy tę samą ocenę sytuacji, jednak w ostatecznym rachunku potrafimy dojść do kompromisu i potrafimy zgodzić się, co do celów priorytetowych. Na realizacji tych priorytetów koncentrujemy się konsekwentnie wraz z współpracownikami i konsekwentnie Prezydent Miasta mógł liczyć na radnych wsparcie. Prezydent Miasta podziękował za to serdecznie. Podziękował także współpracownikom, Zastępcom, Pani Skarbnik i wszystkim, którzy zaangażowani są w realizację budżetu.

Obecni na sali obrad oklaskami wyrazili uznanie Prezydentowi Miasta.

**6. Ocena stanu porządku publicznego w mieście za rok 2012 na podstawie informacji:**

- 1) Straży Miejskiej,**
- 2) Prokuratury Rejonowej,**
- 3) Komendy Powiatowej Policji,**
- 4) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.**

Informacja Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim o stanie porządku publicznego za 2012 rok stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Informacja Prokuratora Rejonowego o stanie porządku publicznego na terenie miasta Stargard Szczeciński oraz powiatu stargardzkiego w 2012 roku stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego za 2012 rok oraz działalności Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie porządku publicznego w Stargardzie Szczecińskim na koniec 2012 roku w zakresie ochrony przeciwpożarowej stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja zapoznała się z informacjami przedstawionymi przez Komendanta Straży Miejskiej, Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej a podsumował dyskusję Prokurator Prokuratury Rejonowej Szczurek. Komisja pozytywnie oceniła prace wymienionych jednostek i przyjęła do wiadomości informacje.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zaproponował, aby rozpatrywać dyskusje w takiej kolejności jak przeczytał, czyli pierwszą informację Komendanta Straży Miejskiej. Jeżeli są pytania do sprawozdania to proszę o ich zadawanie a przedstawiciele udzielą odpowiedzi przy mównicy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że kilka lat temu Strażnicy Miejscy jeździli na rowerach w okresie letnim. Radny wiedział, że te rowery dalej są w posiadaniu Straży Miejskiej. Radny w tym roku brał udział w przejeździe rowerowym w masie krytycznej, w której zabezpieczali bezpieczeństwo między innymi Strażnicy Miejscy, jadąc samochodem. Radny zapytał, czy rowery są jeszcze, czy będą używane i czy przy tego typu imprezach jak zabezpieczenie kolarzy nie warto byłoby również w jakiś sposób promować jazdę na rowerze przez Strażników Miejskich. Radnemu wiadomo, że problem zrobił się z umundurowaniem, ponieważ potrzebny jest specjalny mundur dla Strażnika Miejskiego.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że w informacji jest zapisane sprawdzanie wykonania zadań i obowiązków administratorów oraz właścicieli nieruchomości w wyniku, czego stwierdzono następujące zaniedbania, podano 9 punktów. Radny zapytał, czy administratorzy ulic to także i posesji. Radny nie wiedział, czy tylko posesje wchodzi w nadzór Straży Miejskiej, czy też to, co jest w mieście, czyli tam gdzie nie dopełniono obowiązku koszenia, są niepozbierane śmieci w pasach jezdni. Radny zapytał, czy to dotyczy działalności Straży Miejskiej i zwracają uwagę administratorom obiektów. Radny powiedział, że bywa tak, iż zostaje skoszona trawa, ale pozostają niesprzątnięte śmieci, butelki. Na ulicy Szczecińskiej zdarzają się takie historie przy przejściu dla pieszych tam gdzie są światła. Radny chciał się dowiedzieć, czy oprócz tych posesji tak zwanych bezpośrednio prywatnych, czy administrowanych wszystkie inne obiekty też mają nadzór Straży Miejskiej.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że chciałby złożyć podziękowania dla Komendanta Straży Miejskiej, ponieważ ilekroć zwracał się z prośbą o interwencję była ona wykonywana.

**Radny Bartosz Rudnicki** powiedział, że ma pytanie dotyczące stawek mandatów za zaśmiecanie. Jest informacja zaśmiecanie, zanieczyszczanie i wywożenie odpadów na nielegalne wysypiska, ukarano 33 osoby na kwotę 2.600 zł. Radny zapytał skąd wynika tak niska kwota mandatów. Średnio wychodzi 78 zł za zaśmiecanie na osobę, gdyby ująć to statystycznie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że rozpoczyna się lato, zrobiło się cieplej i jest takie miejsce w centrum miasta skrzyżowanie ulic Mikołaja Reja i Juliusza Słowackiego, czyli plac targowy w okolicach szaletu miejskiego. Od momentu, kiedy się zrobiło ciepło przebywają tam ludzie i spożywają przez cały dzień alkohol a od godziny 18.00 urządzają tam sypialnie. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jak to się dzieje, iż nie zauważyły tego faktu służby Policji ani Straży Miejskiej. Przewodniczący Rady Miejskiej chciał się dowiedzieć, kiedy skończy się

postępowanie tych biednych, uzależnionych ludzi. Naprawdę w tym miejscu tak nie może się przedstawiać porządek.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zaprosił Komendanta Straży Miejskiej do mównicy.

**Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij** powiedział, że odpowie w sprawie pytania radnego Sławomira Rutkowskiego odnośnie rowerów. Są cztery rowery, największy problem polega na tym, że jest brak chętnych, nie umundurowanie, tylko brak chęci strażników, którzy chcieliby spędzić 6, 7 godzin na rowerze. Nie jest to proste zadanie ze względu na wiek strażników. Po wypadku prywatnym, nie w pracy, jeden patrol wypadł, niestety nie może pełnić służby rowerowej. Komendant Straży Miejskiej powiedział, że rozważy tę propozycję na ten sezon. Będzie rozmawiał z załogą, jeżeli tylko będą chętni strażnicy do patrolu rowerowego, to go uruchomi, ponieważ nie chciał przymuszać i zmuszać. Patrol rowerowy na terenach zielonych, za miastem, na ścieżkach rowerowych, ponieważ naprawdę nie ma sensu jazda po mieście w centrum. Były skargi, że patrole jeżdżą po chodnikach a jest to zabronione.

Oдноśnie pytania radnego Krzysztofa Sosina w sprawie zaniedbań obowiązków administratorów i właścicieli nieruchomości Komendant Straży Miejskiej powiedział, że jak najbardziej Straż Miejska zwraca uwagę nie tylko prywatnym właścicielom. Większość uwag i nakazów jest do zarządców większej ilości terenów, ponieważ jest to najbardziej widoczne. Są bardzo duże ilości zgłoszeń telefonicznych oraz pisemnych, jeżeli chodzi o koszenie i sprzątanie pasów drogowych, zarządców dróg. Ślemy listy, mobilizujemy administratorów by tereny, nad którymi sprawują opiekę wyglądały w miarę przyzwoicie. Różne są odpowiedzi i tłumaczenia, że harmonogram, nie zdążyli, tam koszą, tam kończą, zaczęli. Zdarza się często, jak radny zauważył, że zieleniec zostanie wykoszony a nie zostanie posprzątany, trawa nie jest dobrze zgrabiona, czy pozostałości, które pozostaną, zostają uwidocznione, nie są wybierane. Komendant Straży Miejskiej powiedział, że jest wtedy interwencja strażników i zapewnił, iż tak robią.

W sprawie podziękowań od radnego Kamila Chwałka Komendant Straży Miejskiej podziękował serdecznie.

Oдноśnie pytania radnego Bartosza Rudnickiego w sprawie stawek za zaśmiecanie Komendant Straży Miejskiej powiedział, że jest taryfikator oraz ściśle określona kwota 50 zł, jeżeli chodzi o drobne zaśmiecanie. Jeśli jest to zanieczyszczanie większe, wywożenie dużych ilości, kwoty są zdecydowanie większe i tutaj nie ma taryfikatora. Grzywna jest do 500 zł.

....

W sprawie zapytania Przewodniczącego Rady Miejskiej odnośnie osób spożywających alkohol i nocujących obok szaletu miejskiego Komendant Straży Miejskiej powiedział, że wczoraj podjęto interwencję około godziny 16.00, gdzie rozkładali się bezdomni. Tam nie ma sensu wnoszenia grzywien, nakładania kar. Jeżeli jest spożywanie alkoholu, to on jest konfiskowany. Miejsce zanieczyszczone, czy legowiska zgłaszane są do uprzątnięcia i sprzątane przez służby, żeby w jakiś sposób uniemożliwić to przebywanie. Straż Miejska zwróci na to uwagę. Jeżeli osoby leżą i śpią, to jest podstawa do interwencji, natomiast jest problem, co z nimi zrobić. W tym okresie nie ma ogrzewalni, gdzie mogą nocować. Nie ma zagrożenia życia, zdrowia. Są to ludzie wolni i dokonali takiego wyboru. Jeżeli będzie to miało znamiona nieobyczajnego wybryku w centrum miasta, będą podejmowane interwencje.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że chciał tylko doprecyzować pytanie, ponieważ Komendant Straży Miejskiej powiedział, iż jest dowolność w wyznaczaniu służby strażnikom. Radny zapytał, czy w momencie, kiedy miasto wydało pieniądze i zakupiło rowery, to jest dowolność, że strażnik może wybierać sobie, czy będzie miał patrol pieszy, zmechanizowany, rowerowy, czy będzie siedział w biurze, ponieważ tak wynikało z wypowiedzi.

**Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij** powiedział, że dowolności nie ma o służbie decyduje przełożony a Komendant ustala grafiki z Panią Kierownik. Komendant decyduje, kto jest patrolem pieszym a kto zmotoryzowanym. Rowerowe patrole powstały parę lat temu. Nie było kosztów związanych z rowerami. Komendant wnioskował do spółdzielni o dwa rowery kilka lat temu, straż dostała je w prezencie. Jedenaście lat temu otrzymano rowery również w prezencie. Wówczas załoga była zdecydowanie młodsza o 11 lat. Byli chętni, były osoby, które chciały prowadzić taką służbę i ona była przez kilka lat. W tej chwili troszeczkę się zmieniło, zwłaszcza przez ten wypadek. Decyzja będzie, albo będą patrole rowerowe, albo ich nie będzie.

**Radny Zdzisław Wilk** powiedział, że w 2012 roku zgłaszał problem i w 2013 roku został on powtórzony dotyczy ulicy Skarbowej. Jest to w pasie drogowym przy posesji Zakładów Mleczarskich. Radny powiedział, że są tam odrosty krzewów. Zbierają się tam Panowie i Panie wiadomo, w jakim celu. Jest to centrum miasta. Radny zauważył w taryfikatorze katalogu wykroczeń, że nie ma żadnych kar z tego tytułu.

**Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij** powiedział, że zwróci uwagę i sprawdzi tę interwencję. Komendant Straży Miejskiej pamiętał, mailowa była informacja ze spółki odnośnie tego problemu. Komendant Straży Miejskiej nie był w stanie powiedzieć, czy te krzaki zostały przycięte, ponieważ o to wnioskował radny. Kontrole są przeprowadzane, Straż Miejska nie ujawniła tam czegoś większego. Był ten teren sprzątnięty. Jeżeli tam się nawet zbierają te osoby, to Komendant Straży Miejskiej zapewnił, że w najbliższym czasie kontrole będą przeprowadzane systematycznie w godzinach zwłaszcza popołudniowych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że ma sprawę dotyczącą osiedla Tysiąclecia, która była już poruszana dawno oraz na poprzedniej sesji. Na tym osiedlu nic się nie zmienia i jest to bardzo mierna wizytówka naszego miasta. Jest to osiedle, które leży w ścisłym centrum. Nie jest to usprawiedliwienie dla tych patologii, które się tam dzieją. Smród moczu, który panuje za ciągiem sklepów, jest nie do przyjęcia. Z jednej strony nadleśnictwa są w stanie uchronić pocięte, wyrąbane drewno, które jest monitorowane kamerką internetową w środku lasu. Jest w stanie uchronić się przed kradzieżą drewna i ścigać skutecznie tych, którzy to drewno kradną. My nie jesteśmy w stanie odnaleźć tych, którzy sikają przy monitoringu miejskim za sklepami w krzakach. Jesteśmy w stanie dalej tolerować tę patologię, która toczy się na oczach ludzi tam mieszkających i przechodniów. Z jednej strony jest kwestia życia nocnego w licznych pubach. Z drugiej strony przystanku busów, którego miejsce nie jest zupełnie przystosowane. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej nie wiedział, kto wydał zgodę na takie usytuowanie tego punktu przesiadkowego w centrum osiedla, na wąskich drogach jednokierunkowych, zastawionych gęsto samochodami. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, jakie działania zostały podjęte w tej sprawie.

**Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij** powiedział, że jeżeli chodzi o osiedle Tysiąclecia i zaplecze lokali rozrywkowych, to wspólnie z Policją robiono akcje w ubiegłym roku. Komendant Straży Miejskiej przypomniał, że regulamin straży mówi o służbie do godziny 22.00. Interwencyjnie, czy biorąc pod uwagę akcyjność Komendant dyslokował patrole w godzinach nocnych, co skutkowało tym, że następnego dnia, albo w tygodniu nie miał ludzi w dzień do pracy, był okrojony skład. Były prowadzone prewencyjne działania. Z monitoringu tam absolutnie się nic nie dostrzeże, ponieważ kamery mają obraz monitorujący, tylko od strony ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego, strażnik albo inny funkcjonariusz ma taki widok, z tyłu niestety nie dogląda. Jest tam potrzebna obecność fizyczna patrolu, który non stop patrolowałby ten rejon w godzinach nocnych. Komendant Straży Miejskiej zapewnił, że nie wystarczy tam jeden strażnik. Komendant Straży Miejskiej powiedział, że Komendant Policji jest i jakieś działania trzeba dalej kontynuować, żeby to ograniczyć, nie mówić wyeliminować. Jeżeli chodzi o busy, to dwie koperty są na terenie prywatnym. Dwa lata temu na wniosek Komendanta, Inspekcja Transportu Drogowego dokonywała kontroli, czy wszystko jest zgodnie z prawem, czy są zezwolenia, dokumentacja, licencja. Były pewne skutki, natomiast to funkcjonuje. Nie jest zakres działania Komendanta Straży Miejskiej, za bardzo nic nie może zrobić.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** podziękował Komendantowi Straży Miejskiej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i powiedział, że **Informację Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim o stanie porządku publicznego na terenie miasta za 2012 rok Rada przyjęła do wiadomości.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że przystępujemy do rozpatrzenia informacji Prokuratury Rejonowej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że doszło do mojej wiadomości, iż przekręciłem nazwisko Prokuratora. Przewodniczący Komisji stwierdził, że zna się z Prokuratorem od 15 lat, bardzo przeprosił za przekręcenie nazwiska.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że z uwagą przeczytał ten raport, ponieważ pojawiło się określenie 14 spraw o czyny z art. 197 Kodeksu karnego przeciwko wolności seksualnej i obyczajności. Radny poprosił o większe wyjaśnienie, czego to dotyczyło, ponieważ nie znał tej kategorii. Radny zapytał także, jak sytuacja w 2012 roku wygląda w porównaniu do poprzedniego roku.

**Radna Krystyna Smolarek** powiedziała, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej bardzo długo mówiła o osiedlu Tysiąclecia i Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przypomniał radnej interpelację. Jest to naprawdę problem mieszkańców. Radna wiedziała, że miasto na razie nie może nic zrobić, ponieważ radna dostała odpowiedź na interpelację, iż potrzeba na to wszystko czasu. Jest lato, ogromna gorączka, nikt z Państwa nie chciałby tam mieszkać. Niech przewoźnik, chociaż postawi toaletę TOY-TOY. Jest to problem fizjologiczny ludzi i nie oni są winni za to, oni korzystają z tych busów a my tam mieszkamy, dlatego radna mówiła o tym bezpieczeństwie, jak również o busach.

**Radny Marcin Przepióra** zapytał, czy jako samorząd możemy zrobić coś dla mieszkańców bloku przy ulicy Spokojnej, którego mieszkańcy są zagrożeni powrotem dzieciobójczyni, która zabiła swoje dziewięcioletnie dziecko. W sierpniu jest zagrożenie, że opuści Zakład Karny i wróci do miejsca zamieszkania. Radny jest w kontakcie z mamą tej Pani, z babcią dziewczynki, która obawia się o swoje życie, ponieważ dostaje groźby. Radny zapytał, czy możemy, jako samorząd coś zrobić w tym temacie. Radny prowadzi rozmowy na temat zastępczego lokum dla tej Pani, która czuje się zagrożona.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że ma pytanie do Prokuratora odnośnie informacji, w której jest zapis, iż w 2012 roku do tutejszej Prokuratury Rejonowej wpłynęło łącznie 4566 spraw zarejestrowanych w repertoriach 1 i 2 Ds., w których wpisuje się sprawy dotyczące przestępstw. Na samym dole jest zdanie, że w 2012 roku ogółem zakończono 4608 spraw. Radny powiedział, że wynika z tego, iż zakończono więcej niż wpłynęło. Radny rozumiał, że tak może być, iż sprawa może toczyć się dwa, trzy, cztery lata, natomiast dla radnych istotniejsze byłoby ile w roku ubiegłym wpłynęło spraw i ile ich zakończono.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zaprosił Prokuratora Prokuratury Rejonowej do mównicy.

**Prokurator Prokuratury Rejonowej Pan Adam Szurek** powiedział, że jeżeli chodzi o art. 197 Kodeksu karnego są to sprawy związane z gwałtami i podobnymi kwestiami. W języku prawnym istnieją pojęcia, których się nie definiuje. W tej chwili Prokuratorowi byłoby trudno wyjaśniać, kiedy ten artykuł jest stosowany a kiedy nie. Najbardziej popularną sprawą jest gwałt. Poza gwałtami są kwestie czynów lubieżnych w stosunku nawet do osób dorosłych. Prokurator tyle mógł wyjaśnić w tej sprawie.

Jeżeli chodzi o Panią O. Prokurator nie odpowiada na pytania dotyczące konkretnej sprawy. Radny zadając pytanie, chyba udzielił od razu odpowiedzi. W tej chwili nie odpowie Prokurator, jakie będzie zakończenie tego postępowania z uwagi na to, że sprawa jest w prowadzeniu. Jeżeli miasto mogłoby zapewnić tej Pani inne mieszkanie, byłoby na pewno dobrze. Na ten moment Prokurator naprawdę nie wiedział, jaka będzie ostateczna decyzja w tej sprawie, oczekuje na kolejne opinie biegłych. Dopiero po ich uzyskaniu można cokolwiek mówić na ten temat. W odpowiedzi na pytanie dotyczące wpłynięcia 4566 spraw i zakończenia 4608. Wynika to z faktu, że nigdy nie jest tak, żeby na koniec danego roku zakończono wszystkie sprawy, resztę spraw pozostaje na dalszy okres. Prokuratura załatwiła więcej spraw, to jest dobrze, ponieważ w tym momencie tak zwana zaległość jest mniejsza. Jeżeli Prokuratura załatwi ponad 100% tak zwanego wpływu, to jest traktowane bardzo pozytywnie. Statystyka jest to królowa nauk i jeżeliby Prokurator tutaj mówił jak rozlicza się Prokuratorów, Prokaturę, to byłby na ten temat dość długi i skomplikowany wykład. Jeżeli w ubiegłym roku zakończono więcej spraw, jak do Prokuratury wpłynęło, to należy to potraktować pozytywnie i tak to zostało ocenione przez przełożonych.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że Prokurator nie odpowiedział na jedno pytanie dotyczące oceny i sytuacji 2012 roku do roku poprzedniego.

**Prokurator Prokuratury Rejonowej Pan Adam Szurek** powiedział, że nie rozumie tego pytania.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że to jest obraz sytuacji w 2012 roku. Radny chciał usłyszeć, jak to wygląda w ocenie Prokuratora w stosunku do roku poprzedniego.

**Prokurator Prokuratury Rejonowej Pan Adam Szurek** powiedział, że na pewno lepiej, ponieważ wynika to z faktu, iż w ubiegłym roku wpłynęło mniej spraw niż w 2011 roku. Przy ocenie działania Prokuratury nie można się tym posługiwać z uwagi na to, że nie ma ona żadnego wpływu, ile spraw wpłynie w danym roku. Nie jest to zależne od Prokuratora, bo nie ma na to żadnego wpływu. Od trzech lat wpływ spraw do repertorium Ds. jest mniejszy. Jest to na pewno pozytywne.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że w odpowiedzi na radnego pytanie Prokurator wpadł trochę w ton żartobliwy. Radny nie chciał dyskutować, która nauka jest królową nauk, bo to też jest temat na oddzielny wykład. Intencją radnego pytania było to, że informacja dotyczy roku ubiegłego i dla radnych istotne byłoby, ile w roku ubiegłym wpłynęło spraw i ile z tych spraw, które wpłynęły w roku 2012 zostało zakończonych, tylko tyle.

**Prokurator Prokuratury Rejonowej Pan Adam Szurek** powiedział, że z jego informacji wynika, iż wpłynęło 4566 spraw a załatwiono 4608. Plus minus 50 spraw więcej załatwiono jak wpłynęło. Prokurator nie wiedział jak odpowiedzieć radnemu, ponieważ załatwiono po prostu więcej spraw. W 2011 roku zostało o ile Prokurator dobrze pamiętał, około 300 spraw niezakończonych. Do wpływu w 2012 roku doliczmy pozostałość z ubiegłego roku i potem z tego wylicza się, jaki procent zaległości powstaje na dany okres.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** podziękował Prokuratorowi Prokuratury Rejonowej

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i powiedział, że **Informację Prokuratury Rejonowej w Stargardzie Szczecińskim za 2012 rok Rada przyjęła do wiadomości.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że przystępujemy do rozpatrzenia informacji Komendy Powiatowej Policji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że ma refleksję, która się nasunęła w związku z informacją Komendanta Straży Miejskiej a Komendanta Powiatowej Policji. Według tego, co przedstawił Komendant Straży Miejskiej w tych wszystkich różnych sprawach, które działy się w mieście, skierowano 20 wniosków na ukaranie do sądu, upomnień i tak dalej. W Stargardzie Szczecińskim na tę ilość mieszkańców, to nie wygląda źle, nawet dobrze, jest spokojnie, cicho. Wychodzi na to, że niedopilnowane jest osiedle Tysiąclecia. Sprawę tę poruszyła radna Krystyna Smolarek. Wydano pozwolenie na stacjonowanie busów przewoźników, więc ktoś powinien zapewnić tam warunki. Należało przewidzieć, że tam ludzie będą czekali na busy. Powinno zadziałać się szerszą wyobraźnią.

W sprawozdaniu Komendy Powiatowej Policji obraz przedstawia się dużo gorzej, ponieważ różnych wykroczeń jest ponad 31 tys. Radny rozumiał, że jest różnica w sile i liczebności Strażników Miejskich a Policji. Radny widzi ich często chodzących pieszo też po osiedlu Fryderyka Chopina, ale jest trochę zdziwiony, że nie dostrzegają jakichś rzeczy, dziejących się zdarzeń, to nie wygląda tak spokojnie, ponad 31 tys. wykroczeń. Radny podziękował Komendantowi Powiatowemu Policji za pracę szczególnie przy wydarzeniach w mieście. Bardzo spokojnie działają, są uprzejmi, usłużni, kiedy nadzorują wydarzenia, dopilnowują, zamykają ulice.

**Radna Agnieszka Ignasiak** zapytała o kierunki pracy na 2013 rok. Jest to nowa strategia, która będzie realizowana przez trzy lata, doskonalenie obsługi obywatela poprzez szybką i skuteczną reakcję Policji. Przed chwilą było mówione o zachowaniach w weekendy, w porach wieczornych, w centrum miasta. Mieszkańcy dosyć często zwracają uwagę, że nie czują się bezpieczni. Ostatnio były przypadki, że Policja bardzo skutecznie interweniowała w sprawie kierowców. W godzinach późno wieczornych w weekendy, podjeżdża samochód w centrum miasta, zjawia się Policja, bada trzeźwość. Radna jak najbardziej była za tym, jest to prewencja, bezpieczeństwo nasze. Radna stwierdziła, żeby może zrobić podobną prewencyjną akcję, ażeby uspokoić młodych ludzi, którzy hałasują. W centrum miasta mieszkańcy nie czują się bezpiecznie i mówią, że nawet obawiają się wychodzić wieczorami z domu.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że chciałby wrócić do meczu piłki nożnej pomiędzy Błękitnymi Stargard a Kotwicą Kołobrzeg i wydarzeń po meczu na ulicy Gdyńskiej. Jeden z kibiców nakręcił film z tego wydarzenia. Film pojawił się na stronach internetowych. Konsekwencją było to, że w całą sprawę bardzo mocno zaangażował się Poseł z Kołobrzegu. W wyniku, czego czterech funkcjonariuszy Policji zostało ukaranych z tego jeden podobno stracił pracę. Radny powiedział, że w zachowaniu Policji nie widział niczego złego, po prostu dbali o porządek. Była wypowiedź kierowcy autokaru, który bronił funkcjonariuszy Policji. Radny zapytał, czy nie ma obaw, że w przypadku następnej takiej sytuacji funkcjonariusze, którzy będą wyznaczeni do ochrony meczu, będą bali się interweniować ze względu na to, ażeby nie zostać ukarani, albo nie stracić pracy. Radny poprosił Komendanta o przybliżenie sytuacji, czy naprawdę zostały ukarane te osoby.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że zapoznał się ze sprawozdaniem dość wnikliwie i podziela zdanie radnego Krzysztofa Sosina, iż tych spraw zakłócających spokój mieszkańcom miasta, jest dość dużo. Mimo spadków przestępstw w niektórych kategoriach na pewno nie jesteśmy najbezpieczniejszym miastem, ale coś innego przykuło uwagę radnego. Radny powiedział to tonem półzartobliwym, ponieważ sprawa języka ma różne związki przyczynowe. Na stronie 33 jest zapis, zabójstwo- w 2012 roku wszczęto 4 przestępstwa z art. 148 § 1 Kodeksu karnego. Radny zapytał, kto wszczął te przestępstwa, Policja, ponieważ nie rozumiał tego za bardzo. Na stronie 41 jest takie sformułowanie, z czym radny się zgadzał, że dzięki skutecznej pracy stargardzkiej Policji występuje pozytywna tendencja dotycząca wysokiego spadku dynamiki wszczęć śledztw i dochodzeń. Radny rozumiał intencję, po prostu było nieco mniej przestępstw, ale jeżeli spada dynamika wszczęć i dochodzeń, to nie jest wtedy dobrze. Radny myślał, że to chodzi o samo sformułowanie. Radny poprosił o wyjaśnienie zapisu, ponieważ pomimo tego, iż sporo lat żyje na tym świecie i stara się być w miarę czytany, co to są pracownicy bezmnożnikowi. Radny powiedział, że pierwszy raz słyszy takie sformułowanie.

**Radny Amadou Sy** pogratulował Komendantowi, ponieważ materiał jest dobrze opracowany i ilustrowany. Jest materiał porównawczy, można zobaczyć, co było w poprzednich latach. Radny zapytał, o zakładane cele poprzez wykonanie szerokiego spektrum zadań, zostały zrealizowane w stopniu nie do końca satysfakcjonującym, co kryje się pod tym zapisem. Radny pogratulował Policji za akcję na ulicy Szczecińskiej, gdzie widział kilka razy, jak udało się zatrzymać brawurowych kierowców.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że chciał wrócić do meczu Błękitnych Stargard z Kotwicą Kołobrzeg, ponieważ radny był na tym meczu i przypadkowo wraz z Wiceprezesem Klubu został poturbowany przez Policję. Radnemu zapytał, jaka



jednostka specjalna obsługiwała mecz, nasza stargardzka, czy ze Szczecina. Według radnego zachowali się mało profesjonalnie, ponieważ kibica, który został zatrzymany przy strefie Kotwicy Kołobrzeg, dwójka Policjantów prowadziła tuż obok „Żyłety”, czy miejsca gdzie siedzieli kibice Błękitnych Stargard. Nasi kibice odbili tego kibica, przy radnym i dwaj Policjanci wzywali pomoc, która biegła w sposób taki, że został radny poturbowany tarczami i pałami. Radny zapytał, która jednostka tak profesjonalnie działała przy tym meczu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że ma pytanie odnośnie bezpieczeństwa życia miasta na drogach, które są bliskie sercu Komendanta, co daje się odczuć na wielu drogach miejskich. Wiceprzewodniczący Rady mówił o pomiarze prędkości na ulicy Szczecińskiej, Władysława Broniewskiego, Niepodległości. Jeszcze nigdy nie było w historii miasta tak skutecznie podjętych działań w celu wyłapania piratów drogowych. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy w tym umiłowaniu prawa przestrzegania kodeksu również mógłby się Komendant ewentualnie wylegitymować, jakiego używa rodzaju sprzętu do pomiarów. Wiceprzewodniczący Rady wiedział, że Komenda Powiatowa Policji posiada samochód marki Alfa Romeo 159, wiedział także, iż w roku 2010 został ogłoszony przetarg na dostarczenie tych pojazdów. W wyposażeniu miały być radary rosyjskiej produkcji ISKRA-1. Dystrybutorem Generalnym jest rosyjska firma SIMICON, która dostosowując ten sprzęt do wysokich wymogów, znacznie wyższych w Polsce niż w innych częściach Europy i Świata, przygotowała i homologowała wersję. Koncesjonariusz, który wygrał przetarg na dostarczenie Policji sto dwadzieścia Alf Romeo159, doszedł do wniosku, że pozyska radary z rynku ukraińskiego i mołdawskiego z ich homologacją. W związku z tym 102 samochody jeżdżą i łapią kierowców, właśnie z tego umiłowania, przestrzegania prawa, na niehomologowanym sprzęcie. Trwa spór od kilku lat, natomiast są pierwsze wyroki sądowe. Policja przegrywa te sprawy, dlatego że biegli określają, iż ilość zakłóceń elektromagnetycznych w Polsce wymaga rzeczywiście bardzo wyśrubowanych norm pracy sprzętu pomiarowego. Tylko osiemnaście Alf Romeo 159 w Polsce jest wyposażonych we właściwie homologowany sprzęt. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, w jaki sprzęt wyposażona jest nasza Alfa Romeo 159, która łapie często stargardzian na ulicy Szczecińskiej i drodze na Szczecin. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział Komendantowi, że radary, które mają naszą homologację, rzeczywiście mierzą prędkość pojazdu obserwowanego, mają ciąg cyfr łamany przez rok produkcji. Ukraińskie mają ciąg literowo cyfrowy. Jeżeli nasz radar w Alfie Romeo 159 ma ciąg literowo cyfrowy, to kierowcy nie muszą się tak naprawdę martwić, wtedy tylko sprawy będą się mnożyć w sądzie. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, w jaki radar wyposażona jest nasza Alfa Romeo 159.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zaprosił Komendanta Powiatowej Policji do mównicy.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że jest pierwszy raz na sesji porządkowej Rady Miejskiej. Komendant pogratulował przyjęcia absolutorium Panu Prezydentowi i myślał, że Policja będzie również pracowała tak jak Urząd Miejski i cała Rada. Problem bezpieczeństwa jest szeroki i poważny. Komendant powiedział, że jak zajmie troszeczkę czasu, to nikt nie będzie miał o to pretensji. Komendant przygotował znacznie więcej informacji na temat tego, co się działo i dzieje w bieżącym roku oraz co Policja planuje na ten rok, aby bezpieczeństwo było jak najlepsze. Komendant powiedział kilka słów na temat, co się działo w 2012 roku, chociaż w większości te informacje są zawarte oraz to jak prezentuje się rok bieżący. Powiat Stargardzki, miasto Stargard Szczeciński nie należy do najbezpieczniejszych w województwie. Jak radni wiedzą 20 Komend Powiatowych,

17 Powiatów, 3 Prawa Miejskie, jest to Koszalin, Szczecin, Świnoujście. Stargard Szczeciński plasuje się na jednym z ostatnich miejsc pod względem zagrożenia i skuteczności działania, ponieważ ranking jest robiony wśród wszystkich powiatów, komend. Tak został zakończony rok 2012. Nie ma żadnej tajemnicy, że w tym zakresie jest bardzo dużo do zrobienia. Komendant myślał, że podejście władz, przede wszystkim Prezydenta Miasta do spraw bezpieczeństwa może skutkować poprawą. Komendant powiedział, że jest ona widoczna, może nieodczuwalna. Komendant Powiatowej Policji powiedział, że wszystkie uwagi, o których mówili radni, to Komenda wie o tym wszystkim, łącznie z busami, zakłócaniem porządku na osiedlach. W roku ubiegłym wykrywalność Komendy Powiatowej Policji wynosiła 64,2%. Jest to dziewiętnasta wykrywalność w województwie, nie ma czym się tu chwalić. Komendant Powiatowej Policji powiedział, że efektywność jest niezadowolająca w stosunku do planowanych założeń. Zakończył się proces realizacji programu na lata 2010-2013, teraz jest następny program. Między innymi zakłada się poprawę bezpieczeństwa w zakresie sprawności działania, reakcji na zgłoszenia o przestępstwie. Wszyscy oczekują jednego, że w momencie zgłoszenia pojawi się Policja. Problem w Stargardzie Szczecińskim istnieje od lat. Radni mówili o tym wcześniej, problem dodzwonienia się do dyżurnego. Jest problem w godzinach o największym zagrożeniu po godzinie 14.00. Komendant poczynił kroki, czy jest to czynnik ludzki, czy techniczny. Po przeprowadzce na obiekt zastępczy Komendant Wojewódzki Policji polecił zlecenie analizy połączeń, czy w tym czasie, jeżeli ktoś dzwoni, wszystkie aparaty były zajęte i prowadzone były rozmowy. Analiza trwa, ponieważ to trochę potrwa. Taka analiza robiona jest też dla miasta Szczecina, tam wypracowano konkretne wnioski. Komendant myślał, że dla Stargardu Szczecińskiego będą też takie robione. Telekomunikacja stwierdziła także usterkę techniczną, że kiedy ktoś dzwoni, sygnał jest normalny, ale niestety dyżurny tego nie słyszy, ani nie widzi, nic mu nie mruga, nie brzęczy. W związku z tym ktoś może powiedzieć, że jest sygnał, ale nikt nie odbiera. Wiele można mnożyć przykładów, choćby z tego roku. Rozbój na ulicy Gdańskiej. Pani dzwoni, bo jest bezpośrednim świadkiem sytuacji, ale dodzwania się po 15 minutach, po fakcie. Rozbój został dokonany a później jeszcze poprawiony, na tych samych pokrzywdzonych. Po usunięciu tej usterki technicznej nastąpiła poprawa, ale jeszcze jest to nie to. Komendant wystąpił do Komendanta Wojewódzkiego o zmiany organizacyjne w strukturze Komendy po to, by wzmocnić pion zespołu dyżurnych. W tej chwili pracuje 17 ludzi, którzy nigdy nie ujrzą światła dziennego, zawsze będą siedzieli w murach. Dołożymy dwóch, trzech ludzi, czy to coś zmieni. Jeżeli ci nie podnosili słuchawki, to może tamci też nie będą odbierać. Trzeba zdiagnozować i sprawdzić, gdzie rzeczywiście leży problem. Na pewno ta sytuacja musi ulec zmianie. Bez tego nie będzie sprawności działania a ocena radnych, mieszkańców będzie jednoznaczna, że Policji nie ma a pojawia się tam, gdzie nie jest potrzebna. Jest to jeden z elementów skutecznego działania i założeń programowych, które są w programie Komendy Komendanta Głównego i poszczególnych Komend Powiatowych w skali kraju. Bardzo cieszy spadek od trzech lat ilości stwierdzonych i wszczętych postępowań karnych. Ilość przestępstw popełniona na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego i powiatu jest zdecydowanie mniejsza. W tym roku takich przestępstw jest mniej o 192, prawie 200 przestępstw mniej, w samym mieście Stargardzie Szczecińskim. Przy ogólnej ilości 938 przestępstwach stwierdzonych, niewszczętych. Są to pojęcia może nie dla każdego zrozumiałe, ale stwierdzone są czyny dokonane. Wykrywalność wyniosła 73,9%, jest 11 wykrywalnością w województwie. Z 19 pozycji Policja jest w tej chwili na 11 miejscu. Komendant myślał, że półrocze zakończą znacznie lepiej, bo jest dużo spraw wykrytych, które wymagają zakończenia. Jest jak najbardziej pozytywna współpraca z Prokuraturą, Sądem. Prokuratura do tej pory nie była rozliczana ze skuteczności działania, tylko z przerobu. Nie byli zainteresowani czy sprawa zostanie wykryta, czy nie, ale teraz Prokurator dokładnie wie, że tak samo ich rozliczają jak

nas ze skuteczności. Tak powinno być, jest wspólny cel, jeżeli coś zaistnieje, to należy ustalić sprawców i pociągnąć do odpowiedzialności. Zagrożenie jest jedno z wyższych w województwie w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. Rozboje są w różnym wydaniu, ale na pewno nie ma w tym ujętych tak zwanych rozbojów kanapkowych. Komendant miał na myśli szkoły przede wszystkim oraz wymuszenia kanapek, drobnych kwot pieniędzy, chociaż też zdarzają się, ale w tym przypadku jest właściwa polityka, reakcja, czy realizacja. Część Komend w województwie po to żeby zrobić wynik, robi statystykę szczególnie na nieletnich. W naszej Komendzie jest dobrze realizowane w tej chwili. Jeżeli chodzi o bieżący rok, rozbojów jest zdecydowanie mniej, bo stwierdzono ich 15 o 8 mniej. Na chwilę obecną wszystkie są wykryte. Jeżeli chodzi o bójki lub pobicia, również nastąpił zdecydowany spadek w całym powiecie o 22 bójki mniej, stwierdzono 23. W Stargardzie Szczecińskim 5, jest to o 9 mniej. Komendant uważał, że nie do końca są to liczby rzeczywiste, część na pewno jest niezgłaszanych, bo w momencie, kiedy są podejmowane czynności sprawdzające, czy procesowe pokrzywdzeni wycofują się najczęściej. Nagle zapominają, nie wiedzą, nie chcą uczestniczyć w procesie prowadzonego postępowania. W związku z tym często jest tak, że wykonuje się bardzo dużo czynności, które kończą się właściwie niczym a za jakiś czas sprawcy powtórnie wracają do tego samego przestępstwa. Najbardziej dokuczliwe są przestępstwa kradzieży z włamaniem. Komendant żeby skrócić nie odnosił się do roku ubiegłego tylko przytoczył bieżący rok. Jest 151 kradzieży o 58 mniej, wykrywalność 51,9%. Ukształtowała się na poziomie 9 wykrywalność, w zeszłym roku była 13. Kradzież z włamaniem 41,2% wykrywalność 123 przestępstwa o 30 mniej. Komendant powiedział, że ta kategoria przestępstw jest bardzo popularna w Stargardzie Szczecińskim. Być może wynika to z niedoskonałości pełnionych naszych służb prewencyjnych, bo jednak tych zatrzymań na gorąco jest za mało w stosunku do tego, co winno być. Jest to związane z pewnymi sprawami kadrowymi, do których Komendant odniesie się później. To jest problem Komendy a nie mieszkańców i radnych, ale sytuacja kadrowa stanowi problem. Zdecydowanie nastąpił spadek w ilości przestępstw kradzieży samochodów. W tym roku skradziono tylko 9 samochodów. Jest to wyjątkowo mało, ponieważ było w granicach 30 lub 40. Wykrywalność 4 w województwie 75%. W tej chwili niewykryte są kradzieże na szkodę obywateli Niemiec. Komendant powiedział, że być może są to typowe zgłoszeniówki, ale jest to rola Komendy, żeby to udowodnić odpowiednio. Komendant powiedział, że większość osób tu żyje i mieszka, ale z taką łatwością z dostępem do narkotyków w Stargardzie Szczecińskim a troszeczkę jednostek przeszedł, dawno nie spotkał się nigdzie. Praktycznie nie ma problemu, żeby na ulicy kupić narkotyk. Nie ma służby prewencyjnej, szczególnie z oddziałów prewencji ze Szczecina, żeby nie ujawnili w trakcie służby osoby, która ma przy sobie narkotyki. Istotne jest to, że udaje się zatrzymać już osoby z większą ilością do pół kilograma. W tym roku, co najmniej dwie były takie sprawy. Z ostatniego weekendu było 20 gram, znaczne ilości. Jeżeli chodzi o wykrywalność na terenie naszego powiatu. Stanowi to problem i Policja na pewno sobie z tym sama nie poradzi. Zdecydowanie podejmowane są działania w zakresie sprawdzania doskonałości zawodowych ze szczebla województwa, czy nawet szkół policyjnych. Jednak jest potrzeba fachowców, odpowiedniego rozpoznania, reakcji pedagogów szkół. Współpraca układa się bardzo dobrze. Komenda ma informację i reaguje, ma psy, odpowiednie środki. Na pewno będzie to realizować. Zagrożenie jest wyjątkowo wysokie. Skuteczność Policji jest też wyższa, w granicach 50% wyższa jak w zeszłym roku. Było około 46 stwierdzonych przestępstw, teraz jest prawie 100. Tylko za okres tego bieżącego półrocza. Dotyczy to większości spraw w mieście Stargardzie Szczecińskim. W sprawie bezpieczeństwa w ruchu drogowym Komendant powiedział, że aktywność ruchu wzrosła, może zmienił się skład etatowy i kierownictwo wydziału ruchu Komendy. Przede wszystkim Komendant Główny polecił wzmocnienie wszystkich struktur ruchu drogowego w skali kraju. Czy nam się podoba, czy nie 10% ogólnego stanu jednostki

mają to być Policjanci ruchu drogowego, ale odliczając Komendę Wojewódzką i oddziały prewencji. W związku z tym wynosi to 14% u nas, w bezwzględnych liczbach jest to 30 Policjantów, którzy etatowo są, część jest w szkołach. Reakcja ta i aktywność będzie, czy komuś się to podoba, czy nie podoba. Będą w miejscach, gdzie jest zagrożenie, ponieważ rok rocznie ginie kilka tysięcy ludzi, jak to Komendant Główny powiedział łącznie z Ministrem a reakcja ze strony Policji jest nie do końca skuteczna, biorąc pod uwagę ilość zabójstw w stosunku do ilości osób, które ponoszą śmierć na drodze. W związku z tym będzie wzmocnienie pionu ruchu drogowego. Jak sytuacja się odwróci, to Komendant Główny powiedział, że wzmocniony zostanie wówczas pion kryminalny. Taki jest kierunek i będzie reakcja oraz aktywność. Nie będzie tak, że Policjant w trakcie służby ośmiogodzinnej skontroluje 4 samochody, jak nic innego się nie dzieje, ponieważ nie jest to żadna aktywność. On ma kontrolować, ponieważ inaczej, jeżeli nie podejmie tych czynności, nie zatrzyma kierowcy pod wpływem narkotyków, nie zatrzyma sprawcy włamania, który wywozi fanty z miejsca przestępstwa i tak dalej. Komendant powiedział, że oczywiście zaraz pojawią się sprawy mobbingu, iż mobbing został zastosowany w Komendzie, ponieważ Policjant kontrolował 4 samochody a teraz ma kontrolować 15. Komendant powiedział, że będzie kontrolował nawet więcej. Sprzęt którym dysponuje Komenda jest kupowany przez centralę. Nie naszą rolą jest to, żeby ustalać, jako Komenda Powiatowa, czy on ma homologację, czy nie. Komenda posiada odpowiednie zaświadczenia, że sprzęt jest homologowany, ponieważ jest to wymóg. Komenda Główna i Komenda Wojewódzka zajmuje się zakupami. Komendant powiedział, że nie odpowie, jaki jest to sprzęt, ponieważ nie wiedział. Sprawdzi to i udzieli odpowiedzi w tym zakresie. Jeżeli faktycznie sprzęt byłby niedopuszczony do użytkowania, to nie ma o czym mówić, po prostu jest to wpadka Policji i koniec. Policja musi działać zgodnie z prawem. W sprawie bezpieczeństwa w ruchu drogowym Komendant Powiatowej Policji powiedział, że 12 zabitych w roku ubiegłym, jest to o 1 osobę mniej jak w roku 2011. Wczoraj był następny śmiertelny wypadek w okolicach Chlebowka, mamy o 1 więcej ofiarę śmiertelną. Jest to 8 już ofiara śmiertelna w tym roku. Ilość wypadków generalnie spada minimalnie, ale niestety śmiertelność jest wysoka. Spada ilość kolizji, ponieważ w minionym okresie było 174 kolizji o 15 mniej. W sprawie nietrzeźwości kierujących Komendant powiedział, że w powiecie procentowy udział zatrzymanych rowerzystów w stosunku do kierujących pojazdami mechanicznymi jest niższy jak 50%, jest gdzieś około 35-36%. Pozostali są to kierujący w stanie trzeźwości pojazdami mechanicznymi. W związku z tym te proporcje są właściwe, ponieważ być może zmieni się prawo w tym zakresie, że 178 § 2 Kodeksu karnego to kierowanie w stanie trzeźwości rowerem, będzie wykroczeniem, ale to dopiero przyszłość. Jest to zagrożenie wysokie w dalszym ciągu ilości popełnianych przestępstw a później spowodowanych wypadków, czy kolizji jest duża. Jeżeli chodzi o ujawnialność wykroczeń, jak jeden z radnych zauważył ilość wykroczeń ujawnionych przez Policję jest bardzo wysoka. Komendant powiedział, że w tym zakresie jest prowadzony ranking wśród wszystkich Komend. Komenda Powiatowa Policji w Stargardzie ukończyła rok ubiegły na pozycji 13 lub 14, w tej chwili jest na pozycji 2. Świadczy to przede wszystkim o aktywności, Komendant mówił o pijących w miejscach publicznych alkohol, tego naprawdę jest dużo. Sprawa bezdomnych jest to walka z wiatrakami, ponieważ skuteczność prawa nie nadąża za tym wszystkim, tak jak za imprezami masowymi. Pozostaje tylko nękać tych ludzi i sąd w tym momencie zastosuje zamiennik, pójdzie siedzieć na jakiś czas, ale wróci i będzie to samo. Jest taka bezsilność, ale spróbujemy to rozwiązać. W odpowiedzi na sprawę busów Komendant Powiatowej Policji przyznał się, że nie wiedział o tym temacie, iż problem istnieje, ale zostanie to załatwione szybko. W sprawie imprez masowych bardzo cieszy Komendanta troska radnego, ponieważ to, co się działo po całym zdarzeniu, ale nie tylko w odczuciu policjantów, Komendanta również, jest to wręcz skandal. Komendant nie obawiał się tego nazwać bandyci, którzy

przyjechali na mecz, oni nie przyjechali na mecz, przyjechali rozrabiać. Wielkie konferencje prasowe, brutalność Policji, bezprawne działania. Komendant powiedział, że faktycznie w wyniku polecenia Komendanta Głównego, Komendant Wojewódzki wydał polecenie wszczęcia postępowań z ustawy o Policji, który mówi o postępowaniach dyscyplinarnych. Każdy z przełożonych posiada uprawnienia i Komendant wszczął postępowania wyjaśniające, które jeszcze niczym nie zaskutkowały, nikt nie został zwolniony i nikt nie będzie zwolniony, ponieważ nie ma żadnych podstaw. Z drugiej strony po przeprowadzonej interwencji przez Policjantów, Komendant myślał nawet o nagrodzie dla dowodzących działaniami, ale później powstała odwrotna sytuacja. Wszczęto też postępowanie dyscyplinarne w stosunku do osoby Komendanta, ponieważ on odpowiada za wszystko. Sprawa jest na biegu, Komendant myślał, że zakończy się pozytywnie. Bezwzględnie Policja będzie reagować na tego typu sytuacje, ponieważ stanowi to problem. Stadion wymaga inwestycji. Komendant wczoraj był na konferencji, którą zwołał Wojewoda w Kołobrzegu. Prezes Klubu Kotwicy Kołobrzeg raczył znieważyć Stargard Szczeciński nazywając stadion miejski łąkowym a Kołobrzeg tyle pieniędzy ładuje w stadion. Komendant powiedział, że Kołobrzeg ma ładny stadion. Prawie 7 tys. zł na każde zabezpieczenie meczu a tutaj dostali grzywnę od Pomorskiego Związku Piłki Nożnej 2 tys. zł a Stargard Szczeciński tylko 1 tys. zł i jaka to sprawiedliwość. Komendant powiedział, że jest to nieodpowiednie podejście ze strony Prezesa, ponieważ nie powinien w tym temacie zabierać głosu, bo problem stanowią dla całej ligi kibice z Kołobrzegu, gdzie pojadą, tam rozrabiają. Nasi kibice mają troszeczkę za kołnierzem, ale nie jest tak źle, nad tym idzie zapanować.

Pismo Komendanta Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie użytkowanego pojazdu służbowego marki Alfa Romeo przez Komendę Powiatową Policji stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że było pytanie radnego Jerzego Szubera.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że przejdzie do pytań, ponieważ jeszcze nie skończył.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że na część Komendant odpowiedział skutecznie. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o odpowiedź na resztę zadanych pytań.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że opowie o sprawie zakłócenia porządku i załatwiania potrzeb fizjologicznych w obrębie lokali gastronomicznych. Komenda zorganizowała spotkanie zaprosiła wszystkich właścicieli lokali. Był totalny brak zainteresowania. Przyszli tylko ci, których ta sprawa nie dotyczyła. W związku z tym szykuje się materiał odpowiedni, aby wystąpić z odpowiednim wnioskiem na cofnięcie zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Na bazie zakłóceń popełnionych przestępstw w lokalu i w obrębie lokalu. Komendant powiedział, że nie wiedział, jaki będzie skutek, ponieważ nie jest to prosta sprawa, ale zmusi to właścicieli do odpowiedniego działania. Komendant powiedział, że nie ma kandydatów do służby w Policji ani ze Stargardu Szczecińskiego, ani z Powiatu Stargardzkiego. Komendant mówi o tym wszędzie, gdzie tylko jest to możliwe. Wszyscy kandydaci z naszego powiatu będą załatwiani w pierwszej kolejności w sensie opracowania. Jest w tej chwili 20 wakatów plus 19 w szkołach, 7 na długoterminowych zwolnieniach lekarskich, bieżące zwolnienia. Około 60, 70 Policjantów nie ma codziennie na służbie. W dalszym ciągu nie ma chętnych. Komendant podjął działania

w kwestii przejścia osób ze Straży Granicznej, udało się pozyskać 4 osoby, są gotowi do służby. Komendant mówił o tym specjalnie, że jeżeli radni mają kandydatów, aby odsyłali ich do sekcji naboru, czy do kadr Policji. Komendant nie wiedział, czym jest to spowodowane, że ze Stargardu Szczecińskiego, Polic i Szczecina nie ma kandydatów do służby w Policji. Oczywiście każdy chciałby więcej zarabiać, ale na początek 2 tys. 200 zł po ukończeniu kursu podstawowego, to nie jest źle. Odnośnie busów na osiedlu Tysiąclecia temat zostanie załatwiony. Patrole prewencyjne i akcje osiedla organizowane są sukcesywnie. Minimum dwa razy w miesiącu angażowani są wszyscy dzielnicowi. W skali powiatu jest ich 35. Wszyscy nie biorą jednocześnie udziału w tych działaniach, ale wsparci służbą prewencji zaglądają. Działają na terenie osiedla Zachód i innych. Komendant powiedział, że ze strony spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot brak jest zainteresowania z wypracowaniem wspólnych metod, czy podjęcia kroków w kierunku montowania monitoringu miejsc szczególnie zagrożonych obiektów, które zajmują sami lokatorzy. Komenda próbuje zorganizować debatę ze spółdzielnią mieszkaniową i wspólnotami, na razie reakcja jest żadna. Komendant odbył spotkanie z Prezesem Spółdzielni osiedla Zachód. Jest wstępne porozumienie w tym zakresie i Komendant myślał, że spotkanie zostanie zrealizowane, wypracowane będą rozwiązania tak, aby poprawić bezpieczeństwo. Policja będzie reagować, będzie wspierana oddziałami prewencji ze Szczecina, będzie realizować działania doraźnie. W sprawie spadku dynamiki wszczęć i stwierdzonych przestępstw Komendant myślał, że wyjaśnił ten temat. Im jest dynamika niższa tym lepiej, przestępstw jest mniej. Grupa T, która działała było to 6 Policjantów z Komendy Wojewódzkiej i nasza 9. Komendant powiedział, że wyjaśni tę sprawę, ponieważ nikt nie zasygnalizował, iż tam kogoś poturbowano. W takich sytuacjach należy się nieraz liczyć, że można zostać potrąconym niechcący. Błędy na pewno były popełnione, ale po to później są różnego rodzaju oceny, analizy i podsumowania, żeby wyciągnąć odpowiednie wnioski, ażeby nie popełnić ich w przyszłości. Komendant przeprosił za to w imieniu swoich Policjantów, postara się, aby porządnych ludzi nie zaczepiali. Odnośnie wyposażenia Alfy Romeo 159 Komendant sprawdzi i zareczy, że urządzenia mają homologację chyba, że Wiceprzewodniczący ma rację. W Policji są dokonywane takie zakupy, że dziwią wszystkich. Dzięki radnym między innymi mury pną się do góry. Wszystko idzie planowo, pomimo że buduje to firma ERBUD, nie ma żadnego zagrożenia. Będzie wmurowanie kamienia węgielnego w miesiącu wrześniu. Z tego tytułu, że nasz Komendant Wojewódzki został zastępcą Komendanta Głównego Policji do spraw Logistyki i termin został przesunięty. Na pewno państwo otrzymają zaproszenia na wmurowanie i na święto Policji, które odbędzie się 19 lipca 2013 roku o godzinie 13.00 w gościnnej Sali Widowiskowej SCK. Komendant podziękował wszystkim za przychylność w wspieraniu i tworzenie klimatu współpracy. Spotyka się z wielką życzliwością oraz stwierdził, że nie chodzi o to, iż chce się wszystkim podlizać, bo nic nie chce, chce tylko normalnej współpracy.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że wydaje się, iż było pytanie radnego Jerzego Szubera o pracownikach bezmnożnikowych.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że bezmnożnikowi pracownicy to tak zwany normatyw. Korpus służby cywilnej ma naliczaną płacę według mnożnika, tak pracownicy bezmnożnikowi mają przyjętą stawkę w grupie. Oni są tak dziwnie nazwani. Takiej informacji tej treści, co radni otrzymali już więcej nie otrzymają. Jest niepotrzebnie nagłędzone, to jest nieprzydatne a skutecznie mąci w głowie.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że dobija się od dłuższego czasu. Radny powiedział, iż tak w zasadzie już mu wszystko opadło. Radny zapytał, czy nie należało ulicę Szczecińską

monitorować stałym radarem. Radny mieszka w pobliżu i wiedział, że Policja często tam stoi na wjeździe na poligon, próbuje, monitoruje, zatrzymuje, kontroluje. Radny stwierdził, że dobrze, ponieważ sam radar nie skontroluje samochodów, ale co się tam dzieje, kiedy nie ma Policji. Radny wiedział, że mniej jest wypadków motocyklistów i tak wynika ze sprawozdania, ale bywało, iż jechało trzech motocyklistów z podniesionymi przednimi kołami, w ciągu od przejścia w kierunku ronda. Ktoś kupił sobie samochód i na rondzie słyszał było pisk opon w połowie miasta. Radny wniosek składał dużo wcześniej w pierwszej kadencji radnego. Polski Zakład Ubezpieczeń był sponsorem monitora prędkości, ale nic to nie daje ci, co jeżdżą nie patrzą na to, żadna konsekwencja z tego nie wynika. Nie ma tam zdjęć, numeru samochodu, nie widać kierowcy.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że jak najbardziej jest za postawieniem radaru, ponieważ Policjant mógłby być wykorzystany w innym miejscu. Nie musiałby tam sterczeć i kontrolować, ale są ograniczone możliwości finansowe. W perspektywie możliwe do podjęcia Panie Prezydencie, ponieważ jest to droga miejska.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że w tej chwili powiatowa.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że powiat nie ma pieniędzy. Oczywiście powiat ma. Komendant myślał, że będą prędzej, czy później wspólne inicjatywy, oczywiście będzie to zrealizowane. Chciano zabrać z powiatu wszystkie słupy radarowe stojące w powiecie, ale skuteczna opinia Komendanta Wojewódzkiego wyhamowała zapędy. Słupy w większości są puste, ale zapełnią się za jakiś czas. Progi spowalniające, czy fotoradary są jak najbardziej skuteczne, oczywiście mają zwolenników i przeciwników. Komendant jest jak najbardziej za i będzie na pewno w tym zakresie podejmować inicjatywy, które będą skutkowały takim rozwiązaniem.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że jak Komendant Powiatowej Policji mówił o spadku przestępczości. Radny zapytał, w jakim stopniu system monitoringu miejskiego przyczynił się do tego spadku.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że miał zapisany ten punkt w sprawie monitoringu, ale nie chciał dzisiaj przeciągać swojego wystąpienia. Komendant miał propozycję do Przewodniczącego Rady w sprawie rozważenia przez Wysoką Radę, żeby na każdej sesji radni znaleźli 10 lub 15 minut i Komendant przybliżyłby, co się wydarzyło w minionym okresie. Naprawdę warto wiedzieć, ponieważ dużo się dzieje. Komendant myślał, że nie tylko raz w roku byłaby rozmowa, ale sukcesywnie. Dla Komendanta stanowi to źródło wiedzy a dla radnych informację w zakresie bezpieczeństwa. Komendant myślał, że przyda się to także radnym, ponieważ łatwiej podejmować można pewne decyzję. System monitorowania jest, ale wymaga naprawdę organizacji i przebudowy w sensie wykorzystania jego możliwości. Jeżeli na monitoring nikt nie spogląda, nie obserwuje tylko jak coś się wydarzy. To jest troszeczkę za późno. Są miejsca, które należałoby objąć monitoringiem i wypracować taki system, aby go wykorzystać w maksymalny sposób. On w tej chwili nie jest wykorzystany w sposób odpowiedni. Jednak jest rejestrowane, gdzie udaje się ustalić i potwierdzić pewne zachowania sprawców przestępstw. Ustalenia świadków i osób, którzy są potrzebni do ustalenia.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że nie ukrywa, iż zaimponował radnemu Komendant, ponieważ o wielu kwestiach, które dzisiaj były poruszone, radny nie wiedział. Radny przeprosił za użycie sformułowania, ale widać, że jest Komendant „człowiekiem z jajami”

i ma pomysł na funkcjonowanie Komendy Policji. Jest odpowiednią osobą na odpowiednim miejscu. Radny bardzo się cieszył z tego, ponieważ wiele ciekawych informacji usłyszał od Komendanta. Radny powiedział, że trzy dni temu w Internecie pokazała się wizualizacja, iż każda Komenda Policji ma wyglądać tak samo. Radny zapytał, czy nasza przyszła Komenda będzie już tak pięknie wyglądała jak ta w Internecie, ponieważ nie ukrywał, że wyglądała dosyć kosmicznie.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że nasza będzie najpiękniejsza. Obiekt zewnętrznie będzie bardzo ładny. Komendant miał nadzieję, że uda się wnieść pewne poprawki, jeżeli chodzi o jego funkcjonalność. Już widać, że zostały popełnione pewne błędy projektowe, które wymagają natychmiastowej poprawy. Między innymi sprawa braku windy, ponieważ są trzy piętra. Wszystkie problemy osób niepełnosprawnych mają być załatwiane na poziomie parteru. Komendant uważał, że winda jest niezbędna, ponieważ taki błąd był popełniony w Szczecinku, gdzie będzie oddawana Komenda. Wszyscy są oczywiście za windą, ale *„weźcie, idźcie do Prezydenta, Starosty przynieście 100 tys. na windę”*. Cały sprzęt oprócz samochodów będzie nowym sprzętem, wyposażenie, meble.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** stwierdził, że w kwestii uzupełnienia, pół żartem, pół serio ustosunkuje się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Sosina, być może nie ma patroli na ulicy Szczecińskiej, dlatego że w tym czasie łapią Wiceprzewodniczącego Rady za to, iż ma niezapięte pasy. Wynika to z tego, że Policjanci muszą wykazać ilość interwencji. W tym roku Wiceprzewodniczący Rady zapłacił pierwszy raz od 15 lat za dwa mandaty na terenie miasta, słusznie, ponieważ złamał przepisy, nie za przekroczenie prędkości. Mamy problem z tym, że za przekroczeniem prędkości idzie ewidentny wzrost zagrożeń w komunikacji, wymuszenia pierwszeństwa, nieprzestrzeganie sygnalizacji świetlnej, przejazdu na czerwonym świetle. Widać są to notoryczne grzechy stargardzian. Wiceprzewodniczący Radny nie wiedział, na ile jest to jazda po użyciu alkoholu. Wzrost nacisku na ilość podjętych interwencji z jednej strony rzeczywiście może spowodować wzrost wykrywalności, ewentualnie włamań, paserstwa. Natomiast nikt nie kontrolował Wiceprzewodniczącemu Rady bagażnika. Na kogutach przez pół miasta jechali za Wiceprzewodniczącym Rady, ponieważ miał niezapięte pasy. Wiceprzewodniczący Rady przeprosił i powiedział, że sam sobie zagrożenie sprawiam, nikt nikogo nie rozlicza za chodzenie po Orlej Perci w adidasach a to też jest zagrożenie życia, ale to reguluje Kodeks drogowy. Wiceprzewodniczącemu Rady chodziło o to, żeby w tych działaniach rzeczywiście napiętnować te wykroczenia, które będą mogły ewidentnie zaowocować wzrostem ofiar i zdarzeń drogowych. Jako członka Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Wiceprzewodniczącego Rady interesowało, jak wygląda sprawa dostępności narkotyków w placówkach oświatowych miejskich, czy Komendant ma informację o placówkach, które są w sposób wyjątkowy lub szczególnie zagrożone tym przestępstwem.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że jest to temat na następną sesję. Komendant powiedział, że zaproponował 15 minut i przygotuje stosowną informację, nawet, jeżeli chodzi o poszczególne placówki. Ile takich spraw było ujawnionych i czy one były w ogóle. Jest na pewno zagrożenie. Odnośnie wykroczeń Komendant Powiatowy Policji powiedział, że Wiceprzewodniczący Rady na pewno ma rację, iż jest to niebezpieczne i zaprosił na rozmowę na ten temat.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że zapyta odnośnie odpowiedzi Komendanta w sprawie zapytania radnego Amadou Sy, iż nie jest wykorzystywany monitoring. Radną



przeraziło to troszeczkę, ponieważ ostatnio była wizyta na Komisji w Straży Miejskiej. Radna pytała Komendanta Straży Miejskiej, jak wygląda współpraca, pytała o procedury. Jeżeli Strażnik Miejski, który monitoruje monitoring zauważy coś, jak to wszystko wygląda. Komendant odpowiadał, że wszystko jest tak jak należy, nigdy nie było żadnego problemu, zaraz reaguje Policja. Radną zdziwiła troszeczkę odpowiedź Komendanta, że monitoring nie jest wykorzystywany, bo może to tylko ze względu na to, iż Policja go nie wykorzystuje. Radna zapytała także odnośnie zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina w sprawie narkotyków. Radna miała prośbę o środki alternatywne, ponieważ w związku z nocą profilaktyki w Szczecinie, Policja mówiła o tym, że młodzi ludzie już nie sięgają tak za bardzo po alkohol i narkotyki, ponieważ jest to drogie. Znaleźli sobie wspaniałe alternatywne środki, odurzania się gałką muszkatołową, aviomarinem. Radna zapytała, czy stargardzkiej Policji jest to znane, jak to wygląda pod tym kątem, jeżeli Komendant będzie przygotowywał informację odnośnie szkół.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że odnośnie wykorzystania monitoringu, to może nie do końca, iż on nie jest wykorzystywany. Strażnicy Miejscy faktycznie to realizują i tak to wygląda, ze strony Policyjnej nie ma często, kto tego obserwować, ze względu na sytuację kadrową. Należy ten temat tak rozwiązać, żeby faktycznie w maksymalny sposób bezpośrednio wykorzystywać i reagować w trybie natychmiastowym, ponieważ po czasie wiadomo jak jest. Jeżeli chodzi o Straż Miejską, jest wszystko naprawdę tak jak było, absolutnie nie polega na prawdzie, że ten monitoring nie jest wykorzystywany.

**Radny Paweł Pac-Pomarnacki** powiedział, że odnośnie radarów, żeby nie było takiego odzewu w radzie, tak jak radny Krzysztof Sosin stwierdził, iż chcemy fotoradary. Radny wyraża drugą część opinii, że jednak w mieście nie są one niezbędne. Radny miał nadzieję, że będzie miał wsparcie Panów Prezydentów, ponieważ wiele lat w mieście bez radarów wytrzymaliśmy. Radnemu wydawało się, że nawet słuszniejsze byłoby dopracowanie monitoringu i wyłapywanie poszczególnych przypadków, niż iść na łatwiznę i stawiać radar. Radnemu wydawało się, że nawet to nie służy Public relations Policji w takim sensie pozytywnym.

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że to nie jest tak szybko, spokojnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** podziękował Komendantowi Powiatowej Policji. Urządzenia takie zazwyczaj stawia się, gdzie są miejsca niebezpieczne. W związku z tym ilość zdarzeń, kolizji, różnych spraw decyduje o tym, czy się je stawia, czy nie stawia. Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Komendantowi Powiatowej Policji także za złożoną propozycję, reakcja radnych generalnie już wyraziła tę opinię. W najbliższym czasie skontaktujemy się, ustalimy tryb i częstotliwość udzielania informacji na sesji Rady Miejskiej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i powiedział, że **Informację Komendanta Powiatowego Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego za 2012 rok oraz z działalności Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim za rok 2012 Rada przyjęła do wiadomości.**

**Komendant Powiatowy Policji Pan Zenon Atras** powiedział, że zrozumiał, iż co sesję Rady Miejskiej. Komendant powiedział, że 10 minut nie zbawi a naprawdę warto.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że jeżeli będzie taka wola, iż co sesję to zrobimy, co sesję.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** stwierdził, że przystępujemy do rozpatrzenia informacji Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie porządku publicznego w Stargardzie Szczecińskim.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że ma pytanie nie tyle do sprawozdania, ponieważ jest ono bardzo klarowne i można z niego wszystko wyczytać, natomiast bardzo chętnie usłyszałaby opinie Komendanta Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej na temat Wojewódzkiego Centrum Powiadamiania Ratunkowego. System ma wejść w tym roku. Wiele osób ma obawy, jak to będzie, że będziemy dzwonić do Szczecina. Chodzi o przedłużenie czasu, ponieważ jest to wykonany telefon do Szczecina. Dopiero Szczecin będzie przekierowywał do odpowiednich służb, ponieważ nie tylko do Straży również do Pogotowia, czy Policji. Radna bardzo chciała usłyszeć zdanie Komendanta na ten temat, czy ten system sprawdzi się, czy widział Komendant gdzieś funkcjonujące te systemy. Radna stwierdziła, że sporo osób obawia się, jak to będzie wyglądało w praktyce.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że mieszkamy w mieście, przez które przebiega ważny węzeł kolejowy, ponieważ za miedzą mamy port z jednej strony. Z drugiej strony linie odchodzą w kierunku Gdańska, Poznania, kiedyś jeszcze Pyrzyc, Piły. Obecnie bywa to różnie. Radny mieszka w pobliżu linii kolejowej i widzi codziennie, jak przejeżdża wiele pociągów towarowych nie tylko z węglem, ale różnego rodzaju środkami chemicznymi. Radny zapytał, czy Straż Pożarna jest informowana w jakikolwiek sposób, jakie substancje, w jakich ilościach są przewożone przez nasze miasto. Radny zapytał także, czy Straż Pożarna monitoruje takie rzeczy i czy jesteśmy przygotowani na ewentualnie wypadek, ponieważ jedna cysterna wystarczy do tego, żeby stworzyć zagrożenie dla całego miasta.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że ma dwa pytania. W sprawozdaniu opisane jest wyposażenie jednostek ochrony przeciwpożarowej w pojazdy i sprzęt ratowniczy oraz wyraża się opinię, że należy prowadzić działania do sukcesywnej wymiany posiadanych pojazdów, które znacząco przekroczyły normy użytkowania. Radny zapytał, jakie są miej więcej plany, żeby to zrobić. Radny zapytał także o zagrożenia związane z funkcjonowaniem zakładów przemysłowych, w tym zakładów mogących powodować powstanie poważnej awarii przemysłowej. Radny pamiętał poprzednie lata, gdzie była Mleczarnia, tym razem ona nie figuruje. W tamtym czasie radny nawet myślał i zadał pytanie, czy nie należałoby przenieść ją gdzie indziej. W tej chwili Mleczarnia z magazynami amoniaku nie figuruje na tej liście. Radny zapytał, czy jest to błąd, czy nie ma tam już tego zagrożenia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zaprosił Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej do mównicy.

**Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Pan Wojciech Siergiej** powiedział, że takim mówcą jak poprzednik chyba raczej nie będzie. Informacja rzeczywiście jest bardzo obszerna, obejmuje prace na obszarze całego powiatu. W tym roku Komendant podjął

decyzję, żeby również przedstawić radnym syntetyczną informację z pracy całości nie tylko dotycząca miasta. Jeżeli ktoś nie miał czasu na przestudiowanie, to z winy Komendanta, za co wszystkich przeprosił. W sprawie Wojewódzkich Centr Powiadamiania Ratunkowego Komendant powiedział, że dalej będą istniały telefony alarmowe trzycyfrowe do poszczególnych służb Straży, Pogotowia, czy Policji, oprócz telefonu 112. Komendant przyznał się, że do niego nie dotarła żadna informacja, iż przejęte będą wszystkie telefony, na dzień dzisiejszy już i w tym roku. W pierwszej kolejności będzie telefon 112. Jeżeli chodzi o sukcesywne przejmowanie obsługi pozostałych łączów, to w tej chwili Pogotowie pracuje na zasadzie jednego centra wojewódzkiego i to funkcjonuje. Wiąże się to z troszeczką innymi nakładami finansowymi, sprzętowymi, wyposażeniem informatycznym. Do Straży takie informacje nie dotarły, że likwiduje się zupełnie stanowiska kierowania. Stanowiska Straży są ujęte w przepisach w randze rozporządzeń. Wymagałoby to również zmiany rozporządzeń. Komendant powiedział, że nie wie, nic do niego nie dotarło. W tym roku na pewno numeru 998 odbieranego w Stargardzie Szczecińskim nie likwidujemy. Jaka będzie przyszłość, czas pokaże. W sprawie pytania radnego Kamila Chwałka dotyczącego przewozu kolejowego substancji niebezpiecznych Komendant powiedział, że regulują to również przepisy międzynarodowe. W ruchu drogowym jest to przepis ADR, w ruchu kolejowym są to przepisy RID. One tylko monitorują 16 substancji niebezpiecznych. Jeżeli skład pociągu substancji nie przewozi, żadnej informacji Straż nie otrzymuje. To nie jest żadną tajemnicą, że trasą kolejową przez Stargard Szczeciński również przewożone były materiały promieniotwórcze z elektrowni Czeskich. Straż Pożarna takie informacje otrzymywała, ponieważ była to informacja poufna, więc nie była rozpowszechniana. W zasadzie w momencie przejazdu do nas docierała. Komenda Wojewódzka dysponowała wcześniej taką informacją. Przy materiałach promieniotwórczych ochrona pociągu jest ochroną fizyczną i nie tylko. Z tego tytułu wynikałyby najmniejsze zagrożenia. Jeżeli chodzi o przygotowanie Straży Pożarnej do działań, nie tylko chyba związanych z ratownictwem chemicznym wywołanym przez ruch kolejowy Komendant powiedział, że w tym zestawieniu radni nie mają, ale figuruje lekki samochód ratownictwa chemicznego. W związku z tym, że samochód ten przekroczył wiek 20 lat, został przekazany do Ochotniczej Straży Pożarnej. Raczej funkcji ratownictwa technicznego już nie będzie spełniał, ponieważ ten sprzęt, który tam był, skończył żywot techniczny. Komendant nie obawiałby się tego do końca, ponieważ do prawidłowego funkcjonowania ratownictwa chemicznego potrzebne są naprawdę duże samochody. Duża grupa ludzi, która podejmie działania ściśle związane z ratownictwem chemicznym. Naszym zadaniem jest ratownictwo w zakresie podstawowym i takie działania podejmiemy zawsze w każdej chwili. Jest to ograniczenie strefy, wyznaczenie strefy zagrożenia, ewakuacja ludzi z tej strefy. Jest to zadanie, z którym mamy obowiązek sobie poradzić i Komendant uważał, że powinni sobie poradzić. Działania ratownictwa chemicznego związane z użyciem sprzętu specjalistycznego, będzie prowadziła grupa ratownictwa chemicznego ze Szczecina. Jest przy ulicy Struga Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza NR 2 KM PSP Szczecin. Mówimy tutaj o substancjach bardzo toksycznych. Jeżeli coś rozszczelni się, to działa tak jak bomba. Kto jest w zasięgu ten jest rażony, żadne siły i środki nie są w stanie temu zapobiec. Wystarczy śledzić statystyki, każdy z radnych ogląda informacje, nie ma zbyt wielkich działań z zakresu ratownictwa chemicznego, gdzie byłyby ofiary w ludziach w Polsce. Komendant Straży nie słyszał o tym w ostatnim czasie, więc naprawdę, jeżeli zdarzy się coś, to są to zdarzenia o charakterze lokalnym o ograniczonym zasięgu. Jest to nie tylko kwestia kolei, jest to również kwestia nadawców przesyłek. Tego wykluczyć się nie da. Jest to tak samo jak długa dyskusja przed chwilą na temat ruchu drogowego. Są przepisy łamane, jeżeli przepisy będą łamane, to żaden święty nas nie uchroni, Komendant przeprosił za takie sformułowanie. Odnośnie pytania radnego Amadou Sy w sprawie wymiany sprzętu Komendant powiedział, że Komenda Powiatowa

Państwowej Straży Pożarnej nie dysponuje żadnymi środkami na prowadzenie inwestycji. Nie jesteśmy w stanie sami przeprowadzić takiej wymiany. Takimi środkami inwestycyjnymi dysponuje Komendant Wojewódzki. Skala tych środków jest taka, że nie prędko nastąpi wymiana. Inwestycje były realizowane z udziałem radnych i Pana Prezydenta przez wiele lat, jeżeli były prowadzone zakupy jakiegokolwiek samochodu ratowniczego, zawsze Komendant zwracał się z prośbą o wsparcie, ponieważ sami nie jesteśmy w stanie takich zakupów prowadzić i kontynuować. Jest troszeczkę samochodów, których czas eksploatacji już znacząco przekracza pewne normy. Lekki samochód ratownictwa chemicznego, który był, jest już teraz we władaniu ochotników, ale będzie służył, jako samochód ratowniczo-gaśniczy, ale nie ratownictwa chemicznego. Komendant powiedział, że nie ma już amoniaku w Mleczarni. Zakład który produkował lody, nie funkcjonuje. Zdarzył się w ubiegłym roku drugi z kolei wypadek, ponieważ poprzedni był jeszcze w 2011 roku, po tych działaniach firma stwierdziła, że nie stać ich na remont instalacji amoniakalnej. Zakład nie pracuje niestety, jako chłodnia.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i powiedział, że **Informację Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej o stanie porządku publicznego w Stargardzie Szczecińskim na koniec 2012 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Maślowski** podziękował za informację Komendantowi Straży Miejskiej, Prokuratorowi Prokuratury Rejonowej, Komendantowi Powiatowemu Policji, Komendantowi Powiatowemu Państwowej Straży Pożarnej. Życzył wszystkim służbom skutecznej i ambitnej realizacji planów, które poszczególne służby postawiły w celu poprawienia bezpieczeństwa naszym mieszkańcom.

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę do godziny 12.50.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2013.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że chodzi praktycznie o jedną zmianę budżetu zwiększającą limit wydatków na przedsięwzięciu pn.: „Stargard Klejnot Pomorza-rewitalizacja Ratusza Miejskiego w Stargardzie”. Chodzi o montaż windy osobowej. Jest to zwiększenie limitu wydatków o kwotę 300.000 zł. z opisem zadania remontowego. Będzie montaż windy, czyli inna filozofia obsługi przystosowania budynku dla osób niepełnosprawnych. Z tych schodolazów, czy wind przyściennych, proponuje się windę z normalnym szybem. Teraz technologia pozwala na bezinwazyjne montaż wind, szybów tak, że bryła budynku praktycznie pozostaje nienaruszona. W związku z tym jest nadzieja, że opinia konserwatora zabytków będzie pozytywna i będzie możliwość realizacji zadania tak, iż osoba niepełnosprawna wchodząc do Ratusza Miejskiego będzie mogła się poruszać po nim samodzielnie, bez pomocy osób trzecich. W tej chwili było planowane teoretycznie tak, żeby osoba niepełnosprawna mogła poruszać się po Ratuszu Miejskim, wymagana była opieka innej osoby.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że dyskutowano na ten temat na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju. Jest oczywiste, że radni nie są przeciwni ułatwieniom dla niepełnosprawnych, gdyż jest to również chyba wymóg ustawowy. Radny powiedział, że niepokoi radnych coś innego. W świetle listu Architekt Pani Małgorzaty Wojtaś-Frankowskiej, który otrzymaliśmy dzisiaj, radny jednocześnie ma wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby ten list otrzymali wszyscy radni i również odpowiedź Pana Prezydenta na ten list. Radny nie wiedział, dlaczego zostało to wybiórczo potraktowane, ponieważ dostało tylko 8 radnych, według jakiego klucza, ponieważ powinni dostać wszyscy. List jak gdyby potwierdza, że cały ten projekt jest prowadzony wbrew wszelkim zasadom, standardom, jakie obowiązują przy realizacji projektu. Radny powiedział, że jest to kolejne zwiększenie budżetu na ten cel. Radnemu wydawało się, że dojdzie do tego, iż będziemy mieli najdroższą salę sesyjną w województwie, ale „co tam stać nas na to”. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wstrzyma się od głosu przy tym projekcie uchwały.

**Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że miał się do kwestii tego pisma odnieść, odpowiadając na pytanie radnego Sławomira Rutkowskiego, ale ponieważ sprawa się pojawiła, to pozwoli odnieść się teraz. Podobnie jak radny otrzymał Pan Prezydent list dzisiaj rano. W związku z powyższym mógł się pobieżnie zapoznać a nie wnikliwie. Faktycznie, jeśli radny był uprzejmy zwrócić uwagę, to autorka pisma zastosowała rozdzielnik i wskazała imiennie konkretnych radnych, do których to adresuje. W związku z powyższym pretensje może radny kierować w stronę autora pisma. Pan Prezydent rozumiał, że każdy ma prawo do tego, żeby bronić swego dobrego imienia i rozumiał, iż Pani Architekt z tego też chciała skorzystać. Dla Prezydenta Miasta jest to zupełnie nowa jakość, po pobieżnym przejrzeniu, wynika z tego pisma, iż Projektant nie ponosi odpowiedzialności za swój projekt, w końcu to kto w takim razie ponosi, to jest bardzo odkrywcze. Prezydent Miasta stwierdził, że mieliśmy okazję też usłyszeć przy okazji realizacji innego projektu, iż również zdarzają się błędy projektowe, niedoróbki, również problem był z windą. W tym projekcie pewne wymogi były zastosowane. Prezydent Miasta powiedział, że mówi to chyba broniąc Panią Projektant. Zaprojektowano tak zwany schodołaz, urządzenie do przemieszczania się niepełnosprawnych po schodach, które jednak nie jest urządzeniem tak sprawnym i skutecznym jak winda. W związku z powyższym biorąc pod uwagę, że zastosowały się nowe możliwości i jest możliwe uzyskanie zgody konserwatora zabytków, winda o specyficznej konstrukcji, bo to nie jest winda o klasycznej konstrukcji, ona ma specyficzne, jakieś tam siłownikowe podnośniki, dokładnie tego Pan Prezydent nie potrafił powtórzyć w tej chwili. Jest to zupełnie inna konstrukcja tego urządzenia dźwigowego i ona działa na innych zasadach. Pojawiła się możliwość, żeby takie urządzenie zamontować w momencie, kiedy jeszcze do ukończenia inwestycji jest sporo czasu. W tej chwili nie wiąże się to z jakimiś nakładami związanymi z tym, że trzeba będzie dewastować część wykonaną, zrealizowaną inwestycji, można to zrobić. Pan Prezydent rozumiał, że każdy ma prawo do obrony swojego dobrego imienia, każdy ma prawo do obrony przed zarzutami, jakby na to nie patrzeć osoby odpowiedzialne w pierwszym rzędzie za projekt, to jest projektant i kierownik budowy. Pan Prezydent powiedział, że jeżeli problemy są, to pomiędzy tym Państwem. Pan Prezydent miał tyle do powiedzenia. Prezydent Miasta poprosił radnych o przyjęcie tego projektu, ponieważ oczywiście można sobie zdecydować, że tej windy nie zrobimy i pozostaniemy na tym, co jest w projekcie, zaoszczędzimy 300.000 zł, ale potem będziemy zastanawiali się, czy jednak faktycznie nie było czasu na to, żeby podjąć odpowiednio wcześniej interwencję, by zrobić

ten projekt zgodnie z wymogami, aby nie było tak, iż po zrealizowaniu inwestycji przyjdzie dopiero ta refleksja.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że też tylko pobieżnie zapoznał się z tym listem Pani Architekt, ale nie odniósł takiego wrażenia, iż Pani Projektant za nic nie ponosi odpowiedzialności, wręcz przeciwnie odniósł wrażenie, iż pełnomocnik do spraw projektu nie ponosi za nic odpowiedzialności. Radny był ciekaw, ile jeszcze radnych czeka niespodzianek i wrzutek do tej inwestycji, do końca jej ukończenia.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że tu jest bardzo istotna sprawa. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że radny mówił, iż następuje budowa sali sesyjnej w Ratuszu Miejskim. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie, jest to rewitalizacja Ratusza Miejskiego, przy okazji jest robiona, wyposażana sala sesyjna. Ratusza się nie przebudowuje. Nie można tego sprowadzać do tego, że robi się remont Ratusza Miejskiego po to, żeby robić jedną salę. Nie wiadomo, ile będzie jeszcze tych przeróbek. Jest to remont każdy, kto prowadzi remont wie coś na ten temat. Wszystko jest jawne i przekazywane do decyzji organu, który podejmuje decyzję. W tej chwili zaistniała taka okoliczność Pan Prezydent powiedział, są nowe technologie i jest możliwość montażu windy, czyli obsługi tego obiektu i przystosowania go w sposób inny dla niepełnosprawnych. Jest to poddawane na sesji, zwiększenie limitu wydatków. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że przecież nie zaciągnięto żadnych zobowiązań z tego tytułu. Nic nie jest robione w tajemnicy, ponieważ stwarzamy taką atmosferę, że coś tam przy tym Ratuszu Miejskim jest nie tak. Wszelkiego rodzaju decyzje są decyzjami publicznymi, zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że zmiana dotyczy wydatków. Radny powiedział, że drugi raz pojawia się strona przychodów, nie ma dochodów tylko jest od strony przychodów. Radny poprosił o wyjaśnienie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że słusznie radny zauważył. Źródłem finansowania tej inwestycji, czyli zwiększenia limitu wydatków o 300.000 zł będzie przychód w postaci rozdysponowania nadwyżki budżetowej z lat poprzednich. Nie jest to dochodem budżetu miasta, tylko zgodnie z klasyfikacją przychodem. Dlatego po stronie przychodów wprowadza się kwotę 300.000 zł odnośnie rozdysponowania nadwyżki, natomiast po stronie wydatków, jest to wydatek inwestycyjny. Jest to finansowane z nadwyżki budżetowej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że w formie ad vocem radny Jerzy Szuber.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że odnośnie słów Zastępcy Prezydenta, nie powiedziałem, iż jest to remont, czy budowa sali sesyjnej. Radny powiedział, że w ogóle tego słowa nie użył, odniósł się tylko do części tego projektu, czyli do sali sesyjnej. Jest to sala sesyjna, czy sala zebrań, jak mówi Pani Projektant. Radny powiedział, że nie powiedziałem nic o zaciągniętych zobowiązaniach, na tyle umiem czytać, że to nie jest zobowiązanie tylko, jest to z nadwyżki budżetowej, o czym mówił Zastępca Prezydenta Miasta. Radny się zastanawiał, „po jaką cholerę” nam to wszystko było.

**Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że może się myli, ale według Pana Prezydenta w sensie prawnym takie rozróżnienie jak pomiędzy pojęciem sala sesyjna a sala

posiedzeń, czy sala zebrań, to jest takie rozróżnienie, czy nie ma. W sensie prawnym nie wydawało się Panu Prezydentowi, żeby było i Pani Mecenasa pokazała też, że nie ma. Odnosnie wypowiedzi radnego, „*po jaką cholere*”, zobaczymy będzie oddane do użytku, będzie funkcjonowało, to wtedy ocenimy. Między innymi i po taką, żeby było gdzie pomieścić również pracowników urzędów, ponieważ faktycznie zatrudnienie się zwiększa, przybywa zadań. Obciążani jesteśmy nowymi zadaniami i musimy do tego zatrudniać ludzi i trzeba ich gdzieś posadzić niestety. Zgodnie z zasadą konstytucyjną powinno się przy powierzeniu do realizacji nowych zadań, otrzymywać środki odpowiednie na ich realizację. Tak się nie dzieje, nie wystarcza nawet na wyposażenie pomieszczeń. To już jest inna historia Pan Prezydent nie będzie o tym dyskutował.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** poprosił, żeby źle nie zrozumieć, radny Jerzy Szuber dosyć jasno i klarownie zaczął od początku swojej wypowiedzi podkreślać, że nie jesteśmy przeciwko niepełnosprawnym. Widzimy zasadność zainstalowania tej windy, prawdopodobnie o konstrukcji lekkiej, aluminiowej na profilach z siłownią nad albo podszybiu bez konieczności ingerencji w elementy konstrukcyjne budynku. Takie rozwiązania stosuje się. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że chodzi o pewną przejrzystość i profesjonalizm prowadzenia tej inwestycji. Tego typu życzenie inwestora, czyli nasze powinno być wzięte pod uwagę na samym początku, ponieważ jest to bardzo istotny element całego kosztorysu inwestycyjnego. Pan Prezydent w swojej wypowiedzi, wyjaśnieniu raczył już zawrzeć, do tego się odnosi również Pani Architekt, ponieważ mówi, że po roku od przygotowania dokumentacji mogły zaistnieć zmiany, które by w jakiś sposób urealniły kosztorys lub też doprowadziły do realizacji nowych wizji inwestora. Nie było takiej aktualizacji. Sam bałagan wynika z pewnej niekoordynacji działań koordynatora inwestycji. Jak się tworzy dokumentację projektową ona podlega opiniowaniu kilku specjalistów rzeczoznawców, między innymi bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Projekt ten uzyskał akceptację ze schodolazem, później zmiany takie również wymagają ponownej analizy problemu. Rezygnuje się ze schodolazu, montuje się windę. Odbija się to na kosztach, nie rozmawiamy teraz tutaj o zasadności, tylko o tym, że inwestycja jest prowadzona chaotycznie. Jesteśmy zaskakiwani takimi zmianami w budżecie.

**Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że sam Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, iż rok po sporządzeniu projektu można było dokonać zmian. Pan Prezydent zapytał, więc czym się to różni, że nie za rok a trochę więcej, czym się to różni od tego, co się w tej chwili dzieje. Wychodzi na to, że te zmiany i tak były konieczne, więc z czegoś to się wzięło. Obciążanie innych odpowiedzialnością, raz jeszcze Prezydent Miasta powtórzył, za stan dokumentacji projektowej, jest trochę chyba nie na miejscu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że montaż, czy zmiana pewna konstrukcyjna, chodzi o stropy tej windy, będzie w systemie projektu „Projektuj i buduj”. Nie będzie to tak sobie zlecone, wykonane na dziko. Będzie to również przedmiotem uzgodnień, łącznie z konserwatorem zabytków, co jest najbardziej istotne z tego wszystkiego.

**Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że projekt jest realizowany, jako rewitalizacja obiektu zabytkowego, który jest objęty ochroną konserwatorską. Jest to podstawowy podmiot, który też jest powołany do uzgadniania.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że też był adresatem tego listu. Radny podejrzewał, że adresatami tego listu byli radni, którzy zadawali na sesji pytania, tylko to radnemu

przychodziło do głowy. Z tego, co radny mógł wyczytać, to cytując słowa tej Pani „po pierwsze nie zaprojektowałam sali sesyjnej, projekt przewiduje salę zebrań”. Radny nie jest architektem, więc nie może stwierdzić, czy jest to różnica, czy nie i dlatego tylko w tej kwestii tego uściślenia. Radni mówili o sali sesyjnej, bądź pokoju sesyjnym, radny nie pamiętał dokładnie. Radny nadal oprócz tego ma pytanie, ponieważ mówione o tym było na Komisji. Technologia budowy wind nie zmieniła się od trzech lat, takie windy stosowano już dawno. Radny nie rozumiał, dlaczego już od samego początku nie można było zaprojektować i zaproponować takiej windy.

**Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że przed chwilą radny miał okazję usłyszeć od Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina, rok po zaprojektowaniu można było dokonać takich zmian. Pan Prezydent nie wiedział dlaczego. Prezydentowi Miasta jeszcze raz powtórzył o ile mu wiadomo, nie ma rozróżnienia takich pojęć w sensie prawnym jak sala posiedzeń, czy sala zebrań, czy sala sesyjna. Dlatego często pojęcia te są używane zamiennie w znaczeniu ich potocznym.

**Radny Marcin Przepióra** zapytał, czy w związku z projektowanym montażem windy będzie rezygnacja ze schodolazu, ponieważ u radnego w szkole jest winda i schodolaz. Schodolaz dwa lata jest w ogóle nieużywany, czyli jest zupełnie zbędny.

**Prezydenta Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że tak jest przewidziana rezygnacja ze schodolazu a środki przewidziane na instalację schodolazu, będą przeznaczone również na windę.

**Radny Bartosz Rudnicki** powiedział, że słucha tej dyskusji i zastanawia radnego jej cel. Radny rozumiał, że można było przewidzieć wcześniej w planach zastosowanie windy zamiast schodolazu. Optyka też zmienia się w takcie wykonywania remontu. Optyka na obiekcie tak trudnym, którym jest Ratusz Miejski, siłą rzeczy mającym dużo niespodzianek w trakcie wykonawstwa. Delikatnie mówiąc przy średniej jakości dokumentacji projektowej. Radny nie widział tutaj możliwości zarzutu, że coś jest nie transparentne, po to funkcjonuje coś takiego jak projekt zamienny w trakcie wykonawstwa. Mamy przykład nieusuwania pewnych wad na innych inwestycjach choćby autostrady budowane przez rząd, które dzisiaj się rozsypują, skarpy. Mówimy o rozwiązaniach niefunkcjonalnych, które można było usunąć w trakcie. Radny zastanawiał się, w czym jest problem. Nie rozumiał, czy winda jest zasadna, czy lepszy schodolaz, który jest mniej funkcjonalny. Radny zapytał, czy można było to przewidzieć wcześniej, oczywiście tak. Radny zapytał także, czy jeżeli czegoś się nie przewidziało brniemy dalej w tym kierunku i nie zauważamy problemu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 15 głosach za, 1 przeciw i 4 wstrzymującym się (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/351/2013 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2013.**

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.



**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2013-2024.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych powinna ulec również zmianie Wieloletnia Prognoza Finansowa o to samo zadanie, które wcześniej przegłosowano w zmianie budżetu. Praktycznie dotyczy tego samego problemu z tym, że zmienia się sprawy zapisów przychodu, wydatku, wydatków inwestycyjnych, pewnego opisu inwestycyjnego. Zmiana budżetu o zwiększenie limitu o 300.000 zł, powoduje konieczność zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 16 głosach za, 4 wstrzymującym się (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/352/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2013-2024.**

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumień międzygminnych z Gminą Stargard Szczeciński i Gminą Kobylanka, dotyczących przekazania zarządzania drogą publiczną zlokalizowaną na odcinku łączącym Park Przemysłowy Nowoczesnych Technologii z centrum miasta.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że chodzi o zadanie inwestycyjne. Realizacja drogi łączącej ulicę Spokojną z rondem w Golczewie. Jest to kolejne porozumienie, wymagane jest ze względu na to, że ubiegamy się o środki zewnętrzne. Jeszcze nie wybudowano drogi a już należy rozstrzygnąć o formie jej zarządzania. Inwestycja realizowana jest przy współudziale Gminy Kobylanka i Gminy Stargard Szczeciński. Porozumienie będzie polegało na tym, że powierza się zarządzanie drogą miastu Stargard Szczeciński.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/353/2013 w sprawie zawarcia porozumień międzygminnych z Gminą Stargard Szczeciński i Gminą Kobylanka, dotyczących przekazania zarządzania drogą publiczną zlokalizowaną na odcinku łączącym Park Przemysłowy Nowoczesnych Technologii z centrum miasta.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego realizacji drugiej jezdni obwodnicy Kobylanki, Morzyczyna i Zieleniewa w ciągu drogi krajowej nr 10.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej Pan Jerzy Szuber** powiedział, że projekt uchwały wynikał z zamierzeń wcześniejszych. Podobny postulat zgłaszał też radny Krzysztof Sosin na poprzedniej sesji. W związku z tym Klub uważa, że jest to sprawa ważna. W jakiś sposób winno się to nagłośnić. Przewodniczący Klubu miał nadzieję, że również Gmina Kobylanka i Rada Powiatu podejmą podobne projekty uchwał. Przewodniczący Klubu chciał odnieść się do wniosku Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju, ponieważ będzie głosowany chyba najpierw, ponieważ Klub nie zgadza się z interpretacją podaną w tym wniosku i wykreśleniem tego zapisu, wstrzyma się od głosu. Na pewno Klub będzie głosował za przyjęciem stanowiska.

**Radny Bartosz Rudnicki** powiedział, że zgodzi się z tym, iż droga ta bardzo przydałaby się w regionie. Radny zwrócił się z przypomnieniem i z prośbą do Klubu Platformy Obywatelskiej, aby użyli wszelkich swoich wpływów nie tylko w tym momencie projektu uchwały, nad którą będziemy głosowali, mające bardziej wymiar medialny niż realny. Także nad pomocą przy zadaniach, jak dofinansowanie drogi, o której jest mowa w umowie współpracy z firmą Cargotec. Radny przypomniał, że decydują o tym władze wojewódzkie, państwowe. Nie jest tajemnicą, że Platforma Obywatelska sprawuje władzę od sześciu lat. O bardziej realne poparcie i wspieranie naszych lokalnych interesów przy tak kluczowych drogach oraz przedsięwzięciach, które są związane z Regionalnym Stargardzkim Parkiem Wysokich Technologii.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że ma pytanie do radnego Bartosza Rudnickiego, jakie są to przykłady działań, w których Zarząd Województwa negatywnie opiniuje projekty. Radny zapytał, czy dlatego, że ten projekt został oceniony źle formalnie, to radny uważa, że ta współpraca między Zarządem Województwa a Urzędem Miejskim w Stargardzie Szczecińskim jest zła lub nastawiona na jakieś politykierstwo.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 przeciw podjęła wniosek o wykreślenie w załączniku do wyżej wymienionego projektu uchwały, w akapicie pierwszym treści: „Na wspomnianym odcinku drogi krajowej nr 10 nie ma odcinkowego pomiaru prędkości ani stałego nadzoru policji”.

Wniosek Komisji stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że radny Bartosz Rudnicki ma szczególne poczucie humoru, czym się wykazał przy projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem do projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego realizacji drugiej jezdni obwodnicy Kobylanki, Morzyczyna i Zieleniewa w ciągu drogi krajowej nr 10 o wykreślenie w załączniku do wyżej wymienionego projektu uchwały, w akapicie pierwszym treści: „Na wspomnianym odcinku drogi krajowej nr 10 nie ma odcinkowego pomiaru prędkości ani stałego nadzoru policji”.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 13 głosach za, 7 wstrzymującym się (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) przyjęła wniosek do projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego realizacji drugiej jezdni obwodnicy Kobylanki, Morzyczyna i Zieleniewa w ciągu drogi krajowej nr 10 o wykreślenie w załączniku do wyżej wymienionego projektu uchwały, w akapicie pierwszym treści: „Na wspomnianym odcinku drogi krajowej nr 10 nie ma odcinkowego pomiaru prędkości ani stałego nadzoru policji”.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/354/2013 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego realizacji drugiej jezdni obwodnicy Kobylanki, Morzyczyna i Zieleniewa w ciągu drogi krajowej nr 10.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że dotychczasowi dzierżawcy wystąpili z wnioskiem o kupno dzierżawionej przez siebie nieruchomości zabudowanej z przeznaczeniem na prowadzenie w dalszym ciągu Specjalistycznej Przychodni Weterynaryjnej. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami miasto nie ma określonej takiej kompetencji. Prezydent Miasta przez Radę Miejską decyduje o tych sprawach. W związku z tym zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami do właściwości Rady należy zwolnienie z obowiązku przetargu, czy wskazanie nabycia nieruchomości zabudowanej przez dotychczasowego dzierżawcę. W związku z tym jest ten projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/355/2013 w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Stargard Szczeciński.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do kompetencji Rady należy określenie w formie uchwały wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o opróżnianie tak zwanych szamb. Do tej pory było to regulowane Zarządzeniem Prezydenta Miasta a teraz w noweli ustawy jest to kompetencja Rady. W formie uchwały Rady Miejskiej. Jest to forma prawa miejscowego tak, że potencjalne ubiegające się podmioty o opróżnianie zbiorników bezodpływowych, otrzymują zezwolenie na podstawie spełnienia kryteriów określonych w uchwale Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 2 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/356/2013 w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Stargard Szczeciński.**

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z PPHU „BIEG”.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jednostki oświatowe mają obiekty oddane w trwałą zarząd oraz zawarte w przepisach ograniczenia w samodzielnym użytkowaniu tej nieruchomości również, jeśli chodzi o udostępnianie tych nieruchomości podmiotom zewnętrznym. Jednym z tych ograniczeń jest zawieranie kolejnych umów na kolejne okresy z tym samym podmiotem. Czynność taka wymaga zgody w tym przypadku organu stanowiącego. Jest propozycja zawarcia kolejnej umowy ze strony poddzierżawcy części pomieszczeń w Zespole Szkół Ogólnokształcących. Dyrektor Szkoły zwrócił się z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie umowy. W związku z powyższym przedłożono projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że ma pytanie dotyczące treści projektu umowy. Jest zapis, że energię ciepłą zużytą na ogrzewanie pomieszczeń biurowych o powierzchni 18,64 m<sup>2</sup> według stawki ustalonej przez PEC w Stargardzie Szczecińskim dla szkoły w danym miesiącu finansuje wynajmujący. Radna technicznie chciałaby się dowiedzieć, ponieważ dotyczy to umowy wynajmu około 252 m<sup>2</sup>, czy pozostała część jest ogrzewana.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że przypuszcza, iż nie, ta część pozostała użytkowana, jako magazyny i kuchnia. Stroną tej umowy jest Dyrektor i jego zadaniem jest zachować staranność również, jeśli chodzi o równomierne rozłożenie uzasadnionych kosztów pomiędzy szkołę i najemcę. Dyrektor za to jest odpowiedzialny. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział raz jeszcze, iż przypuszcza, że nie, ogrzewane są tylko pomieszczenia biurowe.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że pytanie jego odnosi się do zapisu, wody i ścieków-5% faktury szkoły i wywozu nieczystości-20% faktury szkoły. Radny zapytał skąd się biorą te procenty faktury szkoły.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że są to pewne szacunki podmiotu, który ma oddaną nieruchomość w trwały zarząd. Dokonuje pewnego szacunku możliwych do poniesienia kosztów. Próba często poniesionych nakładów na wydzielenie, opomiarowanie tego wszystkiego byłaby kosztochłonna, niż uzyskany efekt. W związku z tym Dyrektor Szkoły w oparciu o doświadczenie próbuje szacować. Śmieci zakład usługowy więcej wyprodukuje pewnie niż szkoła, stąd ten współczynnik udziału w kosztach jest wyższy, niż w innych elementach tych kosztów ponoszonych w związku z eksploatacją pomieszczeń. Jest to kwestia pewnej dbałości.

**Radny Krzysztof Sosin** zapytał, czy pomieszczenia, które użytkuje firma nie mogą być opomiarowane, jest to w zasadzie takie proste.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że można wszystko, drugą altanę śmietnikową postawić, odrębne pojemniki, wiele można zrobić. Czasami sens ponoszenia nakładów przeczy jakiemuś zdrowemu rozsądkowi. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że tam gdzie nie ma sensu realizować nakładów na wydzielenie tej części kosztów, gdzie jest to rzecz jednak pewnej umowy pomiędzy dwoma stronami. Strony są w stanie się porozumieć i sensownie koszty oszacować koszty uznali, że jest to rozwiązanie lepsze. Jest to w kwestii decyzji Dyrektora Szkoły.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za, 1 wstrzymującym się (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/357/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z PPHU „BIEG”.**

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński”.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że na ubiegłej sesji Wysoka Rada podjęła uchwałę ustalając regulamin i podejmując decyzję o zmianie podmiotu, który będzie zajmował się tym zadaniem. Przesunięte zostały te zadania do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Uchwała podjęta przez Wysoką Radę podlega standardowej procedurze związanej z nadzorem prawnym Wojewody Zachodniopomorskiego. Nadzór Prawny zwrócił uwagę na kwestię dotyczącą uzależnienia wysokości stypendiów szkolnych od kryterium merytorycznych, jak niepełnosprawność, nieporadność w sprawach opiekuńczo wychowawczych i tak dalej. Czytając przepisy ustawy o systemie oświaty a w szczególności Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który współuczestniczył w przygotowaniu tego projektu uchwały, potraktowano to, jako kryteria dostępu a nie kryteria wpływające na wysokość. Zdaniem organu Nadzoru Prawnego Wojewody kryteria merytoryczne powinny również wpływać na wysokość stypendiów. Uznano, że najsensowniej będzie przedstawić propozycję Wysokiej Radzie, która jak gdyby konsumuje te zastrzeżenia organu nadzoru tak, aby uchwała z tymi zmianami mogła podlegać publikacji. Żeby można było w tym rozpoczynającym się nowym roku szkolnym, w ślad za tym okresie zasiłkowym, zdążyć z całą procedurą.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 2 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że jego pytanie odnosi się do zapisu wielodzietność. Radny zapytał wielodzietność to ile dwoje, troje, czworo, pięcioro dzieci. Radny zapytał także o brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, jako kryterium. Radny zapytał, jak należy rozumieć ten brak umiejętności, czy istnieje jakiś pomiar. Radny zapytał także o wysokość miesięczną stypendium szkolnego dla ucznia uprawnionego do jego otrzymywania uzależniona jest od sytuacji materialnej rodziny, w której mieszka uczeń oraz od występujących okoliczności. Dla radnego to kryterium jest niejasne niewiadomo, które z tych kryteriów decyduje, czy 60% tamtego. Mogą być tu wątpliwości.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że nie powinno być wątpliwości. Przygotowując poprzedni projekt uchwały założono, że czytelniej będzie uzależnić wysokość

stypendiów wyłącznie od dochodu. Byłoby to prostsze przy uznaniu, że występują określone problemy w rodzinie, które powodują uzasadnienie przyznania tego stypendium, uzależnione wyłącznie od dochodu. Nadzór Prawny Wojewody zwrócił uwagę, że ich zadaniem interpretując przepisy ustawy o systemie oświaty, należy również włączyć kryteria, jako kryteria wpływające na wysokość stypendiów. Wysokość stypendiów ukształtowano w zależności od dochodu i w zależności od czynników, bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, rodzina niepełna lub wystąpienie zdarzenia losowego. Wystąpienie każdego z czynników będzie powodowało zwiększenie stypendium o 5% kwoty zasiłku rodzinnego. Z przepisów wynika, że stypendium szkolne miesięcznie nie może być niższe niż 80% kwoty zasiłku rodzinnego i nie może być wyższa niż 200% kwoty zasiłku rodzinnego. W związku z tym, gdyby nawet wszystkie kryteria w danej rodzinie wystąpiły, to wówczas suma tych 5% razem z kryterium dochodowym uprawniającym do najwyższej kwoty stypendium, nie przekroczy tej górnej granicy ustawowej 200%. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że być może to wygląda na skomplikowane przy wydawaniu decyzji, to nie będzie proces, który będzie rodził jakieś wielkie problemy. Wydawało się, że ta ocena powinna być bardziej zostawiona ludziom, służbom socjalnym. Trzeba wprowadzić mechanizm, który będzie ustalał tę gradację w zależności od tych kryteriów. Zaproponowano taką gradację w porozumieniu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Jeżeli chodzi o okoliczności, to teraz będzie łatwiej. Wcześniej wymagało to współpracy ze szkołami. Stwierdzenie kryteriów w przypadku realizacji stypendiów w Urzędzie Miejskim praktycznie po wniosku, przynajmniej w niektórych przypadkach było bardzo trudne. W przypadku bezrobocia jest łatwiej, jeżeli mówimy o bezrobociu rejestrowanym. W przypadku nieporadności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, jest trudniej. Służby socjalne, ponieważ zostało przesunięte zadanie do MOPS, w porozumieniu z placówkami oświatowymi, nie będą miały w zasadzie istotnych trudności w ustaleniu, czy występują problemy w danej rodzinie, czy nie. Po wywiadzie środowiskowym w MOPS będzie jasne, które z kryteriów należy wziąć pod uwagę, ustalając wysokość stypendiów dla konkretnych dzieci w konkretnej rodzinie.

**Radny Amadou Sy** zapytał raz jeszcze o sprawę wielodzietności. Radny spytał, czy jak ma dwoje dzieci, to jest już wielodzietność.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że przyznał uczciwie, iż w tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Zastępca Prezydenta Miasta zapytał Naczelnika Wydziału Edukacji, czy pamięta wielodzietność w tym systemie, bo w pomocy społecznej jest to trójka dzieci i więcej a jak jest w stypendiach socjalnych. Jeśli w przepisach to nie jest dookreślone będziemy pewnie posługiwać się interpretacją, która wynika z systemu pomocy społecznej a tam rodzinę wielodzietną traktuje się, jako troje dzieci i więcej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/358/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej**



**o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych  
na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński”.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Stargard Szczeciński do roku 2015.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że obowiązek przyjęcia przez samorządy gminne Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego wynika z przepisów rangi ustawowej samej ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, ale też z Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego, który przyjęty został w randze rozporządzenia. W tym programie następuje do uszczegółowienie zadań samorządu. Wokół tych zadań program się obraca. Sam program był przygotowany przez zespół powołany przez Prezydenta Miasta w skład, którego wchodziły osoby reprezentujące instytucje i podmioty pozarządowe zajmujące się dzisiaj w Stargardzie Szczecińskim tym systemem wsparcia na rzecz osób z różnymi zaburzeniami psychicznymi, również profilaktyką. Zespołowi przewodniczyła Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Pani Agata Kmiec-Łuciuk. W tym zespole wypracowywane były zarówno elementy diagnozy, jak i programowane poszczególne cele, zadania na okres programowy.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 2 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że ten dokument jest tak sformułowany, iż niezwykle trudno poruszać się po nim, gdyż rozrzucone są dane. Mamy dane od 2008-2010, później od 2010-2011, w porywach gdzieś niegdzieś do 2012. Nie za bardzo wiadomo, dlaczego nie można było tego ujednolicić. Radna słyszała opinie, że nie było danych. Jeżeli nie było danych z Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2012 rok, to jak funkcjonuje ta Komisja. Była tam kontrola Komisji Rewizyjnej i chyba nie było żadnego problemu, były wszystkie dane. W związku z tym radna nie wie, czy będzie dobrze interpretowała to, co ma zamiar powiedzieć. Na stronie 11 w punkcie 6 jest pojęcie terapii odwykowej. W roku 2011 wskazano 6 osób, w roku 2010 wskazano 7 osób. Na następnej stronie jest liczba wniosków skierowanych do sądu o wydanie postanowienia o obowiązku poddania się leczeniu odwykowemu. Radna porównała rok 2010 było 77 wniosków. Nie można porównać roku 2011, bo nie ma danych. Radna stwierdziła, że wynika z tego, według jej logiki, iż z tych 77 wniosków tylko 7 skierowano na podjęcie terapii odwykowej. Skutecznie to zrobiono, albo radna źle to interpretuje, albo nie można porównywać tych wyników. Radna za bardzo nie wie, co w tym dokumencie jest namieszane. Jest to tylko część opisowa. Radna z ciekawością dowiedziała się, że miasto ma podpisaną umowę z przychodniami. Kiedy radna była Przewodniczącą Komisji Społecznej w ubiegłej kadencji, robione były kontrole w przychodniach, zapewniano wtedy, że jedyną łączącą umową przychodnie z miastem jest dzierżawa budynków. Radna teraz dowiaduje się, że są jakieś umowy, naprawdę pierwsze słyszy. Radną bardzo ciekawiło, co jest w treści takiej umowy, może to nie te jednostki. Nie ma opisów tych umów, nie wiadomo, czego one dotyczą

a korzysta z tego dość znacząca liczba osób. Dane są z lat 2009-2011, nie ma 2008 i 2012 roku. Radna powiedziała, że komentuje, ale jednocześnie są to pytania. Radna musiała podzwonić do znajomych, którzy zajmują się niepełnosprawnościami i zapytać, co znaczy sformułowanie: „dzieci w trakcie diagnozy”. Wykazano dzieci w trakcie diagnozy, że jest ich 16, 17, czy więcej w skali roku. Radna zapytała, czy te dzieci są cały rok w trakcie diagnozy, czy też ta diagnoza nie kwalifikuje ich do przebywania w danej jednostce. Jest to dla radnej zagadką. Radna poprosiła o interpretację, bo diagnozuje się zazwyczaj dziecko kilka miesięcy. Radna nie spotkała się z tym, żeby diagnozować dziecko przez rok. Środowiskowe formy wsparcia są dofinansowywane w różnych formach na przykład z budżetu miasta. Radna powiedziała, że słusznie i nikomu nie chciałaby zabierać, że jest to robione niesłusznie, ponieważ jest taka potrzeba. Radna zwróciła uwagę, że w Środowiskowym Domu Samopomocy, Warsztatach Terapii Zajęciowej, Zakładzie Aktywności Zawodowej Centralna Kuchnia, jest cały czas ta sama liczba osób. Z rozeznania radnej i sytuacji społecznej w mieście wynika, że jest zapotrzebowanie na takie formy wsparcia. Radna powiedziała, że co najmniej 4 jak nie 5 znajomych stara się o dostanie się do takiego domu pomocy. Radna stwierdziła, że nie tylko 45 osób ma potrzebę a pozostali takiej nie mają. Radna zapytała, dlaczego nie ulega zmianie ta liczba w przekroju od 2008-2011. Są to cztery lata. Nikt nowy nie został przyjęty, czy rotacja utrzymuje się na stałym poziomie. Radna otrzymała informację podczas wizyty z Komisją w Środowiskowym Domu Samopomocy, że są to raczej te same osoby. Radną zastanawiały idealnie pozaokrąglane dane i uważała, że są one trochę niepoważne, podawanie liczby osób w Gminnym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie i kobiet lub kobiet z dziećmi pozbawionymi schronienia, Klubu Abstynenta, Grup samopomocowych dla osób uzależnionych od alkoholu i współuzależnionych. Radna stwierdziła, że albo się robi porządną analizę, gdzie się rzeczywiście wskazuje, iż było 22 lub 23 osoby. Radna nie sądziła, że w Klubie Abstynenta alkoholicy ustawiali się dziesiątkami. W odczuciu radnej, nie jest to żaden problem, żeby zapisać rzetelną liczbę osób korzystających z tej pomocy. Radna powiedziała, że nie wie, co to jest promocja zdrowia psychicznego, nawet wikipedia jej nie podpowiedziała. Radna zapytała, w jaki sposób może promować zdrowie psychiczne, może namawiać wszystkich, żeby byli zdrowi, ale poza tym chyba się nie uda. Radna powiedziała, że sprowadza się cały program do dwóch ostatnich stron. Radna stwierdziła, że w jej odczuciu, nie wie, czy Pan Prezydent zgodzi się z nią, to wszystko jest realizowane poza punktem 2.2 upowszechnienie zróżnicowania form pomocy i oparcia społecznego, punktem 1 podjęcie starań w kierunku uruchomienia środowiskowego domu samopomocy dla osób chorych psychicznie. Radna powiedziała, że to jest najważniejsze. Jest to potrzeba dnia dzisiejszego i nie potrzeba podejmować w tym kierunku starań, tylko to robić. Działania te są jak najbardziej wskazane. Radna przekazywała swoje odczucie i tych, którzy się w tych sprawach z nią kontaktują. Radnej wydawało się, że dokument jest niedopracowany. Radna nie wiedziała, czy jest wymóg formalny, że radni muszą przyjąć program w tym terminie. Radna powiedziała, że dopracowałyby go, zanim przedstawiłaby Radzie. Radna stwierdziła, że w tym dokumencie jest zlepek działań społecznych i powieliła się trochę informacją z wdrażania Strategii rozwiązywania problemów społecznych. Radna powiedziała, że może jest to tylko jej wrażenie, ale wygląda to tak w jej odczuciu. Radna poprosiła o ustosunkowanie się do uwag i zapytała, czy prawidłowo zinterpretowała dane.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że ma inne odczucia, pewnie inne dokumenty czytaliśmy, albo w inny sposób rzeczywiście interpretowaliśmy. Zastępca Prezydenta Miasta nie miał poczucia bałaganu. Diagnoza jest robiona na miarę możliwości. Jest to zbiór danych, które możliwe były do uzyskania bez prowadzenia szerokich badań z wynajętym ośrodkiem badań opinii publicznej, albo z zaangażowaniem odpowiedniego

instytutu. W odpowiednim uniwersytecie, który by przeprowadził całościowe badania na wybranej grupie populacji mieszkańców miasta. Nie były to badania robione przez wyspecjalizowaną jednostkę. Nie mniej jednak one dają dość obszerny i niewykrzywiony obraz sytuacji, która jest w Stargardzie Szczecińskim. W zakresie problemu oraz w zakresie zasobów instytucjonalnych, którymi miasto dysponuje. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że być może część tego odczucia Przewodniczącej bierze się z faktu, iż definicja zdrowia psychicznego z przepisów czytana jest definicją ogromnie szeroką później, jeśli przystąpimy do zadań, to mamy wytyczone zadania w Narodowym Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego. Zastępca Prezydenta Miasta nie wiedział, czy one zawsze korespondują idealnie z tymi zadaniami miasta, które wynikają z innych przepisów. Są tam te zadania gminy określone i wokół tych zadań cele programu, misja musi się skupiać. Program tak został napisany, aby odpowiadać przepisom zawartym w akcie wyższego rzędu. Odpowiadając szczegółowo, należało wybrać jakiś okres. Z części podmiotów możliwe były do uzyskania dane za 2012 rok, ale z wielu instytucji, nie można było uzyskać jeszcze danych w czasie, kiedy opracowywano program. Jest on przedstawiany Wysokiej Radzie w czerwcu. Program opracowywany był przez dłuższy okres. Diagnoza i propozycje działań wypracowywane były we wcześniejszym okresie. Z nie wszystkich instytucji były dostępne dane za rok 2012. Nie ma to istotnego statystycznego ciężaru. Wybrano jakiś dłuższy okres trzech lat, żeby mieć perspektywę oceny, aby dane były porównywalne przynajmniej w jakimś zakresie. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że trudno je bardzo często porównywać. Przewodnicząca podjęła próbę porównania osób skierowanych na leczenie. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że gdyby dokładnie się wczytać w treść, to przy liczbie 77, kiedy mowa jest o Miejskiej Komisji rozwiązywania Problemów Alkoholowych, to mówi się o osobach skierowanych do sądu na przymusowe leczenie odwykowe. Są to wnioski z Komisji kierowane do sądu. Liczba dużo mniejsza, którą Przewodnicząca cytowała, jest to liczba osób w stosunku, do których o potrzebie leczenia w zakresie uzależnienia od alkoholu, mówią specjaliści z zespołu psychologów i terapeutów funkcjonujących w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Są to dwie kategorie danych. W wyniku pracy terapeutycznej z rodzinami, które mają określone problemy w ramach programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko”. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że określono, iż pewna grupa osób, z którymi pracuje zespół psychologów i psychoterapeutów głównie z dziećmi i rodzinami w wieku szkolnym, podstawowym i gimnazjalnym. Czasem zakres pracy wykracza poza normy, ale skupia się w zasadniczym zakresie na obszarze ich aktywności. W związku z tym ten zespół podczas terapii, prowadzonej diagnozy, ocenił określoną potrzebę w zakresie leczenia. Komisja zbiera wnioski o leczenie przymusowe z wszystkich instytucji i od osób indywidualnych. Najczęściej od rodzin, które chcą, aby ich członek rodziny podjął leczenie odwykowe nawet w trybie przymusowym. Spektrum spojrzenia Komisji jest zupełnie inne, niż obszar aktywności zespołu psychologów. W związku z tym trudno zupełnie dane te porównywać. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że była mowa też o dzieciach, które są w trakcie diagnozy. Jeżeli w danej placówce diagnoza rozpocznie się w trakcie roku, ona wcale niekoniecznie skończy się w trakcie roku szkolnego. Jest podjęta diagnoza, nie ma jeszcze rozstrzygnięcia, czy niepełnosprawność powinna być inaczej oceniona przez fachowców. Jest prowadzona diagnoza w danym roku szkolnym, tyle takich dzieci było diagnozowanych i liczba jest podana. One są również poddawane określonemu wsparciu. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że wątek dotyczący liczby miejsc, jest to materia trudna i wymagająca dużej aktywności ze strony wielu instytucji i podmiotów. Jeżeli Przewodnicząca krytyką obejmuje funkcjonowanie 45 miejsc w Warsztatach Terapii Zajęciowej, 33 miejsc w mieszkalnictwie wspomagającym dla osób niepełnosprawnych intelektualnie, 35 w Środowiskowym Domu Samopomocy, to liczba się nie zmienia, gdyż placówki zostały utworzone na taką liczbę osób.

Rotacja następuje w tych placówkach, ale nie taka, która pozwalałaby obejmować pomocą w Środowiskowym Domu Samopomocy rocznie 70 osób. Skala potrzeb oczywiście jest większa. W zadaniach samorządu są określone działania a w zadaniach wielu innych instytucji są inne. Jeśli mówimy o miejscach w Warsztatach Terapii Zajęciowej, to mówimy o zadaniach samorządu powiatowego. Aktywność w tym zakresie w Powiecie Stargardzkim podejmują organizacje pozarządowe, to one są autorem funkcjonowania placówek przy wsparciu publicznym ze środków PFRON. Na tyle miejsc udało się utworzyć te placówki. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że teraz, żeby powstały kolejne, to albo muszą mieć możliwość i potencjał do rozwoju a w ślad za tym musi być pozytywna opinia organu finansującego, albo musi być inny podmiot, który weźmie się za tę dziedzinę aktywności. Również przy możliwościach ze strony środków publicznych do sfinansowania tej działalności. Jeśli mówimy o Środowiskowym Domu Samopomocy tym funkcjonującym i tym o utworzenie, którego zapisujemy sobie w dokumencie strategicznym, jest to zadanie zlecone gminie z zakresu administracji rządowej. „*Do tanga trzeba dwojga*”. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że musi być najpierw decyzja tego, kto finansuje. Miasto złożyło do administracji rządowej dwa wnioski, jeśli chodzi o nowy środowiskowy i zwiększenie liczby miejsc, ponieważ budynek przy zaangażowaniu środków miejskiego budżetu posiada możliwości, żeby poszerzyć liczbę miejsc o 5. Gotowość taka została zgłoszona do administracji rządowej. Tam muszą być wygospodarowane środki, które będą finansowały realizację zadania. Organizacja pozarządowa zabiega o to przy wsparciu miasta. Jeśli chodzi o formę środowiskową wsparcia dla osób chorych psychicznie, miasto również o to zabiega, wspólnie we współpracy z Polskim Czerwonym Krzyżem w siedzibie na ulicy Bolesława Limanowskiego. PCK w swoim budynku, przewiduje możliwość i rozpoczął prace koncepcyjne przygotowania przestrzeni do funkcjonowania tego typu placówki. Miasto podejmuje tę aktywność. Zastępca Prezydenta Miasta podkreślił przy okazji, że miasto politykę w tym obszarze podejmuje bardzo aktywnie i wspiera podmioty pozarządowe w tym zakresie. Zastępca Prezydenta Miasta poprosił, aby ich spytać, czy starania znajdują akceptację z miasta strony. Aktywność ta na zewnątrz jest doceniana. Ostatnio miasto otrzymało nagrodę Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego dla miasta Stargard Szczeciński, jako lidera współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że może jest to nie istotne dla Przewodniczącej, ale bardzo ważne z punktu widzenia tych organizacji, które prowadzą te placówki. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że pozwoli sobie na koniec na wniosek, musieliśmy czytać chyba inne dokumenty, ponieważ nie ma poczucia bałaganu. Na miarę możliwości skrojono diagnozę, wskazano zasób instytucjonalny i przedstawiono zgodny zakres działania z narodowym programem. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że Przewodnicząca dziwi się współpracy z przychodnią. Od lat w miejskich informacjach informujemy o współpracy finansowej z przychodnią Terapii Uzależnienia od Alkoholu i Współuzależnienia. Ona jest wykazana w diagnozie i w zasobach instytucjonalnych.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że w trybie ad vocem. Radna zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta powiedziała, żeby jej nie włożyć słów w usta, bo nie powiedziałam, że w jakikolwiek sposób poddaje krytyce ilość osób, czy jakość wykonywania tych zadań, jeżeli chodzi o punkty środowiskowe. Radna poprosiła, aby nie nadinterpretować, wręcz przeciwnie, chwali te działania. Radna znalazła cztery przychodnie, nie jedną. Ośrodek Psychoterapii i Szkoleń „PRACOWNIA” Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dorosłych, Dzieci i Młodzieży przy ulicy Gdańskiej 4, Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Eligiusz Stamirowski osiedle Zachód A17, NZOZ „Ginea 1” przy ulicy Mickiewicza 20a, Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SPZOZ przy alei Żołnierza 37, WOMP-ZCLiP przy ulicy Mickiewicza 18. Radna powiedziała, że nie chodziło jej tylko o tę jedną

przychodnię, ponieważ wiedziała, iż ta jedna jest wykazywana w raportach, ponieważ czytała. Radna stwierdziła, że mamy inną ocenę tego programu. Radna zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta powiedziała, że absolutnie nie jest jej wolą i nie było pokazać....., Radnej brakowało w tym programie, nawet uwzględniając, że z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie można było za 2012 rok wyciągnąć danych, wsparcia osób, które borykają się z problemami, wskazanymi na pierwszych stronach, jako najliczniej występujące. Depresje, stany lękowe tego typu problemy. Radna powiedziała, że nie kontaktuje się i nie przychodzą do niej osoby z problemami alkoholowymi, ale zna w swoim otoczeniu i może wskazać osoby, które mają i leczą się na depresję. Jest to ogromny problem. Radna powiedziała, że jest problem osób, które chorują na chorobę nowotworową. Nie ma w Stargardzie Szczecińskim możliwości wsparcia dla tych osób, nie ma takiej grupy. Radna rozumiała, że jest to pole dla organizacji pozarządowych i mogła tylko apelować do tych organizacji, żeby zainteresowali się tym tematem. Radna myślała, że przy tym projekcie uchwały jest to dobry moment, żeby taki apel wystosować. Radna kiedyś próbowała otworzyć grupę wsparcia dla rodziców dzieci autystycznych. Funkcjonowała ona przez rok i brakowało wyspecjalizowania, fachowców. W raportach widać, że była to mała liczba osób, bo 26 dzieci. Nie była to wielka grupa, którą można by było objąć wsparciem, terapeutów nie byli specjalnie zainteresowani współpracą. Było to ogromnie potrzebne. Radna szłaby w tym kierunku, przy tej strategii. Radna żałowała, że Zastępca Prezydenta Miasta tak to odebrał, iż krytykuje działania, bo nie krytykuje. Radna krytykowała dokument a to już są dwie różne sprawy.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że nie będzie mówiła, iż krytykuje dokument, bo sam dokument zawiera bardzo dużo cennych informacji. „*Chwała Bogu*” niech to, co działa, działa dalej. Radna przejrzała dokładnie Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, przeczytała dokładnie dokument. Radnej zdaniem, niestety, dokument powinien być, jeszcze bardziej obszerny. Jest bardzo dużo opisane tego, co się dzieje w naszym mieście. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział i wszyscy radni wiedzą, że wspólnie funkcjonuje współpraca miasta z organizacjami pozarządowymi. Jest na stronie 6 wypisane 11 kategorii zaburzeń psychicznych według Międzynarodowej Statystycznej Klasyfikacji Chorób i Problemów Zdrowotnych. Radna powiedziała, że w dokumencie są ujęte tylko dwie, trzy grupy. Radna wiedziała, że jest to nowy dokument i nowa perspektywa, dlatego tym bardziej radna uważała, iż powinno być więcej w tym dokumencie. Na dzień dzisiejszy pierwsza grupa organiczne zaburzenia psychiczne włącznie z zespołami objawowymi, są to osoby chore na Alzheimera, rodziny, które mają wśród swoich członków te rodziny. Radna rozmawiała z członkami Komisji Społecznej, usłyszała to, co Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ma być oraz jest w planach, żeby te osoby mogły uczestniczyć w Polskim Czerwonym Krzyżu na ulicy Bolesława Limanowskiego. Wsparcie jest potrzebne dla tych rodzin, osób, które nie wiedzą, gdzie się mają zwrócić. Kolejne wszelkiego rodzaju zaburzenia osobowości, psychopatia, są to ludzie bardzo inteligentni, więc w żaden sposób nie będą się klasyfikować tam, gdzie osoby niepełnosprawne intelektualnie. Radna powiedziała, że teraz na czasie mamy, dzieci i młodzież z zaburzeniami opozycyjno-buntowniczymi. Jest to też klasyfikowane w tych chorobach. Zaburzenia związane z kształtowaniem tożsamości. Są to wszystko niezdiagnozowane, nieokreślone statystycznie w naszym mieście problemy. Często ludzie nie wiedzą, dokąd się zwrócić lub nie wiedzą, że dana osoba może być sklasyfikowana. Radna powiedziała, że wynika to z wielu czynników, ponieważ sklasyfikowania dokonuje lekarz psychiatra. Często ludzie zwracają się o pomoc do psychologów. Radna pofatygowała się i zadzwoniła do niektórych poradni, dowiadując się, jaki jest okres oczekiwania opieki refundowanej przez NFZ w przychodni na ulicy Mickiewicza do lekarza psychiatry, jest to od 3 do 4 miesięcy. Radna powiedziała,

że to samo jest w innych przychodniach, nie jest to takie proste. Radna rozmawiała z lekarzem psychiatrą, który mówił, że więcej osób byłoby w stanie zdiagnozować, bo ma taką możliwość, ale jest to ograniczone finansowo przez NFZ. Radna wiedziała, że miasto nie ma na to wpływu. Jest to nowy dokument i brakowało radnej tego, co jest w kolejnym punkcie porządku obrad Informacji z wdrażania Strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta. Jest wspaniale określone, że profilaktyka, ponieważ cały program opiera się na tym, aby jednak zapobiegać a nie tylko i wyłącznie leczyć. Radna powiedziała, że młodzi ludzie coraz częściej mogą mieć zaburzenia, dlatego iż znaleźli nowe środki do poprawy rzeczywistości. Są to bardzo proste środki. Radna powiedziała, że z iloma rodzicami by nie rozmawiała, to często rodzice nie wiedzą, iż dając dziecku pieniądze i widząc w pokoju zwykłą bitą śmietanę ze sklepu LIDL, że ona może służyć do odurzania. Policja posiada statystyki. Policja w Szczecinie wie jak to wygląda, są na bieżąco. Radnej brakuje w tym dokumencie powstania zespołów, które będą na ten temat rozmawiać z rodzicami, bo to prowadzi później do zaburzeń. Radna rozmawiała z rodzicami i nie są oni poinformowani na ten temat, że w tej chwili w ten sposób odurzają się młodzi ludzie, szczególnie gimnazjaliści. Doszedł problem, ponieważ zostały zlikwidowane sklepy z dopalaczami. Policji wymknęło się to z pod kontroli, ponieważ nie mają, czego kontrolować, wszystko przeniosło się do Internetu. Radna powiedziała, że alkohol i narkotyki są dosyć drogie, kieszonkowego na to młodzież nie wydaje, ale mama da pieniądze synowi na zakup środka, jeżeli on ma chorobę lokomocyjną. Radna powiedziała, że zwykły aviomarin też służy do odurzania. Radna prosiłaby, aby w takich dokumentach znalazło się to, co znajduje się na 9 stronie kolejnego dokumentu. Specjaliści idą do szkół i przeprowadzają informację. Radna powiedziała, że jest to zapobieganie i ochrona zdrowia psychicznego dzieci, naszego młodego społeczeństwa.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że część wątpliwości bierze się z tego, iż jeżeli patrzemy na obszar ochrony zdrowia psychicznego, radna szczegółowo analizuje Narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, tam jest zapisana cała działalność, aktywność obywateli, ludzi, państwa w tym obszarze. Samorząd w tym obszarze ochrony zdrowia psychicznego uczestniczy wyłącznie w określonym wątku. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to styk pomocy społecznej i służby zdrowia, gdzieś jest to pogranicze, w którym uczestniczy samorząd. Bardziej pomoc społeczna niż służba zdrowia. Oczekiwania ze strony państwa, żeby wiele dobrego się wydarzyło, to nie są oczekiwania w stosunku do nas samych, do samorządu gminnego. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że dlatego, iż to nie są miejskie zadania, one nie będą prognozowane w tym programie. Jeżeli będziemy mówili o różnych chorobach psychicznych, to w pierwszym rzędzie ma dać odpowiedź na te problemy służba zdrowia. Ona tej odpowiedzi nie daje, bo trudno w programie to opisać, ale z dostępem do lekarza psychiatry dziecięcego w Stargardzie Szczecińskim, Szczecinie, w jakimkolwiek innym mieście nawet dużym, jest ogromny problem. Zastępca Prezydenta Miasta nie wiedział, z czego ten problem się bierze, czy z finansowania, czy z braku specjalistów w tej dziedzinie. Nie jest to w każdym bądź razie problem gminy, ale on jest. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że nie rozwiążemy tego problemu tym programem gminnym. Miasto może przejawiać aktywność w tych obszarach, w których na nas spoczywa obowiązek. Pokazując szerszą diagnozę na podstawie uzyskanych informacji, również po koleżeńsku z przychodni, które nie mają nic wspólnego z samorządem. Poproszona o takie informacje Wojskowa Specjalistyczna Przychodnia Lekarska SPZOZ przy alei Żołnierza 37, udzieliła je, zajmująca się zdrowiem psychicznym. Przedstawiając ten problem próbujemy w tym programie napisać, za co samorząd jest odpowiedzialny i co planuje zrobić. W tym obszarze jest na przykład wsparcie środowiskowe osób chorych psychicznie, jeśli będzie taka wola ze strony budżetu

państwa. Ona tą wolą to wsparcie przez gminę warunkuje. W tym programie zapisanych jest wiele działań profilaktycznych. Jeśli mówimy o problemach młodzieży, to ma na te problemy odpowiadać cały system oświaty w Polsce, cały system edukacji społecznej. W tym obszarze również uczestniczy samorząd, stara się uczestniczyć szczególnie poprzez realizację Programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko”. Zastępca Prezydenta Miasta uważał, że alternatywę do tych nieformalnych grup i zachowań powinien mieć młody człowiek. Alternatywę miasto stara się stwarzać. W tym programie pokazujemy wątki, które dotyczą obszarów przede wszystkim właśnie pomocy społecznej, edukacji. Jest to pewien wątek zadań gminy, wokół których obracamy się. Prezydent Miasta podpowiadał Zastępcy Prezydenta Miasta o problemie informowania rodziców. Urząd Miejski tym programem nie rozwiąże problemów wymiany informacji a są to problemy rzeczywiste. Zastępca Prezydenta Miasta poprosił, żeby spojrzeć, w którym obszarze zgodnie z Narodowym Programem Ochrony Zdrowia Psychicznego, który jest obszerny szalenie, miasto ma przejawiać aktywność. Jest to napisane na dwóch ostatnich stronach. Zastępcy Prezydenta Miasta wydawało się, że miejska aktywność, jest opisana wystarczająco, w tym obszarze już istniejącym i prognozowanym na najbliższy okres. Zastępca Prezydenta Miasta miał nadzieję, że uda się postawione przez nas wszystkich zadania w tym okresie zrealizować, w stopniu ponad standardowym.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że już mogą tak.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Maślowski** powiedział, że niestety jeszcze ad vocem radna. Przewodniczący Rady powiedział, że po raz pierwszy spotykamy się z takim dokumentem, rzeczywiście jest ciekawy i obejmuje typowy obszar życia społeczności stargardzkiej. W statucie jest zapisane, że ciągłość dyskusji jednego dyskutanta nie może przekroczyć 5 minut. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o stosowanie się do zapisu statutu.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że zabrakło radnej tylko pewnych uszczegółowień. Radna nie miała zastrzeżeń do samego dokumentu, do tego, co robi miasto. Na ostatnich dwóch stronach jest napisane na przykład wskaźnik monitorujący materiały edukacyjne, przygotowanie i rozkolportowanie. Radna powiedziała, że zgodzić się z pewnymi rzeczami nie może, ponieważ jest to w następnym dokumencie, zespół dwóch psychologów oddelegowano do pracy w szkole i zrobiono to, czy to. Radna powiedziała, że nie zawsze rodzic przeczyta i zrozumie ulotkę, którą dostanie do ręki. Radna rozumiała, że miasto nie ma wpływu na samo leczenie, nie otworzy specjalnej przychodni, mimo że dokument mówi o tym, żeby powstawały w miastach powyżej 50 tys. mieszkańców centra zdrowia psychicznego. Radna rozumiała pewne rzeczy i nie żądała cudów, ale chodziło o pewne uszczegółowienie, żeby położyć w szkołach większy nacisk na świadomość rodziców. Radna wiedziała, jak czasem odbywają się pogadanki w szkołach. Jest to spędzenie dzieci, gdzie ktoś pogada, dzieci wyjdą i nie wynoszą nic z tego. Jeżeli nawet, to dodatkowe informacje, które wykorzystują na swoją korzyść. Radna nie krytykowała dokumentu, ani pracy miasta. Radnej brakowało w dokumencie dodatkowych pewnych rzeczy, ponieważ jest to projekt założenie na kolejne dwa lata pracy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jest to charakter strategii. Nie jest to harmonogram działań. Radna oczekuje rozpisania pewnego planu działań, miasto świadomie nie robiło tego w tym programie. Zapisało tylko pewne kierunki strategiczne, które wynikają z przepisów i pewne grupy zadań, które mają służyć do zrealizowania celów strategicznych. Nie ma tego do uszczegółowienia, o którym radna mówi, żeby go oczekiwała. Świadomie zostało zrobione to w sposób ogólny. Wcale nie znaczy, że tego typu zadania,

czy metody realizacji wręcz nie będą się wpisywać. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jak najbardziej, oczywiście, bierze pod uwagę kwestię, którą radna poruszyła, żeby położyć większy nacisk na bezpośredni kontakt a nie materiały edukacyjne. W pewnym zakresie jest to możliwe ze strony miasta. Tego typu formy, czy metody realizacji zadań, miasto stara się realizować, niezależnie od kwestii rozłożenia nadzoru pedagogicznego i w ogóle programu oświaty w Polsce. Tego typu pogadanki z konkretnymi programami są robione nie tylko przez szkoły, ale Policję, Straż Miejską. Materiał edukacyjny jest tylko pomocą do przeprowadzania spotkań z uczniami. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że takie spotkania cieszą się dużym zainteresowaniem i jakąś konkretną efektywnością.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że nie zamierza krytykować diagnostyki i celowości zadań, które zostały zrobione. Radny uważał, że są słuszne oraz myślał, tak jak radna Monika Kieliszak. Jak większość naszych programów, radny dziwił się, że zgodziliśmy się na taki, został zrobiony bardzo pochopnie i na kolanie. Radny odniósł wrażenie, że taki program zrobiono, dlatego iż przepisy tak każą. Radny powiedział, że jakoś dokumentu jest bardzo słaba oraz stwierdził, że aż się prosi, aby wiedzieć ile może nas kosztować program. Radny poprosił, aby zwrócić uwagę na stronę 28, gdzie są podane cele i zadania programu oraz wskaźniki monitorujące, które pomogą dokonać pomiaru osiągnięć. Radny powiedział, żeby popatrzeć na te wskaźniki i stwierdził, kto będzie oceniał program na podstawie wskaźnika liczby kampanii i programów, liczba uczestników, albo liczba informacji. Radny zapytał, co to w ogóle oznacza ten wskaźnik gdyż, co do zasady w programie są wskaźniki produktów. Radny zapytał, jaki jest rezultat tych zadań. Radny powiedział, że my nie produkujemy, chcemy osiągnąć pewne rezultaty. Nikt nie będzie w stanie ocenić tego, co zostało osiągnięte. Nie wiadomo skąd będą źródła tych wskaźników, kto je poda. Są to naprawdę bardzo ważne informacje, żeby pomierzyć to, co chciano osiągnąć. Radny stwierdził, że wskaźniki zostały zrobione na kolanie. Radny był pewien, że nikt nie będzie w stanie za rok, dwa tak naprawdę tego ocenić, na podstawie tych wskaźników.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że nasunęła się taka refleksja, iż taki program w oparciu o zalecenia Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) opracowuje się, ale nie ujmuje się tego wprost. Jest jedno słowo powiedziane chory na schizofrenię. Prawdopodobnie działania obecnych władz, rządu Polski, prowadzą do tego, żeby dzieci wprowadzić w schizofrenię. Z czasem się dowiemy, praktyka w krajach zdegenerowanych wskazuje, że nie wiadomo, czy ja będę chłopcem, czy dziewczynką, czy dopiero mogę się zorientować, jak będę miał szesnaście lat. Przepraszam.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zwracając się do radnego Krzysztofa Sosina powiedział, że przepraszam, ale... (nie dokończono wypowiedzi).

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że zmierza to do tego, iż żebyśmy się zajmowali leczeniem, jak się będzie psuła osobowość dziecka. Radny powiedział, że ma sceptyczne podejście do różnych tego typu opracowań. Trzeba dobrze wychowywać dzieci, dbać o ich zdrowie, i nie zakłócać korelacji, współpracy szkoły i domu rodzinnego. Wtedy nie będzie wielu zaburzeń. Radny stwierdził, że prawdopodobnie będzie trzeba wykładać pieniądze na leczenie, których będziemy doprowadzali do takiego stanu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że pragnie Szanownych Radnych uspokoić, iż te wskaźniki jednak coś pokażą. „*Na Boga*”, jakie wskaźniki przewidzieć, ile osób nie zachorowało w wyniku działań profilaktycznych. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że są to często rzeczy, albo trudne mierzalnie, albo niemierzalne. Ilość osób,



która wyzdrowiała, co nam powiedzą te wskaźniki. Miasto próbuje pokazać skalę naszych działań, aktywności w ramach obszarów, w których do tej aktywności miasto jest zobowiązane. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jego zadaniem są to jakieś wskaźniki na podstawie, których można wyciągać wnioski.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w istocie z jedną uwagą muszę się zgodzić, bo nie pierwszy jest to raz, kiedy robimy sobie spokojnie, jako samorząd miejski wspólnie z Radą Miejską różne rzeczy, podejmujemy różne działania na rzecz współpracy z organizacjami pozarządowymi, pomocy ludziom, którzy potrzebują pomocy i tak dalej. Wszystko to funkcjonuje dopóki ktoś nie wpadnie na pomysł, żeby centralnie uregulować i narzucić na miasto różne obowiązki. Potem miasto robi to samo, co robiło, tylko inaczej musi to nazywać, opracowywać nowe dokumenty, zlecać na zewnątrz opracowanie strategii i tym podobnych rzeczy a w praktyce funkcjonowania nic nie zmienia. W istocie mamy do czynienia z takim przypadkiem.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 10 głosach za i 9 wstrzymujących się (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/359/2013 w sprawie przyjęcia Programu  
Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Miasta Stargard  
Szczeciński do roku 2015.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

#### **16. Informacja z wdrażania Strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Stargardu Szczecińskiego na lata 2006-2013 w 2012 roku.**

Informacja stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jest to informacja. Rok rocznie miasto sprawozdaje z przyjętej strategii w 2006 roku na perspektywę do 2013 roku. Jest to jedna z kolejnych rocznych informacji, gdyby były pytania to bardzo proszę.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości, jednocześnie wyrażając wielkie uznanie pracownikom Wydziału Polityki Społecznej.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację z wdrażania Strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Stargardu Szczecińskiego na lata 2006-2013 w 2012 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie z § 68 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego zgłasza wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegająca na wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry. Wniosek spółki ESTRADA POLSKA Spółka z o.o. z siedzibą w Opolu z dnia 28 maja 2013 roku w sprawie lokalizacji kasyna gry w Hotelu-Restauracji

„Spichlerz” przy ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego 10 w Stargardzie Szczecińskim. Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały, wniosek był opiniowany przez 3 Komisje Rady.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że ma pytanie, jeżeli na tej sesji było już pytanie o zmianę porządku obrad i nie było takiej woli a nie ma już kilku radnych, ponieważ nie wiedziało, że taki punkt będzie prowadzony, czy możemy zmienić porządek obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że każdy radny może zgłosić wniosek formalny do czasu trwania sesji. Do tego trzeba kwalifikowanej większości, czyli bezwzględnej większości głosów, żeby zmienić porządek obrad. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że wniosek przeszedł przez wszystkie Komisje, przez obecnych radnych i radnych, którzy brali udział w obradach Komisji. Wniosek nie został wstawiony na początku, dlatego że Komisja merytoryczna, która zajmowała się tym wnioskiem w przerwie dopełniła pewnych czynności, które związane były z uszczegółowieniem uzasadnienia tego projektu uchwały. Nie ma żadnego podtekstu, po prostu technicznie tak musiało zostać przeprowadzone. Na dzisiejszej sesji musimy udzielić odpowiedzi, ponieważ upływa termin.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, iż wniosek przeszedł przez wszystkie Komisje. Radny powiedział, że nie wszystkie Komisje opiniowały ten projekt uchwały. Opiniowały Komisja Społeczna, Komisja Gospodarcza, Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju a nie opiniowały Komisja Oświaty, Kultury i Sportu i Komisja Rewizyjna.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że tak trzy wyznaczone Komisje Społeczna, Komisja Gospodarcza, Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, iż przez wszystkie Komisje.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że przejęczyłem się, przepraszam.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że pomijając wszystkie sprawy Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego i regulaminowe, Wiceprzewodniczący Rady chciał odnieść się, do jakości samego wniosku. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy są wnioskodawcy ze strony spółki ESTRADA POLSKA Spółka z o.o. z siedzibą w Opolu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że przepraszam, ale nie doszliśmy jeszcze do dyskusji. Był wniosek formalny.

Radni więcej uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania wniosku formalnego o zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 17 projektu uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za i 2 wstrzymujących się (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) przyjęła wniosek formalny

i **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 17 projektu uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry.

W związku z przegłosowaną zmianą, Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

*W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XXX sesji w dniu 25czerwca 2013 roku.*

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

## **17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja przy 1 głosie za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała wniosek ESTRADY POLSKIEJ Spółki z o.o. odnośnie lokalizacji kasyna gry.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała wniosek ESTRADY POLSKIEJ Spółki z o.o. odnośnie lokalizacji kasyna gry.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała wniosek ESTRADY POLSKIEJ Spółki z o.o. odnośnie lokalizacji kasyna gry.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** zapytał, czy są wnioskodawcy ze strony spółki ESTRADA POLSKA Spółka z o.o. z siedzibą w Opolu, nie ma. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że jeżeli chodzi, o jakość samego wniosku, pomyłony jest organ, dokument przewędrował, ponieważ widać Wójta Gminy, dopisek o Starostwie Powiatowym w końcu trafia do Prezydenta Miasta. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że następną sprawą jest dbałość o formę i język polski, ponieważ naliczył kilkanaście błędów interpunkcyjnych. Składnia taka, że połapać się w tym naprawdę nie można. Nie wiadomo dokładnie, o co chodzi wnioskodawcy. Dla Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej dużym faux pas i uchybieniem jest kierowanie wniosku do Stargardu Szczecińskiego a w uzasadnieniu wymienianie Gminy Nowy Dwór Mazowiecki. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej rozumiał, że jest to jeden klucz na całą Polskę a potem kierując wnioski zmienia się Wójtów w nagłówku. Jakość pisma jest nie do przyjęcia, uwłacza godności radnych. Jeżeli chodzi o potrzebę kasyna w mieście, jest mniej więcej taka sama, jak potrzeba salonów masażu erotycznego. To też są miejsca pracy i też przynoszą pewnego rodzaju satysfakcję. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej nie był do końca skłonny, przychylić się do samej inicjatywy, głównie przez język uzasadnienia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że po wypowiedziach Szanownych Radnych widać, iż zbliżają się wakacje, bo rozluźnienie jest dość duże. Przy Panu Komendancie Powiatowym Policji usłyszeliśmy określenie, teraz

też takie porównanie. Przewodniczący Rady Miejskiej myślał, że dobrze, iż zbliża się okres wakacji legislacyjnych.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę przed podjęciem tego projektu uchwały na aspekt społeczny. Radna nie za bardzo wiedziała, na czym miałyby polegać promocja Stargardu Szczecińskiego poprzez lokalizację kasyna, ale nie jest specjalistą od Public relations. Zatrudnienie może uzyskać 25 osób z terenu naszego miasta, ale jakie mogą być straty w momencie, kiedy nie tylko mieszkańcy naszego miasta, ale i powiatu, radna myślała o tej biedniejszej części, zacznie być stałymi bywalcami. Jaki będzie wymiar społeczny, jeżeli wypłacane zasiłki przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, będą wydawane w kasynie, kiedy może zacząć dochodzić do tragedii. Radna stwierdziła, że może troszeczkę przesadza, przedstawiając czarny scenariusz, ale wszyscy wiedzą przynajmniej ze słyszenia i mediów, iż jest to zdrowie psychiczne. Uzależnienie od hazardu jest bardzo groźne, niebezpieczne dla rodziny, dzieci, dlatego że to one najbardziej cierpią na tym, jeżeli jeden z członków rodziny staje się nałogowym graczem, hazardzistą. Radna osobiście nie miała nic przeciwko kasynom, ale chciałaby przed podjęciem decyzji zwrócić uwagę wszystkim radnym na wymiar społeczny. Radna powiedziała, że nie jesteśmy metropolią, więc zastanówmy się, czy naprawdę potrzebne jest kasyno, później w aspekcie cierpienia społecznego.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że chciałby trochę odmiennie, ponieważ słysząc Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej i radną Agnieszkę Ignasiak, iż wszystkiego zakazujemy patrząc na to, co się dzieje w naszym kraju. Wstęp do kasyna mają osoby pełnoletnie. Radny stwierdził, że równie dobrze moglibyśmy zamknąć wszystkie sklepy z alkoholem, bo ktoś z MOPS-u wyjdzie z zasiłkiem i przeznaczy go na alkohol. Radny powiedział, że wielokrotnie widać, iż dzieją się takie rzeczy. Nie zakazujemy, ale pilnujemy, żeby wstęp miały tam osoby powyżej osiemnastego roku życia, nie wyręczajmy w tym Policji, ani umysłów ludzkich.

**Radny Krystian Masalski** powiedział, że zgadza się w zupełności z radną Agnieszką Ignasiak. Radny uważał, że miejsce kasyna nie jest w centrum miasta, ewentualnie na obrzeżach, ponieważ tak funkcjonuje to często, w bardziej odpowiedzialnych miastach. Hazard przynosi wiele szkody, nie tylko miastu, ale przede wszystkim rodzinie. Radny był przeciwko kasynom w centrum miasta.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że miał nie zabierać głosu, ale tak się też zdarza, iż nie zgadza się absolutnie z koleżanką Klubową. Radny powiedział, że nie bądźmy bardziej papiescy niż Papież. Wszystko jest dla ludzi z umiarem i pewną dozą rozsądku. Radny zwracając się do radnej Agnieszki Ignasiak powiedział, że miał być okazję w kasynie i zapewniał, iż osoba pobierająca zasiłek, na pewno nie wejdzie do kasyna.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że chciałby tylko Szanownej Radzie przypomnieć, że opiniujemy tylko i wyłącznie lokalizację. Decyzję o umiejscowieniu podejmuje Minister Finansów.

**Radny Krystian Masalski** zwracając się do radnego Jerzego Szubera, powiedział, że też był w kasynie w Las Vegas, kiedy mieszkał w Nevadzie w Stanach Zjednoczonych. Nie jest to tak jak radny mówi, gdyż ludzie biorą kredyty, zadłużają się. Radny powiedział, że kasyno nie jest niczym dobrym i takie są fakty, może tłumaczyć to radny jak chce. Rada Miejska powinna brać odpowiedzialność za to, co potem dzieje się z miastem i w mieście.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że absolutnie nie chodzi i nie gra w żadne hazardowe gry a widział na własne oczy, jak ludzie grali w salonach, czy wstawionych w sklepach aparatach do grania i potrafili siedzieć godzinami. Do sklepu, czy salonu wchodziło się prosto z ulicy. Radny powiedział, że kasyno jest obwarowane, monitorowane i wpuszczają pełnoletnie osoby. Wszystko jest inaczej zorganizowane, po za tym jest to w hotelu, nie jest to tak, jak w Centrum Handlowym ZODIAK. Jest to zupełnie inna atmosfera. Radny zapytał, czy ktoś wie, ilu ludzi gra w pokera na pieniądze po nocach. Radny znał ludzi, którzy grają całymi nocami w pokera na pieniądze i też zadłużają się. Radny powiedział, żeby nie wariować, ponieważ ustawa zniosła ograniczenia, jest poziom tylko na Województwo.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że nie rozumiał idei pilnowania ludzi za wszelką cenę, ponieważ zakazy jeszcze nigdy nie sprawiły tego, iż czegoś nie ma. Jest to chowanie głowy w piasek. Jeżeli będziemy zakazywać grać, granie zejdzie do podziemia. Zamykanie sklepów z alkoholem powoduje, że tworzą się meliny. Radny zawsze był za tym, żeby wierzyć jednak w to, co ludzie myślą i robią, niż zakazywać im wszystkiego. Jeden salon, czy kasyno więcej nie sprawi różnicy, mamy już pod Centrum Handlowym ZODIAK. Radny nie widział tam ludzi wychodzących stamtąd i wskazujących pod samochody, ponieważ przegrali. Radny powiedział, że będzie zawsze przeciwnikiem zakazywania czegokolwiek. Dajmy ludziom więcej wolności a nie zakazujmy. Obecnie wszystkiego zakazuje się, każdy dorosły i pełnoletni ma prawo sobie zagrać, jeśli sobie tego życzy z pełnymi tego konsekwencjami. Radny powiedział, że nie wolno tego odbierać. Radny zwracając się do radnego Krystiana Masalskiego powiedział, że jeżeli radny był w Las Vegas, to tam kasyno stoi na kasynie, w centrum miasta i poza nim, na obrzeżu. Tak samo dzieje się to w innych miastach. W Warszawie kasyna nie znajdują się wyłącznie na obrzeżach w Łomiankach, tylko w Hotelu MARIOT, albo w innych hotelach, które są także w centrum miasta. Radny powiedział, żeby nie popadać w paranoje. Jeżeli ktoś chce zrobić w mieście kasyno, to zapewne na tym zarobi, bo kasyno wygrywa zawsze osoby, które o tym wiedzą, po prostu nie będą tam chodzić. Radny powiedział, że dzięki temu znajdzie się parę miejsc pracy w naszym mieście. Radny zaapelował, nie zakazujmy, bierzmy rozsądek i w prawo. Jeżeli ktoś ma osiemnaście lat i będzie chciał zagrać, ma do tego prawo, tego radny będzie bronił.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 12 głosach za, 3 przeciw i 4 wstrzymujących się (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXX/360/2013 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry.**

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Pismo informujące firmę ESTRADA POLSKA Spółka z o.o. z siedzibą w Opolu o podjęciu ww. uchwały na sesji Rady Miejskiej w dniu 25 czerwca 2013 roku stanowi załącznik nr 42 do protokołu, natomiast zwrotne potwierdzenie odbioru stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

**18. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że na zapytanie radnego Sławomira Rutkowskiego w sprawie wizji zintegrowanego centrum przesiadkowego, to była koncepcja, idea wyszła z Polskich Kolei Państwowych, jednym z podmiotów zaangażowanych były dworce kolejowe. Miasto nie stało temu na przeszkodzie, wręcz przeciwnie starało się dopomóc i wspierać. Panu Prezydentowi w tej chwili nic nie wiadomo, aby była kontynuowana, czy podjęta realizacja tej koncepcji, jeżeli będzie, to miasto będzie za i będzie wspierać. Przeszkodą jest prawdopodobnie fakt, przełożenia, rozpoczęcia przebudowy linii magistralnej, która miała być realizowana a w tej chwili jeszcze nie jest.

Odnosnie drugiego zapytania radnego Sławomira Rutkowskiego w sprawie listu Pani Architekt Prezydent Miasta powiedział, że częściowo odniósł się już do niego. Pan Prezydent powiedział, że do jednego stwierdzenia odnieść się chyba musi, bo padło stwierdzenie, iż warunkowo wydano. Prezydent Miasta osobiście nie znał, może jest w błędzie, takiego przypadku, aby w ogóle było coś takiego, jak pozwolenie na budowę wydane warunkowo, nie ma, albo jest wydane, albo nie ma. Pan Prezydent stwierdził, że nie przeanalizował jeszcze szczegółowo pisma.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Jerzego Szubera odnośnie reorganizacji Urzędu Miejskiego i utworzenia Wydziału Administracyjno-Gospodarczego Pan Prezydent powiedział, że potwierdza, iż w tym krótkim okresie czasu, usprawniło to funkcjonowanie Urzędu Miejskiego. Obecnie Naczelnikiem tego Wydziału jest Pani Bożena Komin.

W odpowiedzi na kolejne zapytanie radnego Jerzego Szubera Pan Prezydent powiedział, że generalnie zasada jest taka, iż za koordynację i realizację inwestycji odpowiada Sekretarz Miasta. Stosowanie do zakresu obowiązków również w tym uczestniczy Naczelnik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego Pani Bożena Komin jak i Dyrektor Biura Zamówień Publicznych Pan Jakub Majerski.

W odpowiedzi następne zapytanie radnego Jerzego Szubera odnośnie Informatora Samorządowego i ulotki reklamowej Kasy SKOK Pan Prezydent powiedział, że musiało to wynikać prawdopodobnie z działań podmiotu dostarczającego. Pan Prezydent powiedział, że na pewno nie była ta ulotka dystrybuowana łącznie z informatorem. Prezydent Miasta powiedział, że uczuli współpracowników, żeby zwrócili na to uwagę, ażeby nie działały się takie rzeczy, bo to nie jest efekt współpracy Urzędu Miejskiego z Kasą SKOK.

Odnosnie zapytania radnego Zdzisława Wilka dotyczącego ulicy Kramarskiej Pan Prezydent powiedział, że dyspozycje wydano, współpracownicy zainteresują się tym, jeżeli jest taka potrzeba, będzie to uzupełnione.

W odpowiedzi następne zapytanie radnego Mariusza Nosala odnośnie składania deklaracji określających wysokość opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi Prezydent Miasta powiedział, że w terminie wyznaczonym do 6 czerwca 2013 roku złożono 96% deklaracji. W tej chwili jest to już prawie 100%. W związku z powyższym i patrząc też na przebieg innych spraw wychodzi na to, że termin 1 lipca 2013 roku nie zostanie zagrożony. Pan Prezydent powiedział, że nie spodziewamy się żadnych problemów i utrudnień we wdrażaniu tej ustawy.

W odpowiedzi na zapytanie Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Henryki Mamrot odnośnie ulicy 11 Listopada Prezydent Miasta powiedział, że drzewa zostaną poddane przeglądowi. Jeżeli jest takie zagrożenie, zostanie zrobiony porządek.

W odpowiedzi na drugie zapytanie Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Henryki Mamrot odnośnie oznakowania przejść dla pieszych na ulicach Stefana Żeromskiego, Marii Konopnickiej, Pierwszej Brygady Prezydent Miasta powiedział, że zostaną podjęte działania, żeby to poprawić.

W odpowiedzi na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina odnośnie umów ubezpieczeniowych uczniów w miejskich placówkach oświatowych oraz w odpowiedzi na zapytanie radnej Moniki Kieliszak w sprawie półkolonii Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź na pytania Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajęć** powiedział, że jeżeli chodzi o ubezpieczenia uczniów, element ten jest poddany negocjacjom. Zazwyczaj standardowo jest to wybór organu zarządzającego w porozumieniu z Radą Rodziców. W większości przypadków prowizje od ubezpieczeń wpływają na konto Rady Rodziców, albo na rachunek dochodów własnych w placówce oświatowej. Wydatkowane są w uzgodnieniu z Radą Rodziców, przy udziale Dyrektora, który zarządza placówką oświatową oraz uczestniczy w tym całym procesie. Rada Rodziców jest jednym z organów szkoły w porozumieniu z dyrekcją muszą być załatwiane te sprawy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** zapytał, czy nie ma przepisu, który regulowałby to obligatoryjnie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajęć** powiedział, że nie ma przepisów, które regulowałyby to, ponieważ odbywa się to podobnie na tych zasadach, w różnych jednostkach organizacyjnych w oświacie w całej Polsce.

W odpowiedzi na zapytanie radnej Moniki Kieliszak odnośnie organizacji opieki wakacyjnej w szkołach w formie półkolonii Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to pierwszy rok, w którym podjęto próbę zorganizowania trwałych, większych form opieki i zajęć w okresie wakacyjnym dla dzieci i młodzieży. Wcześniej takiej oferty nie było. W tym roku ofertę propozycji odpłatnej przedstawia Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. Propozycje odpłatną tylko za posiłki a nie za zajęcia, przedstawia placówka oświatowo-wychowawcza Młodzieżowy Dom Kultury na okres całych wakacji. Według ustalonych harmonogramem dyżurów taką ofertę przedstawiają również szkoły, są to punkty opiekuńcze, przy czym ich celem nie było zaproponowanie 10 godzinnej oferty. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że celem organizacji form opieki i zajęć dla dzieci, jest przedstawienie uzupełniającej wakacyjnej oferty. Jest to odpowiedź na sygnały, które wielokrotnie gdzieś są powtarzane, że część dzieci nie wyjeżdżając w wakacje, albo wyjeżdżając tylko na krótki okres, często nie ma zajęć oraz zorganizowanej aktywności. Podjęto taką próbę pierwszy rok, żeby zaproponować taką ofertę. Zastępca Prezydenta Miasta nie wiedział, jak to się sprawdzi w praktyce i czy odpowie na potrzeby rodziców pewnie, jeśli rodzice oczekują takiej opieki jak w przedszkolu, że przyprowadzam dziecko idę do pracy, tam jestem 8 godzin wracam, czyli te 9, 10 godzin, to nie było absolutnie takim celem. Jest to dodatkowa forma aktywności. Zastępcy Prezydenta Miasta wydawało się i wychodził z założenia, iż ta oferta jest ciekawa i jest dobrym standardem, nowością. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że lepiej tak niż wcale.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z o.o. w poniedziałek, tydzień przed rozpoczęciem spółka odwołała zajęcia w pierwszym tygodniu, stawiając rodziców pracujących w dość niezręcznej sytuacji. Radna powiedziała, że jeżeli chodzi o szkoły, to radna zgadzała się z tym, iż jest to pierwszy raz taka próba. Radna zasygnalizowała, że w klasach I-III, jest problem, jeżeli chodzi o zakres czasu. Nie dysponując rodziną, jest bardzo trudno zagospodarować czas.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że przed miejską ofertą tego problemu nie było, pojawił się teraz.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że cały czas jest problem.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że akademia malucha w MDK-u ma dać dodatkową formę aktywności i opieki dla dzieci, które nie uczęszczają do przedszkola. Propozycja półkolonii i punktów opiekuńczych, zajęć na wakacje jest dodatkową propozycją na okres wakacji, która pojawia się pierwszy raz w tym roku. Nie jest to przedszkole, ani świetlica 10 godzinna.

## **19. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował zebranych, że do Rady Miejskiej w dniu 24 czerwca 2013 roku wpłynęła odpowiedź Departamentu Dróg i Autostrad Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w Warszawie na stanowisko Rady Miejskiej w sprawie realizacji budowy drogi ekspresowej S6. Przewodniczący Klubów Radnych Rady Miejskiej otrzymali pismo do wiadomości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował zebranych, że Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot w związku z przystąpieniem do Stowarzyszenia Stargard XXI, rezygnuje z przynależności do Klubu Radnych SLD. Jednocześnie informuje Przewodniczącego Rady Miejskiej o przystąpieniu do Klubu Radnych Stargard XXI.

Przewodniczący Rady powiedział, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 27 sierpnia 2013 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 19 sierpnia 2013 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna                   | 21.08.2013 r., godz.12.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu   | 20.08.2013 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna                   | 20.08.2013 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza                 | 22.08.2013 r., godz.11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 23.08.2013 r., godz. 9.00. |

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował zebranych, że od miesiąca października 2012 roku posiedzenia Komisji oraz spotkania przedsesyjne odbywają się w Stargardzkim Centrum Kultury ulica Marszałka Józefa Piłsudskiego 105, sala 108. Sesje Rady Miejskiej odbywają się w Sali Wielofunkcyjnej Stargardzkiego Centrum Kultury.



**20. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Maślowski** złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 25 czerwca 2013 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Maślowski

Protokołowała:  
Ewa Zajączkowska

podinspektor