

## **Protokół Nr XXIX/2013**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**

#### **odbytej w dniu 28 maja 2013 roku**

Radni zebrali się w sali wielofunkcyjnej Stargardzkiego Centrum Kultury, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 105 w Stargardzie Szczecińskim, w godzinach od 10.00 do 13.20.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram XXIX sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 28 maja 2013 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 21 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Nieobecni radni:** Henryka Mamrot, Paweł Pac-Pomarnacki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował, że zgodnie z § 66 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego głosowanie jawne podczas sesji przeprowadza Przewodniczący Rady przy pomocy Wiceprzewodniczących bądź radnych wyznaczonych przez Przewodniczącego Rady. W związku z nieobecnością Pani Henryki Mamrot Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pan Przewodniczący wyznaczył radnego Zdzisława Wilka do sprawnego przeprowadzania głosowań podczas sesji Rady Miejskiej. Pan Przewodniczący poprosił radnego o zajęcie miejsca przy stole prezydialnym.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i informacją.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

**Przewodniczący Klubu Radnych Rady Miejskiej Platformy Obywatelskiej Pan Jerzy Szuber** powiedział, że w imieniu Klubu chciałby zgłosić wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu stanowiska Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie

budowy drogi ekspresowej S 6. Projekt został uzgodniony z poszczególnymi Klubami Radnych Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że Klub Radnych Rady Miejskiej Platformy Obywatelskiej zgłosił wniosek o rozpatrzenie na dzisiejszej sesji projektu stanowiska w sprawie budowy drogi ekspresowej S 6.

Wszyscy radni otrzymali projekt stanowiska.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 16 projektu stanowiska w sprawie budowy drogi ekspresowej S 6.

W wyniku głosowania Rada bezwzględną większością głosów przy 21 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 16 projektu stanowiska w sprawie budowy drogi ekspresowej S 6.

W związku z przegłosowaną zmianą Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

***W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XXIX sesji w dniu 28 maja 2013 roku.***

#### **b) przyjęcie protokołu XXVII i XXVIII sesji.**

Protokół XXVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 marca 2013 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XXVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 marca 2013 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 21 głosach za przyjęła **protokół XXVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 marca 2013 roku.**

Protokół XXVIII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 23 kwietnia 2013 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XXVIII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 23 kwietnia 2013 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada większością głosów przy 20 głosach za i 1 wstrzymującym się przyjęła **protokół XXVIII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 23 kwietnia 2013 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 23 kwietnia 2013 roku do 27 maja 2013 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że ma pytanie do punktu 2 zatwierdzonych wniosków dotyczące zatwierdzenia treści ogłoszenia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przetargu nieograniczonego na dostawę i montaż mebli, urządzeń multimedialnych oraz systemu zarządzania obradami w sali sesyjnej Ratusza Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim. Radny wie, że zostało przeznaczone pomieszczenie dla Rady i należy wstawić tam meble, żeby obradować, ale radni do tej pory nie widzieli koncepcji. Radny zapytał, czy Rada ma coś do powiedzenia odnośnie urządzenia pomieszczenia. Radni będą tam obradować a nic na ten temat nie wiedzą. Radni widzieli tylko pomieszczenie w stanie surowym, nie wiedzą zaś, jak ma to wyglądać, jak będzie to funkcjonowało i jakie są przyjęte zasady. Radny zapytał, czy nie należałoby pokazać wizualizacji sali obrad.

Radny zapytał także o punkt 7 zatwierdzonych wniosków dotyczący zatwierdzenia treści ogłoszenia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przetargu nieograniczonego na wykonanie wielkopowierzchniowych łąt bitumicznych ulic gminnych w Stargardzie Szczecińskim. Radny powiedział, że pierwszy raz spotykał się z takim podejściem do tematu. Radny zapytał, na czym to polega i jakie ulice będą robione tymi łątami wielkopowierzchniowymi oraz jaki jest tego koszt.

Radny zapytał o punkt 11 zatwierdzonych wniosków dotyczący zatwierdzenia sposobu postępowania przy udzieleniu zamówienia odnośnie zlecenia przeprowadzenia 1 czerwca 2013 roku kampanii z zakresu uzależnień - Dzień Promocji Zdrowia w ramach organizowanego przez Stargardzkie Centrum Kultury, Stargardzkiego Dnia Dziecka. Radny stwierdził, że rozumie, iż dzieci bardzo często popadają też w uzależnienia, są nawet robione badania na ten temat w szkołach. Radny zapytał, z jakich pieniędzy będzie przeprowadzona kampania, czy tylko z budżetu miasta, czy z pieniędzy przeznaczonych z zakresu działania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że zaczynając do ostatniego pytania jest to z Funduszu Profilaktyki Uzależnień a to też jest budżet miasta.

Jeżeli chodzi o pierwszą sugestię, to Prezydent Miasta powiedział, że podczas przerwy udostępnione zostaną projekty wyposażenia sali obrad Rady Miejskiej.

Na trzecie pytanie dotyczące wielkopowierzchniowych łąt bitumicznych Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Korzeba.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jest to zlecenie w formie przetargu dotyczące naprawy dróg między innymi ulicy Spokojnej. Bieżące utrzymanie dróg z zastosowaniem pojedynczych łąt. Będą zrywane znacznie większe powierzchnie i roboty te będą zlecone w formie przetargu na dwóch ulicach miejskich, gdzie kryterium podstawowym jest cena 1 m<sup>3</sup> masy, która będzie potrzebna do naprawy ubytków. Nie jest to łąta w sensie m<sup>2</sup>. Powierzchnie są bardzo duże kilka tysięcy metrów. Zlecenie to jest poza bieżącym utrzymaniem dróg. Naprawy będą zlecone, jako roboty ekstra. Jest to odpowiednik remontu kapitalnego drogi.

**Radny Krzysztof Sosin** zapytał, jakie ulice objęte zostaną tą naprawą.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że ulice Spokojna i Pogodna.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 23 kwietnia 2013 roku do 27 maja 2013 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 23 kwietnia 2013 roku do 27 maja 2013 roku.**

Na salę obrad przybył radny Paweł Pac-Pomarnacki.

**Obecnych: 22 radnych**

### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się do Prezydenta Miasta w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 29 maja 2013 r. zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnego Krzysztofa Sosina -1 szt., radnego Wiesława Myszczyńskiego -2 szt., radnej Krystyny Smolarek -1 szt.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że koszenie w tej chwili „chwastników”, radny to tak nazwał, ponieważ w tej chwili to tak wygląda, odbywa się w dziwny sposób, gdyż w jednym miejscu trawa jest wykoszona, a w innym nie. Radny zapytał, jak to się dzieje, że na dwóch ulicach powiatowych na jednej trawa jest skoszona, a na drugiej nie. Ulica miejska w ogóle nie jest koszona. Radny powiedział, że ponoć dwa razy do roku miasto kosi trawę. Radny kiedyś słyszał, że w maju a kończy się już maj. Radny poprosił, żeby przyrzeć się temu. Mieszkańcy proszą o to, pytając, jak tak może być. Radny stwierdził, że koszenie trawy odbywa się tylko metr lub nawet niecały metr przy pasie drogowym, a reszta rośnie sobie wysoko, powyżej pasa. Radny nie wie, na czym to ma polegać i nie potrafił wyjaśnić tego Pani, która pytała o koszenie trawy przy ulicy Władysława Broniewskiego. Zakład Usług Komunalnych odesłał Panią, ale radny nie wie do kogo. Wykoszono tam tylko wąski pasek trawy. Radny powiedział, że ludzie, wyjeżdżając samochodem, nie widzą pojazdów nadjeżdżających z ulicy Władysława Broniewskiego od strony Pyrzyc. Radny powiedział, że jest to problem i zapytał, czy w ogóle koszona jest trawa w mieście.

**Radna Krystyna Smolarek** powiedziała, że chciałaby poruszyć problem bezpieczeństwa na osiedlu Tysiąclecia zarówno w ruchu pieszym i kołowym. Radna powiedziała, że troszeczkę dłużej zatrzyma się nad problemem, ponieważ żeby zauważyć ten problem angieży, to trzeba tam mieszkać. Radna w imieniu mieszkańców i własnym przedstawiła, jakie problemy pojawiają się w codziennym życiu mieszkańców. Osiedle Tysiąclecia znajduje się w samym centrum miasta Stargardu Szczecińskiego i z uwagi na znajdujące się wokół niego liczne

instytucje, punkty handlowe oraz węzły komunikacji: miejskiej, kolejowej jak i prywatnej, narażone jest na liczne uciążliwości oraz zagrożenia. Budowane na przełomie lat 50-tych i 60-tych ubiegłego stulecia osiedle nie jest przystosowane do obecnego tak dużego ruchu pojazdów oraz ruchu pieszego. W ostatnich miesiącach pomimo wykonania spowalniaczy na drogach należy stwierdzić, że stan bezpieczeństwa nie uległ znacznej poprawie, a wręcz przeciwnie. Pogorszenie stanu bezpieczeństwa jest spowodowane zniesieniem Strefy Płatnego Parkowania. Obecnie bardzo wiele pojazdów od wczesnych godzin porannych porusza się drogami wewnętrznymi osiedla w poszukiwaniu miejsc parkingowych. W większości są to pojazdy osób, które dojeżdżają do Stargardu Szczecińskiego z pobliskich miejscowości. Pozostawiają oni swoje pojazdy na parkingach by w dalszą drogę do swoich miejsc pracy udać się, czy to pociągami czy busami. Następnie od godziny 9.00 do 10.00 dociera kolejna fala pojazdów. Przybywają osoby, które pracują w pobliżu osiedla i oni również krążą po drogach wewnętrznych w poszukiwaniu miejsc parkingowych. Następnie po godzinie 10.00 po drogach osiedlowych poruszają się pojazdy osób, które przyjeżdżają by załatwić sprawy w bankach lub zrobić zakupy. Taki stan trwa do około godziny 18.30, gdy ludzie kończą prace i wracają do domu. Jak widać bardzo intensywny ruch kołowy trwa praktycznie od bardzo wczesnych godzin porannych aż do późnopopołudniowych. Brak Strefy Płatnego Parkowania spowodował, że kierowcy usilnie szukają wolnych miejsc parkingowych i kilkakrotnie przejeżdżają ulicami w poszukiwaniu wolnego miejsca do zaparkowania samochodu. Mieszkańcy poproszeni o przeliczenie, ile pojazdów w ciągu godziny przejeżdża ulicami osiedla poinformowali, że jest to liczba wahająca się od około 50 a nawet do 80. Nie bez znaczenia radna wspomniała o ruchu pieszym. Bardzo łatwo zauważyć, ile osób przemieszcza się przez osiedle w drodze do pracy i do szkoły, szczególnie w godzinach rannych. Osoby te niejednokrotnie nie zwracają należytej uwagi na zachowanie bezpieczeństwa przy przechodzeniu przez drogę, szczególnie dotyczy to młodzieży szkolnej. Również należy zwrócić uwagę, że wyjścia z budynków nr 2 i 3 są bardzo blisko jezdni, na których panuje duży ruch pojazdów kołowych. To kolejne zagrożenie, szczególnie dla małych dzieci. Wszyscy wiedzą, że należy dzieci pilnować, ale czasem są takie sytuacje, kiedy dziecko chce szybko iść na plac zabaw lub do rodzica stojącego po drugiej stronie jezdni i nie patrzy, czy coś jedzie, tylko biegnie. Zamontowane spowalniacze ograniczyły prędkość pojazdów przy budynkach, ale i to zagrożenie też trzeba brać pod uwagę. Kolejne zagrożenie występujące zarówno w ruchu kołowym jak i pieszym, to miejsce gdzie busy zabierają podróżnych. Bardzo często można zauważyć sytuacje, gdy kierowcy busów wykonują manewry cofania, zawracania czy parkowania i wówczas dochodzi do niebezpiecznych sytuacji z udziałem innych pojazdów jak i pieszych. Miejsce, w którym kierowcy busów zabierają podróżnych jest bardzo wąskie, przez co pasażerowie bardzo często stoją na jezdni i są narażeni na potrącenie przez inne pojazdy. Często stwarza to niebezpieczne sytuacje takie, że pojazd nie może przejechać i musi stać, co powoduje, iż następne auta też zatrzymują się i wówczas tworzą korki a piesi muszą omijać auta by przejść na drugą stronę jezdni. Osobnym tematem i też bardzo negatywnie wpływającym na całościowy obraz osiedla jest to, że podróżni korzystający z komunikacji busami nie mają właściwie urządnego miejsca do oczekiwania. Brak jest toalet oraz śmietników w miejscu odjazdu busów. To sprawia, że niejednokrotnie podróżni załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne w pobliżu budynków mieszkalnych lub pod drzewami. Ludzie oczekujący na podróż nie mają gdzie wyrzucać różnego rodzaju śmieci, więc rzucają je skrycie na ulice, chodnik lub tereny zielone. Kolejne miejsce niebezpieczne to punkty gastronomiczne. Ludzie kupujący jedzenie bardzo często po wzięciu towaru i zapłaceniu mechanicznie odwracają się i bezwiednie wchodzą na jezdnię, nie patrząc czy coś jedzie. Reasumując powyższe radna poprosiła o przedstawienie, jakie wnioski zostały wyciągnięte z monitorowania osiedla Tysiąclecia w zakresie ruchu kołowego i pieszego w celu poprawy bezpieczeństwa. W roku

2012 radna złożyła interpelację i dostała odpowiedź, że będzie to monitorowane. Rozważona miała być możliwość zmiany dróg przejezdnych przez osiedle na drogi osiedlowe z możliwością dostawy towarów do punktów sprzedaży, co wpłynęłoby korzystnie na bezpieczeństwo ruchu pieszego na osiedlu oraz przeniesienie miejsca odjazdu busów w miejsce gdzie można właściwie urządzić całą infrastrukturę potrzebną dla podróżnych. Ponadto należy postawić słupki ograniczające możliwość wjazdu pojazdów na chodniki w tych najbardziej zagrożonych miejscach i zwiększyć ilość koszy na śmieci do czasu, gdy będzie funkcjonowała mała gastronomia jak i przystanek dla busów.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że pierwsze zapytanie wiąże się z kwestią poruszoną przez radnego Krzysztofa Sosina dotyczącą utrzymania zieleni miejskiej. Stargard Szczeciński jest miastem gdzie tej zieleni nie ma bardzo dużo, poza kompleksem Starówki. W zasadzie jest to druga wizytówka miasta. Radny podał przykład parku przy ulicy Spokojnej. Trawa tam w tamtym tygodniu była po pas, jeżeli to można nazwać trawą. W tej chwili jest to jedna wielka łąka i rosną tylko chwasty. Skoszono ją dopiero pod koniec tygodnia. Radny uważa, że dwukrotne koszenie trawników jest zbyt rzadkie, szczególnie w okresach kwiecień, maj, kiedy wzrost traw jest największy. Powinno się kosić trawniki częściej, ponieważ zapobiega to rosnącym chwastom, jest ich mniej. Radny powiedział, że przy naszym budżecie stać jest chyba miasto, aby kosić trawniki szczególnie w okresie turystycznym, kiedy przyjeżdżają ludzie z różnych miast Polski. Radny powiedział, że należałoby się wstydzić za to, jak te trawniki w parkach wyglądają, tym bardziej, iż jest to jedyna atrakcja tych parków. Poza tym nic nie ma specjalnego poza ławeczkami.

Radny powiedział, że przy ulicy Jagiellońskiej nr 6 jest jednopiętrowa kamieniczka, która jest zupełnie zrujnowana, zdewastowana, bez okien. Straszy wszystkich okolicznych mieszkańców już od kilku dobrych miesięcy a może dłużej. Prawdopodobnie jest to własność komunalna, radny nie jest tego pewien, natomiast z jego stanu wynika, że jest to budynek przeznaczony do rozbiórki. Radny powiedział, że jeżeli tak dalej będzie, to okoliczni mieszkańcy i inni tak zwany „element” rozbiorą bez pomocy właściciela tę kamienicę. Jest to naprawdę wstyd, żeby taka ruina straszyła blisko centrum miasta.

W nawiązaniu do ekspozycji radnej Krystyny Smolarek w sprawie busów, radny nie wiedział jak to wygląda na innych przystankach. Ostatnio przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego, prawdopodobnie koordynatorem i zarządcą tych przystanków jest Miejski Zakład Komunikacji, była taka sytuacja, że na przystanek podjechały cztery busy i autobus MZK w ogóle nie mógł wjechać w zatokę przystanku. Trwało to dobrych kilkanaście minut zanim busy odjechały i autobus mógł wjechać na przystanek. Radny często bywa w tych okolicach i są to sytuacje nagminne. Radny bardzo poprosił, aby zająć się tym, ponieważ z pewnością dotyczy to też innych przystanków, o których wspominała radna Krystyna Smolarek.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że w wielu miastach funkcjonują karty dużej rodziny, które stanowią zespół ulg dla wszystkich członków rodzin wielodzietnych, również dla rodziców samotnie wychowujących dzieci. Stanowią one przywilej i udogodnienie dla tych, którzy podejmują się trudu wychowywania liczного potomstwa. Karty dużej rodziny upoważniają do zakupu zniżkowych biletów wstępu do obiektów rekreacyjnych, kulturalnych i sportowych na terenie miasta. Wiele prywatnych firm proponuje zniżki na swoje usługi dla tych osób, które takie karty posiadają. Radny zapytał, czy nasze miasto planuje wprowadzić kartę dużej rodziny. Radny zauważył, że wprowadzenie takiej karty byłoby wyrazem świadomości miasta, jak ważną pracę wykonują rodzice, którzy wychowują swoje dzieci oraz wyrazem uznania za ich pracę a także zwykłym gestem solidarności wobec tych rodziców.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała, kto jest właścicielem uliczki przy wjeździe na osiedle Zachód z ulicy Tadeusza Kościuszki na wysokości stacji paliw przy sklepie Żabka. Stan nawierzchni jezdni jest makabryczny, dziura na dziurze. Radna usiłowała dociec, ale jest to bardzo trudne, jaka jest struktura własności na tym terenie, które uliczki są miasta, a które są w dyspozycji bezpośrednio Zarządu osiedla. Radna poprosiła o interwencję, ponieważ można tam urwać zawieszenie. Jeżeli to nie jest miejska uliczka, to przynajmniej należy zaapelować do stosownych władz o dokonanie naprawy.

Radna zapytała także o sprzątanie ulic w soboty i niedziele. Jeżeli chodzi o ulicę Wojska Polskiego, to radna polecałaby te osoby, które wytrwale codziennie rano sprzątają tę ulicę. Jest tam bardzo czysto, dbają o to. Radna nie wie, jaka to firma sprząta. Natomiast wystarczy zejść na ulicę Marszałka Józefa Piłsudskiego i jest już bardzo źle, zwłaszcza pod wiaduktem. Nieporządek na ulicach związany jest przede wszystkim z usytuowanymi lokalami przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego i w wieży ciśnień przy dworcu PKP, gdzie także jest lokal. Pod wiaduktem przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego w niedzielę rano jest lekki koszmarek. Radna zapytała, czy w ramach sprzątania miasta jest uregulowane bieżące utrzymanie porządku również w weekendy, ponieważ nieporządek najbardziej widać w niedzielę.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło przystanku busów przy ulicy 11 Listopada. Przystanek jest niezadbany, ma brudne szyby i cały czas są tam śmieci. Jest tam nieposprzątane. Radna zapytała, kto tym zawiaduje i jednocześnie poprosiła, żeby upomnieć te osobę, albo ukierunkować tam Straż Miejską.

**Radny Krzysztof Sosin** zapytał o obiekty znajdujące się w mieście. Ze względu na stan obecnie można je nazwać byłymi obiektami. Chodzi o dom przy ulicy Różanej, w którym mieszkali kiedyś ludzie. W tej chwili jest to ruina. Radny zapytał, czy nie można tego uporządkować, zrównać z ziemią. Drugi budynek położony jest na skrzyżowaniu ulic: Księcia Bogusława IV, Józefa Bema, Spokojnej. Kiedyś funkcjonował tam sklep, później pracownia reklamy a teraz nie ma tam nic. Jedynie od czasu do czasu oklejany jest reklamami. Radny powiedział, że wali się tam dach i w tej chwili robi się tam ruina. Radny zapytał, co dalej z tym budynkiem i czy ma właściciela. Kolejny obiekt, o który zapytał radny znajduje się na skrzyżowaniu ulic Stanisława Moniuszki i Szczecińskiej. Jest to był obiekt Społem, który kupiła firma handlująca nieruchomościami. Radny do końca nie wie, kto jest jego właścicielem. Obecnie zatknęto dziurę, którą zrobili urzędujący tam ludzie. Radny zapytał, czy miastu wiadomo, co właściciel ma zamiar zrobić z tym dalej. Kolejny budynek na osiedlu Lotnisko raz ma otwory okienne pozatykane, a innym razem nie. Radny zapytał, czy miastu wiadomo, co właściciel ma zamiar z tym zrobić, ponieważ obrosło to już krzewami.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że mieszkańcy ulicy Spokojnej mają utrudnione życie, gdyż od czerwca zeszłego roku straszne nieprzyjemne są w tej okolicy zapachy. Przez kilkanaście lat funkcjonuje tam za posesjami Stacja Hodowli i Unasienniania Zwierząt. Do tej pory nie było to uciążliwe. Radny zapytał, czy zmienił się profil produkcji lub usług stacji, ponieważ prowadzona działalność jest nie do wytrzymania w miesiącach i dniach, kiedy jest bardzo ciepło. Radny poprosił o interwencję w tej sprawie.

Radny zapytał, czy istnieje możliwość, żeby radni otrzymali pocztę internetową na domenę Urzędu Miejskiego, czy też Rady Miejskiej. Poczta byłaby tylko i wyłącznie używana przez radnych do obowiązków służbowych, ponieważ nie wszyscy radni życzą sobie, żeby sprawy radnych wpływały na skrzynki prywatne.

**Radny Paweł Pac-Pomarnacki** powiedział, że w okresie zimowym składał interpelację o zamontowanie progów przy ulicy Warownej. Radny uzyskał pozytywną odpowiedź

z określonym terminem realizacji progu w okresie wiosennym. Radny zapytał, czy jest bliżej znany termin zainstalowania drugiego progu między placem zabaw a restauracjami. Zwłaszcza teraz, kiedy plac zabaw jest częściej odwiedzany przez dzieci. Radny podkreślił, że jest to sprawa na pewno warta uwagi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** ponownie odniósł się do drogi czołgowej ciągnącej się wzdłuż cmentarza komunalnego przy ulicy Jesiennej będącej przedłużeniem ulic Pogodnej, Przedwiośnie. Wiceprzewodniczący Rady wcześniej już zwracał na to uwagę, że po przejeździe ciężkiego sprzętu wojskowego, wojsko nie sprząta. Nie sprząta na wysokości bram wejściowych na cmentarz ani na jezdni. Zdjęcia zrobione przez Wiceprzewodniczącego Rady dzisiaj z rana pokazują jak zabłocona jest cała droga i wejście. Gdyby ewentualnie należało zwrócić się do wojska, to Pan Wiceprzewodniczący służy dokumentacją. Wiceprzewodniczący Rady nie wiedział, czy jechać z tymi zdjęciami na Żandarmerię Wojskową, czy do Straży Miejskiej. Wojsko egzekwuje od cywilów, żeby nie wchodzili na ich teren. Jeżeli już korzystają z naszej drogi, to również niech pozostawiają po sobie porządek. Zasada ta wprowadza pewne sztywne relacje, ale wojsko pierwsze rozpoczęło tak literalne przestrzeganie praw zapisanych. Mamy prawo również żądać, by mieszkańcy nie brudzili sobie butów po kostki, wchodząc na cmentarz i z niego wychodząc.

Radni więcej zapytań nie zgłosili.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2013.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że chodzi o półroczną zmianę budżetu. W uzasadnieniu podane są środki, które zostają uwolnione. Są trzy takie grupy: zwiększenie dochodów, ograniczenie limitu wydatków, zmiana planowanych dochodów wynikających ze zwiększenia subwencji. Daje to w sumie kwotę powyżej 4 mln zł. Kwotę tę zaproponowano rozdysponować jak opisano w uzasadnieniu. Jest kilkadziesiąt zadań, na które przewidziano nowe limity wydatków, czy nowe zadania. Źródłem pokrycia są pieniądze z nadwyżki budżetowej, zwiększonych, planowanych dochodów, jak również pewnych ograniczeń limitów wydatków na zadaniach już realizowanych.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że ma pytanie odnośnie punktu 10 w uzasadnieniu do projektu uchwały dotyczące kontynuacji przedsięwzięcia pn.: Oświetlenie ulic miejskich. Radny pytał o to na posiedzeniu Komisji i obiecano, że na sesji uzyska odpowiedź, czy oświetlenie będzie nowoczesne w technologii LED, czy nadal będziemy urządzać oświetlenia na starej technologii sodowej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że modernizacja oświetlenia odbywa się zgodnie z projektem, dokumentacją techniczną, która jest opracowana na zlecenie zarządcy drogi. Była o tym mowa na Komisji. W tym przypadku, jeżeli chodzi o drogi



gminne, to w Urzędzie Miejskim zatrudnieni są fachowcy, którym zlecana jest dokumentacja. Na podstawie tej dokumentacji jest przeprowadzana modernizacja oświetlenia lub stawianie nowego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że ma prośbę, żeby Zastępca Prezydenta Miasta mówił do mikrofonu, ponieważ słabo słychać.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że nie uzyskał odpowiedzi. Radny rozumie, że jest dokumentacja techniczna, ale chciał uzyskać odpowiedź, czy to oświetlenie będzie oparte na technologii LED, czy nadal na sodzie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że nie jest fachowcem i nie rozstrzyga w tej chwili, jakie żarówki będą montowane, czy będą to żarówki LED. Jest to oświetlenie zgodne z pewnymi normami przyjętymi w kraju gwarantujące na powierzchni jezdni odpowiednie natężenie oświetlenia, ilość luxów. Zastępca Prezydenta Miasta nie pamiętał i nie przesądzał, o tym czy oprawa oświetleniowa w dokumentacji jest LED, jak radny sugeruje. Jeżeli jest oprawa inna spełniająca normy, to ona będzie zamontowana.

**Radna Monika Kieliszak** zapytała o dział 851 Ochrona zdrowia, ponieważ w opisie w uzasadnieniu jest rozpisana kwota 300.000 zł a łączna kwota na dział 851 jest 452.000 zł. Radna zapytała o różnicę 150.000 zł, gdzie ona jest ujęta i na co, ponieważ nie dopatrzyła się tych zapisów. Radna zapytała, jaka była wysokość podatku od nieruchomości wpłacona, którą teraz jakby zwracamy. Radna chciałaby to wiedzieć, bo szpital sprzedaje i wyzbywa się majątku. Radna rozumie, że jest to mniejsza kwota niż dotychczas.

Radna powiedziała, że w załączniku nr 8 do projektu uchwały w dziale 853 dofinansowanie działalności Żłobka Akademia Malucha „Tygryskowo” jest kwota 63.000 zł. Radna zapytała, czy Prezydenci mają wiedzę, czy w tym żłobku zmalała po tym dofinansowaniu stawka dla rodziców za opiekę nad dziećmi. Początkowo przed przyjęciem uchwały o dofinansowaniu dla żłobków prywatnych, koszt za opiekę wynosił ponad 900 zł. Radna zapytała, czy jest odczuwalna zmiana dla rodziców, jeżeli chodzi o opłaty.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, to szpital jest osobą prawną i planowane wpływy z podatku od nieruchomości na ten rok to kwota około 360.000 zł. Raty płacone są co miesiąc i trudno powiedzieć, że ta kwota została uiszczona. Niniejsza kwota winna być systematycznie, co miesiąc wpłacana w wymiarze 1/12 według deklaracji, którą składa osoba prawna.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeżeli chodzi o różnicę 150.000 zł w dziale 851, to są to środki po stronie dochodów. Zwiększenie dochodów z wpływów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych a po stronie wydatków środki przeznaczone na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Jeżeli chodzi o Akademię Malucha „Tygryskowo” Zastępca Prezydenta Miasta nie wiedział, czy opłata zmalała po przyznaniu od miasta dotacji. Dotacja jest realizowana zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, ale Zastępca Prezydenta Miasta nie wiedział, czy to wpłynęło na wysokość czesnego pobieranego od rodziców.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały w punkcie 8b w rozdziale 85395 Pozostała działalność: 40.000 zł na kontynuację przez Stowarzyszenie Krzewienia Sportu, Turystyki i Kultury „Kolejarz” zadania pn.: „Zorganizowanie zaplecza dla funkcjonowania Stargardzkiego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych w Stargardzie Szczecińskim” celem zapewnienia ciągłości funkcjonowania Centrum. Radny zrozumiał, że jest to opłata za wynajem pomieszczeń, ale zapytał, czy to tego dotyczy. W punkcie 9b w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza w rozdziale 85415 Pomoc materialna dla uczniów: łącznie 517.554 zł z przeznaczeniem na:

- zwrot pobranej w nadmiernej wysokości części dotacji celowej przyznanej na dofinansowanie zadań własnych gminy w zakresie pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów udzielonej w latach 2010-2012 wraz z odsetkami i kosztami administracyjnymi – 412.554 zł,
- zabezpieczenie wkładu własnego Miasta w realizację stypendiów i zasiłków losowych dla uczniów, stanowiącego 20% przewidzianych wypłat w maju br. – 105.000 zł. Radny poprosił o wyjaśnienie, na czym to polega.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że jeśli chodzi o kwotę 40.000 zł przeznaczoną dla Stowarzyszenia, to nie jest opłata za wynajem, jest to dotacja. Dotacja dla organizacji pozarządowych na prowadzone zadanie. Zadanie to polega na zorganizowaniu zaplecza, więc również udostępnienie pomieszczeń, ale absolutnie nie jest to formuła cywilnoprawna, tylko wsparcie organizacji pozarządowej w prowadzonym zadaniu. Organizacja ta dysponuje majątkiem, w którym mieści się siedziba Domu Kultury Kolejarza. Majątek ten, w tym pomieszczenia w ramach realizacji tego zadania udostępniany jest organizacjom pozarządowym, które w coraz większym zakresie i liczbie korzystają z tych pomieszczeń. Zaplecze w Stargardzie Szczecińskim dla organizacji pozarządowych w ich odbiorze i odbiorze osób z zewnątrz jest zorganizowane w sposób bardzo prawidłowy. Są to środki przeznaczone na dotację dla tej organizacji pozarządowej.

Jeżeli chodzi o pomoc materialną dla uczniów i kwotę 517.554 zł, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to skutek decyzji podjętej po zakończeniu, rozliczeniu, zamknięciu realizacji zadań w ubiegłych latach dotyczących wypłaty stypendiów socjalnych dla uczniów naszych szkół. Sięgając historii zmianą ustawy o systemie oświaty bodajże w 2004 roku wprowadzono, nałożono na gminy nowe zadanie związane z wypłatą stypendiów socjalnych dla uczniów. Wówczas w uzasadnieniu do ustawy mówiono o tym, że źródłem finansowania, bo zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej nakładając nowe zadanie na samorząd należy podać źródło finansowania, będzie dotacja z budżetu państwa. Tak też to zadanie było realizowane przez nasz samorząd. W międzyczasie w 2010 roku zmieniono ustawę o finansach publicznych i w jednym z przepisów w art. 128 wprowadzono regułę, że dotacja z budżetu państwa na realizację zadań przez samorządy nie może być wyższa niż 80%. Rada Miejska podjęła uchwałę o skierowaniu wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności właśnie tego przepisu ustawy o finansach publicznych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, ponieważ na podstawie wprowadzenia tego przepisu w 2010 roku wyciąga się wnioski. Wniosek jest taki, że gminy powinny zabezpieczać minimum 20% w realizacji tych zadań publicznych, nowych nałożonych na gminę. Pomimo tego, że ten sam artykuł ustawy o finansach publicznych stwarza pewną możliwość czy furtkę, bo na końcu tego artykułu jest dopisek chyba, że przepisy szczególne stanowią inaczej. Regułą jest dofinansowanie najwyżej 80% zadań gmin, czy samorządu chyba, że przepisy szczególne stanowią inaczej. W naszym przekonaniu opinie Ministerstwa Edukacji Narodowej były słuszne. Ustawa o systemie oświaty, nakładając nowe zadanie, jest ustawą szczególną w stosunku do ustawy o finansach publicznych i uregulowała sposób finansowania realizacji tych zadań przez samorządy gminne. Na innym stanowisku stanął Minister Finansów

i w imieniu polskiego rządu z upoważnienia Wojewody, Zachodniopomorski Kurator Oświaty podjął decyzję, nakładając obowiązek zwrotu dotacji pobranych w nadmiernej wysokości przez między innymi nasz samorząd za lata 2010-2011, które zostały rozliczone. Rozliczenia zostały przyjęte, temat został zamknięty w rozliczeniach. Uznano po czasie w 2012 roku, rozpoczynając procedurę i wydając w międzyczasie decyzję administracyjną, że powinniśmy zwrócić część tych rozliczonych pieniędzy. Przy okazji warto dodać, że z tych środków przeznaczanych przez rząd na realizację wypłat stypendiów wykorzystywane przez gminę są nie wszystkie środki, ponieważ te pieniądze przeznaczone na realizację zadań z powodzeniem pozwoliłyby pokryć w 100% koszty wypłat stypendiów. Nasz samorząd przez lata 2010-2011 wykorzystywał w granicach 60-70% zabezpieczonych środków z budżetu państwa, wydając 100% na stypendia szkolne tych środków z budżetu państwa czy w 100% pokrywając nasze wydatki środkami z budżetu państwa. Nie wykorzystywaliśmy tego przyznanego limitu wydatków. Pomimo rozliczenia, żąda się teraz zwrotu 20% środków. Miasto od tej decyzji odwołało się, przedstawiając całą naszą argumentację tę, która wynikała z wcześniejszych stanowisk opinii Ministra Edukacji Narodowej, bo zgadzaliśmy się z tymi opiniami. Dodawany był zdaniem miasta bardzo istotny fakt, że jeśli już przyjąć, iż ma tutaj zastosowanie art. 128, to powinna pojawić się w ślad za tym umowa pomiędzy reprezentacją rządu czy to Wojewodą czy Zachodniopomorskim Kuratorem Oświaty a samorządem, która regulowałaby zasady wykorzystania środków z budżetu państwa i regulowałaby również wysokość. Ustawa mówi, że jest to najwyżej 80%, czyli może być również 70%. Wysokość ta nie była uregulowana w umowie, nie było takiej umowy regulującej zasady przyznania, rozliczenia i wydatkowania. Pomimo to uznano, że ma zastosowanie przepis i należy zwracać środki. Konsekwencją naszego odwołania było jedynie podpisanie umowy na drugie półrocze roku 2012. Uznano jednak, że taka umowa powinna się pojawić, ale nie spowodowało to zmiany decyzji Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty przez Ministra Finansów. On podtrzymał decyzję Kuratora Oświaty w mocy, co powoduje konieczność wypłaty przez samorząd gminny, czyli zwrotu pobranej w nadmiernej wysokości dotacji za lata 2010-2011, jak również konieczność zabezpieczenia na rok bieżący tego udziału w środkach własnych. Radni widzą, że w punkcie 9b są dwa odnośniki, jeden dotyczy zwrotu tych 20% a drugi mówi o zabezpieczeniu na bieżący rok budżetowy 20% wkładu środków własnych. Stąd się bierze te pół miliona, które w naszym przekonaniu miały trafić na remonty w stargardzkich szkołach a muszą trafić do budżetu państwa, jako zwrot dotacji, pobranej w nadmiernej wysokości.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że chciałby dopytać do wyjaśnienia Zastępcy Prezydenta Miasta. Wykorzystywano 60-70% procent tych środków, które państwo przyznawało i to w pełni pokrywało stypendia. Rząd zażyczył sobie zwrot 20% z tych pieniędzy, które zostały przez miasto wykorzystane. Radny zapytał, czy o to w tym chodzi. Radny rozumie, że trzeba było środki zawsze dzielić i 20% dopłacać z własnych środków. Radny dopytał, czy musimy te pieniądze oddać z odsetkami i kosztami administracyjnymi oraz czy wchodzi w rachubę droga sądowa w tej sprawie, czy prawnicy orzekli, że raczej nie ma szans na wygranie tej sprawy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że jeżeli chodzi o pierwszą część pytania to oczywiście z odsetkami, liczonymi od daty rozliczenia w ramach, którego to rozliczenie wynikało, gdyż miasto nie zabezpieczyło tych 20%. Rozliczenie to było zaakceptowane, jako prawidłowe. Od tamtej daty liczone są odsetki, tak jak od początku trzeba było zabezpieczyć środki. Zastępca Prezydenta Miasta wspomniał, że w tamtym czasie samorządy pytały o opinie i stanowisko, ono oczywiście nie jest wiążące, ale powinno być podpowiedzią.

W tamtym czasie Ministerstwo Edukacji Narodowej i Ministerstwo Finansów stało na stanowisku, że samorządy nie muszą zabezpieczać 20%. Trudno zarzucać samorządom gminnym brak staranności w tym zakresie po wejściu ustawy, bo na ten temat dyskusja z odpowiednimi Ministerstwami była prowadzona i oficjalnie stanowisko było prezentowane na stornach internetowych właściwych Ministerstw. Jeżeli chodzi o drogę sądową, ona jest możliwa, ale orzeczenie po odwołaniu, chyba nie przypadkiem po wielokrotnie przedłużanym terminie, w końcu ubiegłego roku zapadło. Orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który jest organem odwoławczym od decyzji Ministra Finansów, właśnie w tym trybie prowadzonym, jednoznacznie podtrzymuje wszystkie tezy wynikające ze stanowiska Ministra Finansów. Uznano więc, że nie ma sensu ponosić kosztów sądowych, bo trudno zakładać, iż niemal w identycznym stanie faktycznym przy niezmiennym stanie prawnym, będzie inne rozstrzygnięcie.

**Radny Sławomir Rutkowski** zapytał o dotację, w jakich relacjach będzie rozdział środków na zadanie w zakresie kultury fizycznej na koszykówkę, a w jakiej na piłkę nożną. Radny spytał, czy planowane jest w bieżącym roku zwiększenie dotacji na to zadanie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że chodzi o 500.000 zł na zadanie w zakresie kultury fizycznej i sportu, rozgrywki zespołowe w sporcie ligowym, koszykówka i piłka nożna, relacja ta zostanie ustalona z chwilą ogłoszenia postępowania przetargowego. Ono jeszcze nie jest ogłoszone. Na chwilę obecną nie przewiduje się zwiększenia.

**Radny Amadou Sy** zapytał o zwiększenie szacowanych dochodów budżetu miasta o 509.000 zł, które stanowią środki wynikające ze zmiany w proporcjach a tym samym w wysokości dofinansowania przedsięwzięcia pn.: „Bramy, które łączą-renowacja Bramy Wałowej w Stargardzie Szczecińskim oraz odbudowa Bramy Młyńskiej w Bernau (etap I)/Remont Bramy Wałowej”. Radny poprosił o wyjaśnienie, jakie są to zmiany i na czym polegają. Drugie pytanie radnego dotyczyło zmniejszenia planowanego limitu wydatków o 210.500 zł na przedsięwzięcia pn.: „Bramy, które łączą - renowacja Bramy Wałowej w Stargardzie Szczecińskim oraz odbudowa Bramy Młyńskiej w Bernau (etap I)/Remont Bramy Wałowej”. Radny zapytał, czy to zmniejszenie przesunięto do pierwszego punktu. Jaka jest relacja między nimi oraz jakie są powody, że koszty wykonania przedsięwzięcia będą mniejsze niż pierwotnie planowano.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zapytał, ile radny ma pytań.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że kilka.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zaproponował, aby Prezydent Miasta odpowiedział teraz na te dwa zadane pytania, a po udzieleniu odpowiedzi radny będzie zadawał kolejne pytania.

**Radny Amadou Sy** zapytał, czy Przewodniczący Rady Miejskiej odbiera mu głos w dyskusji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** opowiedział, że nie zabiera głosu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że są to dwa elementy rzeczywiście tak zapisane w budżecie. Pierwszy związany jest z tym, że pierwotnie

dofinansowanie na realizację zadania przedsięwzięcia pn.: „Bramy, które łączą - renowacja Bramy Wałowej w Stargardzie Szczecińskim oraz odbudowa Bramy Młyńskiej w Bernau (etap I)/Remont Bramy Wałowej” przyznane było około 63%. Miasto ubiegało się już po podpisaniu umowy z Euroregionem Pomerania na realizację tego projektu o zwiększenie tej relacji finansowej. Maksymalny próg możliwy dofinansowania wynosił 85%, a nie 63%. Po czasie realizacji projektu, udało się uzyskać decyzję Euroregionu Pomerania, który zwiększył dofinansowanie tego zadania do 85%, co powoduje zwiększenie środków z Unii Europejskiej na tym projekcie.

Jeżeli chodzi o drugi element, zmniejszenie limitu wydatków na realizację tego zadania wiąże się z rozstrzygnięciem przetargowym, które powoduje, że zaangażowanie środków może być mniejsze niż pierwotnie planowano. Rozstrzygnięcie przetargowe okazało się po prostu bardzo korzystne na tę część remontowo-budowlaną.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że kolejne pytanie odnosi się do zwiększenia limitu wydatków budżetu miasta w dziale 754 Administracja publiczna, w rozdziale 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego, 32.000 zł na działania promocyjne Miasta związane z organizacją i obsługą kontaktów inwestorami oraz organizacją współpracy z zagranicą. Radny poprosił o wyjaśnienie tego punktu.

Radny zapytał także o punkt 8b uzasadnienia do projektu uchwały w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, w rozdziale 85395 Pozostała działalność 40.000 zł na kontynuację przez Stowarzyszenie Krzewienia Sportu, Turystyki i Kultury „Kolejarz” zadania pn.: „Zorganizowanie zaplecza dla funkcjonowania Stargardzkiego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych w Stargardzie Szczecińskim” celem zapewnienia ciągłości funkcjonowania Centrum. Radny poprosił o wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zaproponował, aby Zastępca Prezydenta Miasta odpowiedział na pierwsze pytanie, bo na drugie była już wcześniej odpowiedź.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeżeli chodzi o zadanie promocji miasta, to jest opisane chyba w sposób wystarczający a dotyczy tego elementu promocji, który wiąże się z prezentacją atrakcyjności inwestycyjnej Stargardu Szczecińskiego. Jest to ten element promocji związany ze staraniem się o pozyskanie inwestorów zewnętrznych. Na ten element zwiększony jest limit wydatków. Jeżeli chodzi o dotację rzeczywiście było już to wyjaśnienie wystarczające.

**Radny Amadou Sy**, nawiązując do punktu promocji, zapytał, w jaki sposób będzie ta promocja prowadzona.

Odnosnie punktu 11c uzasadnienia do projektu uchwały w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego zwiększono limit wydatków o 115.500 zł na zabezpieczenie środków niezbędnych do otwarcia i oddania w użytkowanie wyremontowanego obiektu Bastei z przeznaczeniem na obiekty muzealne, w tym o 10.500 zł wzrosną koszty przedsięwzięcia pn.: „Dwa miejsca z historią - przebudowa, remont i rozbudowa obiektu Bastei w Stargardzie Szczecińskim oraz tworzenie funkcji muzealnych w Klasztorze Franciszkanów w Neubrandenburgu oraz Bastei w Stargardzie Szczecińskim”.

Odnosnie punktu 12 uzasadnienia do projektu uchwały w dziale 926 Kultura fizyczna, rozdział 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu: 500.000 zł na kontynuację w II półroczu br. realizowanych zadań pn.: „Upowszechnianie kultury fizycznej poprzez organizację, szkolenie, prowadzenie drużyn zespołowych w rozgrywkach ligowych w koszykówkę mężczyzn” oraz „Upowszechnianie kultury fizycznej poprzez organizację,

szkolenie, prowadzenie drużyn zespołowych rozgrywkach ligowych w piłkę nożną”. Radny poprosił o wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że rozumie, iż przy Bastei interesuje radnego, na co będzie wydane te 115.500 zł a odnośnie kultury fizycznej 500.000 zł.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że jeżeli można, to jeszcze raz prosiłby o odpowiedź.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że jeszcze raz radny prosi o odpowiedź na to pytanie.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** stwierdził, że jeżeli chodzi o promocję, to są to środki przeznaczone na prefinansowanie wyjazdu studyjnego związanego z tworzeniem klastra przemysłowego. Mamy na to zadanie przyznane w tej chwili dofinansowanie, niemniej trzeba najpierw to sfinansować zgodnie z zasadą refinansowania.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeżeli chodzi o kwestię Bastei, są to środki proponowane Szanownej Radzie do zwiększenia na tym zadaniu. Wydaje się, że ten opis jest dość obszerny. Jesteśmy obecnie pod koniec inwestycji w związku z tym możliwe jest oszacowanie środków niezbędnych na otwarcie i prowadzenie tego obiektu. Wcześniej było to dosyć trudne. Rozliczane są kolejne transze wydatków na to zadanie. Ten proces certyfikacji tych wydatków pokazuje jednak, że nie wszystkie wydatki są uznawane przez instytucje nadzorującą za wydatki kwalifikowane. Takim przykładem są wydatki związane z niektórymi elementami wyposażenia obiektu Bastei. Na etapie składania wniosku w ramach tego projektu realizowanego wspólnie z Neubrandenburgiem wypracowana była wstępna koncepcja zagospodarowania całej przestrzeni wystawienniczej. Została ona zaakceptowana przez instytucje wdrażającą a dopiero później, realizując projekt, wypracowywana była już w szczegółach dokumentacja zagospodarowania i wyposażenia całego obiektu. Niektóre wydatki w naszej ocenie są niezbędne do poniesienia dla spójności całego zadania, ale w oczach instytucji wdrażającej nie powinny być sfinansowane ze środków Unii Europejskiej. W skali prac do projektu kwoty są stosunkowo niewielkie i dla sensownego logicznego zamknięcia całości wydaje się konieczne zwiększenie środków do zabezpieczenia inwestycji.

Jeżeli chodzi o element kultury fizycznej wyjaśnienie już było. Jest to pół miliona przewidzianej czy proponowanej Wysokiej Radzie do zatwierdzenia dotacji na sport ligowy w koszykówce męskiej i piłce nożnej mężczyzn. Tak jak Zastępca Prezydenta Miasta już mówił, jest to relacja wydatkowania tej kwoty na etapie procedury konkursowej, która wówczas zostanie szczegółowo ustalona.

**Radny Krzysztof Sosin** odnośnie działu 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach: 235.000 zł na wykonanie alejek w parku Bolesława Chrobrego w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja terenów rekreacyjnych i parków”, tj. na odcinku wzdłuż murów obronnych od Bramy Pyrzyckiej do Baszty Morze Czerwone oraz od Alei Słowiczej w kierunku Baszty Morze Czerwone, a także na odcinku wzdłuż ul. Warownej do fontanny w wyżej wymienionym parku zapytał, czy to nie jest przejęzyczenie, bo brzmi to dziwnie. Mowa jest o parku Bolesława Chrobrego, jako całości wraz z ulicami, ale czy to jest tylko tyle przy tym zadaniu, a gdzie utrzymanie zieleni. Radny zapytał, czy tylko na te wymienione inwestycje przeznaczone są pieniądze.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że to nie są ulice tylko alejki. Jest to remont alejek w tym parku.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/338/2013 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2013.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2013-2024.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Wieloletnia Prognoza Finansowa powinna być zgodna z projektem budżetu na rok 2013. Dlatego jest niezbędna korekta Wieloletniej Prognozy Finansowej, tak by była ona zgodna z wcześniej przegłosowaną zmianą budżetu.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/339/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2013-2024.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że w tym przypadku chodzi o zezwolenie na podjęcie czynności mających na celu umorzenie zobowiązań Powiatu Stargardzkiego w stosunku do miasta z tytułu przejęcia działki pod drogę przy przebudowie drogi powiatowej do Żarowa. Wcześniej była to droga miejska. Działki były przeznaczone pod drogę gminną, natomiast powiat realizował tę inwestycję drogową w oparciu o tak zwaną decyzję ZRID wynikającą z ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W ustawie są pewne zapisy mówiące o tym, że na dzień wydania decyzji o pozwoleniu na budowę przejmują się na własność inwestora wszelkiego rodzaju nieruchomości, natomiast kwestie odszkodowawcze będą realizowane później. Przeczy to trochę naszej zasadzie między miastem a powiatem, że nieruchomości zajęte pod drogi były przekazywane w sposób nieodpłatny. Powiat realizując tę ustawę poprzez remont tej drogi w oparciu o ZRID, czyli zezwolenie na realizację inwestycji drogowej doprowadził do tego, że z mocy prawa stał się właścicielem naszej drogi gminnej. Z tego tytułu też, powinno nastąpić naliczenie odszkodowania za działki. Podjęcie tej uchwały spowoduje, że będzie możliwość umorzenia tej kwoty i formalnego przekazania mienia służącego do zagospodarowania, jako drogi publiczne. Mienie będzie więc przekazane nieodpłatnie. Oczywiście powiat wystąpił z takim wnioskiem do miasta.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/340/2013 w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński.**

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że chodzi o odcinek drogi projektowanej, łączącej centrum miasta z rondem w Golczewie. Odcinek drogi leży na terenie miasta Stargard Szczeciński vis a vis nowego cmentarza i będzie stanowić połączenie ulicy Spokojnej z rondem w Golczewie.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/341/2013 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Stargard Szczeciński i pomieszczeń tymczasowych oraz udzielania pomocy w zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych członków stargardzkiej wspólnoty samorządowej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że w styczniu tego roku Rada Miejska podjęła uchwałę regulującą zasady wynajmowania lokali. Ta uchwała jak każda inna przechodziła proces weryfikacji w organie nadzoru prawnego, który sprawuje Wojewoda. Nadzór prawny Wojewody, zgodnie z informacją, która wpłynęła jakiś czas temu do wiadomości Wysokiej Rady, uznał, że pewne zapisy w zasadach wynajmowania lokali komunalnych nie są zgodne z dyspozycją ustawy o najmie lokali, która daje kompetencje samorządom do regulowania zasad wynajmowania lokali. Chodziło przede wszystkim o kwestię uniemożliwienia, czy ograniczenia, albo uniemożliwienia dostępu do lokali komunalnych osobom, które mają i posiadają tytuł prawny do lokalu na przykład własnościowe, czy spółdzielcze własnościowe lub lokatorskie prawo do lokalu. Te decyzje samorząd stargardzki podjął już wiele lat temu, jak również wiele innych samorządów w Polsce, a mianowicie, że zgodnie z ustawą mieszkania komunalne, socjalne powinny być budowane a tym samym ten zasób powinien być tworzony i administrowany do realizacji osób, których potrzeby mieszkaniowe nie są zaspokojone i są w najłagodniejszej sytuacji wśród grona osób potrzebujących poprawy, czy zabezpieczenia warunków mieszkaniowych. Pomimo tej samej podstawy prawnej poprzednie wszystkie rozstrzygnięcia były akceptowane. Teraz chyba w wyniku zmian interpretacyjnych nie tylko w naszej uchwale, ale i w innych samorządach dopatrzone zostały niezgodności z ustawą. Obecnie tę kompetencję z ustawy o najmie lokali mieszkalnych i dodatkach mieszkaniowych interpretuje się bardzo wąsko, uniemożliwiając tym samym ograniczenie, czy wprost uniemożliwienie dostępu do ubiegania się o lokal komunalny tym osobom, które posiadają już tytuł prawny. Proponuje się Szanownej Radzie nie pozostawiać tego rozstrzygnięcia nadzorczego, bez stosownych zmian w uchwale, która jako taka funkcjonuje i jest opublikowana z tymi rozstrzygnięciami nadzorczymi dotyczącymi tylko niektórych przepisów. Uchwała funkcjonuje w obrocie prawnym. Teraz jednak proponuje się Wysokiej Radzie uregulowanie kwestii dostępu do lokali komunalnych osób, które w ogóle nie mają tytułu prawnego i które ten tytuł prawny mają. Dostęp byłby na takich samych zasadach. Uważa się, że nie mamy kompetencji tego dostępu zablokować, dlatego trzeba wprowadzić pewną gradację i weryfikację. Ona miałaby

polegać na tym, żeby zwiększyć szanse osób, które tytułu prawnego nie mają w stosunku do osób, które ten tytuł posiadają. Narzędziem, które proponuje się Wysokiej Radzie do przyjęcia jest sama punktacja w regulaminie, na podstawie którego ocenia się sytuację danej osoby. Po przyznaniu określonej liczby punktów w efekcie umieszcza się tę osobę na liście osób oczekujących na przydział lokalu. Punktacja powinna powodować, że osoby, które posiadają tytuł prawny, będą w słabszej sytuacji w stosunku do tych, którzy tego tytułu prawnego nie posiadają.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że nie ma uwag, ale pytał na Komisji, czy rzeczywiście Wojewoda znowu nie podważy tej punktacji, ale to okaże się „w praniu”. Radny odniósł się do punktu 5 regulaminu będącego załącznikiem nr 2 do projektu uchwały, gdzie mowa o przyznaniu 10 punktów w przypadku zamieszkiwania w lokalu wspólnie z byłym małżonkiem, przy tym wymagane są potwierdzenie zamieszkania i wyrok sądowy. Radny z pracy, jako wolontariusz trochę na ten temat wie, jak to wygląda i dlatego zapytał, czy to nie jest za niska punktacja, ponieważ nie z miłości ludzie rozwodzą się. Pobrali się może z miłości, ale później już wygląda to inaczej. Radny osobiście jest przeciwko rozwodom, ale konsekwencje, jakie są, to już są i niestety nie da się temu zapobiec. Radny zapytał, czy to nie jest za niska punktacja, ponieważ wspólne zamieszkanie bywa często gehenną.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że oczywiście jest to kwestia oceny i próby wyważenia. Taka propozycja punktowa pojawiła się od służb pomocy społecznej i wynajmującego, czyli Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Oni w oparciu wieloletnią praktykę związaną z budowaniem listy, zaproponowali takie rozwiązanie, które w oparciu o doświadczenie i wiedzę, wydawało się w miarę najbardziej obiektywne.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że, przysłuchując się uzasadnieniu Zastępcy Prezydenta Miasta, zdaniem radnego nadal punktacja ta nie zapewnia równego dostępu, o który chodziło. Radny stwierdził, że ma wątpliwości, czy ten równy dostęp, który należało zapewnić, jest zapewniony. Radny powiedział, że z pewnością nie jest. Punktacja utrudnia równy dostęp, o który chodziło Wojewodzie. Stąd radnego wątpliwości.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że zdaniem radnego osoba, która mieszka na mieszkaniu podnajmowanym i z mieszkania wynajmowanego przechodzi do innego mieszkania wynajmowanego razem z dziećmi, ma trudności w znalezieniu wynajmu, ponadto od czasu do czasu przebywa w placówkach dla osób bezdomnych, ma mieć taki sam dostęp do lokalu komunalnego jak osoba, która ma własne mieszkanie i określony majątek, którym może dysponować. Zdaniem Zastępcy Prezydenta Miasta ten

dostęp powinien być zróżnicowany. Pozycje osób słabszych należy wzmocnić. W przekonaniu Zastępcy Prezydenta Miasta jest to w możliwej ocenie Wysokiej Rady.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że oczywiście rozumie i uważa, że osoby słabe trzeba chronić. Radny stwierdził, że co do zasady, to utrudnia dostęp.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/342/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Stargard Szczeciński i pomieszczeń tymczasowych oraz udzielania pomocy w zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych członków stargardzkiej wspólnoty samorządowej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiadomił, że przekaże teraz wizualizację koncepcji zagospodarowania przestrzeni nowej sali posiedzeń Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski** zaproponował trzydziestominutową przerwę w obradach.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej na rzecz Muzeum w Stargardzie Szczecińskim z uwzględnieniem 99% bonifikaty od pierwszej opłaty za oddanie w użytkowanie wieczyste oraz od ceny sprzedaży budynków.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że zgodnie z zasadami zbywania, nabywania nieruchomości opracowanych i zatwierdzonych w formie uchwały Rady, wymagana jest zgoda Rady na sprzedaż nieruchomości z bonifikatą 99% w tym również oddania w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym dla jednostki kultury Muzeum w Stargardzie Szczecińskim. Przedmiotowa nieruchomość położona jest przy Rynku Staromiejskim 4 zabudowana Kamieniczką Giełdy Kupieckiej, sąsiadująca bezpośrednio z Muzeum. Chodzi o przekazanie budynku na własność, natomiast gruntów w użytkowanie wieczyste w trybie bezprzetargowym z bonifikatą 99%. Muzeum nabędzie tę nieruchomość od miasta za 1% jej wartości.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/343/2013 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej zabudowanej na rzecz Muzeum w Stargardzie Szczecińskim z uwzględnieniem 99% bonifikaty od pierwszej opłaty za oddanie w użytkowanie wieczyste oraz od ceny sprzedaży budynków**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału 664/10000 części w nieruchomości Gminy Kobylanka.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że Rada wyrazi zgodę na nabycie nieruchomości w udziale 664/10000. Jest to nieruchomość położona nad jeziorem Miedwie będącą własnością gminy Kobylanka. Nabycie tej nieruchomości będzie w oparciu o przejęcie udziałów a w zamian miasto zwolni z obowiązku spłaty wierzytelności, które ciążyą na gminie Kobylanka. Wierzytelności wynikają z realizacji porozumienia w zakresie transportu zbiorowego za lata poprzednie i wynoszą ponad 250.000 zł. Zgodnie z zasadami zbywania, nabywania nieruchomości wymagana jest zgoda Rady na nabycie nieruchomości zabudowanej powyżej 200.000 zł.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, opuścił salę obrad Komisji) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Sławomir Rutkowski** zapytał, czy poza przesłanką rekompensaty należności jest jeszcze jakiś sens nabycia tej nieruchomości przez miasto. Jakich ewentualnie bieżących opłat można spodziewać się z tytułu posiadania kawałka gruntu nad jeziorem Miedwie.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że nie kawałka gruntu tylko plaży, którą obecnie i tak miasto zarządza. Prezydent Miasta przypomniał, że kilka lat temu miasto było przygotowane nawet na kupno tej samej nieruchomości. Były środki zaplanowane w budżecie miasta, ale nie zdecydowano się na to. W tej chwili sytuacja i okoliczności sprawiły, że możemy tę sprawę sfinalizować właśnie w taki sposób z korzyścią dla gminy Kobyłka i dla miasta.

**Radny Sławomir Rutkowski** zapytał, czy miasto ma jakiś pomysł. Plażą na razie zarządzamy. Były różne dyskusje czy chcemy, czy nie chcemy tej plaży i tego terenu, czy jest jakiś pomysł, żeby tym dalej zarządzać.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że pomysł jest taki, aby w formie aportu wnieść te udziały do Spółki.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/344/2013 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziału 664/10000 części w nieruchomości Gminy Kobyłka.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński”.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że proponujemy Wysokiej Radzie zmianę regulaminu w pewnych kwestiach, a przede wszystkim zmianę polegającą na przeniesieniu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zarówno ten projekt uchwały jak i następny, który mówi o upoważnieniu dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach stypendiów socjalnych, stanowią całość. Stypendia socjalne, jak już mówił Zastępca Prezydenta Miasta przy okazji uzasadnienia do kwot, które miasto będzie zwracać do budżetu państwa, są realizowane od 2005 roku przez samorządy gminne w Polsce. W mieście stypendia realizowane były bezpośrednio przez Urząd Miejski. Zajmował się tym Wydział Edukacji. W trakcie kilku lat realizacji tych zadań pewne refleksje i wnioski powodują, że od dłuższego czasu pracuje się nad tym, żeby zaproponować Wysokiej Radzie przeniesienie stypendiów

socjalnych do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jest kilka celów i tego typu propozycji. Pierwsza propozycja - jest to poziom wykorzystania środków, o którym już wspominał Zastępca Prezydenta Miasta. Przeniesienie tych zadań do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przy lepszym niż w Urzędzie Miejskim rozpoznaniu potrzeb rodzin, powinno spowodować większe wykorzystanie środków z budżetu państwa zadysponowanych na realizację wypłat stypendiów socjalnych, tym bardziej, że 5% tego budżetu na stypendia przewidziane jest na wypłatę zasiłków losowych. Również one opisane są w tym regulaminie, w jakich w szczególności sytuacjach może mieć miejsce ich przyznanie. W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej rozpoznawanie kryzysów pojawiających się w rodzinie jest dużo większe. Przyznanie tego typu zasiłków z urzędu, stwarza możliwość reagowania służb społecznych, nie zawsze nawet wtedy, kiedy rodzina wie, że może o taką pomoc do samorządu zwrócić się. Są to pewne refleksje płynące z nadzoru nad tym zadaniem. Jest on łatwiejszy w przypadku służb społecznych. Ten czas kilku lat realizacji tego zadania pokazuje w sposób ewidentny, że to zadanie ma mniej charakter szkolny a jest jednym z elementów zabezpieczenia społecznego, czy pomocy socjalnej, którą w naszym systemie prawnym przewidziano w tym przypadku dla rodzin z dziećmi uczącymi się. Ma to charakter ewidentnie świadczenia z pomocy społecznej, mimo, że jest osadzony w systemie edukacji, bo kryteria dochodowe są dokładnie te same a przesłanki dość zbliżone. Uważa się, że potraktowanie wypłaty tego stypendium, jako wypłaty jednego ze świadczeń z pomocy społecznej, powinno usprawnić ten proces. Rodzinie i Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, który jest odpowiedzialny za wypłatę tych świadczeń, powinno dać pełniejszy obraz uprawnień, możliwości i sytuacji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że chciałby zorientować się, jaka jest ogółem wysokość stypendiów i jaki to jest wydatek dla miasta. Wiadomo, że na pewno jest gradacja stypendiów później przyznawanych. Radny zapytał, jak to wygląda w praktyce i jaka jest ogólna dotacja, jeżeli chodzi o budżet państwa i 20% tego finansowania.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeżeli chodzi o ogólny budżet, to on z roku na rok jest nieco inny. Nie są to te same kwoty budżetowe rok rocznie. Jest to kwota wydatkowana, jeżeli Zastępca Prezydenta Miasta dobrze pamięta, w granicach około 600 tys. zł. Natomiast kwota przewidywana w budżecie państwa jest zazwyczaj w granicach 900 tys. zł do 1 mln zł. To pokazuje ten próg niewykorzystania tych środków zabezpieczonych w limicie wydatków z budżetu państwa. Jeśli chodzi natomiast o same stypendia, one uzależnione są od wysokości zasiłku rodzinnego. Sam regulamin opiera się o tę wysokość zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty. Wysokość tego zasiłku wpływa na wysokość stypendium a wysokość stypendium uzależniona jest od oceny sytuacji

bytowej. Jest przewidziana pewna gradacja. W zależności od dochodu w danej rodzinie i w zależności od przyznanego kryterium. Trudno przesądzać, bo każdy przypadek jest indywidualny i może być nieco inna wysokość stypendium, ale granicą jest kwota około 100 zł, od której miesięcznie liczy się te wszystkie procenty. Kwota może być wypłacana różnie, ale stypendium liczone jest w systemie miesięcznym.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/345/2013 w sprawie przyjęcia „Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński”.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie Szczecińskim do przeprowadzania postępowań w sprawach dotyczących pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Stargard Szczeciński.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że projekt uchwały został już wprowadzony, bo jest konsekwencją Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy-Miasta Stargard Szczeciński. Jedno z drugim wiąże się. Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej po decyzji Wysokiej Rady będzie miał upoważnienie do wydawania decyzji w konkretnych indywidualnych sprawach.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że ma dwa pytania w związku z tymi dwoma projektami uchwał. Radny zapytał, który Wydział w Urzędzie Miejskim zajmował się realizacją

i wypłatą stypendiów socjalnych i czy w związku z tym, że to zadanie będzie wykonywał Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, planowane jest zwiększenie zatrudnienia i stworzenie odrębnej komórki w celu realizacji tego zadania.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że wskazywano już, iż Wydział Edukacji w Urzędzie Miejskim zajmował się wypłatą stypendiów. Jeżeli chodzi o Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, tam nie będzie tworzona wydzielona komórka do spraw stypendiów socjalnych, ale konkretna osoba te zadania będzie musiała mieć przypisane do realizacji. Powinna być to osoba nowo zatrudniona, czy spośród pracowników, jest to już sprawa wtórna, w jakim systemie wyłoniona. Powinna to być konkretna osoba, która będzie zajmować się tymi sprawami.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że w związku z tym ma kolejne pytanie, czy w Wydziale Edukacji też nastąpi redukcja zatrudnienia z tego tytułu, iż te osoby, które zajmowały się wypłatą stypendiów, teraz już nie będą się tym zajmować.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że te czynności nie muszą na siebie zająć i wprost być uregulowanymi, ale w perspektywie przewiduje się zmniejszenie zatrudnienia.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/346/2013 w sprawie upoważnienia dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie Szczecińskim do przeprowadzania postępowań w sprawach dotyczących pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Stargard Szczeciński.**

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji w 2013 roku Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2007-2013.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jest to projekt uchwały, który ma charakter okołobudżetowy. Mówiono o zwiększeniu dochodów pochodzących z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych. Środki te są zaproponowane Szanownej Radzie do rozdysponowania zgodnie z przepisami ustawy na zadania wymienione w tym programie. Większość tych środków ma być adresowana pod zwiększenie zakresu realizacji programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko”, który w tym roku



a dokładnie z końcem roku szkolnego, kończy powoli dziesięć lat funkcjonowania w Stargardzie Szczecińskim.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Sosin** odnośnie punktu I. 2. Harmonogramu realizacji w 2013 roku Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2007-2013, realizacja działań zmierzających do zwiększenia dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu i współuzależnionych oraz dla osób zagrożonych uzależnieniem od środków odurzających i substancji psychotropowych a także dla członków ich rodzin powiedział, że pieniądze wpływają od dostępności alkoholu dla tych, których później trzeba leczyć. To jest takie zamknięte koło. Radny zapytał, kto kontroluje wydawanie tych pieniędzy z funduszu przeznaczonego na tę ogólnie rzecz biorąc działalność oraz kto rozlicza te pieniądze. Radny słyszał takie głosy, że w ramach zajęć programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko”, które mają być wzmocnione, bywa, że na zajęciach są dzieci nauczycieli. Radny jeszcze raz zapytał, kto to kontroluje i kto, przed kim odpowiada, ponieważ te pieniądze są gdzieś wydatkowane. Czy faktycznie są realizowane te zadania i jak to wygląda.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że system kontroli wewnętrznej wydaje się, iż jest prawidłowy, zaś zewnętrznej nadmiernie rozwinięty w naszym kraju. Jest to zadanie kontrolowane. W ramach kontroli wewnętrznej poprzez planowane kontrole przez Wydział Kontroli i Nadzoru Właścicielskiego Urzędu Miejskiego oraz na bieżąco przez koordynującego realizację tego zadania czyli przez Wydział Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego. Tego typu zadania, jak wszystkie zadania realizowane przez miasto, poddawane są również audytowi wewnętrznemu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że ponadto można dodać, iż raz na kadencję każdy samorząd jest poddany kontroli kompleksowej Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ponadto przez cały czas odbywają się kontrole szczegółowe przez inne instytucje kontrolne takie jak Najwyższa Izba Kontroli, Izba Skarbowa i tym podobne. Jeżeli chodzi o uczestnictwo, to w ostatnim czasie ponad 64%, jeżeli Prezydent Miasta dobrze pamięta, dzieci uczących się w naszych szkołach uczestniczy w zajęciach prowadzonych w ramach programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko”.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/347/2013 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji w 2013 roku Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2007-2013.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Stargardzie Szczecińskim.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że do Urzędu Miejskiego wpłynął wniosek właścicieli gruntów, które stanowią drogę wewnętrzną. Chodzi o teren, gdzie jest wjazd do miasta po prawej stronie, między ulicą Niepodległości a ulicą Spółdzielczą. Zgodnie z wnioskiem nadaje się nazwę ulicy Magnoliowej. Jeżeli obszar ma charakter drogi wewnętrznej wymagana jest zgoda wszystkich właścicieli, aby wystąpili z wnioskiem o nadanie nazwy ulicy. Do kompetencji Radny należy formalne zatwierdzenie nazwy ulicy w formie uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXIX/348/2013 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w Stargardzie Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

#### **15. Informacja z realizacji zadań wynikających ze Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Stargard Szczeciński do roku 2020 określonych w celach strategicznych *Informacja z realizacji w latach 2008-2012.***

Informacja stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że zgodnie z zapisami zawartymi w Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Stargard Szczeciński do roku 2020, przedstawia informację do dyspozycji radnych.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że ma uwagę odnośnie możliwości zapoznania się z materiałem, nad którym można było dyskutować na Komisjach. Radny powiedział, że dobrze byłoby przewidzieć możliwości wizualne, ponieważ nie wszyscy mogą obejrzyć płytkę i bliżej się z tym zapoznać. Nie każdy operuje komputerem i to sprawia pewną trudność w przyswojeniu tematu.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że zapoznał się dość solidnie z informacją. Odnośnie wypowiedzi radnego Krzysztofa Sosina radny powiedział, że trudno by było wizualizować wszystkie zawarte w tym dokumencie informacje. Na razie nasza technika nie poszła, aż tak daleko, żeby to wszystko można było wizualizować. Radny miał uwagi dotyczące, nie chciał nazwać to słowem niechlujne, ale nie do końca może zrozumiałych zapisów.

Na stornie 55 w punkcie 3 przestrzeń jest zapis w 2008 roku *„miasto dokonało zmiany miejscowego planu zagospodarowania, dotyczącej ul. Hubala oraz sporządziło dwa plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego dotyczące: rejonu ul. Robotniczej, Curie-Skłodowskiej, Kilińskiego, Gdańskiej oraz Nowowiejskiej, Sikorskiego, Dębowej i Andersa.”*. Radny powiedział, że poprawnie powinno być ulicy Skłodowskiej-Curie. W roku 2009 *„miasto kontynuowało prace nad sporządzeniem: - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego terenu w rejonie ul. Nowowiejskiej, Sikorskiego, Alei Dębowej i Andersa- opracowanie projektu planu oraz rozpoczęcie etapu opiniowania i uzgadniania, - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego terenu w rejonie ul. Robotniczej, Skłodowskiej-Curie.”*. Radny powiedział, że tu już jest poprawnie, a tam sobie ktoś żartował, żeby było bardziej urozmaicone. W 2010 roku *„miasto kontynuowało procedurę planistyczną dotyczącą rozpoczętych w 2008 i 2009 r. prac nad sporządzeniem planów miejscowych. W 2011 roku w punkcie 2 „kontynuowano rozpoczęte w latach poprzednich prace nad sporządzeniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta, dotyczącego terenu w rejonie ul. Kościuszki, Szczecińskiej i Słonecznej, a także w rejonie ul. Szczecińskiej i 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty.”*. W roku 2012 znikają plany zagospodarowania miasta. Radny powiedział, że nic z tego nie rozumiał, może jest mało pojętny.

Drugi przykład: strona 61, rok 2010, zapis w punkcie 6 *„zlecono przygotowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oświetlenia: -Parku Popiela, -Parku Jagiellońskiego, - Alei Spacerowej, - iluminacji murów obronnych wzdłuż Iny, - remontu oświetlenia*

na ul. Strażniczej.”. Radny powiedział, że w roku 2011 nic na ten temat nie mówi się, nawet o kontynuacji tego przygotowania dokumentacji. W roku 2012 też nic się nie mówi na ten temat. Radny stwierdził, że z tego należy rozumieć, iż ta dokumentacja projektowo-kosztorysowa oświeleń tych miejsc jeszcze trwa nadal, to pogratulować.

Na stornie 58, zapis z roku 2010 w punkcie 2 „realizowano projekt „Budowa systemów kanalizacyjnych w zlewni jeziora Miedwie – system Stargard Szczeciński ciąg IA – Wierchłąd-Skalin-Golczewo-Gmina Stargard Szczeciński”. Jego zadania zakładają budowę sieci kanalizacyjnych i modernizację oczyszczalni ścieków w Stargardzie.”. W roku 2011 w punkcie 3 „dofinansowanie otrzymał wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w sprawie projektu „Ochrona wód jeziora Miedwie poprzez budowę sieci kanalizacyjnej i przebudowę oczyszczalni ścieków w aglomeracji Stargard Szczeciński”. Budżet zadania 51 360 287, 13 zł. Wnioskowana kwota - 25 423 342, 32 zł.”. Radny powiedział, że w roku 2012, a wiemy, co się w tym roku działo, na ten temat nie ma nic. To takich kilka z brzegu przykładów dotyczących, albo braku konsekwencji, albo pewnej niechłujności. Radny miał spostrzeżenie dotyczące danych statystycznych, które są w części pierwszej informacji zawarte i powiedział, że dla miasta one są dość przygnębiające.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w zasadzie przyjmuje całość uwag radnego. Osoba, która to opracowuje, musi zestawić zbiorcze informacje zebrane z różnych źródeł. Oczywiście ma dużą pracę do wykonania i nie może zaskakiwać, że trafią się jakieś błędy. Cel jest inny, chodziło o przedstawienie merytoryczne tego, co się dzieje w temacie strategii. Prezydent Miasta poprosił radnego, aby powiedział, które dane są przygnębiające, może to temat bezrobocia.

**Radny Jerzy Szuber** odpowiedział, że dotyczące liczby mieszkańców i bezrobocia. Dane statystyczne jak tak dobrze ktoś z kalkulatorkiem, czy liczydełkiem policzy, to tam też są duże rozbieżności.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w roku 2003 liczba bezrobotnych: 7246, a w 2012 roku liczba bezrobotnych: 3700. Prezydent Miasta nie wie, co w tym jest przygnębiające. Jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców, nikt tego nie zamierza ukrywać, niestety jest to tendencja ogólnopolska. W Polsce zmniejsza się liczba mieszkańców, byłoby zaskakujące, gdyby było inaczej w Stargardzie Szczecińskim. Prezydent Miasta ma nadzieję, że ta tendencja ulegnie zmianie w niedalekiej przyszłości. Nie bez powodu też, wczoraj Pan Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej organizował konferencję dotyczącą właśnie problemów demograficznych Polski. Prezydent Miasta stwierdził, że w tym temacie może powiedzieć tylko tyle, problem faktycznie jest z demografią.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że w 2009 roku było podpisanych kilka umów odnośnie polityki informacyjnej naszego miasta. Radna zapytała, czy ona jest nadal kontynuowana, czy nie. Radna powiedziała, że z racji wykonywania swoich obowiązków zawodowych ma możliwość rozmawiania z różnymi ludźmi, z różnych części Polski. Okazuje się, iż nasze miasto jest ewenementem w Polsce, ponieważ, na jaki temat by się nie rozmawiało, to okazuje się, że w Stargardzie Szczecińskim jest to rozwiązane w jakiś sposób i coś już dzieje się w danym zagadnieniu. Radna nie odnosi się tylko do spraw zabezpieczenia, czy młodzieży, sportu, kultury, o czym wiemy doskonale. Okazuje się często, że my, jako mieszkańcy o pewnych rzeczach nie wiemy, czy nie doczytujemy. W związku z tym, że jednak w Stargardzie Szczecińskim dzieje się o wiele więcej niż w większości miast w Polsce, to żeby było można to w jakiś sposób przekazać mieszkańcom. Praktycznie wszystkie sfery życia mamy zagospodarowane i naprawdę mamy, czym pochwalić się.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że staramy się realizować strategię zrównoważonego rozwoju, co jest zapisane w informacji z realizacji zadań wynikających ze Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Stargard Szczeciński do roku 2020 określonych w celach strategicznych. Faktycznie jest tak, że szczególnie ostatnimi czasy Prezydent Miasta często słyszy dużo pozytywnych uwag ze Stargardu Szczecińskiego i spoza Stargardu Szczecińskiego. Ostatnio odbyła się konferencja organizowana przez Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich na temat wyzwań stających przed społecznościami lokalnymi w obliczu starzejącego się społeczeństwa. Jest to kolejny problem demograficzny. Nie przez przypadek wybrano Stargard Szczeciński, dlatego że w Polsce jest wiadomo o tym, co w Stargardzie Szczecińskim robi się w kwestii pomocy osobom potrzebującym, pomocy z różnych przyczyn, a także w zakresie gospodarki mieszkaniowej. Zostaliśmy w ten sposób wyróżnieni. Nie przez przypadek można było przeczytać w prasie wypowiedź Pana z Biura Rzecznika Praw Obywatelskich, który mógł wypowiedzieć się na ten temat. W sprawie kwestii polityki informacyjnej naszego miasta, staramy się.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że w Polsce jesteśmy doceniani, szczególnie przez osoby, które interesują się pewnymi sferami i jest to bardzo miłe. Wczoraj odbywała się w Szczecinie konferencja organizowana przez naszą Posel RP Panią Zofię Ławrynowicz i Rektora z Warszawy Pana prof. Marka Konopczyńskiego, który wypowiadał się w samych superlatywach o Stargardzie Szczecińskim. Okazuje się, że wszyscy wiedzą, jak mamy naprawdę rozwiązane luksusowo pewne rzeczy a często mieszkańcy Stargardu Szczecińskiego nie zdają sobie z tego sprawy. Nie doceniamy tego, jako mieszkańcy.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że odnośnie strategii rozwoju miasta, to tak jak w poprzednim roku ma za złe strategii, iż co do zasady powinno być to narzędzie. Powinno się ustalić: cel, zadanie, odpowiednie programy operacyjne, wskaźniki i monitorować a po pewnym czasie zobaczyć, czy osiągnięto, czy nie osiągnięto określonych ustaleń. Brak jest realnej możliwości osiągnięć, gdy brak wskaźników, mierników oraz gdy nie można ocenić stopnia osiągnięcia celu. Radnemu trudno powiedzieć, czy miasto osiągnęło, czy nie osiągnęło cel, ponieważ tego brakuje w strategii. Otrzymana informacja jest mieszaniem wszystkiego, raz mamy to, raz mamy tamto. Odnośnie wypowiedzi radnego Jerzego Szubera w sprawie przygnębiającej statystyki, radny stwierdził, że tak jest rzeczywiście. Radny powiedział, że ma umysł matematyczny i zastanawiał się nad trendami, co prawda nie wszystkie są winą Prezydenta Miasta, ale one są przygnębiające - mimo wszystko. Radny poprosił, aby zauważyć, że ilość mieszkańców ma bardzo silny trend malejący. Radny stwierdził, że nie powie, iż jest to wina Prezydenta Miasta. Oznacza to, że należy coś robić, ponieważ coraz mniej ludzi będzie płacić podatki do budżetu miasta oraz, że nasza infrastruktura musi być dopasowana do mieszkańców. Jest to problem, który mają Niemcy. Niestety nie reagowali odpowiednio, tworzyli infrastrukturę i w tej chwili koszty jej utrzymania przy malejącej demografii są wysokie. Jest to problem dla tej części Europy. Musimy się zastanowić nad tym, budując kolejne strategie. Struktura ekonomiczna ludności, jest to bardzo silnie malejący trend osób w wieku produkcyjnym oraz rosnący udział osób w wieku poprodukcyjnym. Radny powiedział, że starzeje się nam społeczeństwo. To wymaga pewnej strategii, żeby sprostać zadaniom. Osoby w wieku przedprodukcyjnym, to malejący trend. Trendy są różne, niektóre są silnie skorelowane. Ilość urodzeń i zgonów w latach, również malejący trend przy generalnie dużej ilości zgonów. Malejący jest również trend podmiotów gospodarki narodowej według sektorów. Widać wyraźnie, że coraz mniej osób fizycznych zakłada działalność gospodarczą. Jest to zastanawiające. Struktura bezrobocia według wykształcenia, znaczny udział w nim kobiet i młodzieży o wykształceniu zasadniczym zawodowym i gimnazjalnym. Wydatki ogółem w tym wydatki bieżące w latach

2008-2012, widać słaby trend malejący. Jeżeli chodzi o działalność Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. ilość udzielanych poręczeń maleje z każdym rokiem. Radny stwierdził, że ten instrument nie jest wykorzystany właściwie. Jeżeli chodzi o działalność Miejskiego Zakładu Komunikacji, to radny poprosił, aby zauważyć, że jeździ coraz mniej pasażerów, ale jednocześnie jest coraz więcej przychodów. Znaczy to, że MZK, żeby utrzymać się, musiało podnieść ceny biletów, ażeby były przychody przy malejącym trendzie pasażerów. Zużycie wody w m<sup>3</sup> z wodociągów Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w latach 2008-2012 jest coraz mniejsze. Radny zapytał o średnioroczne zużycie wody na 1 mieszkańca w m<sup>3</sup> w latach 2008-2012, czy to znaczy, że mieszkańcy oszczędzają. Radny przypomniał sobie słowa specjalisty, żeby licznik nie liczył, to do wanny należy małą kroplę wody puszczać i licznik wtedy nie kręci się. Wtedy przez całą noc można wypełnić wannę a rano korzystać z wody. Rady stwierdził, że to są plotki, ale też można osądzać tym sposobem. Radny zauważył też, jeżeli chodzi o prowadzenie Żłobka Miejskiego, że coraz więcej dopłacają rodzice. Szybko maleje liczba uczniów w szkołach podstawowych w latach 2008-2012 i jest to związane z demografią. Także bardzo szybko maleje trend liczby uczniów w szkołach gimnazjalnych. Radny stwierdził, że dalej nie będzie wymieniał, ponieważ tych przykładów jest mnóstwo. Są to pewnie te przygnębiające dane statystyczne, o których chciał powiedzieć radny Jerzy Szuber.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w jakimś celu te dane zostały zestawione i przedstawione radnym. Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Stargard Szczeciński została kiedyś, po coś opracowana, między innymi, żeby było wiadomo, z jakimi problemami miasto ma do czynienia i w jaki sposób chce sobie z nimi radzić i radzi. Radna Agnieszka Ignasiak przed chwilą mówiła, że brakuje informacji, ludzie nie wiedzą, co dzieje się w mieście, ale radni jak widać, też nie wiedzą, co się dzieje. Dobrze jest przyjrzeć się trendom ze znajomością meritum sprawy. Jeżeli chce radny w tej chwili oceniać działania miasta na podstawie Funduszu Poręczeń Kredytowych Spółka z o.o., to Prezydent Miasta powiedział z całą powagą, że uważa to za jedno z lepszych posunięć zrealizowanych w naszym mieście. Działalność Funduszu Poręczeń Kredytowych jest dużym sukcesem. Dzięki działalności Funduszu w mieście powstało około 1000 miejsc pracy, albo zostało utrzymanych. Jeżeli chce radny oceniać trendy rynku pracy, to dobrze by było to robić ze znajomością również rynku pracy. Przede wszystkim zobaczyć, jak to wygląda w perspektywie tych kilku lat, jak zmienia się. Prezydentowi Miasta trudno jest zgodzić się z radnego oceną.

**Radny Amadou Sy** stwierdził, że nie mówił, iż ten instrument jest niepotrzebny. Radny patrzył na trendy i zliczył podane liczby. Z tego trendu tak wynika. Radny poprosił Pana Prezydenta, żeby zobaczył wyraźnie, ten trend jest taki, jak mówił. Radny nie wymyślił tego, opisał tylko trend.

**Radny Stanisław Bartniczak** powiedział, że chciał ustosunkować się do wypowiedzi radnej Agnieszki Ignasiak, iż bardzo mało reklamujemy wszystko, co dzieje się w mieście. Jest Stargardzki Informator Samorządowy i informacje docierają do każdego mieszkania. Gdy ukazuje się Stargardzki Informator Samorządowy, to informacja jest jedna, że Pan Prezydent chwali się i stosuje propagandę. Radny zapytał, gdzie mamy powiedzieć i sprzedać to, co robimy. Radny stwierdził również, że my jesteśmy najbardziej wiarygodnym nośnikiem tego, co dzieje się w mieście. Jako radni spotykamy się z mieszkańcami, sąsiadami. Najłatwiej w terenie powiedzieć, co robimy, czym się zajmujemy i jaki jest postęp w mieście. Radny sądzi, że jeżeli będziemy szukać ciągle drugiego dna, nawet w tych sprawach pozytywnych, to rzeczywiście żadna informacja nie da nam nic i nie dotrze, jeżeli będziemy

tak interpretować to, co dzieje się w tym mieście. Jeżeli chodzi o niż demograficzny, to radny żartobliwie powiedział, że na to nie mamy wpływu. Radny nie chciał nikogo obrazić, nie ma odpowiedzialności zbiorowej, więc bierze to wszystko na siebie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i stwierdził, że **Informację z realizacji zadań wynikających ze Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Stargard Szczeciński do roku 2020 określonych w celach strategicznych** *Informację z realizacji w latach 2008-2012 Rada przyjęła do wiadomości.*

## **16. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie budowy drogi ekspresowej S 6.**

Projekt stanowiska stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Pan Jerzy Szuber** powiedział, że nie trzeba tu jakiegoś specjalnego komentarza. Wszyscy wiedzą jak ta droga jest ważna dla naszego miasta, czy dla naszych potencjalnych inwestorów, bądź tych, którzy zainwestowali. Problem drogowy jest szerszy, bo chodzi też o drogę, drugą nitkę obwodnicy Kobylanki, na której mają miejsce tragiczne rzeczy. Przewodniczący Klubu Radnych uważa, że do tego problemu Rada wróci jeszcze na następnej sesji a obecnie podziękował wszystkim Klubom za poparcie projektu stanowiska.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radna Monika Kieliszak** powiedziała, że zasadniczo stanowisko Rady Miejskiej powinno być podpisane przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, więc takie pismo wprowadzające projekt stanowiska, powinno być, ponieważ jest to stanowisko Rady Miejskiej. Radna rozumie, że do adresatów dotrze z podpisem Przewodniczącego Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że gdy projekt stanowiska zostanie przyjęty przez Radę, to uzyska podpis Przewodniczącego Rady Miejskiej.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że nawiązując do tego, co powiedział radny Jerzy Szuber, może się zgodzić, iż potrzebna jest ta droga i jej realizacja. Radny czasami jeździ tym odcinkiem w kierunku Gdańska koło Nowogardu. Radny powiedział, że „*bliższa ciału koszula jest dla mnie osobiście*” a ponieważ dość często jeździmy w kierunku Szczecina, wiemy, co dzieje się na tym odcinku. Radny przypomniał historię, kiedy jako Komisja Gospodarcza pilotowano, w sposób pośredni, realizację tej obwodnicy stargardzkiej. Było przyobiecane, że będzie zrealizowana ta nitka, ale w systemie zaprojektuj i buduj, coś takiego było mówione przez przedstawiciela Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Gdy zmieniła się władza i polityka zaczęła wpływać na nasze życie i to, co stanowimy i jak funkcjonujemy, wiosną roku 2008 dowiedzieliśmy się, że pieniądze wycofano i nie będzie realizowana ta inwestycja. Jest to przykre, bo kosztowało, to ileś tam istnień ludzkich z różnych przyczyn. Przy realizacji drugiej nitki mogłoby nie dojść do takich tragicznych zdarzeń. Radnego dziwi, że dopiero w tej chwili Platforma Obywatelska obudziła się i mówi do swojego Ministra, Panie Ministrze zrób tamtą drogę. W pierwszej kolejności nie stawiamy drogi w kierunku Szczecina, tylko wspieramy drogę ekspresową S 6. Być może ktoś działa na rzecz tamtej drogi również. Ona jest potrzebna. Już Hitler o tym wiedział

i chciał budować ten korytarz przez Pomorze. Ze strony radnego warunek jest taki, żeby na następnej sesji przyjąć stanowisko w sprawie zakończenia tej obwodnicy zgodnie z planem.

**Radny Bartosz Rudnicki** podziękował za taki wniosek. Radny w pełni go popiera i prosi Platformę Obywatelską i całe środowisko z nią związane, aby równie aktywnie wzięli udział w pomaganiu, wspieraniu otrzymania dotacji tak zwanej schetynówki na drogę, którą planuje się wykonać w obrębie miasta. Wiemy, że z przyznawaniem schetynówek bywa różnie. Radny poprosił Klub Platformy Obywatelskiej o wsparcie na szerokim polu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że jest to właśnie taka rzecz, iż tych pominiętych realizacji dróg, przedsięwzięć byłoby mniej, gdyby był program, który zakładałby cele strategiczne. Na pewno byłoby wszystko w realizacji bardziej trafne i skuteczniejsze. Jest taka droga i w taki sposób ją się realizuje, bo jest potrzebna z tego i z tego powodu. Niezależnie patrząc na zapatrywania polityczne, konieczność wykonania infrastruktury jest niezbędna przy rosnącej modernizacji nie tylko pod względem ilości, ale i prędkości poruszania się Polaków. Jak ta droga jest istotna, to wszyscy wiedzą, którzy podróżowali w stronę morza. Z punktu widzenia województwa zachodniopomorskiego i wszystkich miejscowości po drodze jest to inwestycja, która jeżeli zostanie wykonana od razu poniesie jakoś podróż, bezpieczeństwo, rozwój tych miejscowości, sposób podróżowania. Jest to normalna rzecz. Przewodniczący Rady Miejskiej uważa, że ta droga i odcinki, które były wskazywane przez radnego Krzysztofa Sosina, a nie zostały wykonane przy przebudowie obwodnicy poza Stargardem Szczecińskim, już świadczą o konieczności ich wykonania, tym bardziej, że mają miejsce śmiertelne wypadki szczególnie na początku roku, kiedy pogoda poprawia się i wzrasta ruch. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad powinna już na tym etapie podejmować decyzje, bo może to być katastrofalne przy tym rosnącym ruchu i prędkościach, z jakimi poruszają się samochody. Przewodniczący Rady Miejskiej osobiście jest za tym stanowiskiem. Zaangażowały się w to również media regionalne. Najprawdopodobniej jest zgoda posłów w sprawie budowy drogi ekspresowej S 6. Im więcej będzie stanowisk samorządów lokalnych, tym jest to bardziej zauważalne i być może skuteczniejsze. Przewodniczący Rady Miejskiej życzył, żeby efekt był taki, ażeby ta droga została szybko i sprawnie sfinansowana oraz wykonana.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem stanowiska.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) przyjęła:

### **Stanowisko w sprawie budowy drogi ekspresowej S 6.**

Stanowisko stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Pismo informujące Pana Sławomira Nowaka Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, Pana Marka Tałasiewicza Przewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, Pana Jana Kleinszmidta Przewodniczącego Sejmiku Województwa Pomorskiego o przyjęciu ww. stanowiska na sesji Rady Miejskiej w dniu 28 maja 2013 roku stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.



## **17. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na zapytanie radnego Krzysztofa Sosina dotyczące koszenia trawy powiedział, że odbywa się cały czas, tylko jest to kwestia pieniędzy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że od 1 stycznia 2013 roku utrzymanie porządku i czystości w mieście, w tym utrzymanie zieleni jest zlecone na podstawie porozumienia miejskiej spółce komunalnej. Wcześniej była to firma prywatna. Jest to pewien etap, można powiedzieć, docierania się poglądów. Pan Prezydent wspomniał, że problem dotyczy pieniędzy. Chodzi o pewne standardy utrzymania zarówno zieleni oraz porządku i czystości w mieście. Pytania dotyczyły sprzątanía w weekendy, wszystkie te kwestie są unormowane w porozumieniu. Ten, który to porozumienie realizuje ma również pewne problemy ze stuprocentowym wywiązaniem się ze swoich zadań. Zastępca Prezydenta Miasta zaapelował o pewną wyrozumiałość, jeśli chodzi o respektowanie wprost porządku w mieście. Jest to próba trochę innego rozwiązania, innego, niż to, które było do tej pory.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że na bardzo obszerne zapytanie radnej Krystyny Smolarek dotyczące bezpieczeństwa w ruchu pieszym i kołowym na osiedlu Tysiąclecia odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Słusznie radna zauważyła, że jest to centrum miasta.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Jerzego Szubera dotyczące zieleni w parku Pan Prezydent rozumie, że można to potraktować, iż odpowiedź została udzielona.

Odnosnie drugiego zapytania radnego Jerzego Szubera dotyczącego posesji przy ulicy Jagiellońskiej Pan Prezydent powiedział, że jest to własność prywatna. Odnosnie wszystkich wymienionych przez radnych obiektów, które są w złym stanie Prezydent Miasta powiedział, że zobowiąże Straż Miejską, żeby próbowała bardziej intensywnie ponaglać właścicieli i zachęcać do uporządkowania nieruchomości. W niektórych przypadkach są już bardzo konkretne plany inwestycyjne bądź remontowe i powinno się to zmienić już niebawem.

W przypadku busów przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego Prezydent Miasta powiedział, że miasto postara się przyjrzeć temu, aby takie sytuacje nie miały miejsca. Trzeba spróbować to wyeliminować, żeby nie było takiej kumulacji pojazdów. Pan Prezydent nie słyszał takich sygnałów ze strony Miejskiego Zakładu Komunikacji, żeby to było istotne utrudnienie.

Odnosnie zapytania radnego Mariusza Nosala w sprawie karty dużej rodziny Pan Prezydent powiedział, że to pytanie nie jest zaskoczeniem, ponieważ temat jest popularny. Na konferencji u Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej również były poruszane te kwestie. Przyglądamy się, w jakim kierunku będzie się to rozwijało. Zobaczymy, czy w przyszłości nie skorzystać z doświadczenia. Nie wiemy tak naprawdę, jaka będzie inicjatywa po wczorajszym spotkaniu odnośnie karty.

W odpowiedzi na zapytanie radnej Moniki Kieliszak odnośnie uliczki vis a vis stacji paliw na osiedlu Zachód, która jest w złym, a nawet makabrycznym stanie Pan Prezydent powiedział, że jest to uliczka miejska. Miasto postara się, żeby tak nie było i wyrówna nawierzchnię.

Odnosnie drugiego zapytania radnej Moniki Kieliszak w sprawie sprzątanía w okresie sobót i niedziel Pan Prezydent powiedział, że miasto stara się, aby to przebiegało regularnie

i sprawnie. Prezydent Miasta powiedział, że miasto postara się jeszcze usprawnić ten proces, ponieważ uwagi są jak najbardziej słuszne.

Odnosnie zapytania radnego Krzysztofa Sosina w sprawie nie najlepszego stanu obiektów Pan Prezydent odpowiedział, że mówił, iż wszystkie wymienione nieruchomości mają swoich właścicieli. Z tego, co wiadomo Panu Prezydentowi w sprawie obiektu na osiedlu Lotnisko toczy się postępowanie spadkowe i nie ma w tej chwili jasno określonego właściciela.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Marcina Przepióry dotyczące nieprzyjemnych zapachów w okolicy ulicy Spokojnej Pan Prezydent powiedział, że zobowiązemy służby do zainteresowania się tematem. Być może trzeba będzie podjąć jakieś kroki, żeby tak nie było.

W odpowiedzi na drugie zapytanie radnego Marcina Przepióry dotyczące możliwości uzyskania adresów e-mailowych radnych Rady Miejskiej Pan Prezydent stwierdził, że taka możliwość istnieje. Prezydent Miasta stwierdził, że zastanawia się, jak organizacyjnie to rozwiązać. Nie jest to problem, poprzez Biuro Rady Miejskiej przy akceptacji Przewodniczącego Rady Miejskiej należy przekazać informacje, który radny chce, żeby stronę założyć i nie będzie problemu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że uważał, iż wszystkie potrzeby, wnioski i uwagi radnych w tym zakresie były na bieżąco realizowane. Na początku kadencji Biuro Rady Miejskiej zwróciło się do radnych Rady Miejskiej z informacją, że można założyć pocztę internetową. Radni nie skorzystali z tej propozycji, wskazując do kontaktu z Biurem Rady Miejskiej i z mieszkańcami prywatne adresy e-mailowe. W związku z tym, było to w ten sposób realizowane. Obecnie jeżeli jest taka wola radnych, to Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby zgłosić w Biurze Rady Miejskiej i wnioski zostaną realizowane.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że zgłasza taki wniosek.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** odpowiedział, że będzie na pewno w niedługim czasie zrealizowany.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina dotyczące drogi czołgowej przy cmentarzu komunalnym Prezydent Miasta powiedział, że uwaga jest jak najbardziej słuszna. Zobowiązana zostanie Straż Miejska do interweniowania w takich sytuacjach.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Pawła Pac-Pomarnackiego dotyczące progu zwalniającego przy ulicy Warownej Pan Prezydent powiedział, że najprawdopodobniej w czerwcu będzie zainstalowany.

**Radny Jerzy Szuber** odnośnie kamieniczki powiedział, że to jedna sprawa, iż jest tam prywatny właściciel. Teren nie jest ogrodzony. Jest tam zbiorowisko tak zwanego „elementu”, a obok bawią się dzieci. Może dojść do tragicznego wypadku. Wprawdzie to nie nasze zmartwienie, ale Straż Miejska powinna z własnej inwencji, a często tamtędy jeździ, przypatrzeć się temu i zadziałać.

## 18. Komunikaty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że Komisja Rewizyjna po zakończeniu kontroli w Ośrodku Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Stargardzie Szczecińskim zgodnie z § 30 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przedłożyła Radzie Miejskiej sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 25 kwietnia 2013 r. w Ośrodku Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Stargardzie Szczecińskim w zakresie realizacji zawartego z miastem porozumienia z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia przez Gminę Miasto Stargard Szczeciński Ośrodkowi Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Stargardzie Szczecińskim zadania własnego z zakresu kultury fizycznej i sportu polegającego na zwiększeniu dostępności obiektów sportowych: Pływalni i Lodowiska Spółki przy ulicy Szczecińskiej 35, Hali Sportowej przy ulicy Pierwszej Brygady 1 oraz terenów rekreacyjnych-Kąpieliska Zieleniewo dla mieszkańców Miasta Stargard Szczeciński. Radni otrzymali niniejsze sprawozdanie z kontroli wraz z wyjaśnieniami do Protokołu kontroli złożonymi w dniu 13 maja 2013 roku przez Panią Beatę Radziszewską Prezes OSiR Stargard Sp. z o.o.

Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w Ośrodku Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Stargardzie Szczecińskim wraz z kserokopią wyjaśnień Prezes OSiR Stargard Sp. z o.o. stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że ma pytanie do protokołu z kontroli, bo rzadko zdarza się, iż Komisja Rewizyjna znajduje uchybienia. Jeżeli już znajduje je i są one wypisane w ustaleniach kontroli, to kolejnym punktem protokołu są wnioski pokontrolne. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy Komisja Rewizyjna może ustalić uchybienia bez żadnych wniosków pokontrolnych. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej uważa, że jeżeli pojawiają się uchybienia, to powinny znaleźć się również wnioski z pracy Komisji, a tutaj wchodzimy już w kompetencje Rady. Zgodnie z § 29 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego wnioski pokontrolne Komisji Rewizyjnej podlegają rozpatrzeniu i zatwierdzeniu przez Radę. W związku z tym Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej i Biura Prawnego, czy ustalenia po owocnej kontroli powinny być i czy powinny mieć odzwierciedlenie w punkcie 4 protokołu, czyli we wnioskach pokontrolnych. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że według Niego powinny.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak** poprosiła, aby pierwsza wypowiedziała się radczyni.

**Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba** powiedziała, że zgodnie z § 29 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego wnioski pokontrolne Komisji Rewizyjnej podlegają rozpatrzeniu i zatwierdzeniu przez Radę. Przepis ten nie powinien budzić wątpliwości, jeżeli wnioski pokontrolne Komisja wypracowała i skierowała do Rady. Zgodnie z § 30 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego Komisja Rewizyjna przekazuje sprawozdanie z kontroli i wnioski: Radzie, Prezydentowi, jednostce kontrolowanej, merytorycznej komisji Rady. Zgodnie z § 29 Statutu Miasta, jeżeli takie wnioski Komisja wypracowała, to powinny one być rozpatrzone i zatwierdzone przez Radę.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak** powiedziała, że w tej kwestii wnioski pokontrolne nie zostały wypracowane. Komisja stwierdziła uchybienia, a nie

nieprawidłowości, które miałyby skutkować wnioskami pokontrolnymi. Stwierdzone uchybienia tak zostały ocenione przez wszystkich radnych tej Komisji. Przewodnicząca Komisji przypomniała, że członkami Komisji Rewizyjnej są przedstawiciele wszystkich Klubów Radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** zapytał Radcę Prawnego, czym różni się uchybienie od nieprawidłowości, czy jest to definiowalne w jakiś sposób. Uchybienie to uchybienie powinno być ujęte we wnioskach pokontrolnych. Jest to swego rodzaju nieprawidłowość.

**Radca Prawny Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba** powiedziała, że to Komisja decyduje o tym, czy te wnioski pokontrolne wypracuje i przedstawi Radzie zgodnie z § 30 Statutu Miasta oraz do zatwierdzenia zgodnie z § 29 Statutu Miasta, czy stwierdzi, że te uchybienia nie kwalifikują się do sprecyzowania ich w formie wniosków pokontrolnych. Komisja ocenia w sposób praworządny, zgodny z wiedzą i doświadczeniem członków. Radca Prawny powiedziała, że nie ma możliwości wpływu i Statut Miasta nie reguluje tego typu kwestii. Komisja, pracując we własnym gronie, może stwierdzić, że pewne czynności można zakwalifikować, jako uchybienia a inne sprecyzować w formie wniosków pokontrolnych. Wtedy Komisja zgodnie § 29 Statutu Miasta przedstawia do zatwierdzenia te wnioski Radzie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa pismem z dnia 20 maja 2013 roku przesłała do Rady Miejskiej dwa stanowiska odnośnie: braku kompetencji organów stanowiących gmin do zamieszczania we wzorze deklaracji wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oświadczeń o odpowiedzialności karnej oraz niezachowania względem ustalonych kwot w wieloletniej prognozie finansowej relacji, o której mowa a art. 243 ustawy o finansach publicznych, co skutkować będzie przy ocenie, jako naruszenie prawa.

Wszyscy radni otrzymali pismo do wiadomości.

W ślad za wyżej wymienionym tematem Szkoła Administracji Samorządowej z Warszawy proponuje szkolenie na temat „Nowe zadania organów gmin w zakresie budowy komunalnych systemów gospodarowania odpadami”. Radni chętni do udziału w szkoleniu proszeni są o zgłoszenie swego uczestnictwa w Biurze Rady Miejskiej do 29 maja 2013 roku.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Prezydent Miasta do 30 marca br. przekazał Radzie Miejskiej sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za 2012 rok. Sprawozdanie wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2012 rok oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2012 rok Gminy-Miasta Stargard Szczeciński. Są to dokumenty niezbędne dla radnych będące podstawą do udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński za rok 2012.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 25 czerwca 2013 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 17 czerwca 2013 roku o godzinie 12.00. Z uwagi na sprawozdawczość finansową za rok 2012 w czerwcu br. Komisje Rady Miejskiej odbędą posiedzenia dwukrotnie. Komisja Rewizyjna zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w terminie do 15 czerwca br. przedstawia Radzie Miejskiej wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta. Wniosek przekazywany jest również

Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie, co najmniej z dwutygodniowym wyprzedzeniem. Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna                   | 10.06.2013 r., godz.12.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu   | 04.06.2013 r., godz.10.00, |
|                                       | 18.06.2013 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna                   | 04.06.2013 r., godz.13.00, |
|                                       | 18.06.2013 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza                 | 06.06.2013 r., godz.11.00, |
|                                       | 20.06.2013 r., godz.11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 07.06.2013 r., godz. 9.00, |
|                                       | 21.06.2013 r., godz. 9.00. |

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował zebranych, że od października 2012 roku posiedzenia Komisji oraz spotkania przedsesyjne odbywają się w Stargardzkim Centrum Kultury, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 105 sala nr 108. Sesje Rady Miejskiej odbywają się w sali wielofunkcyjnej Stargardzkiego Centrum Kultury.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że na poprzedniej sesji informował o wniosku NSZZ „Solidarność” dotyczącym nadania nazwy tejże organizacji społecznej wybranej ulicy bądź ronda w Stargardzie Szczecińskim. Przewodniczący Rady Miejskiej skierował do Przewodniczącego Komisji Społecznej odpowiedź Prezydenta Miasta w tej sprawie. Przewodniczący Komisji Społecznej poinformował radnych, że w najbliższym czasie przewidziana jest przebudowa skrzyżowania drogi nr 106 z drogami gminnymi w Stargardzie Szczecińskim: ul. Władysława Broniewskiego, ul. Niepodległości, ul. Różaną. Na skrzyżowaniu tym położonym w obszarze centrum, na ważnej drodze wylotowej z miasta przewidziana jest budowa ronda. Według zapewnień przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich budowa ma zakończyć się w bieżącym roku. Po zakończeniu budowy Pan Prezydent przedstawi Radzie Miejskiej projekt uchwały o nadaniu nazwy Rondo NSZZ „Solidarność”.

## **19. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam XXIX sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 28 maja 2013 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:  
Ewa Zajączkowska

podinspektor