

## **Protokół Nr XXIII/2012**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**

### **odbytej w dniu 27 listopada 2012 roku**

Radni zebrali się w sali wielofunkcyjnej Stargardzkiego Centrum Kultury, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 105 w Stargardzie Szczecińskim, w godzinach od 10.00 do 12.05.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram XXIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 27 listopada 2012 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Nieobecny: radny Paweł Pac-Pomarnacki.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i informacjami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w dniu 27 listopada 2012 roku.***

##### **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół XXII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 30 października 2012 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XXII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 30 października 2012 roku, bez jego odczytywania.

Na salę obrad przybył radny Paweł Pac-Pomarnacki.

**Obecnych: 23 radnych.**

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła **protokół XXII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 30 października 2012 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 30 października 2012 roku do 26 listopada 2012 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Radny Krzysztof Sosin** odnośnie zatwierdzonych wniosków punkt 11 dotyczący wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego”. Radny zapytał, czy dotyczy to zmiany, która weszła w związku z likwidacją ulicy, czyli poniższych punktów 12, 13, 14 dotyczących zatwierdzenia treści ogłoszenia i obwieszczenia o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany Studium; wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury wyłożenia do publicznego wglądu projektu „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego”; zatwierdzenia treści ogłoszenia i obwieszczenia o terminie wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany planu.

Radny stwierdził, że była robiona przebudowa przy skwerze Ojca Świętego Jana Pawła II, która została zakończona, jeśli chodzi o przejścia dla pieszych i schody do parku Bolesława Chrobrego. Radny nic nie słyszał o przebudowie ulicy św. Jana Chrzciciela. Okazuje się, że jest w zatwierdzonych wnioskach punkt 5 zatwierdzenie trybu udzielenia zamówienia i wyrażenia zgody na zlecenie firmie „TOP-MAX” Zakład Usługowo-Handlowy Ryszard Tomski z siedzibą w Szczecinie opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej na „Przebudowę ul. św. Jana Chrzciciela oraz fragmentu ul. Bolesława Chrobrego do skrzyżowania z ul. Grodzką w Stargardzie Szczecińskim”. Radny chciałby dowiedzieć się bliżej jak wygląda podjęta decyzja.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb**, odnosząc się do pierwszego pytania, powiedział, że wszystkie sprawy dotyczą zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego i zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego”. Likwidacja drogi w końcówce.

Jeśli chodzi o sprawę drugą jest to normalne zlecenie w ramach zagospodarowania skweru Ojca Świętego Jana Pawła II. Pas drogowy jest tam bardzo szeroki w związku z tym chodzi o element chodnika. Samo zadanie ulicy św. Jana Chrzciciela łącznie z Bramą Wałową i ulicą

Bolesława Chrobrego jest wpisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Ono jednak będzie realizowane, jako zadanie późniejsze. To zlecenie prac jest w ramach zadania odnośnie zagospodarowania terenu wokół Pomnika Jana Pawła II. Chodzi tu o drugą stronę ulicy Warownej i cały kompleks w śródmieściu.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że aż do ulicy Grodzkiej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że tak nie będzie. Nie jest to jednoznaczne z przebudową samej ulicy św. Jana Chrzciciela, chodzi tylko o pas drogowy. Sposób zagospodarowania i pewne zmiany przykładowo chodnik, który biegnie wzdłuż ulicy św. Jana Chrzciciela przy samej cerkwi również z tej strony powinien być zrobiony. Nie jest to zadanie extra inwestycyjne, a takim będzie na zasadzie kompleksowej modernizacji dopiero w drugim etapie, po przyjęciu projektu budżetu.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że w sprawozdaniu jest napisane, iż do ulicy Grodzkiej, czyli cały pas wzdłuż ulicy Bolesława Chrobrego. Radny zapytał, czy będzie to w takim razie przebudowane.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że tak, ale to nie jest rozpoczęcie fizyczne robót.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że jedynie zatwierdzenie dokumentacji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jest to przygotowanie w ramach kompleksowych robót od placu Wolności do ulicy Grodzkiej. Tak docelowo będzie to fizycznie zrobione. Nie ma jeszcze rozstrzygnięć w sensie wykonawstwa. Jest to pierwszy etap dokumentacyjny. Środki są przewidziane i będzie możliwość zapłaty, Zastępca Prezydenta Miasta zakłada, że w przyszłym roku.

**Radny Amadou Sy** odnośnie zatwierdzonych wniosków w punkcie 10 dotyczącym zatwierdzenia trybu udzielenia zamówienia i wyrażenia zgody na zlecenie firmie Najda Consulting z siedzibą w Szczecinie wykonania Studium Wykonalności do projektów: a) poprawa dostępności komunikacji lokalnych ośrodków gospodarczych – budowa drogi na terenie PPNT w Stargardzie Szczecińskim; b) modernizacja systemu odwodnienia terenów inwestycyjnych w PPNT w Stargardzie Szczecińskim. Radny zapytał, czy projekty studium będą załącznikami do projektów oraz do którego programu będą złożone, czy może do Regionalnego Programu Operacyjnego, czy złożone zostaną teraz, czy jednak na następny okres.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że to będą materiały do wniosku na dofinansowanie w ramach Funduszu Spójności, to jeszcze ta perspektywa.

**Radny Zdzisław Wilk** odnośnie wydanych zarządzeń w punkcie 2 dotyczącym udzielenia obniżki czynszu – na podstawie § 26 i 27 uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2015 zapytał, o jakie mieszkania chodzi.

Odnosnie zatwierdzonych wniosków w punkcie 7 dotyczącym zatwierdzenia treści ogłoszenia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przetargu nieograniczonego na obsługę

remontową i eksploatacyjną dróg gminnych na terenie miasta Stargard Szczeciński w latach 2013-2014 zapytał, jakie istotne zmiany nastąpiły w tej treści ogłoszenia.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeżeli chodzi o obniżki czynszu w zarządzeniu wymienionych jest kilka lokali mieszkalnych. System obniżek generalnie wynika z uchwały, którą radny cytował, a która jest w podstawie prawnej do podjęcia zarządzenia przez Prezydenta Miasta. W Stargardzie Szczecińskim oprócz systemu dodatków mieszkaniowych, który jest systemem powszechnym, ogólnym w całej Polsce na podstawie ustawy o dodatkach mieszkaniowych, wprowadzony został system obniżek czynszu. System ten ma reagować na sytuacje, których nie reguluje dodatek mieszkaniowy będących poza systemem, a które ze względów społecznych powinny znaleźć się w systemie ulg. Zastępca Prezydenta Miasta miał na myśli mieszkania wspomagane, mieszkania z powierzchnią ponadnormatywną i różne przypadki, które w programie Rada uznała w celu ochrony. Te przypadki zostały po analizie sytuacji objęte systemem obniżek czynszu. Jest to na wniosek Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. Takie zarządzenia podejmuje Prezydent Miasta i to jest tylko przykład jednego z nich.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że co do drugiego pytania odpowiedź jest bardzo prosta. Ogłasza się przetarg w związku z powyższym należy zatwierdzić treść ogłoszenia i istotne warunki zamówienia. To się robi rutynowo za każdym razem, kiedy ogłasza się przetarg. Przy czym, tu jest przetarg na dwa lata i tyle czasu jest na wykonanie czynności, o których mowa.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 30 października 2012 roku do 26 listopada 2012 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 30 października 2012 roku do 26 listopada 2012 roku.**

### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się do Prezydenta Miasta w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 28 listopada 2012 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnego Krzysztofa Sosina -1 szt., radnej Henryki Mamrot -1szt., radnego Michała Bryły -2 szt., radnego Zdzisława Wilka – 1szt. oraz **zapytania:** radnego Zdzisława Wilka -1 szt., radnego Kamila Chwałka -1szt., radnego Michała Bryły -1szt.

**Radny Krzysztof Sosin** zapytał, czy zostały zdjęte tablice „postój płatny” na osiedlu Tysiąclecia. Radny stwierdził, że te tablice dezorientują, ponieważ została podjęta uchwała o zniesieniu w obrębie tego osiedla opłat za parkowanie.

Drugie pytanie radnego odnosiło się do utrzymania porządku w mieście. Radny stwierdził, że życzyłby sobie w miarę uporządkowanego miasta na wjeździe. Radny wie, że ulica Szczecińska jest powiatowa, ale nie obchodzi to wjeżdżających, albo nią przechodzących osób. Czasami wysprzątane są niektóre boczne ulice w pobliżu ulicy Szczecińskiej. Sama ulica Szczecińska od ronda, a szczególnie przy Rondzie 15 Południk zdaniem radnego „to pożał się Boże”. Nikogo nie interesuje to, czy są tam liście, czy nie ma. Radny nie wie, czy ktoś w ogóle tam sprząta. Firma „WIR-MAR” pojawiła się na ulicy Chopina, pozbierała liście, które pograbili mieszkańcy, a pozostałości nie zgrabili, pozostawiając je przy drodze. Radny stwierdził, że dziwnie wygląda to sprzątanie. Firma ta sprząta w mieście, pozostawiając wiele do życzenia. W tej chwili błoto zrobiło się z tych liści. Ludzie chodzą po nich a motorowery jeżdżą po trasie pieszo-rowerowej. Wszystko wygląda fatalnie. Radny nie wiedział, do kogo ma się z tym zwrócić, więc informuje o tym na sesji.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że ma pytanie dotyczące terenów po Zespole Szkół nr 5 na ulicy Gdyńskiej. Z tego, co radnemu wiadomo najprawdopodobniej Zarząd Powiatu podjął decyzję, aby ten teren zrównać z ziemią i sprzedać na działki budowlane. Okres przejściowy podobno ma wynieść trzy lata. Konsekwencją tego ma być wystąpienie do Prezydenta Miasta o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze. Radny stwierdził, że chyba nie ma w Stargardzie Szczecińskim, aż tak dużo ładnych sal gimnastycznych, aby tego typu mienia pozbywać się w taki łatwy i najprostszy sposób. Radny powiedział, że jeżeli będzie taki projekt uchwały w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, to za nim nie zagłosuje. Powiat Stargardzki powinien mieć lepszy pomysł na zagospodarowanie tego terenu. Radny zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta, a ponieważ wiedział, że Pan Prezydent odpowie, iż to nie jest zadanie miasta tylko problem powiatu, to zgadza się z tym, ale stwierdził, że może warto byłoby porozmawiać ze Starostą i znaleźć rozwiązanie. Może Młodzieżowy Ośrodek Sportowy lub Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o. mogłyby zagospodarować tę salę gimnastyczną.

**Radny Bartosz Rudnicki** powiedział, że zwraca się z zapytaniem a bardziej z prośbą o ustosunkowanie się do propozycji, którą radny przedstawi. W dniu 24 października 2012 roku w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej radny rozpoczął dyskusję w sprawie wprowadzenia w naszym mieście w perspektywie 2014 roku budżetu obywatelskiego. Ideą takiego budżetu jest wydanie pewnej puli pieniędzy z budżetu miasta na sfinansowanie przedsięwzięć zgłaszanych przez mieszkańców. Wzorem innych miast kwota na to przeznaczona mogłaby wynosić 1 % budżetu miasta. W przypadku Stargardu Szczecińskiego byłaby to kwota 1 mln 900 tys. zł. Radny poprosił o dyskusję, która miałaby na celu wprowadzenie procedur realizacyjnych tego zamierzenia. Budżet obywatelski ma na celu wyodrębnienie pewnej puli środków do zagospodarowania, o której decydują mieszkańcy. W ten sposób mieszkańcy stają się nie tylko płatnikami podatków i źródłem dochodów gminy, ale również kreatorami wydawanych środków. Radny zawnioskował o rozpoczęcie pracy nad projektem uchwały Rady o wykorzystanie modelu budżetu partycypacyjnego na rok 2014. Jednocześnie wszystkim radnym przekazał na półki artykuł z Gazety Prawnej, przybliżający tematykę budżetu obywatelskiego.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że ma pytanie dotyczące budynku przy ulicy Juliusza Słowackiego 8A. Jest to budynek położony wewnątrz między ulicami Juliusza Słowackiego i Marszałka Józefa Piłsudskiego. Dokładnie chodzi o lokale użytkowe, które mieszczą się tam. Wielu mieszkańców Stargardu Szczecińskiego ma problem z dotarciem do tego budynku, bo nie wiedzą, gdzie jest numer 8A. Co niektórzy domówili się ze wspólnotą przy ulicy Juliusza Słowackiego 10-12, żeby na ich budynku powiesić

reklamy. Wspólnota jest za tym, ponieważ będzie miała dodatkowe środki finansowe, natomiast Urząd Miejski wypowiedział się w tej kwestii negatywnie. Radna zapytała, czy regulują to przepisy odgórne, jak to wygląda od strony prawnej.

Drugie pytanie radnej dotyczyło nieruchomości, o której przed chwilą mówił radny Mariusz Nosal, czyli o nieruchomość po dawnym Zespole Szkół nr 5, a dokładnie o podatek od nieruchomości. Radna zapytała, czy Zarząd Powiatu Stargardzkiego od września ma zmienioną stawkę za podatek, ze względu, że nie jest już to szkoła. Radna zapytała, jak to wygląda na dzień dzisiejszy.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że w związku z przymiarkami do projektu budżetu miasta wiele jednostek miejskich przymierza się do szeregu działań oszczędnościowo-restrukturyzacyjnych. Radny zapytał, czy dyrektorzy poszczególnych placówek uzgadniają z Prezydentem Miasta planowane działania, czy jest to pozostawione do ich wyłącznej kompetencji. Radny zapytał, czy w ramach planowanych działań oszczędnościowych i restrukturyzacyjnych planowane są zwolnienia w placówkach miejskich, w szczególności radnego interesowały działania w Stargardzkim Centrum Kultury.

**Radna Krystyna Smolarek** powiedziała, że w imieniu mieszkańców osiedla Tysiąclecia zwraca uwagę na problem zakłócenia ciszy nocnej. Jest to sprawa, do której wracamy rokrocznie, ale w tej chwili właściciel ogródka letniego wpadł na pomysł, żeby zrobić również ogródek zimowy. Mieszkając na osiedlu Tysiąclecia w centrum miasta, to miał być jakiś plus. Nie może być tak, iż młodzi ludzie robią, co chcą. Godzina piąta, czwarta, trzecia rano a krzyki młodzieży po wypiciu alkoholu nie ustają. Policja podjeżdża, jest kogucik włączony, ale zaraz odjeżdża. Plebsowi zrobili ogródki zimowe. Radna nie wie, kto pozwolił na to. Starsi ludzie na osiedlu Tysiąclecia myśleli, że jak lato skończyło się, to będzie spokój. Okazało się, że nie, wspaniałomyślnie ktoś wpadł na pomysł, że jeszcze trzeba zimą zakłócać spokój. Puby są w piwnicach i po każdej stronie na zewnątrz. Krzyki, piski. Ludzie starsi w ogóle nie mogą odpocząć. Radna poprosiła Prezydenta Miasta, żeby Policja bardziej nadzorowała i po cywilnemu wchodziła do tych pubów. Nie może być tak, że wciąż zakłóca się spokój i ciszę nocną.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot** powiedziała, że w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Mariusza Nosala chciałaby zapytać o mienie powiatowe po Zespole Szkół nr 5 na ulicy Gdyńskiej. Pomysł i zagospodarowanie tego mienia należy do powiatu, ale nieruchomość leży na terenie miasta. Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy władze powiatowe zgłosiły się z jakimś pomysłem do władz miasta, żeby wspólnie zagospodarować te obiekty i ten teren.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że wypowie się po linii merytorycznej Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w tej samej sprawie, którą poruszył radny Mariusz Nosal i Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot. Pomysły na zagospodarowanie tego mienia padły z ust radnego Mariusza Nosala, natomiast Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej podda kolejne. Wszyscy wiemy, co dzieje się na naszych boiskach Orlik, jakie mają obłożenie. Czy deszcz, czy trzy stopnie Celsjusza, bez względu na to, kto dokona rezerwacji i jaka aura jest w tym czasie, czy to jest młodzież, czy ludzie dorośli, często mokrusieńcy biegają po tych boiskach i kopią piłkę do późnych godzin wieczornych. A tam stoi substancja w postaci hali. Ktoś powie nieogrzewana i niech sobie będzie nieogrzewana. I tak komfort gry w piłkę w zimie na hali będzie większy, niż na Orliku. Ktoś powie, że nie ma sprzętu, a jakież tam sprzęt jest potrzebny, oprócz piłki, którą

mogą przynieść osoby skłonne też zapłacić parę złotych za możliwość gry. Jeżeli dziesięć osób zapłaci parę złotych, to ta godzina daje kilkadziesiąt złotych. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej jest pewny, że ilość chętnych przy takim obłożeniu Orlików, będzie znaczna na udostępnienie tej sali. Nie trzeba być Rockefellerem, żeby przynajmniej znaleźć środki na pokrycie kosztów ochrony, która jest niezbędna do ochrony majątku.

Druga sprawa dotyczy przedszkoli miejskich. Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej zaniepokoił mały spór, jeżeli nie konflikt pomiędzy naszym Wydziałem Edukacji, a Zachodniopomorskim Kuratorium Oświaty. Dokumenty były rozłożone na półki radnych. Na wniosek jednego z rodziców Kuratorium Oświaty zrobiło wizytację i kontrolę w przedszkolach miejskich. Stwierdzono dosyć poważne uchybienia. Rozmawialiśmy o tym dosyć szeroko na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Istnieje znaczny spór interpretacyjny, który wywraca do góry nogami wszystkie ustalenia, całe prace Rady i Komisji prowadzone od lat do kierunku, w którym idą teraz przedszkola. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej mówił radnym i Prezydentowi Miasta na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, że czuje się fatalnie, ponieważ jeden donos rodzica spotkał się z takim odzewem, iż kompletnie wyrzucił te prace. Mimo, że spór interpretacyjny o wykładnię prawa trwa, to już teraz trzeba zastanowić się, co zrobić, jeżeli Wojewoda Zachodniopomorski wezwie do uchylenia podjętej uchwały. Jeżeli wpływy od rodziców z opłat za przedszkole drastycznie spadną, czy mamy środki w budżecie na rok przyszły, żeby pokryć deficyt i czy rezerwa budżetowa wystarczy na jego pokrycie. Nie jest ważne, kto w tym sporze ma rację, ważne, kto go przegra. Jeżeli przegra je miasto, to będzie problem. O tym była rozmowa na Komisji. Po kilku dniach na półki radnych zostało położone kolejne pismo z Kuratorium Oświaty. Odnosi się do kolejnych wyników kontroli. Pojawia się pewien konflikt i zaognienie relacji. Teraz podnoszone są sprawy i wnioski pokontrolne dotyczące liczby dzieci w oddziale. Zalecenie Kuratora Oświaty, żeby stworzyć taki arkusz organizacyjny, ażeby w oddziale było 25 dzieci, a jest 27, 26, czyli o pięcioro dzieci jest za dużo. Teraz, co zrobić z tymi dziećmi w trakcie roku szkolnego, jeżeli już są przyjęte, które dzieci wyrzucić, żeby ustosunkować się do zalecenia Kuratora Oświaty. Może Kurator wskaże, które dzieci należy przenieść i do jakich oddziałów, według jakiego klucza. Na te zapytania Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej chciał zwrócić uwagę Prezydentowi Miasta i poprosić o ewentualny szkic dalszego postępowania. Jaka jest szansa na to by ten konflikt wyciszyć i wyjść jeszcze obronną ręką.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że jest Mu przykro, iż w zapytaniach do Prezydenta Miasta znalazło się kilka zapytań, które nie dotyczą kompetencji Rady Miejskiej i Prezydenta Miasta. Rada Powiatu Stargardzkiego obraduje jutro i szereg tych pytań powinno paść tam, ponieważ Prezydent Miasta nie jest w stanie na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miejskiej chciałby zwrócić uwagę na dwie nieruchomości w centrum miasta z powodu panującego tam bałaganu. Właściciele nieruchomości liczyli na to, że przyjdzie zima, wszystko przysłoni, będzie białe i ładnie. Okazało się, że zjawiła się wiosna i teren po prawej stronie przy rynku na rogu ulic Juliusza Słowackiego i Mikołaja Reja można określić „istnym sajgonem” mimo, że właściciel tego terenu jest znany. Na właścicielach nieruchomości ciąży pewne obowiązki. Straż Miejska nie powinna dawać im spokoju. Drugą nieruchomością jest budynek na ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 18. Brama jest tam otwarta. Z drugiej strony stoją dwa drewniane kontenery, które służą dzisiaj za miejsce schadzek. Teren jest bardzo zabrudzony, zaniedbany, nieogrodzony. Pan Przewodniczący poprosił, aby Straż Miejska określiła, kto jest właścicielem terenu i wdrożyła odpowiednią procedurę porządkową.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że odniesie się do kwestii, którą poruszali poprzednicy odnośnie kompleksu nieruchomości po byłej szkole przy ulicy Gdyńskiej. Na miejscu Przewodniczącego Rady Miejskiej nie byłoby radnemu przykro, że radni pytają, bo to jest kwestia pewnych relacji. Radny powiedział, że powiat ogłaszał kilkakrotnie przetarg na sprzedaż tej nieruchomości. Skończyły się one fiaskiem. W tej chwili powiat znalazł złoty środek i oddał w zarząd nieruchomość Zespołowi Szkół nr 5 Centrum Kształcenia Praktycznego przy ulicy Jana Śniadeckiego na osiedlu Kluczewo. Pytanie o podatek od nieruchomości, czy inne sprawy po części są więc wyjaśnione.

Następna kwestia dotyczyła także estetyki miasta. Radny miał ostatnio okazję być w Centrum 2000 przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego. Radny w zasadzie tam nie chodzi, ale żonę zmusiła konieczność wejścia do tego obiektu, które właścicielem jest osoba prywatna. Cała fasada budynku części mieszkalnej została odnowiona, natomiast parter łącznie z podcieniami wygląda potwornie. Tynk odpada wszystko kruszy się. Przejście wyłożone płytkami, przypomina okres PRL-u. Najgorsze jest to, że gdy wejdzie się od ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego bezpośrednio przy wejściu po schodkach do Centrum 2000, to korytarz wygląda jak klatki schodowe w niektórych kamienicach przy ulicy Wojska Polskiego. Jak ktoś tam nie był, to radny proponował zajrzeć. Radny zapytał, czy jest możliwość wymuszenia na właścicielu, żeby to uporządkował, a może kilka razy podesłać tam Straż Miejską, by wypisała odpowiedni mandacik raz, drugi i trzeci, może to poskutkuje.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że ma sugestię, ponieważ zgłosiła się do radnego grupa osób, która chciałaby skorzystać w ramach naszego lodowiska z godziny lub dwóch z przeznaczeniem na grę w hokeja. Radny zapytał, czy byłaby możliwość porozmawiania z Zarządem Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o. o., ponieważ wiąże się to z tym, iż należy postawić bramki i wyłączyć na ten czas osoby z jazdy dowolnej. Raz w tygodniu lub miesiącu można byłoby ustalić godzinę na to, żeby można było pograć w hokeja.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że na posesji Marszałka Józefa Piłsudskiego 72C znajduje się uszkodzona latarnia, która odchodzi od pionu i nie świeci. Radny podejrzewa, że uszkodził ją cofający samochód. Z tego, co radnemu wiadomo, jest to teren Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Radny porosił w imieniu mieszkańców o naprawienie tej latarni.

Drugie zapytanie radnego dotyczyło osiedla Zachód i zaśmieconego terenu naprzeciwko Boiska Orlik oraz Zespołu Szkół nr 2. Radny stwierdził, że od dawna nie było tam posprzątane. Na drzewach liści nie ma, więc wymówka, że jeszcze spadną nie wchodzi w rachubę. Radny poprosił, żeby to posprzątać, ponieważ Spółdzielnia Mieszkaniowa na swoim terenie po przeciwnej stronie ma porządek. Firma „WIR-MAR” jak widać, nie zauważa tego terenu.

Na koniec radny odniósł się do kwestii poruszonej przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina w sprawie przedszkoli. Radny swego czasu złożył interpelację w sprawie przedszkoli. Odpowiedziano w sposób taki, że wszyscy mylą się łącznie z Ministerstwem Edukacji Narodowej, Kuratorium Oświaty, a miasto ma rację. Tak można byłoby to pokrótce przedstawić. Radny stwierdził, że rodzic, który chce zostawić dziecko na pięciogodzinną podstawę programową ma do tego prawo. Dzielenie tej podstawy przez miasto godzinami płatnymi uniemożliwia mu to.



**Radny Marcin Przepióra** zapytał, czy miasto organizuje spotkanie ludzi bezdomnych i ubogich w okresie świątecznym, typu ogólnodostępna Wigilia. Radny wie, że kilka miesięcy temu taka inicjatywa była zgłoszona przez Pana Krzysztofa Dybowskiego, ale prawdopodobnie nie udało się. Klub Radnych Ligii Powiatu Stargardzkiego zadeklarował, że przekaze, jeżeli takie spotkanie by się odbyło, kilkaset pierogów i gar barszczu. Jeżeli będzie taka możliwość, to wspólnie z kimś, albo spróbujemy, jako Klub, zorganizować to sami.

**Radny Zdzisław Wilk** powiedział, że ma interpelację odnośnie parkingu przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego i zbyt wysokich krawężników w Strefie Płatnego Parkowania.

Następna sprawa radnego dotyczyła tego, iż w maju 2012 roku przy ulicy Warszawskiej na skwerze oddzielającym jezdnię nasadzono drzewka. Sposób nasadzeń był nie do przyjęcia. Do nasadzeń użyto materiału o zbyt małym obwodzie pnia. Drzewka nie zostały zabezpieczone słupkami przed złamaniem. Radny zgłosił te uwagi w interpelacji z dnia 28 maja 2012 roku i do dnia dzisiejszego nie zostało to zrealizowane. Radny nie otrzymał też żadnej odpowiedzi, poprosił więc Prezydenta o zwrócenie się do zarządcy drogi.

**Radny Jerzy Szuber**, wracając do kwestii przedszkoli, powiedział, że pamięta, iż Prezydent Miasta stwierdził, że pismo Ministerstwa Edukacji Narodowej nie może być żadną podstawą prawną. Natomiast jak radny pamięta w piśmie od Kuratorium Oświaty przywoływany jest załącznik do rozporządzenia, a to już chyba zmienia postać rzeczy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** stwierdził, że Prezydent Miasta i radni Rady Miejskiej przyjęli stanowisko, wchodząc w spór na szczeblu konsultacji z Ministerstwem Edukacji Narodowej. Pominięto rozmowę z członkami Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Nie pofatygowano się na obrady i nie zapoznano się z kierunkiem, który Komisja przyjęła poprzez lata swojej pracy. Założenie było takie, niech za przedszkola płacą ci, którzy z nich korzystają. Utrzymanie tej substancji i tak kosztuje nas wszystkich. Proporcjonalnie wydawało się to Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Wydziałowi Edukacji Urzędu Miejskiego sprawiedliwe, by ci, którzy z tego korzystają płacili stosunkowo więcej. Teraz, kiedy spór powstał, to te pieniądze i tak znajdują się, ale wszyscy bez względu na to, czy ktoś ma lat 20, czy 80 i mieszka w Stargardzie Szczecińskim będzie płacić na przedszkola, bo one nie utrzymają się same. Pytanie, czy chodziło o taką sprawiedliwość.

**Radny Adam Kisio** powiedział, że przeczytał dzisiaj w prasie o tragicznym wypadku przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego przy wjeździe na plac Wolności. Z obserwacji radnego wynika, czy jedzie się autobusem, czy idzie pieszo stan bezpieczeństwa bardzo pogarsza się w tym miejscu. Radny wie, że nie ma mowy, żeby problem rozwiązać w tej kadencji, a kto wie, czy nawet i w przyszłej. Radny stwierdził, że należy pomyśleć nad rozwiązaniem tego problemu. Światła na pewno nie zdadzą tam egzaminu, jedynie pogorszą sytuację. Może wybudowanie przejścia podziemnego, jednakże koszt tego przedsięwzięcia byłby bardzo wysoki. Radny słyszał, że Prezydent Miasta także myśli o rozwiązaniu tego problemu.

Radni więcej zapytań nie zgłosili.

**4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji deklaracji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.**

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych do kompetencji rady należy uchwalanie wzorów formularzy. Chodzi o dwa formularze dotyczące podatku od nieruchomości. Związane jest to z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej. Miastu wyłączono odrębny przedmiot opodatkowania, tj. tereny wykorzystywane rolniczo na dawnym Lotnisku w Kluczewie. W związku z tym należy zmienić również deklarację i informację podatku od nieruchomości.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXIII/257/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**5. Informacja dotycząca ustalenia podstawy do obliczania podatku rolnego na 2013 rok na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego.**

Informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że Prezydent Miasta nie skorzystał z inicjatywy uchwałodawczej mającej na celu obniżenie podatku rolnego, który jest płacony na podstawie opłaty ustawy o podatku rolnym. Nie podlega to ustawie o opłatach i podatkach lokalnych. Wysokość jest przeliczeniowa w stosunku do kwintala żyta, ustalanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Prezydent Miasta nie skorzystał z inicjatywy uchwałodawczej przedstawiającej Radzie możliwość obniżenia tej podstawy.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację dotyczącą ustalenia podstawy do obliczania podatku rolnego na 2013 rok na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego Rada przyjęła do wiadomości.**

**6. Informacja dotycząca ustalenia podstawy do obliczania podatku leśnego na 2013 rok na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego.**

Informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jest to podobna sytuacja jak w podatku rolnym. Jest to informacja mówiąca o tym, że Prezydent Miasta nie skorzystał z inicjatywy uchwałodawczej mającej na celu obniżenie stawki przeliczeniowej podatku leśnego.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację dotyczącą ustalenia podstawy do obliczania podatku leśnego na 2013 rok na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego Rada przyjęła do wiadomości.**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że program współpracy ma być uchwalany rokrocznie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Program tak przyjęliśmy, że w dużej części jest powtarzany z uwagi na jego wieloletnią perspektywę. Nie da się zasad współpracy uchylać tylko na rok. Rokrocznie powinny być te zadania do realizacji przyjęte i proponujemy Szanownej Radzie kształt programu, który uwzględnia wypracowany zakres zasady współpracy z organizacjami pozarządowymi. Ten projekt był poddany również konsultacjom społecznym z organizacjami pozarządowymi. Po konsultacjach jest przedstawiony Szanownej Radzie pod dyskusję.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 2 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Amadou Sy** odnośnie rozdziału XI dotyczącego wysokości środków przeznaczonych na realizację programu stwierdził, że ten zapis jest bardzo lakoniczny i tak naprawdę nie wiemy jak będzie finansowany ten program. Radny odczytał treść rozdziału XI: *„Finansowanie zadań publicznych zleczanych do realizacji Podmiotom odbywać się będzie w ramach budżetu Miasta na 2013 rok. W 2013 r. planuje się przeznaczyć na ten cel środki finansowe w wysokości nie mniejszej niż 2.000.000 zł.”*. Radny zapytał, nie mniej niż 2.000.000 zł, to ile.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że należy czytać to w ten sposób, że samorząd zamierza wesprzeć określoną częścią budżetu realizację tych zadań. Szczegóły zapisane są w budżecie, ponieważ to on ma tę moc stanowiącą, jeżeli chodzi o wysokość dotacji. Budżet w trakcie realizacji podlega wielokrotnie zmianom. Zastępca Prezydenta Miasta prosił, aby zauważyć, że ten program jest przedłożony Szanownej Radzie pod obrady wcześniej niż projekt budżetu miasta. W związku z tym, trudno dziś wskazać precyzyjnie wysokość finansowanych zadań. Ma być określony limit, standard minimum, który tę współpracę będzie kształtował i on został określony.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że generalnie z odpowiedzi wynika i radny miał takie wrażenie, iż ten program napisano, ponieważ należało coś tam napisać. Tak naprawdę nikt nie miał wyobrażenia, co z tym zrobić. Takie jest przekonanie radnego. Propozycja radnego Bartosza Rudnickiego dotycząca budżetu obywatelskiego znalazłaby tu właśnie pole i byłaby bardzo sensowna, niż to, co zaproponowano w tym programie. Kilka lat temu wprowadzono możliwość lokalnej inicjatywy uchwałodawczej, która sobie śpi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że w tej chwili rozpatrujemy projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013. Jeżeli ma radny pytanie do Prezydenta Miasta w tej sprawie, to bardzo proszę.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że jeszcze raz podkreśla, iż ten program napisany jest na kolanie.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** stwierdził, że miasto oczywiście dobrze wie, co chce w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi robić i to robi. Program ten jest wymogiem formalny. Napisany po to, żeby był.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr XXIII/258/2012 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2013.**

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że mimo, iż statut Żłobka Miejskiego przyjęliśmy stosunkowo niedawno na podstawie nowej ustawy, która tę sferę funkcjonowania samorządu ujęła w inne ramy niż dotychczas, to obecnie należy już go znowelizować. Zastępca Prezydenta Miasta przypomniał, że wcześniej żłobek był w systemie opieki zdrowotnej. Teraz z tego systemu został wyłączony mocą ustawy o opiece nad dziećmi do lat trzech. W trakcie realizacji zadań w oparciu o ten statut nasunęło się wiele drobnych potrzeb, ale dość licznych, które dotyczą zmian organizacji, zarządzania, gospodarki finansowej i kryteriów przyjęć dzieci do żłobka. Zmian jest na tyle dużo, że zaproponowano Szanownej Radzie przyjęcie nowego statutu. Inicjatywą oddolną w konsultacji z rodzicami, pracownikami i przy zaangażowaniu starszych dzieci wyłoniono propozycję dla Szanownej Rady nadania Żłobkowi Miejskiemu imienia „Leśna Polana”. Wraz z tą wewnętrzną propozycją żłobka, Prezydent Miasta przedłożył Szanownej Radzie projekt nowego statutu.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 2 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radna Monika Kieliszak** odnośnie rozdziału III Warunki przyjmowania dzieci zapytała, czy w § 8 ust. 1 pkt 4 dotychczas również miał brzmienie: „*zostały zakwalifikowane przez lekarza przy uwzględnieniu oprócz wieku - ogólnego rozwoju dziecka.*”. Radna do porównania nie miała poprzedniego statutu, więc nie wie, czy zostało to zmienione, czy może poprzednio był taki zapis. Radna zapytała, w jaki sposób ogólny stan rozwoju dziecka miałby być oceniany, przez jakiego lekarza oraz według jakich kryteriów. Zapytała, czy lekarz pierwszego kontaktu pediatra może ocenić, czy dziecko nadaje się do żłobka lub nie. Radna co do tego punktu ma wątpliwości.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że zapis jest powtórzony. Funkcjonował on w poprzednim okresie działania żłobka i jeszcze, kiedy był zakładem opieki zdrowotnej i później jednostką organizacyjną samorządu. Być może uległ drobnej korekcie, ale praktycznie zapis ten był cały czas. Chodzi tu o opinie lekarza pierwszego kontaktu. W przypadku dziecka jest to lekarz pediatra. Karta przyjęcia dziecka do żłobka zawiera rubrykę, w której lekarz ocenia zdolność i możliwość przyjęcia dziecka do żłobka.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXIII/259/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie  
ustalenia statutu Żłobka Miejskiego w Stargardzie  
Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zarządził przerwę do godziny 11.30.

## **9. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na zapytanie radnego Krzysztofa Sosina dotyczące usunięcia tablic „postój płatny” na osiedlu Tysiąclecia stwierdził, że sprawdzane było to podczas przerwy i nie ma tam już tych tablic. Pan Prezydent taką informację bieżącą uzyskał.

W odpowiedzi na drugie zapytanie radnego dotyczące nieporządku przy ulicy Szczecińskiej Prezydent Miasta stwierdził, że miasto wystąpi i zaapeluje do zarządcy drogi, aby zwrócił na to uwagę. Zmobilizujemy służby miejskie, aby uprzątnęły teren należący do miasta.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Bartosza Rudnickiego dotyczące wprowadzenia budżetu obywatelskiego Prezydent Miasta powiedział, że dobrze, iż zostało to z tak dużym wyprzedzeniem czasowym zgłoszone, ponieważ na ostatnią chwilę byłby problem. Będziemy zastanawiać się nad koncepcją. Mamy rok czasu na przemyślenia, na pewno ten rok wykorzystamy dobrze.

W odpowiedzi na zapytanie radnej Agnieszki Ignasiak dotyczące ulicy Słowackiego i reklamy pobliskich lokali użytkowych Pan Prezydent stwierdził, że w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego jest zapis, który mówi, że reklamy mogą być tylko na danym budynku. W sensie formalnym nie ma żadnych przeszkód, aby postawić drogowy wskazujący, gdzie znajdują się dane lokale. Na to dużo miejsca nie trzeba, więc może warto by temu przyjrzeć się. Jest plan miejscowy, w którym jest ścisły zapis komplikujący sytuację.

W odpowiedzi na drugie zapytanie radnej dotyczące podatku od nieruchomości po dawnym Zespole Szkół nr 5 Prezydent Miasta powiedział, że placówki oświatowe nie płacą podatku, jest to ustawowe zwolnienie. Teren nadal zarządzany jest przez szkołę.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Mariusza Nosala dotyczące terenów po Zespole Szkół nr 5 przy ulicy Gdyńskiej Pan Prezydent stwierdził, że tam nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i nikt nie wystąpił w sprawie jego uchwalenia. O ile wiadomo Prezydentowi Miasta, jutro Rada Powiatu Stargardzkiego zajmie się kwestią wyrażenia zgody na zbycie tego obiektu.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Sławomira Rutkowskiego dotyczące działań jednostek miejskich w sprawie planowanego budżetu Prezydent Miasta zwrócił uwagę na fakt, że budżet istnieje w tej chwili w formie projektu. Dysponenci środków są poinformowani na jakie środki mogą liczyć w momencie, kiedy budżet zostanie przyjęty. Są to nominalnie

środki podobne jak w roku bieżącym. Jest oczywiste, że nominalnie nie znaczy realnie, bowiem ceny w międzyczasie zmieniają się. To oznacza konieczność podjęcia pewnych działań racjonalizujących. Kierownik jednostki jest odpowiedzialny za to, w jaki sposób zepnie swój budżet w przyszłym roku. Bezpośrednio miasto nie udziela, ani wskazówek ani wytycznych, oczekuje własnej inicjatywy i samodzielności ze strony kierowników jednostek. Jednakże pewne radykalne cięcia nie są generalnie zalecane. Prezydent Miasta uważał, że dopóki nie ma bezwzględnej konieczności, to tego nie powinno się robić. Delikatne działania dostosowawcze należy owszem podjąć. Prezydent Miasta często spotykał się z określeniem za mało, ale w oczekiwaniu dysponenta środków, natomiast tyle ile jest możliwe z punktu widzenia budżetu. To jest bardzo względne określenie, czy to jest za mało, czy nie za mało. To jest tyle, ile w tej chwili można zadysponować. Do tego kierownik jednostki musi przystosować się. Z jednej strony pada propozycja, a może by któraś z jednostek miejskich, czy spółek odkupiła salę gimnastyczną po Zespole Szkół nr 5. Z drugiej strony Prezydent Miasta odbiera to, jako zachęcanie do zwiększenia budżetów jednostek miejskich. W tej chwili przy tym planie, jaki mamy i przy tych przymiarkach do projektu budżetu, takiej możliwości nie ma. Jak wiemy z praktyki w ciągu roku budżetowego różne możliwości pojawiają się. W tej chwili plan budżetowy jest taki, jaki jest i wszyscy musimy się do niego dostosować. Prezydent Miasta powtórzył raz jeszcze, nie zaleca się radykalnych cięć w celu dokonywania oszczędności w jednostkach budżetów. Jednakże na pewno oczekujemy jakiejś racjonalizacji.

W odpowiedzi na zapytanie radnej Krystyny Smolarek dotyczące zakłócania ciszy nocnej na osiedlu Tysiąclecia Prezydent Miasta stwierdził, że cały czas trwają spotkania i rozmowy z Policją. Prezydent Miasta podkreślił raz jeszcze, że Policja nie podlega Prezydentowi Miasta. Ma dużą samodzielność. Miasto jest w kontakcie z funkcjonariuszami i cały czas są spotkania, w których uczestniczy Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając. Miasto próbuje podejmować działania, które pomogłyby trochę opanować ten problem.

W odpowiedzi na zapytanie Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Henryki Mamrot dotyczące nieruchomości po dawnym Zespole Szkół nr 5 oraz, czy władze powiatu zgłosiły się z pomysłem do władz miasta, żeby wspólnie zagospodarować te obiekty i ten teren Prezydent Miasta powiedział, że odpowiedział, jaki jest stan prawny. Jeśli miasto chciałoby kupić ten teren, to oczywiście taka możliwość ze strony powiatu pojawi się. Jednakże Pan Prezydent mówił przed chwilą o sytuacji budżetowej, więc ze strony miasta nie byłoby to takie proste rozwiązanie.

W odpowiedzi na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina odnośnie nieruchomości po dawnym Zespole Szkół nr 5 Pan Prezydent już odpowiedział wcześniej.

W odpowiedzi na drugie zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina odnośnie przedszkoli miejskich i niepokoju o spór pomiędzy Wydziałem Edukacji, a Kuratorium Oświaty Prezydent Miasta powiedział, że to nie jest już spór pomiędzy wydziałem, a Kuratorium Oświaty. Mówiąc szczerze Prezydent Miasta w szczegóły tego sporu nie chciał się publicznie wdawać, ponieważ czuje się zażenowany, uczestnicząc w tego typu dyskusji. Jak Pan Prezydent pracuje w administracji od 1989 roku ubiegłego wieku z przerwą, to spotyka się z tego typu sytuacją po raz pierwszy. Dla Prezydenta Miasta ta sytuacja jest nieco kuriozalna i nie chciałby mimo wszystko we wszystkie szczegóły tego sporu wchodzić. Prezydent Miasta zauważył, iż z oczywistego powodu w przedszkolach miejskich rozpoczęła się krucjata kontrolna. Przychodzi do przedszkola kontrola z nadzoru

pedagogicznego. W protokole pokontrolnym poważnych usterek brak. W uwagach na zakończenie jest jedynie odniesienie, Pan Prezydent spróbował zacytować to z pamięci, więc może być nieprecyzyjnie, że podmiot kontrolujący powołuje się na pismo z Ministerstwa Edukacji Narodowej i odniesienie się, iż nie takie były intencje ustawodawcy. Pan Prezydent przeprosił i stwierdził, że Polska jest demokratycznym państwem prawa. To jest zapis z Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Organy administracji państwowej działają w granicach prawa i na zasadach określonych prawem, więc powoływanie się na pismo z ministerstwa i mówienie o intencjach ustawodawcy pozostawia wiele do życzenia. Nie jest rolą urzędnika dokonywanie wykładni prawa. Do tego są powołane stosowne organy konstytucyjne w państwie. Jeżeli są tylko takie argumenty, to znaczy o bezradności urzędnika, który nie potrafił wskazać, jaki przepis został naruszony. Po kontroli w przedszkolu organ nadzoru pedagogicznego wystąpienie pokontrolne imiennie kieruje do Przewodniczącego Rady Miejskiej, zalecając wykonanie różnych czynności, w tym stworzenie dyrektorom przedszkoli warunków do spełnienia oczekiwań, zadaniem Prezydenta Miasta nie znajdujących żadnego potwierdzenia w obowiązującym prawie, oczekiwań organu nadzoru pedagogicznego. To są rzeczy, z którymi trudno tak naprawdę polemizować. Przewodniczący Rady Miejskiej, powiadamiając tenże organ nadzoru pedagogicznego, zgodnie z kompetencjami przesłał pismo do Prezydenta Miasta. Miasto udzieliło odpowiedzi. Prezydent Miasta zobowiązał się, że niniejszą odpowiedź do wiadomości również przedstawi Przewodniczącemu Rady Miejskiej, a czy Przewodniczący Rady Miejskiej zechce udostępnić pismo radnym, to już jest sprawa wewnętrznej organizacji funkcjonowania Rady Miejskiej i nie będzie decydował o tym. Doszło do tak kuriozalnej sytuacji, że w jednym z przedszkoli Rada Rodziców wystosowała pismo do Kuratora Oświaty, w którym to wyjaśnia, jaki jest cel i sens funkcjonowania przedszkoli. Prosi organ nadzoru pedagogicznego, żeby nie psuł tego w tym przedszkolu, do którego uczęszczają ich dzieci. Prezydent Miasta stwierdził, że możemy dostosować się do tych oczekiwań, tylko pytanie, jakie będziemy standardy stosować w przedszkolach miejskich. Jeżeli liczba dzieci w grupie przekracza 25, czyli jest 26, to nie oznacza, że te dzieci są cały czas na zajęciach, ponieważ jak to normalnie bywa jest absencja. Generalnie dzieci w danej grupie nigdy nie ma więcej niż 25, ale miasto może oczywiście zmniejszyć liczbę dzieci w przedszkolach. Standard dostosować do takiego poziomu jak w niektórych gminach. Jeden z burmistrzów w naszym województwie chwalił się Prezydentowi Miasta, że ma problem z przedszkolami u siebie w gminie rozwiązany. Wszystkie dzieci mają zapewnione miejsca w przedszkolu. Pan Prezydent zapytał, jak to zrobił, odpowiedział, że bardzo prosto. We wszystkich świetlicach wiejskich powołał ogniska przedszkolne i zatrudnił stażystki z Powiatowego Urzędu Pracy. One opiekują się tymi dziećmi. Taki standard miasto też jest w stanie zapewnić, na pewno, tylko czy to jest to, jeśli chodzi o opiekę przedszkolną. Cały czas próbuje się na siłę uszczęśliwiać ludzi i samorządy z tymi przedszkolami, nie mając świadomości, jakie to potem efekty wywołuje. Jakiego będą konsekwencje.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Jerzego Szubera odnośnie odwołania się do przepisów w kwestii prawnej przedszkoli miejskich o odpowiedź Prezydent Miasta poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajęc** powiedział, że liczne odwołania do przepisów pojawiają się w tym jednym i drugim wystąpieniu, jak i w wystąpieniu pokontrolnym do Kuratora Oświaty. Sens wypowiedzi Kuratora Oświaty jest taki, że w oparciu o stanowisko Ministerstwa Edukacji Narodowej 5 godzin bezpłatnych w przedszkolu powinno zostać zbitych w blok. Problem polega na tym, że taki zapis nie wynika z żadnego przepisu poza tym rzeczonym stanowiskiem Ministerstwa Edukacji



Narodowej. Stan prawny jest taki, że dziś organ stanowiący najczęściej gminy, ponieważ to one mają w zadaniach przedszkola, ma określić wymiar bezpłatnego czasu nauczania, opieki i wychowania. Zastępca Prezydenta Miasta zwracał na to uwagę, gdyż to jest dość istotne w całej sprawie z punktu widzenia formalno-prawnego i realnego. Ktoś z radnych mówił o bezpłatnej i płatnej podstawie programowej, a raczej zwracając uwagę na tę pięciogodzinną bezpłatną podstawę programową. Z całą mocą należy podkreślić, że w stanowisku Kuratora Oświaty przywołany jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, który w swej sentencji mówi o tym, że nie można pobierać opłaty za podstawę programową. Podstawa programowa jest bezpłatna, natomiast jest to stan prawny, który został zmieniony w 2010 roku i orzeczenie zostało wydane w poprzednim stanie prawnym. Wtedy wprost w przepisach ustawy o systemie oświaty było zapisane, że co najmniej pięciogodzinna podstawa programowa jest bezpłatna. Ten stan prawny zmienił się. Jest nowa podstawa do pobierania opłat za przedszkola. Rada ma ustalić wymiar bezpłatnego czasu opieki, nauczania i wychowania. Oznacza to, że jeżeli Rada Miejska na naszą inicjatywę przyjęła ten minimalny obowiązkowy wymiar pięciogodzinny, to oznacza, że pozostały czas jest czasem płatnym. Kompetencja do ustalenia rozkładu dziennego w przedszkolach należy do dyrektorów przedszkoli. Ta wola dyrektorów powinna zostać zaakceptowana przez organ prowadzący. Teraz wracamy do załącznika rozporządzenia, o którym mówił radny Jerzy Szuber, statuującego ramowy statut przedszkola. Jest powiedziane w nim, że dyrektor uzgadnia to z organem prowadzącym. Z tej podstawy Kurator Oświaty wywodzi wniosek do Przewodniczącego Rady Miejskiej, żeby to on zrealizował zalecenia. Problem polega na tym, że organem prowadzącym przedszkola jest miasto Stargard Szczeciński i ten organ tylko w niektórych kwestiach reprezentuje Rada. W innych kwestiach organ wykonawczy. Elementem arkusza organizacyjnego jest również dzienny rozkład poszczególnych oddziałów. Arkusze organizacji zatwierdza organ wykonawczy, a nie stanowiący, a tym bardziej z całym szacunkiem osobiście Przewodniczący organu stanowiącego. W związku z tym, to pouczenie trafia do niewłaściwego adresata. Rozkład dzienny został przez właściwy organ zatwierdzony. Dyrektorzy przedszkoli po wprowadzeniu poprzedniego rozkładu dnia doszli do wniosku, że ten ramowy rozkład dnia, który był tak ustalony, też nie zbijał godzin w jeden blok, jak oczekuje Minister Edukacji Narodowej w swojej opinii, a w ślad za tym Kurator Oświaty. Poprzedni rozkład dnia też nie zbijał w jeden pięciogodzinny blok tych godzin bezpłatnego nauczania, opieki i wychowania. One były rozbite. Większość tych godzin bezpłatnych było w środku dnia. Efekt był taki, że rodzice, kierując się kryterium ekonomicznym, rzeczywiście pozostawiali dzieci w przedszkolu na krótki czas niezgodny ze składaną deklaracją, w dwóch momentach. Po pierwsze elementem weryfikacji przy przyjęciu dziecka do przedszkola jest fakt, że oboje rodziców pracuje, jeżeli oboje wychowują dziecko. Po drugie rodzice w deklaracji wskazują czas, w którym dziecko będzie przebywać w przedszkolu. Ten czas w deklaracjach jest to 8, 9, 10 godzin. On zdecydowanie odbiega później od tego, co dzieje się w rzeczywistości. Jakże to ma skutki, ma skutki merytoryczne i finansowe. Merytoryczne takie, że trzeba sobie postawić pytanie, po co budować przedszkola, po co takie nakłady na infrastrukturę, po co świadczenie gotowości, ponieważ w ślad za deklaracjami rodziców organ prowadzący w tym przypadku Prezydent Miasta zatwierdził arkusze, ustalając dziesięciogodzinny czas funkcjonowania przedszkoli i niezbędną liczbę kadry potrzebną do zabezpieczenia tego dziesięciogodzinnego czasu wynikającego z deklaracji większości rodziców. W konsekwencji okazuje się, że to wykorzystanie miejsca w przedszkolu zaczyna stawiać pytania o jego sens. To pytanie zadali rodzice z Rady Rodziców jednego z kontrolowanych przedszkoli. Obecnie od początku tego roku szkolnego dyrektorzy podjęli decyzję, żeby godziny płatne rzeczywiście były ulokowane w dużej części jednak w środku dnia. Ma to umożliwić zwiększony pobyt dzieci w przedszkolu. Ma to skutek finansowy i merytoryczny, po prostu wtedy przedszkola są w stanie zrealizować podstawę programową.

Dziś podstawa prawna jest płatna i bezpłatna, ponieważ są bezpłatne godziny nauczania, wychowania i opieki. Twierdzenie, że Wydział Edukacji Urzędu Miejskiego wprowadza rodziców w błąd, mówiąc o płatnej podstawie programowej, jest twierdzeniem bez podstaw prawnych. Jeżeli już byśmy, mimo, że nie ma precedensu, odwoływali się do orzeczeń sądu, to w nowym, obowiązującym stanie prawnym niektóre wojewódzkie sądy administracyjne rozstrzygały już sporne kwestie a mianowicie, że podstawa programowa w przedszkolu może być zarówno płatna jak i bezpłatna. Do tych orzeczeń też nadzór Kuratora przecież mógł sięgnąć, już nie mówiąc o aktualnym obowiązującym stanie prawnym. Problem polega na tym, że w części te wywody wprost opierane są o konkretne przepisy. Problem tylko w tym, że czasem o nieaktualne, a czasem bardziej o życzenie, czy intencje ustawodawcy. Wyobrażenie o tym, co ustawodawca chciał w tych przepisach napisać, a nie to, co zostało napisane, to jednak różnica. Na koniec Zastępca Prezydenta Miasta pozwolił sobie na komentarz, ponieważ jest to trochę wprowadzanie wszystkich nas w błąd, kiedy mówi się, że przedszkola mają być tańsze i koniec. One mogą być tańsze tylko, albo raczej trzeba zabezpieczyć dodatkowe finansowanie, jeśli chce się utrzymać standard, tylko pytanie, kto ma je zabezpieczyć. Zastępca Prezydenta Miasta uważa, że jeżeli ktoś zmienia system prawny i napisałby wprost i jednoznacznie, że 5 godzin w bloku jest bezpłatnych, to, wówczas jest uprawnienie dla rodziców, powinien w ślad za takim zapisem w ustawie zabezpieczyć źródła finansowania. To nie nastąpiło. Można również ograniczyć koszty, o czym wspominał Prezydent Miasta i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej. Należy wówczas zweryfikować standard funkcjonowania przedszkoli. Od początku Szanowna Rada wychodziła z założenia, że wszyscy podatnicy powinni partycypować w edukację, opiekę i wychowanie w tym systemie wspierania rodziców pracujących, ale nie w pełnym zakresie. Wysoki standard w przedszkolach w Stargardzie Szczecińskim, ponieważ z pełną odpowiedzialnością należy to stwierdzić, w zakresie edukacji, opieki i wychowania jest bardzo wysoki. Za ten wysoki standard uznano, że powinni płacić rodzice, przy czym i to też warto zauważyć Szanowna Rada w uchwale przewidziała system ulg dla rodziców słabszych ekonomicznie. Rada więc chciała nie wprowadzać opłaty, która byłaby barierą dostępu do przedszkoli. Miasto wystosuje, tak jak Pan Prezydent powiedział, pismo do Pani Kurator Oświaty, która poinformowała o tych uchybieniach, w ocenie Pani Kurator, nadzór prawny Wojewody Zachodniopomorskiego. Mamy nadzieję, że argumenty, które chcemy w piśmie poruszyć przekonają Panią Kurator, albo przynajmniej przekonają nadzór prawny Wojewody tak, ażeby miasto nie musiało spierać się o kształt nowego projektu uchwały, który nie ma podstaw do tego, żeby Rada regulowała dzienny rozkład pobytu dziecka w przedszkolu. Podział kompetencji w systemie oświaty jest inny, robi to dyrektor przedszkola w porozumieniu z Radą Rodziców i po akceptacji organu prowadzącego w ramach arkusza organizacyjnego.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na zapytanie Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Wiesława Masłowskiego dotyczące nieporządku przy nieruchomości na rogu ulic Juliusza Słowackiego i Mikołaja Reja oraz nieporządku przy nieruchomości na ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego stwierdził, że w odniesieniu do części pytań nie Jemu to komentować. Będzie mobilizował Straż Miejską do bardziej skutecznego działania, choć takie próby są cały czas podejmowane, ale jest jak jest. Osoby karane mandatami nie płacą ich, toczy się więc postępowanie sądowe.

Odnosnie zapytania radnego Jerzego Szubera w sprawie Zespołu Szkół nr 5 na ulicy Gdyńskiej Pan Prezydent stwierdził, że już odpowiedział wcześniej na to pytanie.

W odpowiedzi na drugie zapytanie radnego odnośnie estetyki Centrum 2000 Pan Prezydent stwierdził, że jeżeli dobrze pamięta, to tam jest zarządca i właściciel obiektu. Pan Prezydent dodał, że może spróbujemy jeszcze zachęcić do podniesienia tematu, czy zajęcia się tym problemem. Może wspólne kontrole Straży Miejskiej z nadzorem budowlanym mogłyby być jakimś impulsem, o ile są w ogóle możliwe i realne.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Sławomira Rutkowskiego odnośnie gry w hokeja na lodowisku Pan Prezydent powiedział, że dane osoby niewłaściwą drogę wybrały, ponieważ Prezydent Miasta z zapytania radnego nie wywnioskował, aby te osoby zwróciły się najpierw z zapytaniem do Zarządu Ośrodka Sportu i Rekreacji, więc być może jest to możliwe. Warto by było od tego zacząć. Organizacyjnie z punktu widzenia OSiR-u należałoby wstrzymać sprzedaż biletów i wynajmując na pewien czas całe lodowisko.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że nie chodzi o wynajem, ale o to, żeby były wyznaczone godziny do gry w hokeja, a nie tylko do jazdy w kółko.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że rozumie to, iż są chętni do zorganizowania rozgrywek hokejowych. Powinni zgłosić się i spróbować podjąć rozmowy na temat wynajmu lodowiska na ten cel.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Kamila Chwałka odnośnie odchylonej lampy przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego Pan Prezydent stwierdził, że zostało to odnotowane i zainteresowali się tym nasi współpracownicy.

Odnośnie następnego zapytania radnego dotyczącego nieporządku na osiedlu Zachód Pan Prezydent stwierdził, że należy zmobilizować Straż Miejską do poprawienia intensywności i efektywności jej działań.

W odpowiedzi na kolejne zapytanie radnego odnośnie przedszkoli miejskich Pan Prezydent stwierdził, że w tej sprawie powiedziane było już dużo. Prezydent Miasta widział odpowiedź, będącą odpowiedzią na radnego telefon do Ministerstwa Edukacji Narodowej, odbiega ona od stanu prawnego.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że odpowiedź podpisana została przez Radcę.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że tutaj radny popełnia błąd, jakiego Radcę. Tam jest tytuł służbowy tej osoby: Radca Ministra, a nie Radca Prawny. Jest to urzędnik pełniący taką funkcję.

Odnośnie zapytania radnego Marcina Przepióry dotyczącego organizacji przez miasto Wigilii dla bezdomnych Pan Prezydent powiedział, że miasto nie organizuje takiego przedsięwzięcia, ale zawsze przyłącza się do takich inicjatyw, jeżeli pojawiają się. Nie inaczej będzie w tym roku.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Zdzisława Wilka dotyczące zbyt wysokich krawężników na parkingu przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego Pan Prezydent powiedział, że nie wie, co można zrobić, czy obniżyć krawężniki, czy podnieść asfalt. Trudno powiedzieć, ale trzeba będzie zwrócić się do zarządcy drogi, ponieważ droga jest powiatowa. Prezydent Miasta stwierdził, że zwróci się z zapytaniem, czy zarządca drogi przewiduje rozwiązanie w tym zakresie.

Oдноśnie następnego zapytania radnego dotyczącego nasadzeń drzewek przy ulicy Warszawskiej Prezydent Miasta stwierdził, że była wymiana korespondencji z Wojewódzkim Zarządem Dróg w tej sprawie. O ile Prezydent Miasta dobrze pamięta Rejon Dróg Wojewódzkich udzielił odpowiedzi, że w ich ocenie wszystko jest jak należy. Nie ma nieprawidłowości w zakresie obwodu i zabezpieczenia drzewka.

W odpowiedzi na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina oдноśnie tego, kto z radnych przyjął stanowisko i wszedł w spór na szczepku konsultacji z Ministerstwem Edukacji Narodowej Pan Prezydent stwierdził, że to samo nastąpiło poprzez nadesłaną korespondencję.

Oдноśnie zapytania radnego Adama Kisio dotyczącego tragicznego wypadku przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego Pan Prezydent powiedział, że smutna sytuacja, ale wypadki zdarzają się. Mówiąc o tym miejscu w mieście, to Prezydentowi Miasta marzą się tam, przejścia podziemne z pasażami, ale czy kiedyś tak będzie, życie pokaże. My też mamy na pewno na to jakiś wpływ. W tej chwili to rozwiązanie jest poza naszym zasięgiem. Marzenia wolno mieć, ale kto za nie potem zapłaci, trzeba jeszcze je zrealizować.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że do tego punktu chciałby tylko dodać, iż z Kuratorium Oświaty dwa nadesłane pisma zostały przekazane do wiadomości wszystkich radnych Rady Miejskiej. Jeżeli tylko Pan Prezydent odpowie Pani Kurator i pismo zostanie dostarczone do Rady Miejskiej, to zostanie ono udostępnione także wszystkim radnym.

Szanowna Rado, w dzisiejszym porządku obrad był punkt interpelacje i zapytania radnych oraz punkt odpowiedzi na zapytania radnych. Oba punkty zostały zrealizowane. Jeżeli ktoś z radnych uznał, że odpowiedź Prezydenta Miasta została udzielona niewyczerpująco, to Pan Przewodniczący poprosił, aby zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego skierować na piśmie zapytanie bądź interpelację do Pana Prezydenta.

## **10. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że Komisja Rewizyjna po zakończeniu kontroli w Szkole Podstawowej nr 3 w Stargardzie Szczecińskim zgodnie z § 30 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przedłożyła Radzie Miejskiej sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 24 października 2012 roku w zakresie zadania inwestycyjnego dotyczącego budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Stargardzie Szczecińskim.

Sprawozdanie z kontroli stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że od października 2012 roku posiedzenia Komisji i spotkania przedsesyjne odbywają się w Stargardzkim Centrum Kultury, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 105 sala nr 108. Sesje Rady Miejskiej odbywają się w sali wielofunkcyjnej Stargardzkiego Centrum Kultury. Następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 18 grudnia 2012 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 10 grudnia 2012 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Rewizyjna 12.12.2012 r., godz.12.00,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 11.12.2012 r., godz.10.00,
- Komisja Społeczna 11.12.2012 r., godz.13.00,
- Komisja Gospodarcza 13.12.2012 r., godz.11.00,
- Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju 14.12.2012 r., godz. 9.00.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że ferie zimowe zaczynają się od 28 stycznia 2013 roku i potrwać do 10 lutego 2013 roku, natomiast styczniowa sesja Rady Miejskiej odbędzie się 29 stycznia 2013 roku. Kapituła Medalu odnośnie rozpatrzenia wniosku o ustanowienie profesora Marka Jasińskiego Zasłużonym dla Miasta Stargardu Szczecińskiego winna spotkać się do 18 stycznia 2013 roku. W stosownym czasie członkowie Kapituły zostaną poinformowani.

Z uwagi na odbywające się sesje Rady Miejskiej w Stargardzkim Centrum Kultury przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 105 Przewodniczący Rady Miejskiej uprzejmie poprosił wszystkich radnych o odbieranie dokumentów z Biura Rady Miejskiej.

#### **17. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną i merytoryczną dyskusję oraz za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam XXIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 27 listopada 2012 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:  
Ewa Zajączkowska

podinspektor