

## **Protokół Nr XX/2012**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**

### **odbytej w dniu 28 sierpnia 2012 roku**

Radni zebrali się w sali nr 33 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 12.45.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram XX sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 28 sierpnia 2012 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej oraz poinformował, że do punktu 16 porządku obrad Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami o godzinie 12.00 przybędą Pani Maria Witek i Waldemar Witek z Pracowni Dokumentacji Konserwatorskiej „VERBUM” ze Szczecina.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i trzema informacjami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XX sesji Rady Miejskiej w dniu 28 sierpnia 2012 roku.***

##### **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół XIX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 czerwca 2012 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XIX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 czerwca 2012 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła **protokół XIX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 czerwca 2012 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 26 czerwca 2012 roku do 27 sierpnia 2012 roku. Prezydent Miasta zgodnie z § 74 przedkłada Radzie sprawozdanie z pracy między sesjami w formie pisemnej najpóźniej dzień przed sesją.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że ma pytanie do punktu 19 wydanych zarządzeń odnośnie zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie uzupełniającego zamówienia publicznego w trybie z wolnej ręki na wykonanie dodatkowego fragmentu ul. Grodzkiej na odcinku od Rynku Staromiejskiego do skrzyżowania z ulicą Krzywoustego w Stargardzie Szczecińskim – zamówienie powierzono Przedsiębiorstwu BEN –BRUK Benedykt Chłap ze Stargardu Szczecińskiego, kwota zamówienia 117.413, 20 zł. Natomiast w punkcie 21 wydanych zarządzeń, zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie nowej nawierzchni alejki w Parku Chrobrego w Stargardzie Szczecińskim – zamówienie powierzono Zachodniopomorskiemu Przedsiębiorstwu Budowlanemu TECH-BUD Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie, kwota zamówienia 119.999,00 zł. Radny zapytał, dlaczego zamówienie w pierwszym przypadku było z wolnej ręki a w drugim w trybie przetargu, ponieważ kwoty zbliżone są do siebie.

Drugie pytanie radnego dotyczyło punktu 24 wydanych zarządzeń odnośnie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego w latach 2012-2014, polegającego na prowadzeniu opieki nad wolno żyjącymi kotami, będącego zadaniem własnym Miasta Stargardu Szczecińskiego w dziedzinie ekologii i ochrony zwierząt oraz dziedzictwa przyrodniczego. Radny zapytał, jaki jest koszt tego zadania.

Trzecie pytanie radnego dotyczyło punktu 26 wydanych zarządzeń odnośnie upoważnienia do przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informacji z prowadzonych rejestrów działalności regulowanej. Radny zapytał, jakiej działalności regulowanej to dotyczy, ponieważ nie bardzo rozumiał, o co chodzi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że w punkcie 19 jest to zamówienie uzupełniające. W punkcie 21 jest to zamówienie samodzielne extra i dlatego też jest postępowaniem przetargowym. W obydwu przypadkach nie złamano prawa o zamówieniach publicznych. Prawo mówi, że przy udzielaniu zamówienia uzupełniającego z wolnej ręki można zlecić roboty dla wykonawcy, który realizował fragment ulicy Grodzkiej od Rynku Staromiejskiego. Jedno zamówienie jest zamówieniem uzupełniającym i jest

z wolnej ręki dla wykonawcy, który wykonywał jeden fragment ulicy. Zostały środki i wykonywany jest drugi fragment ulicy. Drugie zamówienie w trybie przetargu na inne rodzaje robót. Gdzieindziej położone, jako roboty samodzielne.

Jeżeli chodzi o opiekę nad wolno żyjącymi kotami to w naszym budżecie jest to kwota 10.000 zł. Instytucja, która zajmuje się tym w ramach konkursu, otrzymuje taką kwotę.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że jeżeli chodzi o ostatnie pytanie dotyczące upoważnienia do przekazywania do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informacji z prowadzonych rejestrów działalności regulowanej. To wynika z uregulowań prawnych. Należy przekazywać informacje o wydanych lub cofniętych licencjach, zezwoleniach na sprzedaż alkoholu i usługi w zakresie transportu drogowego.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że ma pytanie do punktu 29 wydanych zarządzeń odnośnie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi powiatowej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. Radny zapytał, o jaką drogę chodzi.

Drugie pytanie radnego dotyczyło punktu 8 zatwierdzonych wniosków odnośnie zatwierdzenia Protokołu Nr 2/2012 z posiedzenia Komisji do spraw inkubatora w sprawie rozpatrzenia wniosków o najem mieszkania docelowego w ramach II etapu Programu „Na Start” i wniosku o przedłużenie pobytu w inkubatorze Pana Eugeniusza Talika, które odbyło się 29 czerwca 2012 roku w Stargardzkim TBS Sp. z o.o. Radny poprosił o komentarz w tej sprawie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jest to zarządzenie mówiące o tym, że pozytywnie opiniuje się część ulicy Lotników na odcinku od ulicy Władysława Broniewskiego do ulicy Joachima Lelewela. Zdejmuje się kategorię powiatową i będzie to fragment, odcinek drogi nieuczęszczany, jako droga gminna. Droga powiatowa wtedy biegła przez ulicę Joachima Lelewela i przez fragment ulicy Lotników vis a vis ulicy Głównej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeśli chodzi o wniosek to jest element realizacji Programu „Na Start” przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Etapem programu jest zamieszkanie w inkubatorze, mieszkaniu treningowym dla wychowanków opuszczających Dom Dziecka. Jeżeli wychowankowie przejdą etap pozytywnie to wówczas mają możliwość ubiegania się o lokal docelowy. Najczęściej tym lokalem jest zasób Stargardzkiego TBS. Są to nie tylko mieszkańcy miasta Stargard Szczeciński, ale również mieszkańcy gmin. Jeżeli są to mieszkańcy gmin z Powiatu Stargardzkiego wówczas partycypację za taki lokal wpłaca gmina właściwa względem ostatniego miejsca zamieszkania wychowanka Domu Dziecka i jego opiekunów prawnych. Jest utworzona specjalna komisja do spraw inkubatora. Została tak nazwana przez Stargardzkie TBS, które analizuje sprawy i rozstrzyga czy ktoś może pozostać dłużej w inkubatorze albo zostać skierowany do mieszkania docelowego. To jest jeden z protokołów, który polega na zatwierdzeniu przez Prezydenta Miasta.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że ma pytanie do punktu 1 zatwierdzonych wniosków odnośnie zatwierdzenia sposobu postępowania przy udzieleniu zamówienia na zakup 45 sztuk dystrybutorów na woreczki na psie odchody na tereny miejskie oraz zarządzane przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Radny cieszył się, że takie

dystrybutory powstaną na terenie naszego miasta, ponieważ swego czasu wnioskował o nie. Radny zapytał, czy te dystrybutory będą także w stargardzkich parkach miejskich, ponieważ można przeczytać, że tylko na terenach zarządzanych przez TBS.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że oraz zarządzane przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że na tereny miejskie oraz zarządzane przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Radny stwierdził, że super.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że ma pytanie do punktu 29 wydanych zarządzeń odnośnie wyrażenia opinii dotyczącej pozbawienia kategorii drogi powiatowej i zaliczenia jej do kategorii dróg gminnych. Radny rozumiał, że Powiat Stargardzki zgłosił się z jakąś drogą.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że już odpowiadał na to pytanie. Była to część ulicy Lotników między ulicą na odcinku od ulicy Władysława Broniewskiego do ulicy Joachima Lelewela. Jest to nieuczęszczany odcinek drogi, przeznaczony do remontu. W ramach porządkowania przebiegu ulic.

**Radny Bartosz Rudnicki** miał pytanie do punktu 9 zatwierdzonych wniosków odnośnie zatwierdzenia treści ogłoszenia oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia przetargu nieograniczonego na obsługę remontową i eksploatacyjną części dróg gminnych na terenie Stargardu do końca 2012 r. Radny stwierdził, że taki przetarg już miał miejsce. Miasto było podzielone na dwie części w tym przetargu w eksploatacji. Radny zapytał, czy wykonawca nie wywiązywał się z umowy i nastąpiła konieczność wyłonienia nowego wykonawcy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jest to zamówienie publiczne. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zrezygnowało za porozumieniem stron ze świadczonych usług na rzecz miasta w zakresie utrzymania drogi. W związku z tym należało to rozstrzygnąć w postępowaniu przetargowym, ponieważ kontrakt był do końca roku na tę część. Natomiast później będzie postępowanie już przetargowe na całość miasta.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 26 czerwca 2012 roku do 27 sierpnia 2012 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 26 czerwca 2012 roku do 27 sierpnia 2012 roku.**

### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 30 sierpnia 2012 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje**: radnego Michała Bryły -3 szt., radnego Krzysztofa Sosina -1 szt., radnej Krystyny Smolarek -2 szt., radnego Amadou Sy -1 szt., radnego Kamila Chwałka -1 szt. oraz **zapytania**: radnego Kamila Chwałka -2 szt.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że Spichlerz jest zabytkiem. Z roku na rok widać pogorszenie jego stanu zewnętrznie, ponieważ radny nie wie jak to jest wewnątrz budynku. Jest to własność prywatna. Radny zapytał, czy miasto ma wpływ na poprawę stanu budynku.

**Radny Paweł Pac- Pomarnacki** zapytał o chodniki na ulicy Bolesława Krzywoustego w pobliżu Kolegiaty Najświętszej Marii Panny Królowej Świata. Radny zapytał czy jest szansa, żeby w tamtym rejonie dokonać modernizacji i remontu tych chodników.

**Radna Krystyna Smolarek** powiedziała, że mieszkanka ulicy Złotników zwróciła się do radnej z prośbą o rozważenie stanu chodnika. Od strony ulicy Bolesława Chrobrego do ulicy Władysława Łokietka. Radna stwierdziła, że chodnik jest dziurawy i zagraża niebezpieczeństwem. Radna poprosiła o naprawę chodnika, jeżeli jest to możliwe.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że mieszkańcy spacerujący w pobliżu poligonu narażeni są na mandaty Żandarmerii Wojskowej za wejście na teren poligonu. Problem w tym, iż teren poligonu nie jest odpowiednio oznakowany oraz nie ma wytyczonej dokładnej granicy, gdzie się on rozpoczyna. Radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o poproszenie władz wojskowych zarządzających poligonem, aby została dokładnie oznakowana granica terenu.

Radny stwierdził także, że w naszym mieście jest kilka bardzo ładnych i dobrze wyposażonych placów zabaw dla dzieci. Brakuje niestety toalet w pobliżu tych miejsc, wyjątkiem jest plac zabaw w pobliżu amfiteatru. Radny zapytał Prezydenta Miasta w ciągu jakiego czasu wszystkie place zabaw doczekają się toalet.

Radny przedstawił Prezydentowi Miasta, że wielokrotnie na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat występował Prezydent Miasta z wnioskami o rozbiórkę „Kolumny Zwycięstwa” na placu Wolności do Rady Ochrony Pamięci Walk i Męczeństwa w Warszawie oraz wielu innych instytucji. Radny zapytał, na jakiej podstawie formalnoprawnej występował Prezydent Miasta do wyżej wymienionej instytucji oraz nadmienił, że w 1991 roku została podjęta uchwała o wszczęciu postępowania w sprawie rozbiórki pomnika, skoro uchwała Nr XLVIII/525/2002 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 1 października 2002 roku uchylająca uchwałę w sprawie rozpoczęcia postępowania likwidacyjnego "Kolumny Zwycięstwa" usytuowanej na placu Wolności w Stargardzie Szczecińskim. Radny stwierdził, że według jego wiedzy nie istnieje żadna inna uchwała Rady Miejskiej upoważniająca Prezydenta Miasta do tego typu wystąpień. Radny powiedział, że Urząd Miasta w 2005 roku zlecił i zapłacił za wykonanie ekspertyzy technicznej „Kolumny Zwycięstwa”, z której jednoznacznie wynika, iż przedmiotowy pomnik nie zagraża zawaleniu, ale wymaga pilnego remontu kapitalnego. Radny zapytał Prezydenta Miasta, dlaczego pomimo zaleceń tej ekspertyzy nie podjęto do dziś żadnych działań zmierzających do remontu pomnika.

Radni więcej zapytań nie zgłosili.

**4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za I półrocze 2012 roku.**

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że na wszystkich Komisjach ta informacja była szczegółowo omawiana. W związku z tym jesteśmy gotowi odpowiadać na pytania.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady powiedział, że **Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za I półrocze 2012 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

**5. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2012 roku.**

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Monika Kieliszak** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady powiedział, że **Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2012 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

**6. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2012 roku.**

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady powiedział, że **Informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2012 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie miasta na rok 2012.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jest to zmiana budżetu mająca charakter porządkowy. Nie jest to zmiana wynikająca z wniosków ze sprawozdania wcześniej omawianego. Chodzi o dostosowanie naszej struktury budżetu do składanych wniosków. Ta zmiana umożliwi wyodrębnienie zadania, na które będzie składany wniosek o dofinansowanie zewnętrzne. Dotyczy to wydzielania kwoty 100.000 zł z tego 70.000 zł wydatki majątkowe, 30.000 zł wydatki bieżące z ogólnego zadania 270.000 zł.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja pomimo, iż nie była wiodącą przegłosowała projekt uchwały. Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XX/224/2012 w sprawie zmiany w budżecie miasta na rok 2012.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jest to zmiana wynikająca z wcześniej przyjętej uchwały zmiany budżetu. Chodzi również o dostosowanie zapisów naszej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński do budżetu na 2012 rok. Wyodrębnienie zadań z projektu nr 6 wyodrębniono projekt nr 6a.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XX/225/2012 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jest to kontynuacja dyskusji, jaka odbyła się na Komisjach w miesiącu czerwcu. Były przedstawione założenia Prezydenta odnośnie polityki podatkowej na rok 2013. Utrzymana jest zasada, że stawki podatku od nieruchomości są uchwalane znacznie wcześniej, żeby osoby prowadzące działalność gospodarczą oraz planujące swoje wydatki na rok 2013 znali wysokość stawek. Propozycja jest maksymalnych stawek dla dwóch rodzajów działalności gospodarczej. Związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie handlu, gdy powierzchnia jest większa od 1.000 m<sup>2</sup> oraz związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności w zakresie stacji paliw oraz bankowości. Jeżeli chodzi o ustosunkowanie się do wniosku to nie powoduje on ujemnych skutków finansowych przy planowaniu budżetu



na rok 2013. Nie powoduje również zmiany odejścia od zasad tych, jakie były omawiane. Stawki podatku od nieruchomości w 2013 roku z wyjątkiem tych dwóch działalności, o których była mowa wcześniej, nie mogą być wyższe niż stawki ustawowe maksymalne w latach poprzednich, które określa Minister Finansów. Ta zasada jest utrzymana w związku z tym ten wniosek nie stanowi źródła zdania odmiennego, czy konfliktu, jeżeli chodzi o projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie z § 71 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego do przedstawionego projektu wpłynął wniosek. Wszyscy radni Rady Miejskiej otrzymali go przed sesją.

Wniosek do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok złożony przez radnego Rady Miejskiej Zdzisława Wilka stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Radny Sławomir Rutkowski** zapytał, czy może zabrać głos w kwestii formalnej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** udzielił głosu radnemu.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że to jest wniosek radnego a nie Klubu. Zdaniem radnego powinien być to wniosek składający się z trzech radnych albo Klubu, żeby mógł być rozpatrywany.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że każdy radny ma prawo złożyć wniosek, dotyczący zmiany treści projektów uchwał Rady na piśmie przed głosowaniem nad nimi.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** udzielił głosu radnemu Zdzisławowi Wilkowi autorowi wniosku.

**Radny Zdzisław Wilk** powiedział, składając wniosek kierował się sprawiedliwością społeczną. Jeżeli jest potrzeba zmiany w podatku od nieruchomości to ciężar powinien być rozłożony równomiernie. Nie może być tak, że podmioty, które prowadzą działalność gospodarczą w budynkach do 1.000 m<sup>2</sup> mają mieć podwyżkę 1,20 zł, a podmioty w zakresie lecznictwa dla zwierząt, których kryzys gospodarczy w ogóle nie dotknął mają mieć podwyżkę 0,41 zł przy stawce ustawowej na rok 2013 jest 22,82 zł za 1 m<sup>2</sup>.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że odnosi się do wniosku i proponowanych stawek. Podkreślił pewne preferencje w kierunku niesienia pomocy w lecznictwie ludzi i zwierząt oraz pomocy podmiotom prowadzącym tego typu działalność. Przez wiele lat było akcentowane w tych stawkach

preferencyjnych. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej proponował, aby ten trend utrzymać. Trzeba wziąć pod uwagę fakt, iż świadomość społeczna jest taka, że nie każdy, kto znajdzie przy drodze potrącone zwierzę odwozi je do schroniska. Najczęściej jest tak, że zwierzę odwożone jest do pierwszego weterynarza, który przyjdzie do głowy. Często jest to placówka przy ulicy Władysława Broniewskiego. W zależności od tego, jaka jest to sytuacja losowa weterynarze, albo walczą o życie tego zwierzęcia, albo je usypiają. Często rezygnując z przychodu z tego tytułu wypełniając pewną misję. Jeżeli będziemy w ten sposób próbowali szukać oszczędności, które mają wynieść kilka tysięcy złotych rocznie, to zabijemy poczucie empatii i wrażliwości. Weterynarze mogą odmawiać wykonywania tej misji, ale raczej nie będą. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej nie wiedział jak kryzys gospodarczy wpłynął na przychody podmiotów prowadzących tę formę działalności gospodarczej. Nie wie, na jakich statystykach opiera swe wnioski radny Zdzisław Wilk. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej uważał, że jest to pewnego rodzaju misja społeczna. Od wrażliwości i empatii społeczeństwa oraz lekarzy weterynarii będzie uzależniony poziom usług, które oni świadczą nie tylko zwierzętom, ale również nam. Jeżeli ruch w kierunku podniesienia stawek zostanie przez lekarza weterynarii odczytany, jako brak wsparcia ze strony miasta to mogą przestać udzielać pomocy niekomercyjnie w losowych przypadkach. Ludzie przestaną zwierzęta odwozić do lekarzy i zostawiać przy drodze. Okaleczone i zdychające. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej uważał, że stawki dla tej grupy zawodowej powinny zostać na zaproponowanym przez Prezydenta Miasta poziomie.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że weterynarz jest lekarzem i tak jak lekarz powinien udzielać pomocy każdemu potrzebującemu bez względu na to czy zapłaci o pięć złotych więcej czy mniej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że jeżeli trzymamy się litery prawa i zasad to taki podmiot świadczący usługi w ramach działalności gospodarczej, nie może zrezygnować z poboru opłaty. Powinien ją zafiskalizować i odprowadzić od niej podatek. Bez względu na to czy on temu zwierzęciu i obywatelowi miasta czy powiatu pomaga w ramach empatii i wrażliwości czy też nie. Zawsze będziemy poddawani tego typu weryfikacjom ocen moralnych. Czy powinno się zawsze wyciągnąć rękę po pieniądze czy nie. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że zostawia to bez komentarza, ponieważ są takie sfery usług, które bardzo trudno oceniać w aspektach gratyfikacji finansowej i należnych podatków. Patrząc przez pryzmat obowiązków, powinności i składanych przysięg.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że ten apel nie trafi do kierowców, którzy po potrąceniu dzika odważą się go odwieźć do weterynarza. Chodzi przede wszystkim o zwierzęta domowe, które mogą się zagubić. Wtedy jest taka sytuacja, że trzeba zwierzęciu pomóc.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad wnioskiem formalnym radnego Zdzisława Wilka.

W wyniku głosowania Rada przy 14 głosach za, 9 głosach przeciw **przyjęła wniosek formalny** do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za i 9 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr XX/226/2012 w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że zgodnie z naszymi uchwałami odnośnie określania zasad nabywania, zbywania udziałów i akcji w naszych spółkach wymaga się zgody Rady na wniesienie aportu powyżej 500.000 zł. Propozycja jest taka, żeby Rada wyraziła zgodę na wniesienie aportem, czyli pokrycie zwiększonego kapitału spółki wkładem niepieniężnym, nieruchomością położoną przy ulicy Bolesława Chrobrego 21. Jest to kwota 650.000 zł zgodnie z wyceną rzeczoznawcy. Zastępca Prezydenta Miasta dodał tylko, że mienie miasto próbowało zbyć. Pierwszy i drugi przetarg nie przyniósł rozstrzygnięcia. Jeżeli chodzi o przekazanie bezpośrednio w zarząd Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. to STBS zgodnie z prawem będzie zagospodarowywał tę nieruchomość. Ma większe możliwości niż miasto pozyskiwania środków zewnętrznych na tego typu działalność, dlatego też propozycja uchwały Rady odnośnie wyrażenia zgody jest zasadna.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że w uzasadnieniu tej uchwały jest, że STBS ma możliwość pozyskania kredytu na preferencyjnych warunkach pod warunkiem wykazania korzyści społecznych. Radna zapytała, czy w tych korzyściach społecznych możemy domniemywać, że część tego budynku po remoncie będzie przeznaczona na mieszkania.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że społeczne korzyści to nie tylko mieszkania. Jest to również przeznaczenie nieruchomości na cele społecznie użyteczne. Dla instytucji pozarządowych na siedzibę, gdzie miasto będzie mogło wskazywać najemców oraz dzierżawców. Nie przewiduje się tam mieszkań.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

Wynik głosowania nie potwierdził liczby radnych obecnych na sali obrad. W związku z tym, Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził reasumpcję głosowania.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że może te nieprawidłowości w liczeniu głosów wynikają z tego, iż wyszedł radny Mariusz Nosal.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za, 5 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XX/227/2012 w sprawie wniesienia wkładu  
niepieniężnego do Stargardzkiego Towarzystwa  
Budownictwa Społecznego Sp. z o. o.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z Firmą Handlową „BRATEK”.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że Dyrektor Szkoły wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie współpracy z firmą prowadzącą sklepik w Szkole Podstawowej nr 1. W celu zawarcia umowy na kolejny okres niezbędna jest zgoda organu stanowiącego.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że to jest kolejna umowa, którą zatwierdzamy w formie uchwały. Radnego zdziwił fakt, że stawki za wynajem pomieszczeń w szkole na działalność handlową typu sklepik szkolny są „*Od sasa do lasa*”. Radny przejrzał ostatnio kilka umów i stawki wahają się od kilkudziesięciu groszy za metr do kilku złotych za metr. Radny zapytał, czy nie można ujednolicić tej stawki dla wszystkich szkół w mieście.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jest to stawka od działalności i zależy od negocjacji dwóch stron przy przedłużaniu umowy. Wcześniej została określona procedura oddania w najem tego typu powierzchni. Są sklepiki, które pracują na dwudziestu paru metrach a ten lokal użytkowy posiada powierzchnię trzy metrową. Jak tu zastosować stawkę od metra. Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że należy mierzyć to miarą

od działalności i w jakiś sposób próbować wycenić usługę. Przy pierwszym oddaniu w najem procedura weryfikacji rynku musiała być przeprowadzona.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XX/228/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z Firmą Handlową „BRATEK”.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Danuty Piecyk kompleksowi obiektów sportowych Gimnazjum nr 2 w Stargardzie Szczecińskim.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że z wnioskiem o nadanie imienia Pani Danuty Piecyk kompleksowi obiektów sportowych Gimnazjum nr 2 w Stargardzie Szczecińskim wystąpił Stargardzki Klub Olimpijczyka popierany przez Zachodniopomorską Radę Olimpijską. Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Stargardzką Radę Sportu, która zgodnie z ustawą o sporcie stanowi organ opiniodawczo-doradczy Prezydenta Miasta. Przez samą rodzinę z aprobatą oraz akceptacją przyjętą przez grono pedagogiczne Gimnazjum nr 2 w Stargardzie Szczecińskim. Pani Danuta Piecyk jest wychowanką Ludowego Klubu Sportowego „Pomorze”. Startowała w Igrzyskach Olimpijskich XX olimpiady w Monachium w 1972 roku. Jest medalistką mistrzostw Europy, wielokrotną rekordzistką w mistrzostwach Polski. Po rozpoczęciu kariery sportowej w Stargardzkim Klubie reprezentowała barwy narodowe i barwy Klubu Gwardia Olsztyn. Tam zakończyła swoją karierę sportową. Wydaje się ten wniosek jak najbardziej zasadny. Pozwoli to z jednej strony zaprezentować tę postać stargardzkiej młodzieży, a z drugiej strony upamiętnić pamięć znakomitej stargardzianki.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 22 głosach za, (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XX/229/2012 w sprawie nadania imienia Danuty Piecyk kompleksowi obiektów sportowych Gimnazjum nr 2 w Stargardzie Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum w Stargardzie Szczecińskim.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, Rada Muzeum jest to organ przewidziany przez ustawę o muzeach. Powoływany jest na czteroletnią kadencję kandydatów zgodnie ze statutem Muzeum. Liczba w obowiązującym statucie Muzeum jest ustalona na 10 osób. Kandydatów zgonie z ustawą wskazuje Dyrektor Muzeum biorąc pod uwagę również, opinie czy wnioski środowisk zajmujących się tą działalnością. Wskazuje także ustępująca Rada Muzeum jak i Organizator. Organizatorem w tym przypadku uważamy, że powinna być Rada Miejska, która winna wskazać kandydatów. Stąd bierze się kształt proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Na salę obrad przybył radny Mariusz Nosal.

**Stan radnych:23**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że do tej pory wpłynęły trzy kandydatury. Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłosił kandydaturę Pana Czesława Kwiatkowskiego, Klub Radnych Stowarzyszenie Stargard XXI zgłosił kandydaturę Pana Stanisława Michałowskiego, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosił kandydaturę Pana Przemysława Suleckiego. Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury.

Pismo informujące o zgłoszeniu kandydatury przez Pana Czesława Kwiatkowskiego do Rady Muzeum wraz z wyrażeniem zgody na kandydowanie stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Pismo informujące o zgłoszeniu kandydatury przez Pana Stanisława Michałowskiego do Rady Muzeum wraz z wyrażeniem zgody na kandydowanie stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Pismo wyrażające zgodę na kandydowanie przez Pana Stanisława Michałowskiego do Rady Muzeum stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że Klub zgłasza kandydaturę radnego Jerzego Szubera.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zapytał, czy radny wyraża zgodę.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że tak.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że wszystkie osoby, które zostały zgłoszone wcześniej, złożyły pisemne wyrażenie zgody na kandydowanie. Radny Jerzy Szuber w chwili obecnej wyraził zgodę na kandydowanie. W związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił osoby, które zgłosiły kandydatów o przedstawienie ich sylwetek.

**Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Pan Kamil Chwałek** powiedział, że Pan Czesław Kwiatkowski nie mógł być obecny dziś na Sesji jednak przesłał notkę biograficzną, którą odczytał Przewodniczący Klubu. Urodziłem się 5 grudnia 1945 roku w miejscowości Sobótka gmina Ostrów Wielkopolski. Liceum Pedagogiczne w Krotoszynie ukończyłem w 1964 roku. Po zdaniu matury podjąłem pracę w Szkole Podstawowej w Ognicy gmina Dobrzany. W latach 1965-1967 odbywałem zasadniczą służbę wojskową. Po służbie wojskowej podjąłem pracę w Szkole Podstawowej w Ściennym gmina Ińsko. W 1970 roku przenieśliśmy się do pracy w Stargardzie Szczecińskim. Tu pracowałem, między innymi, jako działacz związkowy, jako pracownik terenowego organu administracji państwowej. Byłem wiceprezydentem w latach 1977-1982, a później nauczycielem Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 1, Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1. Jednak najdłużej w Zespole Szkół Transportowych, jako nauczyciel, pedagog szkolny i wicedyrektor. Obecnie, po przejściu na emeryturę pracuję, jako nauczyciel w II Liceum Ogólnokształcącym w niepełnym wymiarze godzin. W trakcie pracy zawodowej, systematycznie uzupełniałem wykształcenie. W 1977 roku z wyróżnieniem ukończyłem Wyższą Szkołę Pedagogiczną w Szczecinie, uzyskując tytuł magistra historii. Ukończyłem także studia podyplomowe na Uniwersytecie Szczecińskim z historii najnowszej, oraz zarządzanie oświatą na Akademii Rolniczej. Posiadam także drugi stopień specjalizacji zawodowej. Wykonując pracę zawodową, działałem społecznie. Miedzy innymi prawie 30 lat byłem prezesem Automobilklubu Stargardzkiego, członkiem Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Motorowego w Szczecinie, pełniłem funkcję prezesa Zarządu Miejskiego PCK, prezesa Zarządu Miejskiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych. Po powstaniu samorządów powiatowych, współtworzyłem Powiat Stargardzki, pełniąc przez dwie pierwsze kadencje, funkcję przewodniczącego Rady Powiatu oraz radnego Rady Powiatu trzeciej kadencji. Od 25 lat jestem prezesem Koła Łowieckiego "Eskulap". Jestem także członkiem Okręgowej Rady Łowieckiej w Szczecinie. Posiadam wiele odznaczeń i medali, wśród których najwyżej cenię Złoty Krzyż Zasługi. Medal Pro Memoriam oraz Medal za Zasługi dla Policji. Jestem porucznikiem Wojska Polskiego.

**Przewodnicząca Klubu Radnych Stowarzyszenia Stargard XXI Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Pana Stanisława Michałowskiego tak szeroko przedstawiać nie trzeba. Jest to emerytowany Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Stargardzie Szczecińskim. Wychował bardzo wiele roczników wartościowej młodzieży. Klub ma pewność, że będzie to osoba, która będzie pracowała rzetelnie, jeżeli zostanie wybrana. Wnieście dużo dobrego w pracę Rady Muzeum.

**Zastępca Przewodniczącej Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Przemysław Michał Sulecki urodził się w 1987 roku w Szczecinie. Mieszka od 20 lat w Stargardzie Szczecińskim. W roku 2012 ukończył studia na Uniwersytecie Szczecińskim Wydział Nauk Ekonomicznych o specjalności Zarządzanie zasobami ludzkimi z tytułem magistra. Doświadczenie zawodowe: praktyka na Słowacji w fabryce Kia Motors, praca na stanowisku rachmistrza spisowego dla Urzędu Statystycznego w Szczecinie, praca w Anglii na stanowisku kierownika zmiany. Opanowany język angielski w mowie i piśmie. Umiejętności i zainteresowania: ukończone profesjonalne szkolenie komputerowe,

zarządzanie przedsiębiorstwem oraz kapitałem ludzkim, archeologia, zabytki, sztuka, motoryzacja, sport. Człowiek młody pełen energii i zapału do pracy.

**Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że kandydatury radnego Jerzego Szubera nie trzeba przedstawiać, ponieważ jest nam wszystkim doskonale znany. Jest działaczem na niwie samorządowej, był w ustępującej Radzie Muzeum. Doskonale jest mu znany temat Muzeum, historii i zabytków Stargardu Szczecińskiego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że mamy czterech kandydatów.

Zgodnie z § 72 ustęp 2 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego należy przeprowadzić głosowanie jawne. W wyniku głosowania przejdą trzy kandydatury, na które oddano liczbę głosów za większą od liczby głosów oddanych na pozostałe. Będziemy głosowali kandydatury zgodnie z kolejnością zgłoszeń.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania na kandydowanie do Rady Muzeum **Czesława Kwiatkowskiego**.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za, 9 wstrzymujących się głosowała za kandydaturą Czesława Kwiatkowskiego.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania na kandydowanie do Rady Muzeum **Stanisława Michałowskiego**.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za, 5 wstrzymujących się głosowała za kandydaturą Stanisława Michałowskiego.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania na kandydowanie do Rady Muzeum **Przemysława Suleckiego**.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 13 głosach za, 1 przeciw, 8 wstrzymujących się głosowała za kandydaturą Przemysława Suleckiego.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania na kandydowanie do Rady Muzeum **Jerzego Szubera**.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 8 głosach za, 1 przeciw, 13 wstrzymujących się głosowała za kandydaturą Jerzego Szubera.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zostali wybrani do Rady Muzeum Czesław Kwiatkowski, Stanisław Michałowski, Przemysław Sulecki. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o wpisanie tych nazwisk do projektu uchwały. W związku z tym powołuje się Radę Muzeum przy Muzeum w Stargardzie Szczecińskim w następującym składzie: Czesław Kwiatkowski, Stanisław Michałowski, Przemysław Sulecki, Jerzy Waliszewski, Andrzej Pułaski, Ryszard Wasilek, Jan Zenker, Ryszard Baloń, Mirosław Opęchowski, Robert Pawlak.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za, 3 wstrzymujących się podjęła:



**Uchwałę Nr XX/230/2012 w sprawie powołania Rady  
Muzeum przy Muzeum w Stargardzie Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zaproponował 20 minutową przerwę.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum w Stargardzie Szczecińskim.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że potrzeba zmian w obydwu statutach bierze się ze zmian w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Z taką inicjatywą wystąpili Dyrektorzy tych instytucji kultury. Kwestie dotyczą gospodarowania majątkiem i powoływania Dyrektora z zakresu zadań innych elementów instytucji kultury. Wszystko zostało doregulowane i zmienione przez ustawę. Dyrektorzy przygotowali statuty, które są dość podobne do siebie. W przypadku statutu Muzeum jest istotna formalna różnica. Statut ten podlega uzgodnieniu z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Dzisiejsze głosowanie będzie oznaczało akceptację projektu, który będzie podlegał procedurze uzgadniania. Będzie jakoby takim pierwszym czytaniem i pierwszym głosowaniem nad tym projektem uchwały. Po uzgodnieniu z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego i uwzględnieniem ewentualnych uwag zgłoszonych przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego ten statut zostanie jeszcze raz poddany pod głosowanie Szanownej Rady.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja zapoznała się ze statutem Muzeum przyjmując jednogłośnie przy 5 głosach za treść projektu uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad treścią projektu uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła treść projektu uchwały **w sprawie nadania statutu Muzeum w Stargardzie Szczecińskim.**

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Stargardzkiemu Centrum Kultury w Stargardzie Szczecińskim wraz z autopoprawką.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeżeli chodzi o autopoprawkę zmuszeni jesteśmy zaproponować zmianę paragrafu 19. Przy eksportowaniu pliku z formatu Word do formatu właściwego, do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, zbiły się dwa ustępy w tym paragrafie. To nie zostało wychwycone przy składaniu projektu Szanownej Radzie. Zastępca Prezydenta Miasta prosił o uwzględnienie autopoprawki, która jest prawidłowym brzmieniem paragrafu 19.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XX/231/2012 w sprawie nadania statutu  
Stargardzkiemu Centrum Kultury w Stargardzie  
Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że do punktu 16 porządku obrad Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami zostali zaproszeni Pani Maria Witek i Pan Waldemar Witek z Pracowni Dokumentacji Konserwatorskiej „VERBUM” ze Szczecina. W związku z nieobecnością Państwa Witek na sali Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na rozpatrzeniu w pierwszej kolejności projektu uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody oraz odpowiedzi na zapytania radnych. Przeniesienie kolejności punktów porządku obrad będzie do czasu przybycia Państwa Witek na obrady sesji.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na rozpatrzeniu w pierwszej kolejności projektu uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody oraz odpowiedzi na zapytania radnych.

W związku z przegłosowanymi zmianami, Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

***W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XX sesji w dniu 28 sierpnia 2012 roku.***

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

## **16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie na mocy uchwały Rady zostanie zniesiona forma ochrona przyrody. Drzewo z gatunku wierzba biała zostało usunięte na podstawie decyzji Starosty Stargardzkiego z dnia 5 czerwca 2012 roku z klauzulą natychmiastowej wykonalności. Na podstawie Zarządzeń Wojewodów drzewo było uznane za „pomnik przyrody”. W związku z tym wymaga usankcjonowania prawnego. Decyzja

Starosty poprzez uchwałę Rady w sprawie zniesienia ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody, że nie jest objęte nazwą „pomnik przyrody”.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja większością jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że rozumie, iż projekt uchwały jest to sprawa formalna, ponieważ drzewo nie istnieje zostało usunięte. Radny stwierdził, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 44 ust. 3 mówi, iż zniesienia formy ochrony przyrody, o której mowa dokonuje organ, który ustanowił daną formę ochrony przyrody. Wojewoda w drodze rozporządzenia, a Rada Gminy w drodze uchwały. W tym przypadku zostało objęte tą formą ochrony na mocy Zarządzenia Wojewody w związku z tym radny zastanawiał się czy Rada może to uchwalić.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że trudno Zastępcy Prezydenta w tej chwili odpowiedzieć. Natomiast ten projekt uchwały był konsultowany z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska i taka forma jest wskazana. Drzewo było uznane za „pomnik przyrody” Zarządzeniem Wojewody z tym, że na terenie województwa zachodniopomorskiego było kilka województw. W związku z tym jest wymienionych kilku Wojewodów. Uchwała Rady poniekąd ma prawo znieść tego typu nadanie.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że uchwała Rady może tylko znieść formę ochrony przyrody, kiedy Rada uchwali taki pomnik. Radny powtórzył, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody art. 44 ust. 3 mówi, iż zniesienia formy ochrony przyrody, o której mowa dokonuje organ, który ustanowił daną formę ochrony przyrody. Wojewoda w drodze rozporządzenia, a Rada Gminy w drodze uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że rozumie, iż pytania nie było jest różnica w interpretacji.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że chciał wyjaśnić tę sprawę czy możemy podjąć tę uchwałę.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za, 1 przeciw, 1 wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr XX/232/2012 w sprawie zniesienia pomnika przyrody.**

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

## **17. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że odpowie na zapytanie radnego Krzysztofa Sosina w sprawie Spichlerza. Spichlerz jest zabytkiem we własności prywatnej. Miasto prowadziło korespondencję z konserwatorem zabytków w sprawie wyegzekwowania remontu budynku. Jest to sprawa właścicieli i konstytucyjne święte prawo własności. Miasto może próbować właściciela zachęcać, ale główne narzędzia w tej kwestii do tego posiada Wojewódzki Konserwator Zabytków.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Pawła Pac-Pomarnackiego odnośnie naprawy chodników w pobliżu Kolegiaty jak i na zapytanie radnej Krystyny Smolarek odnośnie naprawy chodników na ulicy Żłotników, Prezydent Miasta prosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Korzeba.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jeżeli chodzi o ulice na terenie Starego Miasta to jest specjalny program wpisany nawet do naszej Wieloletniej Prognozy Finansowej mający na celu modernizację ulic na terenie Starego Miasta. Na ten rok przeznaczona jest kwota ponad 1mln 400 tys. zł. Niestety remontów tych chodników nie ma. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że zapisuje to na przyszły rok ewentualnie do planu budżetowego. Natomiast to mieści się w zadaniu utrzymania, remontu ulic w obrębie Starego Miasta. Wybrano inne ulice, inne fragmenty Starego Miasta. Stopniowo będzie to robione.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w odpowiedzi na zapytanie radnego Kamila Chwałka odnośnie terenu poligonu wojskowego i mieszkańców, którzy skarżą się na działania Żandarmerii Wojskowej Pan Prezydent stwierdził, że w tej sprawie miasto występowało już do właściciela terenu, który uważa, że teren jest właściwie oznakowany. Miasto może jeszcze raz wystąpić z wnioskiem w tej sprawie, natomiast odnośnie efektów trudno przesądzać w tej chwili, jakie one będą. Zdaniem Prezydenta Miasta w sprawie upowszechnienia wiedzy, że na ten teren wchodzić się nie powinno, również przyczynia się przez swoje działania Żandarmeria Wojskowa. Na pewno posiada podstawy prawne do takich działań.

Oдноśnie zapytania radnego Kamila Chwałka w sprawie placów zabaw dla dzieci i braku toalet w pobliżu Prezydent Miasta stwierdził, że TOI TOI toalety przenośne są ułomnym rozwiązaniem, albowiem są nieodporne na działania osób je dewastujących. Podlegają niszczeniu z podpaleniami włącznie. Same dostarczają również różnych wrażeń, nie zawsze oczekiwanych w pobliżu placów zabaw. Miasto będzie zastanawiało się nad tym tematem, co zrobić, żeby problem został rozwiązany.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** odnośnie monumentu na placu Wolności powiedział, że radny nagrzebał się, naszukał w archiwach i różne rzeczy znalazł, ale Pan Prezydent obawia się, że radny nie dokopał się do tego, co powinien. Jeżeli chodzi o wspomniane przez radnego uchwały w istocie na początku lat dziewięćdziesiątych Rada Miejska podjęła uchwałę o rozbiórce. Pod koniec lat dziewięćdziesiątych Rada Miejska podjęła uchwałę mówiącą o tym, że poprzednia uchwała jest bezprzedmiotowa, ponieważ teren na którym znajduje się obiekt wszedł w zasób własności mienia komunalnego powiatu. W związku z powyższym uznano, że uchwała jest bezprzedmiotowa. Prezydent Miasta zaznaczył, że mówi to wszystko z pamięci. Przypomniał także, że monument był jednym z elementów kompleksu w skład, którego wchodziło również mauzoleum, które zostało

przeniesione na cmentarz wojenny przy ulicy Władysława Reymonta. Nie potraktowano tego wówczas jako całości, a zdaniem Prezydenta Miasta tak powinno być, ponieważ był to jeden kompleks. Na odpowiedź, jakim prawem Prezydent Miasta odpowiedział, że prawem miejscowym jest plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński, który dla tego terenu obowiązuje, to odnośnie tego monumentu jest tam zapis wskazujący do przeniesienia go w całości lub części na cmentarz wojenny. Poza tym cała ta korespondencja nie miała w żaden sposób charakteru wiążącego. Wynikała między innymi z niejasności zapisów w obowiązujących dokumentach. W międzyczasie, kiedy miały miejsce te sprawy została podpisana dwustronna międzynarodowa umowa pomiędzy rządami Polski i Federacji Rosyjskiej zobowiązująca do wzajemnej dbałości o miejsca pamięci. Do tej pory trwania umowy wydano katalog zawierający opis i wskazujący miejsca opieki. Problem, w tym przypadku, jest taki, że zaistniał ewidentny błąd, podano opis i zdjęcie innego obiektu, natomiast błędnie wpisano adres placu Wolności. Tak więc korespondencja, o którą pytał radny służy między innymi wyjaśnieniu tych kwestii, ale nie miała ona w żaden sposób charakteru wiążącego. Ekspertyza, o której radny wspominał w istocie zlecona była po to, żeby ustalić, czy obiekt ten nie stwarza zagrożenia, zgodnie z ekspertyzą nie stwarza. W sytuacji, kiedy rokrocznie przy każdym budżecie miasta zastanawiamy się z czego zrezygnować a na co posiadane środki przeznaczyć, nie stać miasta na to, żeby z budżetu miasta finansować remont tego obiektu. Prezydent Miasta dodał i przypomniał, że na budowę pomnika Papieża Jana Pawła II zarządzono zbiórkę publiczną, która została przeprowadzona a środki publiczne służyły uzupełnieniu sfinansowania pomnika. Środki te nie były podstawą i początkiem całego przedsięwzięcia. Prezydent Miasta osobiście nie widział sensu, aby przeprowadzić to inaczej.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że jeżeli wspominał Prezydent Miasta o pomniku Papieża Jana Pawła II, który miał być sfinansowany ze zbiórki, to z tego, co radny pamięta ze zbiórki było niecałe 40 tys. zł a koszt projektu wyniósł ponad 500 tys. zł. Radny stwierdził, że na remont tego „Pomnika Zwycięstwa”, radny podkreślił „Pomnika Zwycięstwa” nie kolumny, monumentu tylko należy trzymać się faktów, zdołano by wykroić pieniądze zwłaszcza, że znajduje się on w centrum miasta, jest jednym z niewielu tego typu obiektów w Polsce i stanowiłby dobrą atrakcję turystyczną. Radny zwrócił uwagę, że na tablicach, gdzie wskazuje się inne obiekty na terenie Stargardu Szczecińskiego brak jest tablicy, która wskazywałaby, że w centrum miasta znajduje się „Pomnik Zwycięstwa”. Radny zapytał, dlaczego tak jest. Taktyka „chowania głowy w piasek”, czyli nierobienia nic tylko dlatego, że nie zauważa się czegoś jest zdaniem radnego nieestosowna.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że z punktu odpowiedzi na zapytania radnych zrobił się punkt polemiki o charakterze ideologicznym, jest to niepotrzebne i niczemu nie służy. Prezydent Miasta poprosił, abyśmy się słuchali. Plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński jest prawem miejscowym i obowiązuje wszystkich. Zapis w tym planie mówi, że monument przewidziany jest do przeniesienia w całości bądź w części na cmentarz wojenny. Co do reszty Prezydent Miasta nie wypowiadał się, ale powtórzył raz jeszcze, że idea budowy pomnika Jana Pawła II zapoczątkowana została zbiórką publiczną i mieszkańcy miasta w trakcie tej zbiórki wykazali, iż idea nie jest im obojętna. Środki publiczne były uzupełnieniem tejże zbiórki.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że w tej chwili rozpatrujemy punkt odpowiedzi na zapytania radnych. Pan Prezydent odpowiadał radnym, którzy zadali pytania. W związku z tym nie przewiduje dyskusji i polemiki.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że pragnie zaznaczyć, iż nie ma tu miejsca na chowanie głowy w piasek po prostu trwa korespondencja z właściwym organem państwowym w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że Pan Prezydent odpowiedział na wszystkie pytania. Radny złożył dodatkowo interpelację w tej sprawie. Przewodniczący Rady Miejskiej uważał, że ten punkt został wyczerpany.

## **18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2016”.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przewiduje dwa podstawowe elementy polityki samorządu gminnego. Nie tylko w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego. Stworzenie gminnej ewidencji zabytków i przyjęcie strategii ochrony i opieki nad zabytkami. Projekt niniejszej Rady został przedłożony. Jeżeli chodzi o gminną ewidencję zabytków ona została zakończona i wykonana w latach 2010-2011. Karty ewidencyjne mają obowiązek skonsumować nie tylko rejestr konserwatorski, czyli wszystkie zabytki wpisane do rejestru, ale również wojewódzką ewidencję zabytków. Jak i te zabytki, które zdaniem gminy powinny być uwzględnione w podstawowym zakresie ochrony, jakim jest gminna ewidencja. Kolejnym elementem polityki w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego jest gminny program opieki nad zabytkami. On ma być przyjmowany na perspektywę czteroletnią i dwukrotnie raportowany organowi stanowiącemu przez organ wykonawczy. Za dwa lata będzie pierwsze sprawozdanie z jego realizacji. W przypadku Stargardu Szczecińskiego gminny program opieki nad zabytkami programuje zadania w dużej części, które są w toku. Bierze się to stąd, że ochrona i opieka zabytków ze strony samorządu miejskiego to nie był temat, który był odłożony na bok. Jest w trakcie realizacji. Podstawowym przejawem są kolejne przyjmowane budżety i podpisane przez Prezydenta Miasta umowy z partnerami niemieckimi na realizację wspólnych przedsięwzięć dofinansowywanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG. Pozyskiwane są środki z regionalnego programu operacyjnego na realizację rewitalizacji. Zadania są dużo szersze niż rewitalizacyjne czy remontowe. Program opieki nad zabytkami ujmuje kwestię dziedzictwa kulturowego dość szeroko również w aspektach edukacyjnych i oświatowych. Podstawową częścią programu jest część diagnozująca obecny stan, z którego wynika próba już programowania zadań. Jest to próba również synchronizacji zadań gminnych z zadaniami wpisanymi w programie powiatowym. W programie wojewódzkim niestety nie można zsynchronizować z krajowym, ponieważ od lat go nie ma mimo, że powinien być tą podstawową wytyczną dla opracowywania gminnych programów. Najważniejszą częścią są zadania przypisane do realizacji w tym programie, który Rada przyjmuje na czteroletnią kadencję, jako pewną perspektywę, strategię. Zadania w dużej części ujmują kontynuację spraw, ale są też nowe propozycje do realizacji. W źródłach finansowania pojawiały się dyskusje na ten temat. Wskazuje się oczekiwane kryteria oceny oraz postulowane źródła finansowania. Natomiast nie ma to charakteru zobowiązującego, nie zostało wpisane w dziale zadań. Jest to po prostu pewna odpowiedź ze strony autorów, w jaki sposób można realizację programu oceniać. Są Państwo z Pracowni Dokumentacji Konserwatorskiej „VERBUM” ze Szczecina, jeżeli Przewodniczący Rady Miejskiej oczekuje szerszego wprowadzenia

to bardzo proszę ze strony Państwa Witek. Jeżeli formuła pytań to wspólnie postaramy się odpowiedzieć.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** przywitał przybyłych na obrady dzisiejszej Sesji Panią Marię Witek i Waldemara Witek przedstawicieli z Pracowni Dokumentacji Konserwatorskiej „VERBUM” ze Szczecina. Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o krótkie streszczenie autorów opracowania.

**Autorka Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2016 z Pracowni Dokumentacji Konserwatorskiej „VERBUM” ze Szczecina Pani Maria Witek** powiedziała, że przybliżymy opracowanie w miarę syntetycznie, ponieważ na pewno nie jest to jeden z punktów sesji. Zastępca Prezydenta Miasta wspominał, że program jest obowiązkiem ustawowym. Prawodawca tak pomyślał, że wszystkie jednostki samorządu terytorialnego powinny takie programy posiadać. Krajowego programu nie ma od dziewięciu lat. Nie wiadomo, kiedy taki program będzie. Co nie zmienia faktu, że strategia winna być opracowana, gdyż ułatwia znacznie prowadzenie innych działań. Strategia powinna być skorelowana z innymi strategiami krajowymi, wojewódzkimi i powiatowymi. Powiat Stargardzki również posiada program opieki nad zabytkami, który jest opisany w gminnym programie. Bardzo istotnym elementem, który ułatwia zadanie i realizację programu gminnego dla miasta Stargard Szczeciński jest studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego miasta, które uchwalone zostało w roku ubiegłym. Przedstawiono w nim syntezę, stan zachowania dziedzictwa kulturowego oraz wskazano sposoby i metody ochrony. Znajduje to odzwierciedlenie w przedstawionym programie opieki. Elementy, które zostały przedstawione w programie opieki zostały wybrane, uchwalone już przez Radę Miejską. One nie zawierają elementu oceniającego, ponieważ nie jest to zadaniem programu opieki nad zabytkami. Program opieki nad zabytkami wyciąga wnioski, wskazuje na strategię i opracowania planistyczne, które Rada ma już uchwalone. Dzięki którym możliwe jest przejrzyste opracowanie programu gminnego oraz kontynuacja zadań, które Stargard Szczeciński realizuje. Z wieloletniego doświadczenia pracowni konserwatorskiej, wynikającej z opracowania kilkunastu programów opieki nad zabytkami widać różnice jakościową pomiędzy innymi jednostkami samorządu terytorialnego a miastem Stargard Szczeciński. Jest to miasto, które posiada, jako jedyne z dwóch naszych w województwie pomnik historii. Najwyższą formę ochrony zespołu zabytkowego. Działanie jest przejrzyste, konsekwentne w przeznaczaniu środków na dziedzictwo kulturowe. Była to swoista łatwość w tworzeniu takiego programu. Harmonijnie wynikały cele strategiczne i perspektywiczne, które zostały wskazane. Ciemnymi stronami będzie budżet i finanse, ponieważ najbardziej nawet ambitne cele, które są stawiane samemu sobie przez samorząd nie będą zrealizowane, jeżeli takich form finansowania się nie znajdzie. Stargard Szczeciński posiada tych form wiele łącznie z korzystaniem ze środków zewnętrznych, unijnych. Muzeum bardzo pręźnie działa, instytucje kultury również tak jak Biblioteka. Zauważalne jest działanie szkół włączających się w programy edukacyjne związane z dziedzictwem kulturowym. Program zawiera także ocenę krajobrazu i dziedzictwa kulturowego. Wskazuje zagrożenia, jakie związane są z rozwojem oraz rozwojem technologii. Wynika z tego, że każdy chce żyć lepiej a nie mniej nowocześnie. Są problemy związane z dociepleniem elewacji, wymianą stolarek, unowocześnianiem. To wszystko jest kanalizowane w odpowiedni sposób, ponieważ można zaproponować opracowanie studium kolorystyki elewacji do wnętrz architektonicznych

i realizować je konsekwentnie. Jeżeli chodzi o stan zachowania substancji zabytkowej to zależy od świadomości mieszkańców. Takie działania nie są tylko działaniami finansowymi wynikającymi z tego, jaką ilość pieniędzy przeznaczymy na remonty. Miasto Stargard Szczeciński dofinansowuje prace związane z remontem obiektów zabytkowych. Dotyczy to także edukacji, promocji, zaangażowania się w działania przewidziane w strategiach wojewódzkich, między innymi w wojewódzkim programie opieki nad zabytkami, który Stargard Szczeciński traktuje szczególnie, jako miejsce o wybitnym znaczeniu w dziejach, ale także we współczesności. Cele zaproponowane w działaniach to poprawa stanu dziedzictwa kulturowego, funkcjonowanie zabytków w procesach aktywizacji ekonomicznej i społecznej oraz budowa konkurencyjności i atrakcyjności. Budowa społeczeństwa świadomego walorów historycznych krajobrazów i potrzeb zachowania dziedzictwa kulturowego. Cele należy traktować, jako równorzędne. Poprawa stanu dziedzictwa kulturowego nie będzie możliwa bez powstania świadomej potrzeby jego zachowania oraz działań związanych z użytkowaniem zabytków w sposób odpowiedni dla ich walorów. Suma działań powinna powodować aktywizację społeczną, ekonomiczną i podniesienie atrakcyjności regionu. Jeżeli dla obiektu zabytkowego nie wygenerujemy odpowiedniej funkcji, gdzie będzie on obiektem działającym w przestrzeni miasta. W takim przypadku będą to wydane pieniądze a nie będzie efektu, że zabytek żyje. Tak jest między innymi przy projekcie Bastei, która będzie budynkiem przeznaczonym dla Muzeum w Stargardzie Szczecińskim. Cel perspektywiczny pierwszy utrzymanie, wyeksponowanie zasobów struktury i krajobrazu kulturowego. Jest to możliwe między innymi poprzez uwzględnianie problemów ochrony zabytków i opieki nad nimi w dokumentach strategicznych gminy. Zintegrowanie ochrony krajobrazu z ochroną przyrody i równowagi ekologicznej. Określenie obszarów wartościowych pod względem krajobrazowym, kulturowym i przyrodniczym. Określenie wytycznych do ich zabudowy i zagospodarowania oraz wskazanie najcenniejszych obszarów do zachowania poprzez wyłączenia z lokalizacji inwestycji o negatywnym wpływie na krajobraz. To są zalecenia, które radni znajdą między innymi w studium zagospodarowania przestrzennego miasta. Kolejne osiągnięcie celów możliwe jest poprzez rewitalizację obszarów niedoinwestowanych, wymagających szczególnej opieki. Poprzez budowę zintegrowanych systemów informacji, monitoringu stanu i zarządzania zasobami. Współpracy czynników społecznych, a więc społeczni opiekunowie zabytków, organizacje pozarządowe, stowarzyszenia, fundacje. Cel perspektywiczny drugi, czyli funkcjonowanie dziedzictwa kulturowego w procesach aktywizacji społecznej i ekonomicznej oraz budowa wizerunku miasta. Osiągnięcie tego celu wymaga między innymi tworzenia warunków finansowych i organizacyjnych służących zaangażowaniu dziedzictwa kulturowego. Stworzenia zintegrowanego systemu informacji o finansowaniu ochrony i opieki nad zabytkami. Racjonalnego wykorzystania środków z funduszy unijnych. Jest to kontynuacja w zadaniach. Budowa i promocja produktów turystycznych w oparciu o dziedzictwo kulturowe i zabytki. Budowa profesjonalnego systemu informacji. Propagowanie dobrych przykładów zagospodarowania i użytkowania zabytkowego dziedzictwa przez przyznawanie nagród, dyplomów przez Prezydenta Miasta. Cel perspektywiczny trzeci to budowa świadomych więzi społecznych z dziedzictwem kulturowym i potrzeby jego zachowania. Państwo to osiągają, ponieważ są to rzeczy, które miasto Stargard Szczeciński robi od lat. Organizacja imprez kulturalnych, konferencji naukowych, popularnonaukowych pogłębiających wiedzę o dziedzictwie kulturowym skierowanych do różnych środowisk. Target jest zróżnicowany, żeby trafić właściwie trzeba mieć odpowiedni poziom konferencji. Działania edukacyjnego do określonych grup społecznych. Wskazane byłoby również wykreowanie wiodącej imprezy kulturalnej powiązanej z dziedzictwem, chociażby jak zapoczątkowane „Dni Stargardu”. Kształcenie profesjonalnych kadr, rozbudowa sieci muzealnej, włączenie problematyki dziedzictwa



kulturowego do programów szkolnych. To jest realizowane w ramach nauki o regionalizmie. Cel operacyjny i zadania na lata 2012-2016. Jest to zwiększenie roli zabytków w rozwoju turystyki i przedsiębiorczości. Realizacja zadań z Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Stargard Szczeciński. Rozwój atrakcyjności turystycznej, rozbudowa kulturowych tras turystycznych, budowa produktu turystycznego „Stargard Klejnot Pomorza”, wspieranie inicjatyw w dziedzinie budowy infrastruktury turystycznej, rozbudowa systemu informacji, wspieranie rozwoju działalności gospodarczej. Stargard Szczeciński zamierza tworzyć warunki finansowe i organizacyjne do opieki nad dziedzictwem kulturowym. Podniesienie wiedzy społecznej o możliwościach pozyskania i efektywnego wykorzystania dotacji. Dofinansowywanie prac przy zabytkach, popularyzacja metod konserwatorskich zasad prac przy zabytkach. Cel perspektywiczny trzeci, czyli w celu operacyjnym powstawanie świadomych więzi lokalnych społeczności z dziedzictwem kulturowym. Systematyczna edukacja dzieci i młodzieży w tym autorskie programy edukacyjne, gry edukacyjne i terenowe. Popularyzatorskie działania wizualne na temat historii regionu. Promocja znaczenia ziemi stargardzkiej dla nauki o Pomorzu. Wspieranie społecznego monitorowania stanu zabytków oraz uzupełnianie księgozbiorów biblioteki i muzeum. Promocja dziedzictwa kulturowego gminy poprzez wydawnictwa poświęcone zabytkom, ochronę i promocję niematerialnego dziedzictwa kulturowego, ponieważ do tego zobowiązani jesteśmy dzięki ratyfikacji konwencji UNESCO o ochronie dziedzictwa niematerialnego. Współpraca ze środowiskiem naukowym, inicjowanie i wspieranie budowy oraz realizacja programów badawczych nad dziedzictwem kulturowym. Organizowanie wydarzeń o charakterze krajowym w tym roku w kwietniu miasto Stargard Szczeciński było gospodarzem obchodów międzynarodowego dnia ochrony zabytków. Od lat miasto uczestniczy w międzynarodowych Europejskich Dniach Dziedzictwa, które w tym roku mają temat „Tajemnice codzienności”.

**Autor Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2016 z Pracowni Dokumentacji Konserwatorskiej „VERBUM” ze Szczecina Pan Waldemar Witek** powiedział, że w związku z tegorocznymi Europejskimi Dniami Dziedzictwa jest wydany katalog dotyczący imprez, które między innymi będą się odbywały w Stargardzie Szczecińskim. W dniu 8 września 2012 roku jest kolejna edycja Europejskich Dni Dziedzictwa, gdzie temat promocji zabytków i dostępności zabytków oraz kwestie omawiane wartości dziedzictwa jest promowany. Jest to kolejny rok, kiedy Stargard Szczeciński bardzo czynnie włącza się w działania związane z Europejskimi Dniami Dziedzictwa.

**Autorka Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2016 z Pracowni Dokumentacji Konserwatorskiej „VERBUM” ze Szczecina Pani Maria Witek** powiedziała, że instrumentarium realizacji programu opieki nad zabytkami to są zarówno instrumenty prawne wynikające z przepisów dotyczących ochrony zabytków. Jak wnioskowanie do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wpis do rejestru zabytków obiektów, czy obszarów z gminnej ewidencji zabytków, ponieważ jednym z elementów jest gminna ewidencja zabytków. Sporządzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński, uwzględnianie gminnej ewidencji w zmianach w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Instrumenty finansowe są to dotacje, subwencje, dofinansowania, własny budżet lub środki pozyskane z dotacji zewnętrznych. Instrumenty koordynacji, uwzględnianie dziedzictwa w strategii rozwoju społeczno gospodarczego gminy-miasta, planie rozwoju. Instrumenty kontrolne, monitoring. Raz na dwa lata program musi zostać poddany przeglądowi pod względem tego, co zostało zrobione. Ze względów budżetowych nie wszystkie zadania, które nawet dzisiaj zostaną uchwalone mogą znaleźć odzwierciedlenie w finansach. Instrumenty społeczne, edukacja w zakresie dziedzictwa kulturowego, organizacja seminariów. Za kryterium oceny

mogą posłużyć między innymi poziom w procentach wydatków budżetu gminy na ochronę, wartość finansowa zrealizowanych prac remontowych, liczba powołanych parków kulturowych, opracowań, szlaków turystycznych, pracowników biorących udział w szkoleniach, czy też ustanowienie bardziej rozbudowanego stanowiska związanego z ochroną zabytków w Urzędzie Miejskim.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Adam Kisio** zadał pytanie do projektu uchwały i załącznika, ponieważ przeglądając dokumenty nie zauważył jednego zabytku. Radny zapytał, co się dzieje z przedwojennym zabytkiem elektrowni na ulicy Skarbowej, ponieważ nie jest on nigdzie zamieszczony. Zabytek ten istnieje, celowo zmieniona została trasa ulicy Skarbowej, żeby ten zabytek zachować. Pytanie radnego dotyczyło tego, czy budynek jest w dalszym ciągu zabytkiem, a może ktoś go kupił i co w dalszym ciągu z tym obiektem.

**Autor Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2016 z Pracowni Dokumentacji Konserwatorskiej „VERBUM” ze Szczecina Pan Waldemar Witek** powiedział, że obiekt ten występuje w gminnej ewidencji zabytków. W załączniku dotyczącym obiektów wpisanych do rejestru zabytków są obiekty, które istnieją w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Inne obiekty ważne dla miasta stanowią zasób w gminnej ewidencji zabytków, która do tej pory nie została uchwalona. Obiekty, które zostaną zaproponowane do gminnej ewidencji, wybrane przez Prezydenta Miasta w gminnej ewidencji się znajdują. Załączniki obligowały z góry określenie, które obiekty powinny być w rejestrze krajowym te, które są u Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz zabytki archeologiczne. To jest obowiązkowy zestaw. Pozostałe obiekty, kamienice, wille, budynki mieszkalne historyczne między innymi budynek ten na ulicy Skarbowej. Jak również niepozorne obiekty na ulicy Skarbowej, trafostacji z lat dwudziestych, trzydziestych były zaproponowane do gminnej ewidencji zabytków. Jeżeli Szanowna Rada i władze podejmą decyzję o uchwaleniu gminnej ewidencji zabytków w tym zakresie, w którym został opracowany to te obiekty znajdują się w tym zasobie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że z dyskusji, która przebiegała w mediach wynikało, że jest to firma szczecińska zajmująca się budownictwem jednorodzinnym. Jest to prywatny właściciel tego obiektu, budynek został sprzedany. Znajduje się na terenie miasta i może być wpisany w zasób gminny.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za, 1 wstrzymującym się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XX/233/2012 w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2016”.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** podziękował za przybycie Pani Marii Witek i Panu Waldemarowi Witek z Pracowni Dokumentacji Konserwatorskiej „VERBUM” ze Szczecina i przedstawienie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2012-2016.

## **19. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował zebranych, że do Rady Miejskiej w dniu 6 lipca 2012 roku wpłynęła skarga złożona przez KFAD Sp. z o. o., Pana Cezarego Żemiera, Pana Krzysztofa Kujata na uchwałę XLV/419/97 z dnia 26 sierpnia 1997 r. w sprawie zmiany planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącej terenu w rejonie ulic: Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Hetmana Stefana Czarnieckiego, Księcia Bogusława IV, Księcia Barnima I. Sprawę zgodnie z właściwością przekazano Prezydentowi Miasta.

Z uwagi na remont Ratusza Miejskiego posiedzenia począwszy od września br. będą się odbywały w Sali 111 Urzędu Miejskiego przy ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 25 września 2012 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 17 września 2012 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna                   | 17.09.2012 r., godz.13.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu   | 18.09.2012 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna                   | 18.09.2012 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza                 | 24.09.2012 r., godz.11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 21.09.2012 r., godz. 9.00. |

## **20. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam XX sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 28 sierpnia 2012 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:  
Ewa Zajączkowska

podinspektor