

Protokół Nr XVIII/2012

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

odbytej w dniu 29 maja 2012 roku

Radni zebrali się w sali nr 33 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 12.20.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XVIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 29 maja 2012 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski w związku ze śmiercią Pana Ryszarda Wierzbickiego radnego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w latach 1994-2006, Przewodniczącego Rady Miejskiej w latach 1998-2002 i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w latach 2003-2006 poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć zmarłego.

Zgromadzeni na sali obrad uczcili chwilą ciszy pamięć Pana Ryszarda Wierzbickiego.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Nieobecna: radna Krystyna Smolarek, która usprawiedliwiła swą nieobecność.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej, a w szczególności osoby zaproszone.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i oceną.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 29 maja 2012 roku.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół XVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 24 kwietnia 2012 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 24 kwietnia 2012 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **protokół XVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 24 kwietnia 2012 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 24 kwietnia 2012 roku do 28 maja 2012 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że ma pytanie do punktu 8 zatwierdzonych wniosków dotyczącego zatwierdzenia protokołu uzgodnień zawartego pomiędzy Gminą-Miastem Stargard Szczeciński a Spółdzielnią „Nadzieja” z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim, w sprawie określenia warunków dokonania zamiany nieruchomości. Radny zapytał, o jaką nieruchomość chodzi.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o uporządkowanie nieruchomości w kwartale „E”, gdzie miasto i spółdzielnia „Nadzieja” byli właścicielami. W celu realizacji inwestycji -budowy drogi, nastąpiło wyrównanie granic między miastem a Spółdzielnią „Nadzieja”, która ma tam swój blok mieszkalno-usługowy. Droga w tym kwartale między ulicą Bolesława Limanowskiego, Juliusza Słowackiego, Marszałka Józefa Piłsudskiego, słynne słoneczko, została uporządkowana.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że ma pytanie do punktu 11 zatwierdzonych projektów ogłoszeń, na oddanie w użytkowanie wieczyste na 99 lat w drodze przetargu pisemnego nieograniczonego nieruchomości położonej w obrębie 10 miasta Stargard Szczeciński przy ulicy Adama Mickiewicza, składającej się z działek oznaczonych w ewidencji gruntów jako działki nr: 612 o powierzchni 1.387 m² i 613 o powierzchni 1.599 m². Radny zapytał, o których działkach przy ulicy Adama Mickiewicza tu mowa, czy chodzi o wnętrze kwartału w kierunku ulicy Bolesława Limanowskiego oraz kto został wieczystym użytkownikiem.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że drugiej części pytania nie rozumie, ponieważ jest to przetarg pisemny nieograniczony, który nie został jeszcze rozstrzygnięty. Natomiast jeżeli chodzi o pierwszą część pytania najlepiej można wyobrazić to sobie, zamykając oczy i popatrząc na kwartał „E” z góry. To są nieruchomości wolne między ulicami Marszałka Józefa Piłsudskiego, Juliusza Słowackiego i Adama Mickiewicza.

Z jednej strony mamy kwartał „E” gdzie były regulacje i priorytetem jest zakończenie w tym roku tej części kwartału „E”. Druga część jest jeszcze nie dokończona. Są to nieruchomości miasta, między innymi jest koncepcja oddania od ulicy Adama Mickiewicza pierzei i wewnątrz terenów zielonych. Planowany jest przetarg nieograniczony pisemny przede wszystkim z budową parkingu podziemnego pod terenem zielonym. Rozstrzygnięcia jeszcze nie ma, przetarg dopiero będzie.

Radny Amadou Sy powiedział, że ma pytanie do punktu 5 zatwierdzonych wniosków w sprawie zatwierdzenia propozycji zgłoszenia do udziału w konkursie „Grunt na medal” V edycja ogólnopolskiego konkursu, dwóch terenów położonych na terenie byłego lotniska wojsk radzieckich w Kluczewie. Radny zapytał, co to za teren oraz jaka jest jego powierzchnia.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że konkurs „Grunt na medal” organizowany jest od wielu lat, rok rocznie przez Polską Agencję Informacji i Inwestycji Zagranicznych. Miasto w tym konkursie już raz zgłaszało działkę do sprzedaży, w tym roku również zgłosiło. Jeżeli chodzi o szczegóły odnośnie tej nieruchomości Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego Pana Arkadiusza Kocikowskiego.

Dyrektor Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego Pan Arkadiusz Kocikowski powiedział, że „Grunt na medal” jest konkursem organizowanym przez Polską Agencję Informacji i Inwestycji Zagranicznych. Jest to forma promocji gruntów przede wszystkim inwestycyjnych. W poprzednich latach dwie działki w Stargardzie Szczecińskim wygrywały konkursy. Jedna zlokalizowana na terenie Stargardzkiego Parku Przemysłowego a druga, która została nabyta przez firmę Cargotec. W tym roku w celu lepszej promocji i zaistnienia naszej oferty inwestycyjnej zostały zgłoszone dwie działki. Obydwie znajdują się na terenie Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii, jedna o powierzchni 30 ha, druga o powierzchni 60 ha.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 24 kwietnia 2012 roku do 28 maja 2012 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 24 kwietnia 2012 roku do 28 maja 2012 roku.**

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się do Prezydenta Miasta w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta. Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 29 maja 2012 r. zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnego Zdzisława Wilka -2 szt., radnego Pawła Pac-Pomarnackiego -2 szt. oraz **zapytania:** radnego Krystiana Masalskiego -4 szt., radnego Kamila Chwałka -1 szt., radnego Michała Bryły

-2 szt., radnej Henryki Mamrot -3 szt., radnego Zdzisława Wilka -1 szt., radnego Pawła Pac-Pomarnackiego -1 szt.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że grupy młodzieży zakłócają spokój mieszkańców oraz spożywają alkohol na terenach rekreacyjnych ograniczonych budynkami kwartału „C”. Mieszkańcy obawiają się, iż wkrótce może dojść tam także do aktów wandalizmu. Radny w imieniu mieszkańców poprosił Pana Prezydenta o podjęcie interwencji w Stargardzkim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. o zabezpieczenie wejść do kwartału „C” przed osobami postronnymi, założenie monitoringu oraz innych rozwiązań, które uniemożliwią występowanie wyżej wymienionych sytuacji.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że pierwsza interpelacja dotyczy nasadzeń drzewek przy ulicy Warszawskiej, druga interpelacja zakazu zatrzymywania się i postoju przy ulicy Kazimierza Wielkiego za krzyżówką z ulicą Kuśnierzy. Zapytanie dotyczy skrzyżowania ulicy Okrężnej z aleją Dębową, gdzie uszkodzona jest nawierzchnia jezdni na powierzchni około 1 m². Różnica poziomów wynosi 10 cm. Radny poprosił o zwrócenie się do wykonawcy robót drogowych w celu usunięcia usterki w ramach przysługującej gwarancji.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że ma zapytanie być może w błahej sprawie, która dotyczy schodów prowadzących do Galerii Handlowej Starówka, jakimi kończy się alejka koło dawnego sklepu luxpolowskiego. Schody są w stanie, łagodnie mówiąc, nie najlepszym. Radny zapytał, czy poprawienie stanu schodów to jest zadanie miasta czy inwestora, bo ich wygląd i stan nie licuje z galerią.

Przy ulicy Stefana Hetmana Wyszyńskiego na chodniku vis a vis sklepu RESERVED jest część chodnika po dawnym betonowym kwietniku, która wygląda koszmarnie. Radny zapytał, czy nie można by było uzupełnić tego miejsca kostką, którą jest wyłożony chodnik. Jest to przecież jedna z reprezentacyjnych ulic miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot powiedziała, że sprawa dotyczy modernizacji ulic powiatowych, a mianowicie ulicy Generała Władysława Sikorskiego i ulicy Generała Władysława Andersa. W przypadku pierwszej ulicy, to była remontowana na początku lat 60-tych i na dzień dzisiejszy na pewno jak wiele ulic w Stargardzie Szczecińskim ta również wymaga modernizacji, podobnie jak ulica Generała Władysława Andersa.

Drugie zapytanie nawiązuje do Galerii Handlowej Starówka. Radna zapytała, czy jest możliwość wyznaczenia miejsc parkingowych dla rowerów na dziedzińcu Galerii Handlowej Starówka. Tam przyjeżdżają klienci i z tego, co radna wie mają problemy z pozostawieniem rowerów. Żyjemy w czasach gdzie brakuje parkingów a warto przesiąść się na rower. Właściciel tego obiektu powinien zadbać o to, żeby tam były również parkingi dla rowerów.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że ponieważ Pani Henryka Mamrot zapytała o drogi powiatowe, to radny dodał, iż składał pismo do Starostwa Powiatowego, ale Starostwo Powiatowe nie raczy na pisma odpowiadać. Radny dorzucił do grona ulic wymagających remontu, ulicę Nowowiejską, której stan jest też, mówiąc łagodnie, nie najlepszy. Tam przebiega linia autobusowa, chodniki wyglądają koszmarnie, ponieważ są to chodniki asfaltowe, mają spękane krawężniki odsunięte od chodnika i wszystko zarasta chwastami. Radny zasugerował, że może tak w porozumieniu z powiatem zerknąć na peryferia miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że zapytanie dotyczy drogi powiatowej mianowicie ulicy Klonowej. Jest to ulica prowadząca na ogrody działkowe, wyłożona brukiem i od kilku miesięcy trwa tam pewien konflikt. Wiceprzewodniczący o tym konflikcie jest informowany pisemnie przez mieszkańców tej ulicy jak i przez Komendanta Straży Miejskiej. Po kilku miesiącach trwania konfliktu ostatecznie Pan Komendant przysłał pismo, w którym informuje, że ruch samochodów ciężarowych na tej drodze będzie starał się ograniczać, ponieważ pojawił się tam znak zakazu ruchu powyżej 3,5 tony z dopiskiem, iż nie dotyczy mieszkańców. Kwestia tego dopisku nie dotyczy mieszkańców była interpretowana w ten sposób, że jeżeli mieszka tam człowiek, który ma samochód ciężarowy typu tir to ma prawo tym tirem dowieźć sobie chleb do domu i samochód będzie tam stał. Pan Komendant po akcji upominawczej podjął decyzję, że ten znak musi być respektowany. W związku z tym będzie starał się ograniczać ruch samochodów ciężkich po brukowanej drodze, która do tego nie nadaje się. Rozbudowany wstęp zmierzał do pytania, jak w takim razie teraz można zinterpretować odpowiedź Komendanta Powiatowego Policji, który stwierdził, że nie widzi naruszeń przepisów w poruszaniu się tych samochodów i odmówił wszczęcia postępowania mandatowego. Dalej do złomowiska, do Mostaru będą po tej brukowanej drodze jeździć ciężkie samochody. Mieszkańcy ulicy prawdopodobnie wynajęli prawnika, dlatego że napisali odwołanie. Wiceprzewodniczący posiada to odwołanie. Jest to zażalenie na decyzję do Komendanta Wojewódzkiego Policji. Teraz mamy dwa stanowiska służb: Straży Miejskiej, która skłania się do interpretacji tego znaku, zmierzając do ograniczania ruchu po ulicy Klonowej oraz Komendy Powiatowej Policji, która nie widzi naruszeń przepisów, jeżeli dotyczy to firm, mających tam siedzibę. Smaczku tej sprawie dodaje fakt, że jeżeli chodzi o część firm, które mają tam bazę transportową, to mają dojazd z ulicy Gdyńskiej, ale ten dojazd jest zarośnięty, zamknięty na głucho. Kierowcy dojeżdżają sobie od ulicy Klonowej pod zabudowę jednorodzinną, mieszkaniową. To mieszkańców irytuje, ponieważ to nie jest tak, że mieszkańcy nie pozwalają prowadzić działalności, tylko proszą o odrobinę spokoju zwłaszcza, że ta droga przeznaczona jest do remontu. Wiceprzewodniczący zapytał, co można doradzić tym mieszkańcom, czy rzeczywiście iść w spór na szczeblu województwa, kierując zażalenie do Komendanta Wojewódzkiego Policji, czyli poza Stargard Szczeciński.

Drugie zapytanie dotyczyło planowanych obchodów wyboru Miss Miedwia. Tam była sprawa, konfliktu, sporu w związku z impresariatem artysty Arasha. Spór prawdopodobnie cały czas trwa, natomiast prasa donosi, że znakiem zapytania, że Pan Cezary Pazura i Arash niby mają być gośćmi, którzy uświetnią wybory Miss Miedwia. Wiceprzewodniczący zapytał, czy zapadły jakieś wiążące decyzje co do programu i czy spór na linii Ośrodek Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o. a impresariat Arasha został zażegnany.

Radni więcej zapytań nie zgłosili.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2012.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to projekt zmian budżetu uwzględniający pewne zdarzenia, jakie zaszły od czasu uchwalenia budżetu na rok 2012, czyli od grudnia ubiegłego roku. Przede wszystkim chodzi o dwie sprawy. Pierwsza to ograniczenie naszych dochodów powiązanych z budżetem państwa a mowa o subwencji oświatowej jak również o udziale w podatku dochodowym od osób fizycznych. Ten szacunek kwot przekazywany przez Ministra Finansów, a to było w miesiącu październiku ubiegłego

roku, uległ zmniejszeniu. Jest stanowisko Ministra Finansów i należy je uwzględnić ze względu na zbilansowanie się naszego budżetu. Drugą sprawą jest ustalenie nadwyżki budżetowej tzn. ilości wolnych środków, jakie można rozdysponować na tegoroczne wydatki, zwiększając ich limit, bądź wprowadzając nowe, które nie znalazły pokrycia w dochodach czy w przychodach pierwotnej uchwały podjętej w grudniu 2011 roku. Trzeci taki katalog spraw to są sprawy wynikające już po czterech czy pięciu miesiącach tego roku. Można stwierdzić, że pewne zadania będą realizowane w mniejszej wysokości, inne w większej. Następuje przesunięcie środków w ramach realizacji zadań i kwoty, które są przesuwane i nie mają wpływu bezpośrednio na wynik budżetu. Zastępca Prezydenta dodał tylko, że ten projekt budżetu zwiększa deficyt budżetowy, jest projektem deficytowym. Planowany był deficyt ponad 300 tys. zł, obecnie jest to ponad 3 mln zł a wynika to głównie z tego, że została po stronie przychodów budżetowych zaksięgowana nadwyżka, z której między innymi są realizowane zadania, jak również zmniejszone zostały dochody budżetu miasta o udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i o wysokość subwencji oświatowej. W celu zbilansowania budżetu należało zwiększyć jego deficyt do kwoty ponad 3 mln zł, źródło finansowania tego deficytu jest również podane. Jeśli chodzi o szczegółowe rozpisanie zadań, na które przeznaczane są środki, to jest podane w uzasadnieniu do uchwały budżetowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ważne są tu dwie sprawy. Pierwsza to wniosek złożony na Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju, który dotyczył przesunięcia pomiędzy niepublicznymi przedszkolami kwoty dotacji. Niepubliczne przedszkola otrzymują dotację podmiotową oprócz ustalenia limitu wydatków na przekazanie środków na wychowanków przedszkoli niepublicznych. Ustalany jest limit dotacji dla każdego niepublicznego przedszkola. W związku z tym, że jedno z przedszkoli przyjęło znaczną liczbę dzieci niepełnosprawnych a na dzieci niepełnosprawne przekazuje się równowartość wyliczonej subwencji, to te kwoty zaczynają wpływać na bilans pomiędzy poszczególnymi przedszkolami. Wniosek dotyczy właśnie tej weryfikacji. Zastępca Prezydenta poprosił radnych o wykreślenie w uzasadnieniu w pkt 15 lit. a przy dotacji dla Ośrodka Rehabilitacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej omyłkowo wpisanych wyrazów: „III piętra”. Uzasadnienie powinno brzmieć: „350.000 zł na dotację celową przeznaczoną na modernizację Ośrodka Rehabilitacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Stargardzie Szczecińskim przy ul. S. Staszica 16 (rozdział 85111 Szpitale ogólne)”. Na III piętro ośrodka rehabilitacji Rada już przeznaczała środki. Tu omyłkowo zostało to wpisane, za co Zastępca Prezydenta przeprosił i poprosił o korektę.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że ma pytanie do punktu 16 ze strony 4 uzasadnienia odnośnie zorganizowania zaplecza dla funkcjonowania Stargardzkiego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych w Stargardzie Szczecińskim. Powyższa zmiana związana jest z zakończeniem umowy na poddzierżawę pomieszczeń w Domu Kultury Kolejarza na działalność SCWOP. Teraz będzie zawierana nowa umowa. Poprzednia opiewała na kwotę 42.000 zł a kolejna na 52.000 zł. Wiceprzewodniczący zapytał, czy zwiększyła się ilość tych organizacji, które wynajmują pomieszczenia, czy o 25 % wzrosły koszty i stawki związane z poddzierżawą.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że po pierwsze jest to zmiana formy realizacji zadania. Dotychczas mówiliśmy o poddzierżawianiu pomieszczeń, a teraz mówimy o dotacji na prowadzenie zadania przez organizację pozarządową. To zmienia formę umowy cywilnoprawnej na formę umowy dotacyjnej regulowanej w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Inaczej stawiana jest sprawa regulacji podatkowych, jeśli chodzi o VAT. W przypadku dotacji te relacje pomiędzy miastem a organizacją pozarządową jakby właściwiej dedykują te środki do zadania. Jeśli chodzi o zwiększenie ilości tych organizacji, to rzeczywiście w centrum organizacji pozarządowych, które funkcjonuje w Domu Kultury Kolejarsza organizacji pozarządowych przybywa. Środki przeznaczone na poddzierżawę pomieszczeń w kwocie 7.000 zł miesięcznie było decyzją już sprzed jakiegoś czasu. W międzyczasie przybyło organizacji przeniesionych choćby z ulicy Bolesława Chrobrego. W siedzibie już po samych szafkach, do których napływa korespondencja organizacji pozarządowych widać, że ich ilość stale przybywa. Rozwój funkcjonowania centrum rzeczywiście powoduje wzrost kosztów. Trzeba obsłużyć większą liczbę podmiotów na większej powierzchni i przez większą liczbę godzin. Jeśli rosną koszty, to nie można udawać, że sprawy nie ma i w związku z tym jest propozycja zwiększenia nakładów na to zadanie w drugim półroczu o 10 tys. zł. Jeżeli chodzi o zmianę formy to cywilnoprawna będzie dotacyjną.

Radny Amadou Sy powiedział, że jego pytanie odnosiło się do punktu 11 w dziale 750 Administracja publiczna lit. b w rozdziale 75095 Pozostała działalność: 270.000 zł na objęcie przez miasto dodatkowych udziałów w Stargardzkim Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. Środki przeznaczone zostaną na utworzenie wydzielonego funduszu pożyczkowego dla przedsiębiorców, a tym samym umożliwią aplikowanie o środki zewnętrzne. Radny poprosił o uzasadnienie tego oraz jaka jest alokacja tego funduszu, ponieważ jest to udział miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że ma prośbę, żeby radny mówił do mikrofonu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeżeli chodzi o dotację to trudno nazwać to dotacją. Będzie dopiero Walne Zgromadzenie Wspólników Stargardzkiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. W tej chwili spółka ma w działalności przede wszystkim poręczanie kredytów, natomiast ma możliwość wejścia w pewien system udzielania pożyczek z własnego kapitału. Wymaga to zwiększenia kapitału własnego o 270 tys. zł. Z zewnątrz będą to środki również przewidziane na fundusz pożyczkowy, gdzie tym dysponentem środków będzie spółka. Jest to wydatek majątkowy polegający na zwiększeniu udziałów w firmie, która przynosi dochody. Akurat ten wydatek, który będzie wydatkiem na objęcie nowych udziałów w SFPK Sp. z o.o. wiąże się ze zmianą pewnej formuły. Dodana zostanie nowa działalność do spółki, równoległe z poręczeniami będą również udzielane pożyczki.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że ma pytanie odnośnie Książnicy Stargardzkiej. Jak widać zmniejszono wydatki o 100 tys. zł z tytułu tego, iż chyba Starostwo Powiatowe nie przekazało wnioskowanej kwoty. Dotacja celowa z powiatu została zmniejszona o 100 tys. zł na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. Natomiast w dziale wyżej zwiększono budżet o 80 tys. zł, czyli brakuje 20 tys. zł. Radny zapytał, czy to nie wpłynie na funkcjonowanie biblioteki, ponieważ z jednej strony odjęto to, co miał dać powiat, czyli 100 tys. zł, ale dodano tylko 80 tys. zł, brakuje więc 20 tys. zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że porozumienie z powiatem jest kontynuowane. Powiat finansuje realizację funkcji biblioteki powiatowej w ramach działalności Książnicy Stargardzkiej. To zmniejszenie faktycznie w stosunku do zakładanej wysokości środków nie wpłynie na zachwianie działalności książnicy, która swoją działalność bieżącą będzie normalnie prowadzić. Należy zauważyć, że porozumienie z powiatem wypracowywane jest nie tylko w sferze działalności bieżącej, ale również w sferze nakładów majątkowych i to jest za porozumieniem z powiatem. Taką decyzję, rozstrzygnięcie w tej sprawie podjęto, że w ramach działalności bieżącej miasto sfinansuje dział pedagogiczny, natomiast powiat stargardzki zwiększy swoje udziały w wydatkach majątkowych.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/209/2012 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2012.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to trzecia zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej. Podyktowane jest to tym, że został zmieniony budżet na rok 2012 a załącznikiem do tego dokumentu jest Wieloletnia Prognoza Finansowa, gdzie między innymi są wszelkiego rodzaju dane finansowe, które wynikają z budżetu na dany rok. Generalnie zasada była taka, że przy zmianie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta do 2024 roku w naszym przypadku nie zmieniano wysokości nakładów poniesionych na poszczególne zadania, przesunięciu ulegały pewne zadania. Jeśli chodzi o finanse miasta w latach 2012-2013, które są dość trudnymi latami, to szczegółowe uzasadnienie zostało zapisane w uzasadnieniu do projektu uchwały, co konkretnie uległo zmianie. Generalnie to wynika przede wszystkim zarówno ze zmiany budżetu miasta na rok 2012 jak również zmiany pewnej filozofii realizacji zadań, jakie stoją przed miastem.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/210/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2012 rok.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to projekt uchwały obojętny. Zwiększona została kwota dotacji na działalność bieżącą Miejskiego Zakładu Komunikacji w związku z tym powinna ulec zmianie również wysokość stawki dotacji przedmiotowej, gdyż taki charakter ma dotacja do działalności MZK. Jest to dotacja przedmiotowa, a nie podmiotowa. Ustalono, że przedmiotem działalności dotowanej będzie 1 wozokilometr. W związku z tym, że zwiększona jest o ponad 600 tys. zł dotacja bieżąca MZK należało również zwiększyć dotację przedmiotową, tę do 1 wozokilometra, która wynika wprost z kwoty dotacji bieżącej w odniesieniu do ilości planowanych wozokilometrów.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/211/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2012 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o zmianę przebiegu planowanej drogi w studium, które stosunkowo niedawno było przyjmowane. Podyktowane jest to tym, że inwestor wykupił nieruchomości po jednej i po drugiej stronie drogi i chciałby realizować inwestycje na całości. W studium zaś przez te tereny przebiega droga według mapki załączonej do tego projektu uchwały. Złożona propozycja pozwoli zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, który polegałby na likwidacji drogi gminnej i przekształceniu jej ewentualnie w drogę wewnętrzną, ale to jest sprawa inwestora i zagospodarowania sposobu działki. Należy zmienić studium jak również miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze, gdyż zgodnie z procedurą legislacyjną projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie może być sprzeczny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy powiedział, że chciałby wyrazić zastrzeżenie do tego projektu w części dotyczącej drogi 64. Zdaniem radnego ta droga okalająca powinna zostać, ponieważ to wiąże się z projektem następnym uchwały, który za chwilę będzie przyjmowany.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor stwierdził, że oczywiście ta uwaga jest słuszna i zasadna. Tak by było na etapie przygotowywania studium i planu, kiedy zakładano, że będą tam zlokalizowane mniejsze inwestycje. Natomiast w przypadku, kiedy cały ten teren będzie miał jednego właściciela i będzie służył realizacji jednej większej inwestycji, to po prostu byłaby to niezasadna ingerencja w prawo władania tą działką i możliwości realizowania inwestycji. Na tym terenie nie ma takich przeszkód.

Radny Amadou Sy powiedział, że odnośnie drogi 64 wewnętrznej to jest oczywiście zasadne, można wyrazić zgodę. Radnemu chodziło o część drogi 64, która okala miasto. Radny nie wiedział, co będzie z drugiej strony Gminy Stargard w kierunku Grzędzic, ale uważa, że ta droga okalająca powinna zostać.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to projekt zmiany. To nie jest uchwała stanowiąca o studium, likwidująca tę drogę. Na ten temat wypowiedzą się fachowcy, urbaniści i stosownie po jakimś czasie, Zastępca Prezydenta nie wie po sześciu może siedmiu miesiącach, będzie przedstawiony projekt zmiany studium. Nie będzie to przystąpienie do sporządzenia zmiany, lecz projekt gdzie będzie rozstrzygnięty również przebieg drogi. Ta uwaga zgłoszona przez radnego będzie przyjęta przy projekcie prac nad projektem zmiany studium. Teraz to nie rozstrzyga jeszcze o niczym teraz mówi się tylko, że przystępuje się do sporządzenia zmiany.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/212/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że została usunięta w poprzedniej uchwale przyczyna, można więc przystępować do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy zapytał, czy nie zasadne byłoby odłożenie tego projektu do momentu przyjęcia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że uchwalany plan zagospodarowania przestrzennego tzw. miejscowy plan musi być zgodny ze studium, o ile decyzja o warunkach zabudowy nie może być sprzeczna ze studium o tyle plan zagospodarowania przestrzennego musi być zgodny. Wszystkie zapisy odnośnie obszarów planistycznych zawarte w studium muszą być przeniesione do planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Amadou Sy powiedział, a gdyby teoretycznie nie przyjęto studium.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor stwierdził, że plan byłby wówczas nieprzyjęty.

Radny Paweł Pac-Pomarnacki powiedział, że jak najbardziej rozumie sensowność tych zmian, chciałby zadać pytanie praktyczne. Kiedy można będzie oddać inwestorowi tę działkę, w takiej formie w jakiej oczekuje i formalnie jaki przewidywany jest czas na wejście w życie zmienionego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i planu zagospodarowania miasta.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor stwierdził, że jedna działka jest już własnością inwestora, ponieważ nabył ją od miasta parę lat temu. Druga działka zaś jest oddzielona od będącej jego własnością planowaną drogą w studium i w planie. Inwestor wygrał przetarg

i w tej chwili jest tylko oczekiwanie na decyzję Ministra wyrażającą zgodę, dlatego że jest to własność Skarbu Państwa będąca w posiadaniu Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego. Praktyka pokazuje, że jest to kwestia kilku tygodni. Parę tygodni temu odbył się przetarg, więc w niedługim czasie będzie wyrażona zgoda. Przekazanie działki będącej własnością miasta nastąpi dopiero po uchwaleniu planu. Decyzje formalne warunkują w ogóle rozpoczęcie fazy projektowej i dalszych działań związanych z realizacją inwestycji.

Radny Zdzisław Wilk zapytał, jaki będzie przypuszczalny koszt zmiany planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o przypuszczalny koszt zmiany, to będzie postępowanie publiczne, koszt wynosi kilka tysięcy złotych. Kosztów planu zagospodarowania przestrzennego gmina nie może przerzucić na inwestora.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że inwestor zakupi działkę po tym jak zostanie zlikwidowana droga. Radny zapytał, w jakiej wysokości będzie określona cena za m² tego terenu, czy będzie to cena działki, którą sprzedało miasto czy Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor stwierdził, że zawsze odbywa się to według wyceny rzeczoznawcy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/213/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu w rejonie „Parku Przemysłowego””.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stargardzkiemu na realizację zadania „Przebudowa chodnika na ulicy Słowackiego w Stargardzie Szczecińskim wraz z budową miejsc postojowych”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to kolejny projekt uchwały obojętnej. W budżecie miasta przewidziano kwotę 45 tys. zł, jako współfinansowanie zadania inwestycyjnego na drodze powiatowej. Ustawa o finansach publicznych wymaga tego by udzielana pomoc między poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego odbywała się na podstawie odrębnych uchwał. W tym projekcie uchwały zapisano tylko, że są w budżecie środki na dofinansowanie tego zadania. Zasada

dofinansowania będzie odrębnym porozumieniem, oczywiście do wysokości środków przewidzianych w budżecie miasta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Nosal zapytał, ile wynosi koszt całego zadania inwestycyjnego.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że to jest około 300 tys. zł.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że ma refleksję i pytanie zarazem. Na Komisji była dyskusja na temat określenia miejsc z możliwością parkowania prostopadłe. Wczytując się w treść uzasadnienia radny sądzi, że Pan Prezydent korzystał z wniosku, który złożył powiat. Radny zapytał, czy to nie jest powtórzenie tego, co ujęte było w opisie wykonania inwestycji przez powiat. Czy to nie będzie zgodne z nakreślonymi przez powiat warunkami realizacji tych miejsc postojowych, ponieważ przy ulicy jednokierunkowej rzeczywiście nonsensem jest robić stanowiska postojowe prostopadłe do osi jezdni. Radny ponownie zapytał, czy to wynikało z tego, co przedstawił powiat w tej sprawie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że w ogóle jakieś pomieszczenie tu występuje, z tym co przedstawił powiat. Inwestorem jest powiat i robi to zgodnie z projektem technicznym, który został wykonany na jego zlecenie i który zgodnie z przepisami prawa budowlanego ma zrealizować dokładnie, jak to jest w projekcie. Pisanie we wniosku innych rzeczy byłoby jakimś absurdem. Natomiast dyskusje na temat tego czy miejsca parkingowe powinny być prostopadłe, czy skośne, to jest zupełnie inny czas i inne miejsce. Prezydent Miasta poprosił tylko o zwrócenie uwagi na fakt, że jeżeli parkujemy ukośnie, to wówczas trzeba było popatrzeć na to w ten sposób, że trzeba zarezerwować pod tę część na parkingi znacznie szerszy pas drogowy niż przy parkowaniu prostokątnym. W każdym prostokącie przekątna jest dłuższa od dłuższego boku. Jeżeli będziemy parkować prostopadłe, to po prostu potrzeba będzie tyle pasa drogowego, ile wynosi mniej więcej najkrótszy bok prostokąta. Jeżeli będziemy parkować skośnie, to musimy zarezerwować znacznie szerszą powierzchnię i mniej zostaje nam na jezdnię.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/214/2012 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stargardzkiemu na realizację zadania „Przebudowa chodnika na ulicy Słowackiego w Stargardzie Szczecińskim wraz z budową miejsc postojowych”.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości Powiatu Stargardzkiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że w kwietniu tego roku Rada Powiatu podjęła uchwałę o przekazaniu miastu w drodze darowizny działki nr 61/3, stanowiącej dawny element pasa drogowego, szerokiego skrzyżowania ulic Kazimierza Wielkiego i Bolesława Chrobrego. Działka ta jest przeznaczona na cele zabudowy. Obecne skrzyżowanie jest za ciasne, dlatego też poczyniono starania, żeby w ramach posiadanych projektów dokonać korekty gminnego pasa drogowego. W związku z tym, zasadnym jest wyrażenie zgody na przejęcie w drodze darowizny działki nr 61/3, która do tej pory była własnością powiatu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, 1 członek nie brał udziału w głosowaniu, opuścił salę obrad, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że za chwilę Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb pewnie znowu oburzy się. Radny ma krótkie pytanie, po kim i co musimy poprawiać.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że najprawdopodobniej będzie korekta łuku, który przeszkadza niektórym kierowcom. Pół roku temu skrzyżowanie było przebudowywane, nie na koszt miasta i nie na koszt miasta będzie korekta tego skrzyżowania. Co i po kim miasto musi naprawiać? Zastępca Prezydenta nie potrafi na to pytanie odpowiedzieć, natomiast powiedział, że będzie korekta łuku po granicach, jakie są obowiązujące w planie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że ma takie wrażenie, iż na pewnym etapie została przegapiona przez architekta konsekwencja, jaka zaistnieje na tym skrzyżowaniu, w postaci tego niebezpiecznego zwężenia. Radny rozumie, że jest cała procedura przekazania działki i później jej zagospodarowanie. Natomiast gdy Wiceprzewodniczący Rady patrzy na ten granitowy wyłożony mozaiką chodnik, to mu się serce kraje, ponieważ to wszystko teraz będzie musiało być zdjęte. Nawet jeżeli pozyska się materiał, to zostanie przełożony w inne miejsce. Prace zrobione dwa miesiące temu, i to jest właśnie takie nasze polskie. Dopiero zakończona inwestycja teraz musi być poprawiona, dlatego że ktoś czegoś nie przewidział. Można było na etapie jej realizacji na przestrzeni dwóch lat z rysunku projektowego, czy też z mapki geodezyjnej prześledzić, jaka będzie konsekwencja tak rozmieszczonego łuku. Wiceprzewodniczący Rady bardzo by chciał potwierdzenia, że miasto nie będzie partycypować w kosztach przebudowy, ponieważ to są zawsze koszty materiału, maszyn i robocizny. Materiał będzie pozyskany z tego odcinka, który już jest wyłożony, ewentualnie kwestia asfaltu. Wiceprzewodniczącego Rady interesuje jak będą podzielone koszty wykonawcze między miastem a inwestorem, jeśli chodzi o całe zaplecze maszynowe i wykonawstwo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski rozumiem, że był to komentarz.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że to chyba było pytanie Wiceprzewodniczącego Rady. Teraz zostało uściślone, dlatego że na Komisji Gospodarczej Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb mówił, że miasto będzie partycypowało w kosztach przebudowy tego skrzyżowania. Natomiast przed momentem na pytanie radnego Jerzego Szubera Pan Andrzej Korzeb powiedział, że miasto jednak nie będzie finansowało tej przebudowy. Radny chciałby dowiedzieć się, jak to ma być, czy będzie miasto partycypowało w kosztach przebudowy czy nie.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że tematem obrad tego punktu jest wyrażenie zgody na nabycie w drodze darowizny działki, która będzie stanowiła pas drogowy gminny. Natomiast nie jest to decyzja odnośnie przebudowy skrzyżowania. Czy my się dobrze rozumiemy, to Rada Powiatu 25 kwietnia 2012 roku powiedziała tak, wyrażamy zgodę by miasto przejęło w drodze darowizny działkę pod pas drogowy. Obecnie jest to chodnik będący własnością powiatu. Zgodnie z procedurą powinna być decyzja rady gminy wyrażająca wolę przyjęcia tej darowizny i to jest przedmiotem obrad. Zastępca Prezydenta Miasta poprosił, żeby nie personifikować, że Pan Korzeb powiedział, czy nie powiedział, iż będzie czy też nie będzie partycypacji miasta w tym przedsięwzięciu. Skrzyżowanie wykonano zgodnie z dokumentacją na podstawie pozwolenia na budowę i odebrane zostało przez Zarząd Dróg Powiatowych w czasie, kiedy ulice były drogami powiatowymi, teraz stały się już drogami gminnymi. Zastępca Prezydenta powiedział, że są pewne uwagi kierowców odnośnie ostrości tego skrzyżowania i tyle ma do powiedzenia w tym temacie.

Radny Mariusz Nosal zapytał, kto jest właścicielem działki nr 22/4 i nr 122/5. To są dwie małe działki. Patrząc na działkę nr 61/3 to widać uskok i żeby tak naprawdę był tam łagodny łuk, to należałoby tę drogę zrobić jeszcze na tych dwóch małych działkach. Radny zapytał, czy to są działki miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że nie wiemy, kto jest właścicielem tych działek.

Radny Amadou Sy powiedział, że to jest dobry pomysł, aby nabyć te działki w tym celu. Radny zapytał, jaka jest funkcja tej działki.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że już mówił, iż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta obowiązującego na tym terenie jest to działka podlegająca zabudowie. Należy zmienić przebieg ulicy Garncarskiej. To jest moduł architektoniczny, gdy popatrzymy na ten teren, to cała ta działka wchodzi w skład zabudowy, jako tereny centralne miejskie nad skrzyżowaniem. Natomiast powiat świadomie rezygnuje ze zbicia tej części działki pod cele mieszkaniowe, przekazując ją miastu.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że miasto przedmiotową działkę, z tego, co jest napisane w uzasadnieniu, przejmuje w celu poprawy płynności ruchu i bezpieczeństwa jego użytkowników. Nie przyjmuje tej działki tylko dlatego, żebyśmy mieli więcej terenu, tylko w celu wykonania korekty tego skrzyżowania. Radny zapytał, czy miasto będzie partycypowało w koszty przeróbki tego skrzyżowania czy nie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor przypomniał radnemu i Wysokiej Radzie, że ulica Bolesława Chrobrego nie była ulicą miejską, była to ulica powiatowa. Niedawno została od powiatu przejęta. Obecnie w ramach porządkowania pewnych spraw przyjmowany jest dodatkowy jej fragment.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że rzeczywiście wielką rangę przywiązałby do słów radnego Mariusza Nosala. Jeśli już ktokolwiek ma wydawać pieniądze na polepszenie ergonomii w obrębie tego skrzyżowania, to warto pochylić się nad tymi działkami nr 122/4 i 122/5, aby rzeczywiście to skrzyżowanie zostało wykonane zgodnie. **Wiceprzewodniczący Rady** nie powiedział, że z zasadami planistycznymi tylko z ergonomią. **Wiceprzewodniczący Rady** poprosił, żeby nie traktować radnych bardzo przedmiotowo, ponieważ to nie jest tak, że teraz odbędzie się głosowanie nad przejęciem. To przejęcie ma czemuś służyć. Radni chcą znać konsekwencje i w ten sposób poprowadzić dyskusję, by efektem tej dyskusji było to skrzyżowanie zrobione raz, na następne kilkadziesiąt lat, a nie za kilka lat znowu przebudowywać je o te działki nr 122/4 i 122/5.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że skoro radny przykłada taką dużą wagę do tych dwóch małych działeczek, to oczywiście pochylimy się nad tym problemem z całą powagą po tej sesji. **Prezydent Miasta** powtórzył, że mówimy tutaj o sprawach związanych z porządkowaniem kwestii własnościowych w granicach pasa drogowego. Zwrócić uwagę należy na fakt, że to co jest wyznaczone jako działka, która jest jako pas drogowy to nie wszystko, to jest skrzyżowanie i nie wszystko jest jezdnią. Proszę zauważyć, że ta działka dochodzi do granicy zabudowy, gdzie są pobudowane bloki.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/215/2012 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości Powiatu Stargardzkiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Stargardu Szczecińskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że, wypełniając pewne deklaracje, jakie padały na tej sali, przedstawiony został projekt uchwały ograniczający Strefę Płatnego Parkowania o dwa pasy drogowe. Część pasa drogowego ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego gdzie jest zlokalizowana Strefa Płatnego Parkowania jak również pas drogowy, który przebiega przez osiedle Tysiąclecia a nazwany ulicą Tysiąclecia zostaną wyłączone ze strefy. Wyłączenie wskazanych ulic tym samym spowoduje, że miasto nie będzie miało już dróg w Strefie Płatnego Parkowania, którymi bezpośrednio zarządza czy jest właścicielem.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, 1 członek nie brał udziału w głosowaniu, opuścił salę obrad, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Marcin Przepióra powiedział, że jak do tej deklaracji ma się pismo, które Pan Marek Stankiewicz Wicestarosta Powiatu Stargardzkiego przesłał do Prezydenta Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że uchwała jest przedstawiana zgodnie z wymogami. Jest opinia zarządzającego ruchem w naszym mieście a zarządzającym ruchem jest Starosta Stargardzki. W jego imieniu podpisał pismo Wicestarosta Pan Marek Stankiewicz. Zastępca Prezydenta zauważył, że radnemu jest znana treść tego pisma, sugerująca Prezydentowi Miasta rozważenie możliwości w ogóle potencjalnej likwidacji Strefy Płatnego Parkowania. Natomiast nie jest to wniosek, a miasto może decydować tylko o tych pasach drogowych, które przynoszą bezpośrednio dochód do budżetu miasta i które są naszymi dochodami. Zastępca Prezydenta nie ukrywa również, że zgodnie ze stanowiskiem Prokuratury Okręgowej w Szczecinie dochód taki nie może być realizowany przez powiat. Gmina powinna realizować to samodzielnie i nie ma tu możliwości przekazania zadania w drodze upoważnienia. W związku z tym bezsensownym staje się technicznie utrzymywanie Strefy Płatnego Parkowania dla piętnastu czy dwudziestu miejsc postojowych.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/216/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Stargardu Szczecińskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji w 2012 roku Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2007-2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że Rada podjęła decyzję o zmianie budżetu między innymi o wprowadzeniu do budżetu nadwyżki budżetowej. Jej elementem jest również nadwyżka wynikająca z mniejszego wykonania wydatków

od wykonanych dochodów pochodzących z opłat za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Podjęta została decyzja o wprowadzeniu tej nadwyżki na zadania opisane w Miejskim programie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałaniu uzależnieniu i przemocy w rodzinie, żeby móc rozpiścić te prawie 300 tys. zł na konkretne zadania do realizacji. Należy to uczynić właśnie w tym programie na te zadania poprzez zmianę harmonogramu realizacji na rok bieżący. Zadania zostały opisane, łącznie z nowym rozszerzonym zakresem zadań dotychczas realizowanych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy poprosił o wyjaśnienie pkt VII załącznika do projektu uchwały. Na samym końcu tabeli w kosztach realizacji zadań podana została suma 1.799.318 zł. Radny zapytał, czy w tych kosztach są koszty ewentualnych zasiłków udzielonych przez MOPS zgodnie z obowiązującym prawem.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że ustawa o rozwiązywaniu problemów alkoholowych mówi o wychowaniu w trzeźwości i profilaktyce rozwiązywania problemów alkoholowych, czyli o zadaniach, które są elementem programu. Świadczenie pomocy społecznej dla osób uzależnionych jest elementem działu w budżecie Pomoc społeczna, nie jest elementem budżetu w dziale Ochrona zdrowia. Tam są wpisane nakłady na realizację programu, w związku z tym w tej sumie ogólnej prawie 1.800.000 zł nie są ujęte te świadczenia pomocy społecznej. One są w odrębnym dziale budżetu według klasyfikacji pomocy społecznej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/217/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Harmonogramu realizacji w 2012 roku Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2007-2013.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zarządził przerwę do godziny 12.00.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu Szczecińskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja w dniu 17 kwietnia 2012 roku jednogłośnie przy 3 głosach za wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą, pozytywnie opiniując wniosek Klubu Miejskiego Honorowych Dawców Krwi Polski Czerwony Krzyż Oddział Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu Szczecińskiego w logo Klubu. Logo to zawiera również symbol Polskiego Czerwonego Krzyża i Oddział Rejonowy uzyskał zezwolenie na użycie tego znaku od władzy PCK z Warszawy. Wszystkie formalności w tej sprawie zostały spełnione. Przewodniczący Komisji zwrócił się z prośbą do Wysokiej Rady o podjęcie niniejszej uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za, (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XVIII/218/2012 w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu Szczecińskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Pismo informujące Pana Kamila Chwałka Prezesa Klubu Miejskiego Honorowych Dawców Krwi PCK o podjęciu ww. uchwały na sesji Rady Miejskiej w dniu 29 maja 2012 roku wraz z potwierdzeniem odbioru korespondencji stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

14. Ocena zasobów pomocy społecznej w 2012 roku.

Ocena zasobów pomocy społecznej stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że składanie tej informacji organowi stanowiącemu jest obowiązkiem organu wykonawczego nałożonym zmianami w ustawie o pomocy społecznej. Są to obowiązki organów wykonawczych wszystkich jednostek samorządu terytorialnego nie tylko gmin. Zakres tej oceny jest uregulowany w ustawie i starano się, żeby przedstawiona informacja wypełniła zakres ustawowy. W przyszłości jest taka koncepcja, żeby tę ocenę przedkładać łącznie ze sprawozdaniem z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Taka możliwość będzie od przyszłego roku, ponieważ te zmiany dziś weszły zbyt późno, żeby to było możliwe do wykonania. Starano się tę ocenę robić wyłącznie w stosunku do zadań własnych i zleconych gminie, nie poruszano innych zasobów, które wiążą się z zadaniami innych podmiotów czy jednostek samorządowych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Ocenę zasobów pomocy społecznej w 2012 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

15. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na zapytanie radnego Kamila Chwałka dotyczące młodzieży zakłócającej spokój w kwartale „C” odpowiedział, że miasto zwróci się do odpowiednich służb i zarządcy nieruchomości w kwestii takiej, aby rozpoznano temat i spróbowano podjąć kroki zaradcze.

Pan Prezydent rozumie, że te dwie pierwsze kwestie zgłoszone przez radnego były to interpelacje w związku z powyższym w formie pisemnej trafią do Urzędu Miejskiego i oczywiście tym się zajmiemy.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na zapytanie radnego Zdzisława Wilka dotyczące ulicy Okrężnej i różnicy poziomów w nawierzchni jezdni stwierdził, że jeżeli tam jest błąd bądź usterka, to zostanie usunięta w ramach rękojmi. Będzie to dopilnowane.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Jerzego Szubera dotyczące schodów do Galerii Starówka od strony ulicy nazywanej Targ Drzewny Pan Prezydent stwierdził, że docelowo są one elementem całościowej rekonstrukcji ciągu pieszego. Jeśli schody wymagają doraźnej interwencji w kwestii napraw, oczywiście zostanie to zrobione. Docelowo całość będzie przebudowana.

W odpowiedzi na drugie zapytanie radnego Jerzego Szubera dotyczące estetyki ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego vis a vis sklepu RESERVED a mianowicie koszmarnego wyglądu części chodnika po dawnym betonowym kwietniku Pan Prezydent stwierdził, że również podziela pogląd wyrażony przez radnego. Zostaną podjęte działania, żeby to miejsce zmieniło się.

W odpowiedzi na zapytanie Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Henryki Mamrot dotyczące modernizacji ulicy Generała Władysława Sikorskiego i ulicy Generała Władysława Andersa Pan Prezydent przekaze tę interwencję zarządcy nieruchomości.

W odpowiedzi na drugie zapytanie Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Henryki Mamrot i możliwości wyznaczenia miejsc parkingowych dla rowerów na dziedzińcu Galerii Starówka Pan Prezydent stwierdził, że sugestia zostanie przekazana właścicielowi.

Oдноśnie zapytania radnego Jerzego Szubera w sprawie nie najlepszego stanu ulicy Nowowiejskiej Pan Prezydent odpowiedział, że również przekaze tę sugestię zarządcy drogi.

W odpowiedzi na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina oодноśnie konfliktu na ulicy Klonowej Pan Prezydent stwierdził, że sytuacja jest nowa i według wiedzy Pana Prezydenta źródłem tych nieporozumień jest konflikt sąsiedzki. W takiej sytuacji trudno jest służbom porządkowym odnaleźć się, ponieważ oczekiwania, z oczywistych względów w sytuacji konfliktów, są diametralnie różne w zależności od tego, kto je artykułuje. Natomiast nie ulega wątpliwości, że stanowisko i interpretacja sytuacji

wyrażona przez Policję jest również respektowana przez naszą Straż Miejską i Pan Prezydent nie chciałby, żeby było inaczej. Stanowisko Policji ma dla nas podstawowe znaczenie. Warto zwrócić się do zarządcy drogi, czyli Powiatowego Zarządu Dróg, żeby jeszcze raz rozważyć kwestie związane z ograniczeniami tam wprowadzonymi, ponieważ do tej pory tego typu problemów nie było. Nie było potrzeby, żeby wprowadzać tam jakiegokolwiek ograniczenia. To jest skomplikowana sytuacja, ponieważ cokolwiek by teraz zrobiło się, to wszystko wskazuje na to, że ktoś tam będzie niezadowolony. Postaramy się jakimś sposobem pomóc w rozwiązaniu tego konfliktu, bowiem jak zaznaczył jeszcze raz Pan Prezydent jest to droga powiatowa. Należy pomóc w rozwiązaniu tego konfliktu tak, żeby było to satysfakcjonujące dla wszystkich stron, aczkolwiek obawia się Pan Prezydent, że może być to trudne.

W kwestii Miss Miedwia Pan Prezydent powiedział, że jest to przedsięwzięcie rekreacyjne organizowane wcześniej przez zakład budżetowy Ośrodek Sportu i Rekreacji a obecnie przez OSiR Stargard Spółka z o.o. Spółka jako samodzielny podmiot podejmuje decyzje w tej kwestii. Miasto jako samorząd miejski nie jest organizatorem ani współorganizatorem. O ile tam wystąpiły jakieś sporne kwestie, to polski system prawny stwarza możliwości dochodzenia rozstrzygnięć w różnych sporach na drodze postępowania prawnego. Pan Prezydent nie widzi problemu, który miałby miasto bezpośrednio dotyczyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin zapytał, czy znana Panu Prezydentowi jest obsada głównej gwiazdy na wyborach Miss Miedwia, kto przybędzie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że Jemu osobiście nie jest znana.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że spółka realizuje podjęte zobowiązania i z tego, co wiadomo Zastępcy Prezydenta, który poprosił, żeby nie brać tego za pewnik, prowadzącym jest Cezary Pazura. Jest również wykonawca. Podjęte zobowiązania spółka realizuje i z tego, co Zastępca Prezydenta orientuje się, nie ma mowy o piosenkarzu Arashu.

16. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że Komisja Rewizyjna po zakończeniu kontroli w Muzeum w Stargardzie Szczecińskim zgodnie z § 30 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przedłożyła Radzie Miejskiej sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 23 kwietnia 2012 r. w Muzeum w Stargardzie Szczecińskim w zakresie kontroli gospodarki finansowej Muzeum za 2011 rok.

Sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w Muzeum w Stargardzie Szczecińskim stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

W dniu 28 maja 2012 roku zostało złożone Przewodniczącemu Rady Miejskiej pismo o ukonstytuowaniu się Klubu Radnych Liga Powiatu Stargardzkiego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w składzie: Marcin Przepióra -Przewodniczący Klubu, Ireneusz Gąsiorek -Wiceprzewodniczący Klubu, Krystian Masalski -Sekretarz Klubu. Przewodniczący Klubu dopełnił wszelkich statutowych formalności, w tym przedłożony został regulamin nowo powstałego Klubu, który rozpoczął swą działalność od 28 maja br.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 26 czerwca 2012 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 18 czerwca 2012 roku o godzinie 12.00. Z uwagi na sprawozdawczość finansową za rok 2011 w czerwcu br. Komisje Rady Miejskiej odbędą posiedzenia dwukrotnie. Komisja Rewizyjna zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w terminie do 15 czerwca br. przedstawia Radzie Miejskiej wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta. Wniosek przekazywany jest również Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie, co najmniej z tygodniowym wyprzedzeniem. Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| • Komisja Rewizyjna | 11.06.2012 r., godz.12.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 05.06.2012 r., godz.10.00,
19.06.2012 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna | 05.06.2012 r., godz.13.00,
19.06.2012 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 06.06.2012r., godz.14.00,
21.06.2012r., godz.11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 04.06.2012 r., godz. 9.00,
25.06.2012r., godz. 9.00. |

17. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XVIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 29 maja 2012 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:
Ewa Zajączkowska

podinspektor