

Protokół Nr XVII/2012

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

odbytej w dniu 24 kwietnia 2012 roku

Radni zebrali się w sali nr 33 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 15.05.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XVII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 24 kwietnia 2012 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że w związku ze śmiercią Pani Ireny Heleny Preiss matki Senatora RP Pana Sławomira Preissa i żony Zasłużonego dla Miasta Stargardu Szczecińskiego Pana Stanisława Preissa poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć Pani Ireny Heleny Preiss.

Zgromadzeni na sali obrad uczcili chwilą ciszy pamięć Pani Ireny Heleny Preiss.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że radny Paweł Pac-Pomarnacki zgłosił chwilową nieobecność na sesji.

Obecnych: 22 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej, a w szczególności osoby zaproszone, których obecność jest niezbędna przy omawianiu punktów 4-12 dotyczących sprawozdawczości za rok 2011:

- Panią Beatę Radziszewską - Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o.,
- Pana Piotra Mynca - Prezesa Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.,
- Pana Ryszarda Wasiłka - Prezesa Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.,
- Pana Sebastiana Szwałika - Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.,
- Pana Pawła Księdza - Prezesa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o.,
- Pana Wojciecha Abramika - Prezesa Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.,
- Pana Krzysztofa Furmańczyka - Prezesa Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.,
- Pana Jana Gumułę - Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Pan Sławomir Preiss Senator RP w dniu 6 kwietnia 2012 roku złożył pismo o zabranie głosu podczas sesji Rady Miejskiej w sprawie oznakowania pojazdów lekarzy i pielęgniarek świadczących usługi w środowisku domowym pacjenta. Pismo stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Pan Senator nie przybył na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej, ale jeśli tylko pojawi się na obradach, to zgodnie z § 50 ust. 2 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego jako osoba zapraszana na sesje Rady Miejskiej zostanie udzielony głos.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i 9 informacjami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XVII sesji Rady Miejskiej w dniu 24 kwietnia 2012 roku.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół XVI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 marca 2012 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu XVI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 marca 2012 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **protokół XVI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 marca 2012 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem ... *(nie dokończono wypowiedzi)*.

Radny Kamil Chwałek zapytał, czy może już zadawać pytania do sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział: „*gdy skończę odczytywać tę regulkę*”.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że Pan Przewodniczący pośpieszył się z udzieleniem zgody na zabranie głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że to radny pośpieszył się z podniesieniem ręki.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że tylko zasygnalizował chęć zabrania głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 28 marca 2012 roku do 23 kwietnia 2012 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radny Kamil Chwałek odnośnie punktu 11 wydanych zarządzeń dotyczącego wyrażenia zgody na kasację środka trwałego zapytał, co to za środek trwały i dlaczego ma być skasowany, natomiast odnośnie punktu 12 dotyczącego wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie środków trwałych radny zapytał, jakie są to środki trwałe i komu zostały przekazane.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor stwierdził, że jeżeli chodzi o kasację środka trwałego, to są z reguły środki trwałe już wyeksploatowane i o wartości zerowej, które są do niczego nieprzydatne. Jest specjalna komisja, która komisyjnie zajmuje się likwidacją urządzeń. W tym przypadku był to wyparzacz, który był na wyposażeniu Żłobka Miejskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że w kwestii przekazania nieodpłatnego środka trwałego chodziło o wyposażenie, które zakupywane było ze środków z budżetu państwa przekazywanych przez Wojewodę Zachodniopomorskiego na prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy. Te środki były przeznaczone przed laty na różne elementy wyposażenia głównie rehabilitacyjnego. Wyposażenie zamortyzowało się i dlatego miasto przekazało to organizacji, która prowadzi na nasze zlecenie Środowiskowy Dom Samopomocy, czyli Kołu Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym. W porozumieniu zostało zawarte, że materiały do chwili ich fizycznej likwidacji, czyli do tego momentu, do którego jeszcze będzie można je używać, pomimo ich zamortyzowania, będą wykorzystywane na cele działalności statutowej Środowiskowego Domu Samopomocy.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że ma pytanie do punktu 13 wydanych zarządzeń dotyczącego ustalenia Pełnomocnika Prezydenta Miasta do spraw utworzenia Zakładu Usług Komunalnych w Stargardzie Szczecińskim. Radny wie, że dopiero dziś mamy podejmować uchwałę, która upoważni Prezydenta do podjęcia działań w tym zakresie. Radny zapytał, czy to tak terminowo zgrało się, iż akurat dzisiaj będzie to przedmiotem obrad i skąd ta niecierpliwość.

Drugie pytanie radnego dotyczyło niewykonania prawa pierwokupu nieruchomości gruntowej niezabudowanej, tj. punkt 15 wydanych zarządzeń. Radny chciałby wiedzieć, jakiej nieruchomości gruntowej niezabudowanej to dotyczyło.

Trzecie pytanie radnego dotyczy zatwierdzenia protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na przebudowę elementów ciągu komunikacyjnego od ulicy Czarnieckiego do ulicy Warownej w Stargardzie Szczecińskim, tj. punkt 18 wydanych zarządzeń. Radny zapytał, o jaki ciąg komunikacyjny chodziło i co będzie robione.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb odnośnie punktu 18 powiedział, że w tym temacie powie, co pamięta. Jest to ciąg między ulicą Stefana Hetmana Czarnieckiego

a ulicą Warowną. Dokładnie chodzi tu o schody znajdujące się za pomnikiem Papieża Jana Pawła II. Miasto otrzymało środki zewnętrzne i obecnie przystąpi do drugiego etapu zagospodarowania tego skweru. Zlecenie robót rozpoczyna się przy ulicy Stefana Hetmana Czarnieckiego, a kończy przy ulicy Warownej obok fontanny.

Odnosnie prawa pierwokupu, to w tej chwili Zastępca Prezydenta Miasta nie pamięta dokładnie, o jaką działkę chodziło. Wydział Gospodarki Nieruchomościami analizuje, jeżeli cena odbiega w dół od średniej ceny, to wtedy teoretycznie Prezydent korzysta z prawa pierwokupu. Były chyba dwa takie przypadki. Jeżeli jest to normalna operacja rynkowa a prawo pierwokupu jest prawem ustawowym w gospodarce nieruchomościami, to trzeba każdorazowo potwierdzać czynność w formie zarządzenia na wniosek tego, który sprzedaje bądź kupuje o odstąpieniu od prawa pierwokupu. Natomiast, jeśli jest normalny termin, to jest na podstawie tylko wniosku bez odpowiedniego zarządzenia.

W odpowiedzi na punkt 13 dotyczący ustalenia Pełnomocnika Prezydenta Miasta, to Zastępca Prezydenta Miasta mówił na Komisjach na ten temat. Sprawa odnosi się do tego samego tematu, natomiast jedno nie wyklucza drugiego. Pełnomocnik jest to osoba uprawniona przez Prezydenta do pracy nad opracowaniem zintegrowanego systemu zarządzania odpadami w gospodarce komunalnej. Natomiast uchwała, o której radny wspominał będzie podejmowana na tej sesji i dotyczy sprawy troszeczkę innej. Mianowicie dotyczy tego, że wybór tej formy zarządzania a później jeszcze innych elementów utrzymania porządku i czystości w mieście będzie odbywać się poza strefą Urzędu Miejskiego, poza tą stricte administracją samorządową a będzie to instytucja zewnętrzna. Zastępca Prezydenta Miasta miał na myśli samorządową jednostkę pomocniczą bądź spółkę, która jest powołana. To dopiero rozstrzygną pewne uwarunkowania prawne. Jedno nie wyklucza drugiego i Prezydent nie czekał na podjęcie uchwały tylko realizował zadania, które nakłada na gminę ustawa.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że ma pytanie również dotyczące punktu 13 wydanych zarządzeń. Radny zapytał, kto jest Pełnomocnikiem Prezydenta Miasta, jeżeli to nie jest tajemnicą, stwierdził także, że nazwa Zakład Usług Komunalnych jest tylko przyjęta hasłowo i symbolicznie.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że tak jest to symboliczna nazwa a Pełnomocnikiem jest pracownik, inspektor Wydziału Inżyniera Miasta Pan Waldemar Kolasiński. Jego działania są nie w celu utworzenia Zakładu Usług Komunalnych, jego zadaniem jest opracowanie zintegrowanego systemu i określenie formy zarządzania, czy będzie to jednostka, czy będzie to inny podmiot o tym zdecyduje Rada w formie odrębnej uchwały, którą między innymi przygotowuje Pełnomocnik. Przy realizacji tego typu przedsięwzięcia chodzi również o to, że Prezydent Miasta osobiście nie powinien prowadzić rozmów z podmiotami, które działają na rynku. Stąd Pełnomocnik, nie jako dodatkowe stanowisko, a inspektor, który jest w Urzędzie Miejskim. Chodziło tu bardziej o kompetencje niż stworzenie stanowiska.

Radny Jerzy Szuber ad vocem wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta stwierdził, że to sformułowanie czy tytuł zarządzenia mówiący o Pełnomocniku Prezydenta Miasta do spraw utworzenia Zakładu Usług Komunalnych w Stargardzie Szczecińskim jest może niezbyt fortunne i szczęśliwe, ponieważ ta osoba ma się zająć opracowaniem całej koncepcji gospodarki odpadami, a nie tworzeniem Zakładu Usług Komunalnych. Stąd też wynikało pytanie radnego.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że ustawa, o której mowa, jest bardzo skomplikowana i zawiła. Czasami naprawdę gdy spotyka się dwóch prawników, to w efekcie pojawiają się trzy opinie dotyczące tej ustawy. Ten konkretny pracownik zajmował się tą problematyką tyle tylko, że w pewnym momencie należało formalnie umocować obowiązki i dać kompetencje do wykonywania tych funkcji. Bez tego miał ograniczone możliwości współpracy z podmiotami funkcjonującymi poza Urzędem Miejskim.

Radny Amadou Sy zrezygnował z zadania pytania, bowiem również dotyczyło punktu 13 sprawozdania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował radnemu i stwierdził, że rozumie, iż odpowiedź Pana Prezydenta była wystarczająca.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że ma pytanie dotyczące punktu 16 wydanych zarządzeń odnoszące się do zmiany zarządzenia w sprawie powołania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Stargardzie Szczecińskim. Radny zapytał, na czym polega ta zmiana.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeden z członków Komisji złożył rezygnację i został odwołany ze składu Komisji.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 28 marca 2012 roku do 23 kwietnia 2012 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 28 marca 2012 roku do 23 kwietnia 2012 roku.**

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 26 kwietnia 2012 r. zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnej Henryki Mamrot -1 szt. oraz **zapytania:** radnego Krystiana Masalskiego -4 szt., radnego Kamila Chwałka -2 szt., radnego Michała Bryły -1 szt., radnej Henryki Mamrot -2 szt.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że trwa akcja łatania ulic i chciałby wiedzieć, czy również ulica Warzywna będzie remontowana.

Drugie pytanie radnego dotyczyło ciekłu przy ulicy Składowej. Jeżeli chodzi o przejazd, to w zimie było tam tragicznie. Tworzyły się zwały lodu i ciężko było przejechać a powodem tego był ciek wodny. Radny stwierdził, że należy to zrobić, kiedy nie ma mrozu oraz zapytał, czy będą podjęte działania w tym kierunku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poparł to zapytanie, ponieważ wczoraj na interwencji w Radzie Miejskiej był mieszkaniec miasta i mówił o tym, że ciek pojawia się ponownie. W związku z tym, mogło dojść do uszkodzenia kanałów, które odprowadzały wodę na ulicę Składową.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na pewną sprawę. Na osiedlu Lotnisko znajdują się mieszkania wspomagane dla seniorów, które znacznie oddalone są od głównej ulicy osiedla. Mieszkańcy borykają się tam z wandalizmem. Ich okna obrzucane są błotem, jajkami a oświetlenie jest poniszczzone. Na placu zabaw przesiaduje powiedzmy młodzież, inaczej osoby te trudno jest radnej nazwać. Dochodzi do dewastacji i zakłócania spokoju na osiedlu. Radna poprosiła o zwrócenie uwagi na ten teren przez Straż Miejską, ponieważ Policja pojawiająca się na osiedlu przejeżdża tylko główną ulicą, natomiast bloki seniorów oddalone są od głównej ulicy. Tam są krzaki i chuliganeria chowa się przed stróżami prawa.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że ma prośbę o interwencję. W godzinach porannych autobusy Miejskiego Zakładu Komunikacji, które jadą ulicą Wojska Polskiego w kierunku ulicy Marii Konopnickiej mijają się ze śmieciarką. Bardzo utrudnia to w tym momencie przejazd. Jest to duży problem, ponieważ pracownicy, którzy dojeżdżają do zakładu pracy z tego powodu spóźniają się, bowiem jeden pojazd uniemożliwia ruch drugiemu. Ulica jest zastawiona samochodami, i radna z tym nie polemizuje, ale prosi, żeby śmieciarka wcześniej albo później odbierała śmieci, żeby nie kolidowało to z rozkładem jazdy autobusu. Radna stwierdziła, że jeżeli kierowca śmieciarki dobrze ustawi pojazd, to dosłownie na styk wyjeżdża się, ale jeżeli nie, to jest dość duże opóźnienie.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że wczoraj miał okazję jechać nocą po ulicach miasta i z przyjemnością zauważył, że pracownicy firmy, którzy dokonują oznakowań poziomych jezdni robią to w godzinach późnowieczornych albo nocnych. Radny wcześniej o tym już wspominał i bardzo cieszy się, że przynajmniej część tych prac jest wykonywana nie w okresie największego natężenia ruchu drogowego.

Radny ma także uwagę odnośnie łatania dziur powstałych po zimie, ponieważ rozbawiło Go tłumaczenie szefa Zarządu Dróg Powiatowych, że łatanie pierwsze jest tylko prowizoryczne. Później będą robić to porządnie, ponieważ pogoda jest taka, a nie inna. Radny zupełnie tego nie rozumie, ale ma nadzieję, że również łatanie dziur będzie odbywało się nie w czasie największego natężenia ruchu drogowego w mieście.

Radny Kamil Chwałek poprosił o interwencję w sprawie ubytków w nawierzchni na całej długości ulicy Królowej Jadwigi. Dodatkowo naprzeciwko posesji nr 10 znajduje się studzienka, która została podmyta przez wodę, przez co zagraża pojazdom przejeżdżającym w tym miejscu. Radny powiedział, że wcześniej interweniował już w tej sprawie blisko rok temu i w odpowiedzi uzyskał informację, iż firma zajmująca się naprawą dróg niestety nie stwierdziła żadnych ubytków w nawierzchni jezdni. Obecne zapytanie radnego podparte jest zdjęciami obrazującymi tę sytuację. Radny poprosił Prezydenta Miasta i podległe Mu służby o szybkie zajęcie się tą sprawą, gdyż zdjęcia obrazują, jakie są to ubytki.

Drugie zapytanie radnego dotyczy schodów obok ulicy Pierwszej Brygady prowadzących do przychodni, które są w tragicznym stanie od dawna. Radny chciałby zasygnalizować pewną kwestię: mamy wiosnę do zimy, kiedy jest trudno tamtędy przejść jest jeszcze sporo

czasu. Radny w imieniu mieszkańców miasta zwrócił się o podjęcie działań zmierzających do ich remontu, aby w okresie jesienno-zimowym nie zagrażały osobom korzystającym z tych schodów. Jeżeli wiąże się to ze współpracą ze Starostwem Powiatowym, to radny poprosił o rozmowę, co z tą sprawą zrobić, ponieważ jest już ona powtarzana od dwóch czy trzech lat.

Radny Mariusz Nosal powiedział, że trzy tygodnie temu wybrał się w sobotę z córką na plac zabaw zlokalizowany przy jednej ze szkół. Niestety okazało się, że plac zabaw jest zamknięty, więc udał się do innej szkoły i okazało się, że tam plac zabaw również jest zamknięty. Radny zapytał, czy jest szansa, żeby te place zabaw były otwarte. Teraz pogoda robi się coraz ładniejsza i warto, aby dzieci korzystały z placów zabaw.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że ma zapytanie dotyczące naprawy ulicy Spichrzowej, ponieważ do radnego zwróciła się grupa mieszkańców, którzy złożyli pismo do zarządcy Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. z pytaniem o to czy będzie remontowana ulica Spichrzowa, chociażby w formie łatania dziur. Radny zapytał, czy w tym sezonie przewidywany jest remont ulicy Spichrzowej, chociażby w formie łatania dziur.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że zwrócili się do radnego mieszkańcy w sprawie byłego Dworca PKS z pytaniem, czy obiekt ten ma tak straszyć i jak długo. Radny zapytał, czy Pan Prezydent ma orientację, czy będzie coś z tym budynkiem robione, ponieważ radny powinien udzielić odpowiedzi tym ludziom.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot w imieniu mieszkańców zapytała, czy przy ulicy Jagiellońskiej jest możliwość lokalizacji przystanku na żądanie Miejskiego Zakładu Komunikacji naprzeciwko posesji nr 51 dla linii autobusowej nr 12 biegnącej ulicami Stanisława Moniuszki i Nowowiejską.

Drugie pytanie dotyczy ulicy Sadowej, choć radna wie, że jest to kategoria drogi powiatowej. W tej chwili rozwinęło się tam budownictwo jednorodzinne, dzieci uczęszczają do szkoły ulicą bez wydzielonego chodnika, bowiem jest tam tylko jezdnia a samochody szybko przemieszczają się. Radna popiera przedmówcę radnego Jerzego Szubera, że często odpowiedź Zarządu Dróg Powiatowych jest bardzo enigmatyczna, że będą prowadzone roboty utrzymaniowe a nie ma informacji kiedy. Dzisiaj problem ulic w mieście wciąż przewija się w związku z tym Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej zgłasza to zagadnienie do rozstrzygnięcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin zapytał, czy istnieją plany zabudowy pawilonów, które obecnie istnieją na Starówce przy ulicy Kazimierza Wielkiego. Radny chciałby wiedzieć, czy te pawilony pozostaną, czy zostaną wyburzone i czy na pozyskanym terenie będzie prowadzona inwestycja. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał o to, ponieważ ta zabudowa odstaje od tej, która została wykonana obecnie a jawi się problem mieszkańców Starówki z miejscami do parkowania. Ludzie nieufnie podchodzą do parkingu podziemnego, ponieważ obawiają się opłat. Wprowadzenie decyzji, że parking podziemny na razie ma być bezpłatny, ponieważ taką informację przeczytał radny w prasie, i tak nie dociera do świadomości mieszkańców. Radny zapytał, czy istnieją plany zabudowy tego małego kwartału.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że w punktach 4-11 przewidziane jest rozpatrzenie informacji spółek miejskich i zakładu budżetowego w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby przyjąć model, że po otwarciu dyskusji będą zadawane pytania, na które później odpowiedzą przedstawiciele poszczególnych jednostek. Przewodniczący zaproponował radnym, by zadawać pytania, a nie przepytywać. Chodzi o to, aby Pani i Panowie Prezesi, jak i Dyrektor mieli chwilę czasu na przygotowanie się do udzielenia odpowiedzi.

4. Informacja z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2011.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości. Jeden z członków Komisji zgłosił, że nie jest to dla Niego informacja, którą mógłby przyjąć.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że chciałby się dowiedzieć od Pani Prezes o historii oraz dopytać o przyszłość tej spółki. Spółka OSiR powstawała przy niepełnym pokłasku całej Rady. Radny stwierdził, że w spółce za rok poprzedni wynik finansowy jest nadal ujemny, zdarzyły się również zmiany personalne. Radny chciałby dowiedzieć się, jakie były przyczyny tych zmian personalnych, na które niewątpliwie miała wpływ sytuacja w roku 2011.

Radny zapytał także, co z terenami przy jeziorze Miedwie zarządzanymi przez OSiR, czy OSiR będzie nadal tymi terenami zarządzał oraz co jest z umowami podpisywanymi przez poprzedni Zarząd OSiR z najemcami chociażby z klubami windsurfingowymi. Do radnego doszły informacje, że nie wszyscy mogą porozumieć się z nowym Zarządem w sprawie nowych umów. Radny zapytał, czy umowy są akceptowane przez nowy Zarząd i czy dalej będzie tam prowadzona działalność najmu.

Następne pytanie dotyczyło planowanego wyniku finansowego działalności w roku 2012. Radny zapytał, czy ten rok w planach również zakończony zostanie z ujemnym wynikiem finansowym, czy też są „jaskółki”, że bez wsparcia i extra dofinansowania przez miasto Spółka OSiR rok 2012 może zakończyć z wynikiem dodatnim.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że ma pytanie o sprawę bieżącą, jak wiadomo w czerwcu rozpoczynają się Mistrzostwa Europy w piłce nożnej. Radny zapytał, czy OSiR ma w planie utworzenie tzw. strefy kibica.

Radny Amadou Sy powiedział, że pytanie odnosi się do przychodów spółki. Jak się patrzy na infrastrukturę zarządzaną przez OSiR o dziwo jest tendencja, że wszystkie spadki przychodów związane są ze wszystkimi źródłami przychodu oprócz pływalni. Radny zapytał,

co powodowało tak naprawdę znaczny spadek przychodów w Zieleniewie, stadionach, hali sportowej i hotelu.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Pani Beata Radziszewska powiedziała, że chciałaby odnieść się do niektórych pytań, które nie dotyczyły realizacji dzisiejszego punktu posiedzenia, czyli informacji z działalności Spółki OSiR za rok 2011, ale oczywiście odpowiedź zostanie udzielona. Zmiany personalne nie spowodowały zaburzeń w pracy Spółki. Spółka funkcjonuje prawidłowo, o czym wszyscy doskonale wiemy. Do spraw kwestii obyczajowych Pani Prezes nie będzie się w żaden sposób odnosić.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że powodem była ocena działalności Zarządu w poprzednim składzie i o czym już Pan Prezydent wspominał, ale powtórzy raz jeszcze, że w tym roku Rada Nadzorcza dwukrotnie nie przyjęła projektu planu finansowego na rok bieżący sporządzonego przez Zarząd w poprzednim składzie. To był sygnał, jaka jest ocena działalności Zarządu.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Pani Beata Radziszewska powiedziała, że ośrodek dzierżawi na podstawie umowy z gminą Kobylanka teren pod kemping w Zieleniewie, który do tej pory również był dzierżawiony. Kemping wchodzi w skład trzech działek, na które składają się również parking i teren zielony z plażą. Kąpielisko należy do części wspólnej. Umowy dzierżawy podpisane przez poprzedni Zarząd są podtrzymywane w miarę cały czas. Pani Prezes odniosła się bardziej szczegółowo do pytania radnego dotyczącego Klubu Windsurfingowego. Powiedziała, że rozmawiała z całym Zarządem spółki, informując, iż podtrzymuje tę umowę. Niemniej jednak Wójt Gminy Kobylanka podniósł o 100 % podatek od nieruchomości. W związku z tym Pani Prezes powiedziała, że będzie prawdopodobnie aneksować umowę tylko i wyłącznie w tym zakresie. Natomiast ani Zarząd spółki ani nikt z pracowników nie ma na celu utrudniania pracy w funkcjonowaniu Klubu Windsurfingowego na tym ośrodku. To jest również naszym celem i chyba dla wszystkich dobrem.

Odnosnie wyniku finansowego na ten rok, choć nie dotyczyło to bezpośrednio sprawozdania, Pani Prezes poinformowała, że na ten rok jest zaplanowany wynik 111 tys. zysku.

Jeżeli chodzi o strefę kibica, to oczywiście OSiR będzie taką strefę organizował. Obecnie jesteśmy na etapie pozyskiwania wszelkich pozwoleń do bezpośredniej transmisji telewizyjnej na urządzeniach, które spółka chce zaproponować. O wszelkich sprawach w sposób szczegółowy OSiR będzie wszystkich mieszkańców, kibiców na bieżąco informować.

W odpowiedzi na zapytanie, dlaczego jest taka różnica w przychodach Pani Prezes stwierdziła, że po prostu koszty remontów hali sportowej, stadionów spowodowały taki wynik finansowy a nie inny. Po prostu tak OSiR ma na koniec roku.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że nie miał zamiaru zabierać głosu. Dość długo i wnikliwie analizował sprawozdanie za rok ubiegły spółki i działalność ówczesnego Pana Prezesa. Natomiast wywołał radnego do tablicy Pan Prezydent stwierdzając, że dwukrotnie Rada Nadzorcza nie przyjęła planu finansowego na rok 2012, a wcześniej jeszcze na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju padło stwierdzenie, że za świadome wprowadzanie w błąd organu właścicielskiego Pan Prezes został usunięty ze stanowiska tej spółki. Radny

gratuluje ukarania byłego Prezesa, chociażby za te dwa fakty i powierzenie Mu stanowiska dyrektora w tej spółce.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział: „*Panie radny, z pełnym szacunkiem, ale nie przypominam sobie, żeby na Komisji ktoś użył takiego sformułowania.*”.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o. za rok 2011 Rada przyjęła do wiadomości.**

5. Informacja z działalności Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim za rok 2011.

Informacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości. Przewodniczący Komisji Społecznej poprosił o udzielenie głosu w dyskusji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja Społeczna szczególnie rozpatrując informację STBS Sp. z o. o. zwróciła uwagę na sprawy związane z ludźmi starszymi i młodzieżą. Spółka realizuje wspólny program pod nazwą Potrzebny Dom. Jest to uzupełnienie tego, co w naszym mieście robi się w systemie opieki nad ludźmi starszymi i ludźmi potrzebującymi opieki. Pod nazwą Potrzebny Dom realizowane są, jak można było odczytać w informacji, następujące programy: program Bez Barrier, program Na Start, program Nie Sami, program Nasz Dom. W programie Potrzebny Dom oddano dwa mieszkania dla osób niepełnosprawnych. W programie Bez Barrier realizowane jest posunięcie związane z ulżeniem ludziom potrzebującym opieki. Jedno mieszkanie docelowe w programie Na Start dla wychowanka z tzw. inkubatora. Ostatnio mamy do czynienia z dwoma wielkimi przedsięwzięciami dotyczącymi mieszkań rodzykowych. Jest to ewenement na skalę krajową. Jedno mieszkanie zostało już oddane, dwa mieszkania rodzykowe będą oddane niebawem. Przewodniczący Komisji powiedział, że Prezes Pan Piotr Mync realizuje od lat program rozwijający budownictwo mieszkaniowe dla ludzi naprawdę potrzebujących i upośledzonych społecznie. Powstanie na osiedlu Lotnisko, które jest niszczone, ale trudno, bo tak już jest, kompleksu mieszkaniowego również w zakresie opieki nad ludźmi starszymi, seniorami zasługuje na to, żeby podkreślić to, co nasze STBS robi w naszym mieście. Oddźwięk tego, co jest robione w Stargardzie Szczecińskim jest pokazany w ogólnopolskim Rankingu Towarzystw Budownictwa Społecznego za rok 2011. Na stornie 13 sprawozdania pokazano, że wśród Towarzystw Budownictwa Społecznego Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego plasuje się bardzo wysoko. Mianowicie STBS Sp. z o.o. uplasowało się na drugim miejscu. W związku

z tym Komisja po przyjęciu sprawozdania wyraziła wielkie podziękowanie Prezesowi Panu Piotrowi Myncowi za to wszystko, co robi w Stargardzie Szczecińskim w zakresie budownictwa społecznego. Przewodniczący Komisji Społecznej jeszcze raz w imieniu Komisji podziękował Panu Piotrowi Myncowi Prezesowi Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że ma pytanie o plan inwestycyjny STBS Sp. z o.o. Ponieważ był zlikwidowany Krajowy Fundusz Mieszkaniowy i w sprawozdaniu zapisano, że rozpatrywane są inne możliwości finansowania w związku z tym radna zapytała, czy Pan Prezes posiada już jakieś bliższe informacje na ten temat, czy wzrosną koszty przyszłych najemców w zakresie partycypacji w kosztach, jak to będzie wyglądało.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że na Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju prosił o odpowiedź dotyczącą ilości mieszkań i lokali, które nie zostały sprzedane w kwartale „C”.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim Pan Piotr Mync powiedział, że w pierwszej kolejności odpowie radnej odnośnie partycypacji kosztów lokatorów. Sytuacja niestety nadal nie wyklarowała się poza jednym budynkiem, w którym finansowanie jest już domknięte. Jest promesa dopłaty z funduszu dopłat dla gminy. Kolejny budynek liczący 26 mieszkań zostanie wybudowany na osiedlu Lotnisko. Pozostałe sprawy nie są jeszcze zamknięte. To jest już ponad trzy lata, 2 kwietnia 2009 roku zlikwidowano Krajowy Fundusz Mieszkaniowy, który był podstawą finansowania inwestycji mieszkaniowych na wynajem w TBS. Rewitalizacja kwartału „C” to jest ostatnia inwestycja, którą spółka na podstawie wówczas uzyskanej promesy jeszcze w tym trybie finansowała. Bank Gospodarstwa Krajowego wprowadza w kwietniu br. nowy produkt bankowy dla TBS. Być może dzisiaj będzie przedstawiciel oddziału, aby przybliżyć informacje na ten temat. Niestety nie jest to produkt porównywalny. Mają to być kredyty do 30 lat i według zapowiedzi oprocentowanie ma być podawane w stosunku do WIBOR-u trzymiesięcznego, czyli gdzieś na poziomie 6,5 %-7 %. Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego powiedział, że oprocentowanie w Krajowym Funduszu Mieszkaniowym miał 4,5 %, później 3,5%, to oznaczało zdecydowanie mniejszy udział kredytu w inwestycji. Obecny poziom czynszu, do którego już przywykliśmy w TBS był możliwy w 70 % udziału kredytu, a 30 % czy to najemcy, czy gminy, czy TBS. Przy proponowanym kredycie nawet przy 50 % nie byłoby możliwe utrzymanie się na takim poziomie czynszu. Według symulacji STBS Sp. z o. o. nowy kredyt pozwoli zaledwie na finansowanie z kredytu na poziomie 25 %-30 %. Krótko mówiąc dla lwiej większości naszego klienta posiadanie 70 % udziału własnego w ogóle eliminuje ich z przydziału lokalu, ponieważ to nie są ludzie, którzy posiadają takie środki. Spółka zastanawia się nad innym jeszcze produktem nazwanym modelem 50 na 50, który też niestety jest adresowany do zamożniejszych osób. Przy 50 % wpłaty 50 % jest spłacana w ratach. Tak pozyskane mieszkanie nadal pozostawałoby własnością STBS Sp. z o.o., natomiast jego hipoteka byłaby zabezpieczeniem kredytu. Wpłaty najemcy byłyby bezpośrednio cesją spłaty kredytu. Banki w tej chwili idą na takie rozwiązania, ale to znowu nie jest oferta dla tej części naszych klientów, gdzie podstawą był poziom dochodów. Niestety od trzech lat wszelkie zapowiedzi rządu, co do produktu zbliżonego do Krajowego Funduszu Mieszkaniowego nie doczekały się realizacji. Ostatnim dokumentem były założenia do ustawy zmieniającej dotychczasową ustawę złożone w drugiej połowie ubiegłego roku. W tym roku zostały one już społecznie skonsultowane i dawały rozwiązania, które pozwoliłyby spółce oferować zbliżone mieszkania, jak dotychczas. W tej chwili Wiceminister odpowiedzialny za tę część w Ministerstwie Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej zapowiedział, że te

założenia nie będą kontynuowane, ponieważ są przygotowywane nowe. To niestety w praktyce oznacza, że nie wcześniej niż za dwa lata, może nawet trzy można dopiero liczyć na faktyczne działania, bowiem założenia do ustawy zmierzające do utworzenia takiego produktu wymagają dużego nakładu pracy. Dla inwestycji spółki, co zostało również zawarte w sprawozdaniu, żeby móc je kontynuować i móc je nadal oferować na rynku trzeba postarać się o skorzystanie z Funduszu Dopłat Banku Gospodarstwa Krajowego proponowanego z Inicjatywy JESSICA, która przeznaczana jest na konkretne cele na przykład na osiedlu Lotnisko. To też jest fundusz pożyczkowy, co oznacza, że przychody muszą zwrócić się, bo to nie jest fundusz adresowany na stricte społeczne budownictwo. W tej chwili wszystkie gminy są w takim zawieszeniu, a trudno sobie wyobrazić przez cały czas większy wysiłek niż jest obecnie z budżetu miasta na bezpośrednie finansowanie wyłącznie z własnej kieszeni spółki.

W tych budynkach, które już są oddane do użytku jest łącznie niesprzedanych dziewięć lokali mieszkalnych i użytkowych. Natomiast w budynku przy ulicy Adama Mickiewicza, który jest obecnie kończony, jest sześć lokali, w tym trzy lokale mieszkalne i trzy, które w pierwotnym pozwoleniu na budowę były również lokalami mieszkalnymi. Na przykładzie budynku na rogu ulic Adama Mickiewicza i Marszałka Józefa Piłsudskiego gdzie wszyscy nabywcy lokali po nabyciu występują o zmianę sposobu użytkowania na biura, spółka pozostałe na pierwszym piętrze lokale już we własnym zakresie przekształci i sprzeda jako biura a nie, jako mieszkania. Celem tego działania jest wyeliminowanie możliwości spekulacji z różnicą ceny między biurem a mieszkaniem. Ten budynek 30 kwietnia br. zostanie ukończony, w maju będą odbiory, w czerwcu zasiedlenia.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z działalności Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. za rok 2011 Rada przyjęła do wiadomości.**

6. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Stargardzie Szczecińskim za rok 2011.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy powiedział, że jego pytanie odnosi się do sfery spółki w zakresie ochrony środowiska. Jak wiadomo PEC Sp. z o.o. uczestniczy w handlu uprawnieniami do emisji dwutlenku węgla czyli CO₂. W 2011 roku spalono 34.041 tony mialu węglowego, co wiązało się z wyemitowaniem 71.658 ton CO₂ do atmosfery. Nakłada to na PEC Sp. z o. o. obowiązek umorzenia takiej samej ilości uprawnień do emisji CO₂. Radny zapytał, w jakim stopniu współpraca z Geotermią umożliwi zaoszczędzenie tych uprawnień.

Drugie pytanie radnego dotyczyło stopnia realizacji projektu „Modernizacji instalacji odpylania kotłów WR10”.

Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. Pan Ryszard Wasilek powiedział, że faktycznie PEC Sp. z o. o. uczestniczy w handlu uprawnieniami do emisji CO₂ i obecnie jest w drugim okresie otrzymywania darmowych uprawnień do emisji CO₂. W pierwszym okresie tych uprawnień posiadano bardzo dużo, w roku 2006 sprzedano za dość dużą kwotę 2 mln 800 tys., ponieważ tyle firma zaoszczędziła z tytułu emisji. W drugim okresie sytuacja jest nieco gorsza. W roku 2011 spółka niestety musiała kupić uprawnienia, ponieważ tych darmowych po prostu nie starczyło. Sytuacja taka będzie miała miejsce do tego roku, ponieważ ten drugi okres kończy się w roku 2012. Natomiast po roku 2012 sytuacja będzie jeszcze gorsza, dlatego że lawinowo spada ilość przydziałów darmowych do emisji i firma musi do tego przystosować się i są już plany z tym związane.

Jeżeli chodzi o wpływ Geotermii, to oczywiście będzie on korzystny. PEC chce po podpisaniu umowy, żeby Geotermia jak najwięcej sprzedawała, czy jak najwięcej produkowała ciepła, żeby można było w tym momencie zaoszczędzić na emisji. Natomiast proporcje są mniej więcej takie, że w roku 2012 zakłada się, że będzie to produkcja Geotermii na poziomie około 80 tys. GJ przy naszej produkcji około 700. Nie ma więc, co liczyć na drastyczny spadek emisji CO₂ do atmosfery, ponieważ proporcje są właśnie takie, ale na pewno to ograniczy emisję.

Odnosnie projektu „Modernizacji instalacji odpylania kotłów WR10”, to po wstąpieniu do Unii Europejskiej oprócz spraw związanych z emisją dwutlenku węgla są jeszcze inne przewidywane ograniczenia emisji innych składników między innymi pyłu. Od roku 2016 wchodzi dyrektywa, która w sposób drastyczny ogranicza emisję pyłów. W tej chwili emisja wynosi 400 mg/m³ a od roku 2016 będzie to 100 mg/m³ w związku z tym jest to bardzo mocne ograniczenie. PEC Sp. z o.o. obecnie emituje około 250 mg/m³. W piątek spółka z udziałem Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński i Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego podpisała umowę o dofinansowaniu przez Urząd Marszałkowski dwóch instalacji odpylania kotłów, co zapewni zmieszczenie się w nowo wyznaczonej granicy 100 mg/m³. Jest to dofinansowanie a nie całkowite sfinansowanie tego przedsięwzięcia, dlatego spółka liczy środki finansowe a w latach następnych będzie dostosowywać kolejne kotły do nowych dyrektyw unijnych.

Radny Mariusz Nosal powiedział, że od 2009 roku do 2013 roku jest realizowany przez PEC Sp. z o. o. program dotyczący likwidacji piecyków gazowych służących do podgrzewania wody i zastąpienia ich ciepłą wodą użytkową z miejskiej sieci ciepłowniczej. Radny zapytał, ile na dzień dzisiejszy jest jeszcze tych piecyków przewidzianych do likwidacji.

Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. Pan Ryszard Wasilek powiedział, że od trzech lat realizowane jest to przedsięwzięcie, które nazywamy ciepłą wodą użytkową. W roku 2011 zlikwidowano piecyki w dziewiętnastu budynkach, tj. 690 mieszkań pozyskało z miejskiej instalacji ciepłą wodę użytkową. Natomiast w przeciągu tych trzech lat w 70 budynkach instalacja została wykonana i 2.863 mieszkania są już zasilane z miejskiej instalacji. W roku 2012 będzie to 18 budynków, natomiast na 2013 rok jest zgłoszonych już 7 budynków. Jeżeli to wszystko byłoby zrealizowane, a już są nowe zgłoszenia, to zostałoby tylko 26 budynków w mieście, które mają instalację centralnego ogrzewania z PEC-u a nie mają ciepłej wody. Ten proces akceptacji tego programu wzrasta.

Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. może powiedzieć, że trzy lata temu przyjmowano do realizacji budynki, które przekroczyły 50 % zgód mieszkańców na wykonanie ciepłej wody użytkowej teraz jest sytuacja taka, że praktycznie 100 % mieszkańców wyraża zgodę na miejską instalację. Świadczy to o tym, że mieszkańcy przekonują się do tego systemu pozyskiwania ciepłej wody.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. za rok 2011 Rada przyjęła do wiadomości.**

7. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Stargardzie Szczecińskim za rok 2011.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radna Monika Kileiszak powiedział, że ma pytanie dotyczące uchwał, w których przyjęto korekty Planu techniczno-ekonomicznego. Rozpisane jest to na stronie 3 sprawozdania. Radna zapytała, co spowodowało tak nietypowe działanie, że tak późno, bo dopiero 13 grudnia 2011 roku dokonano drugiej z tych korekt.

Drugie pytanie dotyczyło rozpisanego na stronie 10 sprawozdania ujemnego wyniku finansowego Zakładu Obsługi Urządzeń Komunalnych, który został pokryty z przychodów finansowych pozaoperacyjnych spółki. Radna nie za bardzo wie, co to są za przychody. W strukturze przychodów na stronie 11 sprawozdania również nie ma wskazanych takich przychodów. Są przychody ogółem, gdzie są przychody ze sprzedaży, pozostałe przychody operacyjne i przychody finansowe. Nie ma wskazanej wielkości przychodów pozaoperacyjnych. W związku z tym radna chciałaby wiedzieć, co to jest.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że na Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju prosił o odpowiedź jak został rozwiązany problem parkingu w Zakładzie Pogrzebowym przy ulicy Spokojnej.

W poprzednim roku Prezes spółki Pan Stanisław Figiel został skrytykowany za wynagrodzenie Zarządu, które wynosiło 521 tys. zł rocznie. Obecnie Zarząd otrzymał wynagrodzenie 600 tys. zł przy zmniejszonym rocznym przychodzie o 1 mln 315 tys. zł a pracownicy otrzymali 60 % trzynastej pensji. Radny zapytał, czy to nie jest przesada.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Sebastian Szwałlik stwierdził, że to był trudny rok dla spółki, który zamknął się zyskiem, ale na 3 zakłady, 2 zakłady wykazały stratę. Ten rozwój sytuacji zmusił MPGK Sp. z o.o. do tego, żeby dokonać korekty na koniec roku, aby sytuacja była bardziej czytelna

i zobrazowana. Jeżeli chodzi o przychody, które jak najbardziej w obu przypadkach zarówno przy jednym zakładzie jak i przy drugim podane zostały z tym, że ta strata została pokryta z pozostałych przychodów operacyjnych oraz z przychodów finansowych. Odnośnie przychodów, do których nie zalicza się amortyzacja środków trwałych: otrzymane nieodpłatnie przede wszystkim od osób fizycznych, środki trwałe zewnętrzne dofinansowane z unii Kluczewo, odzysk materiałów przy likwidacji środków trwałych, odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej, ugód, napraw, sprzedaży środków trwałych, nieterminowe wykonania robót oraz inne przychody. Natomiast jeżeli chodzi o przychody finansowe, to są to odsetki od środków pieniężnych oraz odsetki od należności za nieterminowe płacenie faktur. Te przychody poza działalnością podstawową były w ubiegłym roku dosyć wysokie, stąd też Pan Prezes uważa, iż powinno spojrzeć się w tym roku inaczej, aby takiej sytuacji ewentualnie nie tworzyć. Przynajmniej przy Zakładzie Oczyszczania Miasta sytuacja znacznie poprawiła się, także nie powinno być takiej sytuacji, jeżeli oczywiście kontrahenci nie zmieniają zdania.

W odpowiedzi na pytania radnego Zdzisława Wilka, Pan Prezes stwierdził, że rozumie, iż każdy mieszkaniec Stargardu Szczecińskiego chciałby skorzystać z usług funeralnych w Zakładzie Pogrzebowym z możliwością dostania się na teren zakładu. Jest tak, że po godzinach pracy teren zakładu jest zamknięty i każdy, kto chciałby zgłosić się i skorzystać z usług, to może zatrzymać auto przed wjazdem do Zakładu Usług Komunalnych, zadzwonić do furtki i wtedy, jeżeli chce na miejscu załatwić sprawę, to może samochodem wjechać na parking. Natomiast, jeżeli chce skorzystać z usług z pogotowia denackiego, to może po prostu zadzwonić. Póki co nie ma parkingu przed zakładem. Pan Prezes odpowiadał wcześniej radnemu, że przesunięcie całego ogrodzenia wiąże się z kosztami. Jeżeli przyjrzymy się sytuacji tego zakładu wydaje się, że są nieco inne, przynajmniej na dzisiaj, potrzeby do sfinansowania w pierwszej kolejności, aniżeli przedstawianie ogrodzenia.

Jeżeli chodzi o pobory Zarządu, to tamten rok był nieco inny niż wcześniejszy. Była zmiana personalna, o czym napisano na początku sprawozdania. Poprzedni Prezes spółki był na wypowiedzeniu, dlatego pensje obecnego i poprzedniego Prezesa pokryły się, stąd też taki wzrost przynajmniej w tej pozycji. Było dwóch Prezesów jeden urzędujący, czyli „moja osoba i drugi, który odchodził zgodnie z przepisami Kodeksu Pracy”.

Radny Zdzisław Wilk odnośnie pytania dotyczącego wynagrodzenia Zarządu stwierdził, że taka sama sytuacja miała miejsce w 2010 roku, gdy też odchodził jeden z Wiceprezesów.

Radny zaznaczył, że w 2010 roku przychód w Zakładzie Pogrzebowym zniżył się o 210 tys. zł. To jest między innymi wpływ tego, że klient przyjeżdża i nie ma gdzie zatrzymać się samochodem. Nie chodzi tu o wielkie pieniądze, bo wystarczy 1.000-1.500 zł, żeby ogrodzenie wsunąć w posesję zakładu.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Sebastian Szwałik powiedział, choć jak najbardziej zależy spółce na dobrych usługach i na jak największym rynku, to nie wydaje się zasadne, żeby Zakład Pogrzebowy był monopolistą w Stargardzie Szczecińskim. Na dzień dzisiejszy skoro zakład posiada 3/5 rynku, to jest dobrym i rzetelnym usługodawcą. Nie ma zbyt dużej konkurencji w mieście, są tylko dwa Zakłady Pogrzebowe, natomiast dla przykładu w Goleniowie o wiele mniejszym mieście jest ich pięć. Jeżeli chodzi o przychody Zakładu Pogrzebowego, to trzeba wziąć pod uwagę kilka ważnych rzeczy, między innymi nastąpił drastyczny spadek zgonów o około 10 %. Akurat z tego powodu można się tylko cieszyć. Drugą sprawą jest to, że w trakcie roku zmniejszono

zasiłek pogrzebowy z 6.000 zł do 4.000 zł. Z obserwacji wynika, że osoby które przychodzą do zakładu starają zmieścić się w tym przedziale kwotowym otrzymanym z zasiłku pogrzebowego. To ma duży wpływ na przychody. Zakład Pogrzebowy funkcjonuje w ramach Zakładu Obsługi Urzędzeń Komunalnych i też ponosi pewne koszty wydziałowe, które są przypisane dla całego zakładu. Gdyby Zakład Pogrzebowy był wyodrębniony i zajmowałby się tylko usługami funeralnymi, to Pan Prezes zaręczył, że działalność zamknęłaby się na plusie.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że co do parkingu przy Zakładzie Pogrzebowym, to kiedyś radny wjeżdżał na teren zakładu i nie było problemu. Nikt radnego nie wyganiał, były miejsca parkingowe, brama nie była zamknięta, był wjazd i nie przeszkadzało jedno drugiemu. Radny nie widział, aby ktoś parkował tam całą dobę, więc dlaczego stało się tak, że nie można wjechać na parking zakładu.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Sebastian Sz wajlik powiedział, że radny coś pomylił. Tam nadal można wjechać w godzinach, kiedy funkcjonuje cały Zakład Obsługi Urzędzeń Komunalnych. Natomiast teraz jest mowa o godzinach późnych, wieczornych gdy zakład jest zamknięty.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. za rok 2011 Rada przyjęła do wiadomości.**

8. Informacja z działalności Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim za rok 2011.

Informacja stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy powiedział, że jego pytanie odnosi się do kwater składowiskowych wraz z odgazowaniem, o których mowa na stronie 3 sprawozdania. Radny zapytał, jaki jest przebieg rekultywacji kwater nr I-IV.

Drugie pytanie radnego dotyczyło systemu odgazowania, mniej więcej ile m³ gazu produkuje się z tego systemu. Radnego interesowało także zdanie: „*Dzięki pozyskanemu biogazowi jest produkowana energia elektryczna, którą sprzedaje się dla ENEA S.A.*”. Radny poprosił o wyjaśnienie tego zapisu.

Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. Pan Paweł Książdz powiedział, że jeżeli chodzi o kwatery składowiskowe i przebieg rekultywacji na dzień dzisiejszy mamy zrehabilitowane kwatery nr I, II, III, a w tym roku będzie zrehabilitowana kwatera nr IV. Prace przebiegają zgodnie z harmonogramem, który został przewidziany

i nic nie wskazuje na to, że będą opóźnienia. Pan Prezes dodał, że koszty rekultywacji wspomagane są również pożyczką z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Jeżeli chodzi o odgazowanie kwater, to na dzień dzisiejszy Pan Prezes niestety nie był w stanie podać danych produkcyjnych. Stwierdził, że informacja o ilości produkowanego gazu w tym systemie w m³ po przygotowaniu zostanie radnemu przekazana.

W dniu 11 maja 2012 roku zostało przekazane pismo DO/SO/197/2012 w sprawie pozyskiwania gazu składowiskowego z zamkniętych kwater na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Łęczycy stanowiące **załącznik nr 11** do protokołu.

Jeżeli chodzi o sprzedaż energii elektrycznej, to jest to ENEA OPERATOR. Ten operator zajmuje się dystrybucją energii elektrycznej i tylko ten operator ma tutaj własność sieci.

Radny Amadou Sy zapytał, czy jest z tego tytułu przychód dla ZZO.

Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. Pan Paweł Książdz potwierdził, że jest to przychód dla zakładu. W kwestii wyjaśnienia pozyskaniem biogazu z kwater zamkniętych zajmuje się firma zewnętrzna. Zakład Zagospodarowania Odpadów na podstawie umowy udostępnia tę kwaterę na pozyskanie biogazu i zgodnie z umową generowany jest odpowiedni przychód, co do ilości pobranego gazu, i procent przychodu, który uzyskuje ten operator jak i zakład.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z działalności Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. za rok 2011 Rada przyjęła do wiadomości.**

9. Informacja z działalności Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim za rok 2011.

Informacja stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację z działalności Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. za rok 2011 Rada przyjęła do wiadomości.**

10. Informacja z działalności Funduszu Poręczeń Kredytowych w Stargardzie Szczecińskim Sp. z o.o. za rok 2011.

Informacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację z działalności Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. za rok 2011 Rada przyjęła do wiadomości.**

Na salę obrad przybył radny Paweł Pac-Pomarnacki.

Obecnych: 23 radnych.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim w 2011 r.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Mariusz Nosal powiedział, że nie tak dawno czytał, że w Szczecinie był testowany nowy autobus Volvo hybrydowy z silnikiem elektrycznym i spalinowym. Z tego, co radnemu wiadomo Szczecin już ogłosił przetarg na trzy takie autobusy i od 1 stycznia 2013 roku mają takie autobusy pojawić się w Szczecinie. Spalanie takiego autobusu jest około 30 %-40 % tańsze niż zwykłego autobusu. Radny zdawał sobie sprawę, że cena takiego autobusu jest dużo wyższa, ale zapytał, czy Miejski Zakład Komunikacji planuje sprowadzenie takiego autobusu, żeby przetestować a może nawet zakupić taki autobus.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że ma pytanie w kwestii zatrudnienia w MZK. Na 132 etaty w sumie 22 etaty są w administracji. Przy słabej kondycji finansowej MZK radny zapytał, czy jest potrzebnych aż 22 pracowników administracyjnych do obsługi wszystkich 132 osób zatrudnionych w zakładzie.

Radny Bartosz Rudnicki powiedział, że ma pytanie w związku z galopującymi kosztami utrzymania taboru, kosztami paliwa, kosztami, na które nie ma wpływu a rzutują na działalność wszystkich firm, spółek miejskich. Czy jest rozważana koncepcja, czy miałoby duży wpływ na obniżenie kosztów wspólny zakup paliwa w przetargach nieograniczonych z innymi podmiotami, tj. MPGK Sp. z o.o. i innymi. Czy przy większych realizowanych zamówieniach centralnych jest możliwość uzyskania oszczędności, które w tym momencie bardzo się liczą. Dotyczyć by to mogło również przesyłu mediów. Coraz więcej gmin i spółek zakupuje prąd w przetargach łączonych na przykład powiat ze wszystkimi gminami. W powiecie zamówienie realizuje się jednym przetargiem, jako

centrum zamawiające dostawę energii elektrycznej. Radny zapytał, czy takie działania są rozważane.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że ma pytanie dotyczące strategii rozwoju zakładu w kontekście oszczędności, ponieważ nic nie zapowiada by tradycyjne źródła energii, jakim jest olej napędowy, taniały. Coraz więcej miast jak tutaj mówił radny Mariusz Nosal testuje, bądź też zakupuje autobusy hybrydowe. Drugim trendem jest zakup autobusów na sprężony gaz ziemny czyli CNG. Wiceprzewodniczący Rady już kiedyś wspominał o tym trendzie wtedy raczej było powiedziane, że Stargard Szczeciński przygląda się rozwojowi sytuacji. Ten rozwój sytuacji w ostatnich latach przybrał bardzo niekorzystne dla wszystkich podmiotów świadczących usługi transportowe rozwój. Poziom cen oleju napędowego tak naprawdę wymyka się z pod kontroli i trudno oszacować nakłady w budżecie potrzebne do świadczenia tych elementarnych usług komunikacyjnych. Jeżeli chodzi o CNG to na przykład w Tychach zakupiono dwadzieścia osiem autobusów, to są autobusy trzyletnie do 10 tys. przebiegu. Cena tego autobusu była oszacowana na 60 % wartości, więc koszt wyniósł 565 tys. zł za sztukę przy prawie 1 mln zł za nowy autobus. Są to autobusy dobrze wyposażone z podgrzewaną podłogą, zasilane CNG. Oczywiście Wiceprzewodniczący Rady abstrahuje od długości tych autobusów, ponieważ wiadomo, że są dwunasto-, piętnasto-, osiemnastometrowe, a parametry gabarytowe tych autobusów determinują cenę, ale jest to jakiś przykład. W wielu zajezdniach komunikacji miejskiej budowane są stacje tankowania gazu ziemnego sprężonego, które świadczą usługi na rynku lokalnym kierowcom, a to napędza montaż tych instalacji przez prywatne podmioty. Daje to też możliwość pewnego rodzaju przerzucenia części obciążeń, czy zarobkowania poprzez zakład na świadczeniu tego typu usług społeczności lokalnej, nie mówiąc o tankowaniu własnych autobusów. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy Pan Dyrektor może rozważał taką możliwość, czy analizował korzystanie ze sprężonego gazu ziemnego, ponieważ producentów, którzy oferują tego typu autobusy jest naprawdę wielu i wiele samorządów skłania się ku różnym firmom, które dają autobusy do testowania.

Radny Paweł Pac-Pomarnacki powiedział, że słyszymy tutaj o autobusach hybrydowych, gazowych, ale z tego co radny wie, Pan Dyrektor podjął pewne kroki, zakupując mały autobus fakt, że diesel, ale dużo mniejszy i ekonomiczniejszy prawdopodobnie. Radny zapytał, jak się ma ten trend i czy Dyrektor zamierza kontynuować tego typu zakupy, czy to się faktycznie w naszym mieście sprawdza.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że autobus hybrydowy to taki autobus, który ma dwa źródła zasilania silnik spalinowy oraz silnik elektryczny napędzający prądnicę ładującą akumulatory, z których z kolei zasilany jest silnik elektryczny. Ma baterie, które wymienia się maksymalnie co pięć lat. Pierwsze takie prototypy autobusów pojawiły się w Polsce mniej więcej pięć lat temu, stąd też są już pierwsze informacje na ten temat. Taki autobus kosztuje 1 mln 200 tys. zł przy standardowym koszcie autobusu w wysokości 750 tys. zł netto. W Szczecinie są trzy spółki autobusowe. Na napęd hybrydowy zdecydowała się tylko jedna firma, pozostałe dwie zdecydowanie odrzuciły ten projekt w obawie przed kosztami, które mogą dopiero nastąpić. W związku z tym, że Stargard Szczeciński jest taką metropolią, jaką jest, to generalnie obsługiwany jest teren zamieszkały przez około 85 tys. ludności. Szczecin mógł sobie pozwolić na taki test. Oczywiście w Stargardzie Szczecińskim ten test również mógłby być możliwy przez producenta autobusów gdyby, chociaż istniałoby prawdopodobieństwo, że taki autobus zostanie zakupiony. Pan Dyrektor powiedział: „*czy tak jest Państwo sami znacie odpowiedź*”.

Miejski Zakład Komunikacji to taka firma gdzie praktycznie pracuje się całą dobę. W związku z tym wśród tych 22 osób w administracji jest 5 dyspozytorów w stosunku, do których nie można przekroczyć dobowej normy czasu pracy. Jest również 2 magazynierów także bez tych osób na pewno nie da się normalnie funkcjonować w firmie. Jeżeli więc odejmie się jeszcze te 2 grupy zawodowe: 5 dyspozytorów i 2 magazynierów, to automatycznie jest o 7 pracowników mniej, a 15 osób w stosunku do średnio zatrudnionych 130 osób daje jednoznaczny wynik.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że pozwoli nie zgodzić się z wyliczeniami Dyrektora, ponieważ wyraźnie napisano, że struktura zatrudnienia w administracji to 27 osób, w tym dyspozytorzy 5 osób, w etatach jest to 25,75 etatów w administracji, w tym 5 etatów dyspozytorzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Maślowski powiedział, że Pan Dyrektor mówił z pamięci, w związku z tym mógł się pomylić.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła potwierdził, że radny ma rację w administracji jest rzeczywiście 27 osób, w tym jest 5 dyspozytorów i 2 robotników magazynowych. Taki jest charakter firmy, gdzie musi być właśnie taka ilość osób. Wszyscy analizują wypadek, który zdarzył się w sobotę w Kicku. Tam zagrożenie związane z zarządzaniem flotą transportową ma odniesienie do tej ogólnej liczby zatrudnionych, więc tego wątku Dyrektor raczej by nie rozwijał.

Odnosnie przetargu na paliwo, to jest faktem, że pomysł ten zrodził się jesienią ubiegłego roku, a w tym roku go zrealizowano. Wszystkie firmy komunalne partycypują w jednym przedsięwzięciu. Wspólny przetarg na paliwo ogłosiło MZK, natomiast pozostałe Zarządy spółek są partnerami w tym przedsięwzięciu. Uzyskano znacznie większy upust na cenie paliwa, więc wszyscy zyskali.

Kolejne pytanie także dotyczyło paliwa i strategii, którą może prezentować firma przy tak drastycznym wzroście cen oleju napędowego. Co do wielkości i zapotrzebowania firmy, jaką ma MZK w Stargardzie Szczecińskim, na dzień dzisiejszy, przyjęto strategię, że MZK będzie inwestowało w autobusy klasy midi. To są autobusy krótsze niż 12-metrowe, które zużywają znacznie mniejsze ilości paliwa od standardowych. Przekonano się o tym, kupując w ubiegłym roku krótki 9-metrowy autobus.

Jeżeli chodzi o stację tankowania paliw CNG lub LNG, to są takie próby prowadzone w Gdańsku. To nie jest sprężony, ale ciekły gaz ziemny. Najbliższa stacja paliw PGNiG jest w Poznaniu i Gdańsku. Dziś PGNiG wycofuje się z budowy tego typu stacji paliw, dlatego że ich koszt to jest rząd wielkości około 3 mln zł. W ubiegłym roku Dyrektor podejmował rozmowy wspólnie z MP GK Sp. z o.o., czy nie spróbować podjęcia takiej próby, jeżeli chodzi o pojazdy komunalne. Mało tego rozmowy były również z przedstawicielami PGNiG, próbując ich zainteresować tym przedsięwzięciem. Skończyło się na tym, że kiedy powiedział Dyrektor, jakie byłyby to ilości dostarczonego CNG dla ekonomiczności przedsięwzięcia w budowę stacji, odpowiedź była jednoznaczna, nie było żadnego zainteresowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin zapytał, czy w tych analizach uwzględniał Dyrektor ewentualną podaż na rynek prywatny, czy była to tylko i wyłącznie analiza względem pojazdów spółek komunalnych.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła oczywiście, że w tej analizie, którą Dyrektor podał mógł się oprzeć tylko na twardych argumentach. Natomiast zapotrzebowanie z rynku prywatnego nie jest znane, stąd też Dyrektor nie mógł przekazywać takich informacji.

Radny Adam Kisio powiedział, że mieszkańcy zdziwili się, iż pewnego poranka znikła zabudowa kontenerowa przy ulicy Szczecińskiej, kasa biletowa i pomieszczenie socjalne. Radny zapytał, czy to tak na zawsze.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, absolutnie nie. Dwa tygodnie wcześniej przed zabranie w ubiegły piątek tego kontenera z kasą biletową MZK informowało mieszkańców o takiej sytuacji. Kontener został postawiony we wrześniu 1993 roku, ma więc 19 lat. Po odbudowaniu i konserwacji pojawi się ponownie już w czwartek w tym tygodniu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XVII/202/2012 w sprawie przyjęcia
sprawozdania z działalności Miejskiego Zakładu
Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim w 2011 r.**

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski podziękował i pogratulował oceny Prezesom i Dyrektorowi oraz współpracownikom za przyjęte sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że przed chwilą przyjęte zostały sprawozdania poszczególnych spółek miejskich i zakładu budżetowego, ale nie można dzisiaj pominąć takiego faktu, iż poza tą ciężką pracą, którą wykonują te spółki na rzecz miasta i społeczeństwa naszego miasta spółki te potrafią jeszcze znaleźć czas i środki by pomóc również instytucjom kultury, klubom sportowym, organizacjom pozarządowym i społecznym. Korzystając z okazji Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim w imieniu Prezesów klubów sportowych oraz wszystkim tych, którzy na co dzień odczuwają tę społeczną potrzebę. Za inicjatywy, które są realizowane z zakresu kultury i sportu jak i aspektu społecznego funkcjonującego poprzez organizacje pozarządowe Przewodniczący Komisji jeszcze raz pięknie podziękował w imieniu Prezesów klubów, Dyrektorów instytucji kultury jak również w imieniu wszystkich Przewodniczących organizacji społecznych. Przewodniczący Komisji życzył wszystkiego najlepszego i był przekonany, że rok 2011, który był bardzo owocny w inicjatywy znajdzie swoje przełożenia na 2012 rok, który nie będzie gorszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski zarządził przerwę do godziny 12.30.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego wykonywanego przez Miejski Zakład Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z przejazdów bezpłatnych i ulgowych.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że w tym projekcie uchwały proponowanych jest kilka rozwiązań. Są rozwiązania czysto organizacyjne i poprawiające ściegłość, czy likwidujące nadużycia, które są związane z nadaniem dodatkowych uprawnień. Proponowany jest także nowy podział na strefy naszego miasta, jak również udzielenie pomocy finansowej dla MZK, ponieważ tak należy to nazwać, związanej ze zwiększonymi kosztami chociażby paliwa. Do tych zmian radny nie miał żadnych uwag, ponieważ dość szeroko przedyskutowano sprawę na Komisji Gospodarczej. Jeżeli chcemy utrzymać w obecnym kształcie, w obecnym komforcie i standardzie przejazdu autobusowe, a radny uważa, że wszyscy tego chcemy, ponieważ do działalności przewoźnika miejskiego nie ma, do czego się przyczepić, dlatego trzeba dopłacić około 700-800 tys. zł. Pomysłem, który przyszedł do głowy Dyrektorowi, Prezydentowi Miasta jest to, żeby podnieść ceny biletów. Radny uważał, że jeżeli chcemy ten standard zachować i chcemy, żeby było faktycznie tak dobrze, to trzeba dofinansować MZK z dotacji miejskiej, tym bardziej, że w zeszłym roku można było pozwolić sobie na to, aby utrzymać pewien standard i przeznaczyć dotację na Ośrodek Sportu i Rekreacji w wysokości 1 mln zł. Radny stwierdził również, że powinno znaleźć się finansowanie tej dotacji, która pokryje wzrost kosztów. W roku 2011 zysk netto wszystkich spółek wyniósł ponad 1 mln 300 tys. zł i chociażby z tych pieniędzy można byłoby pokryć tę dotację. Z tego o czym rozmawiano na Komisji Gospodarczej podwyżka cen biletów nie zrównoważy tego deficytu finansowego, który jest w MZK. Planowana jest również dotacja w przyszłym okresie. Te dwie sprawy powinno się jednocześnie załatwić jedną dotacją z budżetu, a nie po raz drugi podnosić ceny biletów. Radny przypominał, że w zeszłym okresie także była podwyżka biletów. Rok po roku serwuje się mieszkańcom podwyżkę biletów. Radny stwierdził, że jeżeli chcemy zachować na dotychczasowym poziomie komfort jazdy autobusami, to powinniśmy dofinansować, czy zrównoważyć brakujące pieniądze z budżetu miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że z mieszanymi uczuciami przyjmuje stanowisko radnego. Nikt na żaden pomysł nie wpadał, jak radny próbuje tutaj powiedzieć, że Pan Prezydent wpadł na pomysł, żeby coś takiego zrobić. Zastępca Prezydenta powiedział, że cieszy się, iż przynajmniej w jednym z radnym zgadzał się, a mianowicie, że uznał radny, bardzo ścisły związek projektu uchwały z poprzednią uchwałą. W poprzednim sprawozdaniu z działalności MZK wykazano 1 mln 100 tys. zł jako stan ujemnych środków obrotowych na koniec roku i teraz, żeby MZK mogło funkcjonować należy zwiększyć jego

przychody. Jest propozycja Prezydenta Miasta by źródłem pokrycia były dwa obszary. Jeden to jest obszar dochodów własnych, a dochody własne MZK osiąga poprzez świadczenie usług i sprzedaż biletów. Drugim takim obszarem jest dotacja z budżetu miasta. Wprost przeliczając podwyżka cen biletów nie da kwoty 800 tys. zł, ponieważ jest to pewne niezrozumienie. W sumie planuje się po głębokich analizach, że MZK należy dofinansować kwotą w granicach 750-800 tys. zł. Ze sprzedaży biletów zakładając, że ludzie będą jeździli tyle samo, co w chwili obecnej, to przychód jest znacznie skromniejszy, bo w granicach 250-300 tys. zł. Resztę planowano pokryć zwiększeniem dotacji z budżetu miasta, gdyż finanse MZK nie spinałyby się. Radny, mówiąc, że ktoś wpada na takie genialne pomysły, mija się z prawdą, delikatnie mówiąc. To nie jest tak. Ta propozycja jest pewną kompleksową propozycją dla firmy, która powinna świadczyć usługi na niezmiennym poziomie. To jest stanowisko reprezentowane na Komisji i jeżeli się z tym zgadzamy, to jest bardzo dobrze. Natomiast kwestia źródła, skąd te pieniądze wziąć, by zapewnić ten sam poziom świadczonych usług to jest sprawa decyzji Rady. Propozycja jest taka, żeby to było i z pieniędzy podatników, ponieważ wszystko jest z pieniędzy podatników, i z pieniędzy mieszkańców miasta. Część byłaby pokryta bezpośrednio przez tych, którzy korzystają z komunikacji miejskiej poprzez zwiększone ceny za usługi, a druga część brakujących środków zostałaby pokryta przez wszystkich mieszkańców. Zastępca Prezydenta miał na myśli dotację z budżetu miasta, które obecnie wynosi 4 mln 900 tys. zł. Jest to dotacja, która pokrywa zwiększone koszty usług zarówno na terenie miasta jak i na terenach gmin sąsiednich. Miasto własnych środków dokłada około 4 mln 300 tys. zł.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Pan Kamil Chwałek powiedział, że chciałby przedstawić stanowisko Klubu dotyczące projektu uchwały, nad którą obecnie dyskutuje się. Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wyraził duże zaniepokojenie kolejną podwyżką cen biletów MZK. W imieniu stargardzkich struktur SLD jak i mieszkańców miasta korzystających z transportu miejskiego Pan Przewodniczący zwrócił się do Dyrektora MZK Pana Jana Gumuły o wykorzystanie wszelkich środków mających na celu obniżenie kosztów funkcjonowania MZK. Komunikacja miejska w Stargardzie Szczecińskim służy mieszkańcom naszego miasta, ale także mieszkańcom wsi wokół Stargardu Szczecińskiego. Często stanowi jedyną możliwość dotarcia do pracy lub szkoły. Nieuchwalenie tej podwyżki skutkowałoby pozostawieniem tylko kilku rentownych linii. Oznaczałoby to de facto uniemożliwienie dotarcia do pracy lub szkoły tysiącom ludzi dziennie. Obecna kondycja MZK spowodowana jest przede wszystkim wysoką ceną paliwa i beczynnością koalicyjnego rządu PO i PSL w tej sprawie. Jednak dla dobra mieszkańców naszego miasta korzystających z usług MZK i dla ratowania komunikacji miejskiej Klub poprze przedłożony projekt uchwały.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że ten temat również dyskutowany był na poprzedniej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju. Radny sądził, że jest kilka takich faktów, z którymi nie można co dyskutować i one mają wpływ na decyzję, jaka zostanie zaraz podjęta. Z jednej strony wiadomo, że Dyrektor musi podejmować działania oszczędnościowe w firmie. Chociaż należy zgodzić się, że te działania mają też swój pewien kres i są możliwe do pewnego poziomu. Zakupy autobusów paliwowo oszczędnych, o których była mowa to nie jest proces jednego roku, to jest proces na lata, a być może nawet dziesięciolecia. W żadnym mieście komunikacja miejska nie jest dochodowa również w Stargardzie Szczecińskim. Nikt nie wymyślił jeszcze takiego sposobu, żeby taki szeroki zakres usług można było świadczyć, uzyskując przy tym jeszcze dochód. Przekształcenie w spółkę, o czym też wcześniej dyskutowano jest nierealne i właściwie byłoby pomysłem, który by zupełnie położył naszą komunikację. Jeżeli jesteśmy na te fakty skazani, to trzeba zapewnić powszechność

i dostępność usług. Mówiąc o dostępności radny myślał także o cenach biletów. Należy pamiętać, że korzystają z tych usług najmłodsi, młodzież szkolna i osoby starsze. Mamy coraz więcej samochodów, coraz więcej ludzi porusza się własnym środkiem komunikacji, natomiast osoby starsze takich możliwości nie mają. Sam Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb wspomniał, że czy tak czy tak, czy to jest wzrost cen biletów, czy to jest dotacja miejska, to są pieniądze podatników. Radny stwierdził jednak, że dla podatnika miejskiego łatwiejsze do przełknięcia jest zwiększenie dotacji z budżetu miasta, niż płacenie drożej za bilet. Kolega przytoczył zyski naszych spółek, oczywiście nie są one oszołamiające, natomiast w budżecie na ten rok zostały zapisane dwie dywidendy Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. i Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. W związku z tym radny zwrócił uwagę, aby chociaż z innych powodów niż było to w stanowisku Klubu Radnych SLD, dopóki jeszcze można, to należy pamiętać o tym 50 % progu dotacji. Radny sądził, że raczej powinno się zwiększyć dotację z budżetu, a nie obciążać mieszkańców miasta dodatkowymi kosztami. Miejski Zakład Komunikacji ma zawartą umowę z gminami sąsiednimi, gdzie świadczy usługi. W związku z tym wzrostem cen paliwa i składki rentowej, która obciąża zakład, radny zapytał, czy były jakieś renegocjacje umów z sąsiednimi gminami.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że to ostatnie pytanie nie jest pytaniem do Dyrektora, ponieważ komunikacja miejska na terenie gmin ościennych działa na zasadzie porozumienia międzygminnego. Dotacje te są w ramach budżetowych i w mieście jest zapis w budżecie mówiący, że jest to realizacja na zasadzie porozumienia. Podwyżka cen biletów na terenach gmin była konsultowana, oczywiście są stanowiska wójtów, które przyjęto normalnie. Co do ostatniej sprawy, to jest pewna filozofia. Zastępca Prezydenta powiedział, że nie wie do końca, ponieważ Jego słowa są przeinaczane. W tym przypadku jest próba podziału kosztów dla ludzi, którzy bezpośrednio korzystają z komunikacji miejskiej. Część tych kosztów będzie pokryta z pieniędzy wszystkich podatników, którzy z komunikacji między innymi nie korzystają. Zastępca Prezydenta cały czas mówił o kosztach działalności MZK, ale nie tak jak radny to określił.

Radny Bartosz Rudnicki zdawał sobie sprawę, że podjęcie tej uchwały jest konieczne. Jest to ciężar odpowiedzialności, utrzymania, funkcjonowania działalności komunikacji miejskiej na takim pułapie, jaki jest i w takim zakresie, a nie w zakresie szczytkowym nie spełniającym niczyich oczekiwań. Radny nie był w stanie zrozumieć idei związanej z przełożeniem dotacji, tylko dotacją zwiększania środków dla zakładu MZK w oderwaniu z podwyżkami cen biletów. To nie jest łatwa decyzja, ale jakże można inaczej, jeżeli na ten moment MZK jest dofinansowane w 40 %. Jest planowana dotacja, nie ma innej opcji przy drożyznie, która jest na naszym rynku. Słyszysz się o zmianie VAT-u i będą kolejne problemy. Porównywanie dotacji chociażby dla OSiR-u, który jest spółką miejską i funkcjonuje w zupełnie innych ramach prawnych jest niewłaściwe. Radny stwierdził, że jest to trudna decyzja, ale konieczna, aby utrzymać standard i komfort przemieszczania się komunikacją miejską na terenie miasta oraz do okolicznych miejsc pracy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin powiedział, że dla Wiceprzewodniczącego Rady stanowisko Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej jest dosyć kontrowersyjne a argumentacja bardzo bałamutna. Słysząc apel radnego Kamila Chwałka skierowany do mieszkańców Stargardu Szczecińskiego: „*zrobimy wam podwyżkę dla waszego dobra, żebyście mogli jeździć, będziecie jeździć drożej*”. Tak naprawdę cała ta rozmowa nie dotyczyła sensu podwyższania cen biletów, tylko mechanizmu ewentualnie podwyższania i pozyskania środków na pomoc MZK w realizowaniu tych podstawowych

statutowych funkcji. Zbijając te dwie dyskusje dotyczące informacji z roku 2011 jak i debaty nad tym projektem uchwały wiąże się na pewno z tymi perspektywami, jakie zakład ma i z działaniami na polu oszczędności, które ewentualnie podjąć zamierza. Zakup tego jednego 9-metrowego autobusu nie jest rozwiązaniem na dzisiaj wystarczającym i na najbliższe lata pewnie też nie. Wiceprzewodniczący Rady chciałby usłyszeć, czy należy zapoznać się z jakimś programem, który na przestrzeni lat pomoże nam unikać podejmowania tych trudnych decyzji i przerzucania tego ciężaru na mieszkańców. Była rozmowa o alternatywnych źródłach napędu, czy też próbowano od Dyrektora uzyskać informacje na temat ilości zakupów takich mniejszych autobusów, które by w jakimś stopniu odciążąły posiadany tabor kilkunastometrowy. Wiceprzewodniczącego Rady miał jeszcze dygresję kilka lat temu, kiedy były wprowadzane w Stargardzie Szczecińskim bilety 30-minutowe w ramach, których mieszkańcy mogli przesiadać się dowolną ilość razy, wtedy radny sugerował, czy stać nas na to, czy tego typu mechanizm nie będzie nadużywany. U nas w Polsce nie jest karygodne to, że ktoś, wysiadając z autobusu, przekazuje skasowany bilet kolejnemu pasażerowi. To jest zaradność, to nie jest nieuczciwość. W związku z tym ta zaradność bije również w MZK i w miasto. Jeżeli już mają nastąpić kosmetyczne zmiany dotyczące: podziału miasta na strefy A, B, C; biletów 10-przejazdowych, które mają dotyczyć wyłącznie strefy A i w ramach, których nie można przesiadać się w ciągu 30 minut; wyłączenia przejazdów niedzielnych z osobą towarzyszącą na bilet miesięczny; uściśleniu systemu względem osób, które opiekują się osobami niepełnosprawnymi, to radny sugerowałby jeszcze zastanowić się, czy warto utrzymywać ten przywilej jazdy na jednym bilecie przez te 30 minut. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej wie, że są to kosmetyczne zmiany i one nie zmieniają tego bilansu, natomiast będzie to pewnego rodzaju konsekwencja w działaniu. Lepiej zrezygnować z pewnych przywilejów, niż dociążać mieszkańców tymi podwyżkami. Nawet, jeżeli ta podwyżka będzie konieczna, bo pewnie będzie, to wówczas będzie można powiedzieć, że zostało zrobione wszystko, by likwidując przywileje, tych cen jednak nie podnosić. W uzasadnieniu niestety, ale ta zaradność Polaków, stargardzian została wyraźnie wypunktowana. Pasażerowie nadinterpretują zapisy regulaminu, które zostały stworzone dla ich dobra i korzyści. Interpretacja stosowana przez mieszkańców godzi w interes zakładu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor zaczął od przypomnienia, że MZK jest zakładem budżetowym. Wynika z tego, że jeżeli zakład budżetowy ma niedobory w swoim budżecie, to budżet miasta jest zobowiązany niedobory uzupełnić i tak się oczywiście dzieje. Prezydent Miasta zwrócił uwagę na fakt w kontekście mówienia, że: żeby zrobić dobrze, to trzeba zrobić podwyżkę, to naprawdę jest nie fair stwierdzenie. Blisko 5 mln zł jest przekazywane w formie dotacji do zakładu budżetowego. Jeśli mówimy o kosztach, które powodują, niestety z przykrością Pan Prezydent, to stwierdził, konieczność wyszukania sposobu, aby pogodzić dwie metody finansowania zakładu. Oprócz dotacji z budżetu trochę niestety trzeba jeszcze w inny sposób uzupełnić to, co brakuje i zakład musi zarobić, w jakiś sposób na swoje utrzymanie. W międzyczasie wzrosła składka emerytalna, wzrósł również o 1 % podatek VAT, co budżet miasta w bardzo wysokim stopniu dotyka oraz nastąpiło wiele innych, dodatkowych czynników, które złożyły się na tę sytuację. Próbując szukać jakiegoś sensownego rozwiązania tak, żeby wypośrodkować wszelkie okoliczności sprawy, zdecydowano się na tę podwyżkę, ponieważ w inny sposób nie da się spłacić finansowania tego przedsiębiorstwa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dodał, że od wielu lat, jako radny pamięta, iż zawsze sprawozdania MZK były przyjmowane. Rozumie, że działalność MZK to zadanie własne gminy i tak prawdę mówiąc zewnętrzne koszty wpływają na sposób

funkcjonowania i realizacji zadań przez zakład. Mimo, że jest to zakład, który jest zakładem budżetowym, to musi być przygotowany i poddany właśnie tej grze zewnętrznej. To nie jest tak, że rynek i ceny reagują tak jak obecnie, polityka podatkowa jest taka a nie inna a MZK, które jest zakładem budżetowym czeka jedynie na decyzję o dołożeniu pieniędzy w postaci dotacji. Z tego sprawozdania, które wcześniej przyjęliśmy wynikało, że zakład bardzo dużo zrobił w kierunku szukania oszczędności, rozwiązywania problemów np. nabywania części, żeby nie podnosić kosztów. Bardzo mocno zaczął realizować politykę, może nie tyle restrukturyzacji zatrudnienia, ale przyglądania się, w jaki sposób wykorzystać moce zasobów ludzkich, które w tej chwili w firmie funkcjonują i to daje efekty. Pomysł na to, żeby wspólnie z innymi spółkami ogłaszać przetargi, żeby kupować wspólnie paliwo, prowadzi do tego, że koszty spadają. To wszystko daje podstawy Przewodniczącemu Rady Miejskiej, aby twierdzić, że zakład robi wszystko w tym kierunku, żeby wypracowane pieniądze prawidłowo zainwestować, w taki sposób, aby pieniądze publiczne przekazywane w ramach dotacji dla zakładu budżetowego były prawidłowo wykorzystane. Przewodniczący Rady Miejskiej zgadza się z tym wywodem, który przedstawił radny Jerzy Szuber, ale nie zgadza się ze sposobem zainwestowania tych pieniędzy. Radni nie odpowiadają tylko za to, żeby dać dotację budżetową na funkcjonowanie przedsiębiorstwa, ale muszą także interesować się tym, co ten zakład posiada. Przede wszystkim jest to wyposażenie w autobusy a co za tym idzie jakość i niska ceny oferowania usług. Pomysły radnych padają od lewej do prawej strony i są nieprawdopodobne. Pojawiają się nowe rozwiązania, nowe technologie, bardzo drogie produkty, dlatego Przewodniczący Rady Miejskiej jest zwolennikiem, żeby reguł funkcjonowania zakładu nie zmieniać i to, co zostało wyliczone jako wzrastające koszty, w taki sposób uchwalić jak jest proponowane a ewentualną pomoc miasta wykorzystać przy tworzeniu budżetu miasta na rok 2013. Tam zaproponować rozwiązania, które pozwolą na dalszą zmianę taboru. Mimo to, że pewne dotychczasowe działania poprawiły stan wyposażenia firmy, to należy pamiętać, iż lata szybko biegną i jednak nadal są pojazdy, które mają już po kilkadziesiąt lat.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że usłyszał od Wiceprzewodniczącego Rady, iż jako Klub uprawiamy bałamucenie ludzi mówieniem, że podwyższamy dla waszego dobra. Tak można śmiało stwierdzić, jeśli Wiceprzewodniczący by nie słyszał wypowiedzi, albo po prostu nie słucha. Jeżeli mówimy od dłuższej chwili o tym, że budżet miasta może dopłacać do 50 % budżetu MZK to, jeżeli Wiceprzewodniczący weźmie sprawozdanie finansowe i sobie usiadzie, i przeliczy, to zauważy, iż do tej granicy jest bardzo niewiele. Gdyby budżet miasta sfinansował lub pokrył w całości niedobór, to naprawdę niewiele zostanie do przekroczenia. Zostałyby trzy lub cztery linie i co wtedy powiemy mieszkańcom, że większość nie dojedzie do pracy, szkoły itd., ponieważ Wiceprzewodniczący wypowiedzi Przewodniczącego Klubu Radnych SLD nazywał bałamuceniem. Radny stwierdził, że wypowiedzi Pana Wiceprzewodniczącego można nazwać czarnym PR-em, ale w tym ostatnio od dłuższego czasu Platforma Obywatelska specjalizuje się. Premier jest tego wybitnym przykładem. Radny powiedział, że kieruje się słowem odpowiedzialność, nie jest to kuglarstwo, nie PR, nie bałamucenie mieszkańców. Należy zastanowić się, czy mieszkańcy chcą jeździć autobusami, czy spacerować do pracy i szkoły.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że do tego, co poprzednik powiedział można by dopisać z ograniczoną odpowiedzialnością, ale to mniejsza z tym. Radny przypomniał wszystkim, że w tym roku wzrosły ceny poboru wody, ścieków, że czeka nas prawdopodobnie bardzo duża podwyżka po wejściu w życie nowej ustawy gospodarowania odpadami, o czym na razie jeszcze nikt nie mówi. Spadnie gros tych kosztów na mieszkańców. Radny przypomniał

radnemu Kamilowi Chwałkowi, że my na tej granicy czterdziestu kilku procent balansujemy już od lat, to nie jest tylko ten rok.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powtórzył, że cały czas jest mowa, że właśnie rosną różne ceny i dlatego są oczekiwania, żeby to samorząd ponosił tego konsekwencje. To nie samorząd generuje wzrosty cen.

Radny Krzysztof Sosin powiedział: „*Mam taką propozycję. Działamy w imieniu mieszkańców, którzy nas wybrali i chcemy im zrobić dobrze. W różny sposób można robić dobrze. Proponuję, żeby przyjrzeć się sprawozdaniom instytucji miejskich. Muzeum dostaje dofinansowanie na poziomie 2 tys. czy 3 tys. zł, Książnica także pozyska jakieś pieniądze, Stargardzkie Centrum Kultury też pozyska jakieś pieniądze. Panowie macie taką lekką rękę dofinansujecie Miejski Zakład Komunikacji. Nie widzę pozycji, że ktoś dotację prywatną złożył do MZK, będą tańsze bilety nic nie stoi na przeszkodzie, prawda? Do dzieła Panowie macie pieniądze, obciążacie samorząd od góry kosztami, to teraz od dołu zrefundujcie te koszty.*”.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że demonicznie przedstawia się wzrost składki rentowej. Radny przypomniał, że niedobór środków finansowych w MZK za rok 2011 wynosi ponad 1 mln 100 tys. zł, a wzrost składki rentowej nastąpił od lutego tego roku. Także na pewno nie można mówić, że ten wzrost składki rentowej przedkłada się na niedobór środków finansowych za zeszły rok, ale to, że zostaną podniesione opłaty za przejazdy może skutkować tym zeszłorocznym trendem. Mówi o tym sprawozdanie, a mianowicie: spadek ilości sprzedanych biletów, bowiem wzrost sprzedaży nastąpił jedynie w wyniku podniesienia cen biletów. Jeżeli będzie ponowny w tak krótkim okresie wzrost opłat za przejazdy również może to spowodować dalsze ograniczenie kupowania przejazdów przez mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin uściślił ten tor dyskusji i idąc za apelem radnego Kamila Chwałka, któremu deklamacja samego apelu wystarczy, zapytał, jakie kroki ma szansę podjąć zakład w najbliższych latach by rzeczywiście zostały poczynione oszczędności w zakresie technologii. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej nie mówi, żeby wymienić cały tabor autobusowy, ale żeby nakreślić przynajmniej jakiś kierunek, trend. Zakup jednego autobusu nie jest wyjściem z sytuacji i dlatego właśnie skrytykował takie wzniósłe apele, ponieważ one nic nie dają. Obligowanie Dyrektora do oszczędności mija się z celem, ważne są konkrety. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej chciałby usłyszeć na dzisiejszej sesji, w którymś z dwóch punktów porządku obrad dotyczących MZK program wprowadzenia oszczędności na najbliższe lata lub konkretny rok budżetowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przypomniał, że radny Kamil Chwałek członek Komisji Gospodarczej już wielokrotnie mówił o tym, iż podniesienie ceny biletu o 20 groszy może spowodować rezygnację klientów z miejskiej komunikacji zbiorowej. Pan Przewodniczący uważa, że argument jest nie trafiony z tego powodu, iż samorząd opowiadający za transport zbiorowy oscyluje na poziomie około 50 % dofinansowania kosztów transportu, rezygnacja by była tylko wtedy możliwa gdyby poziom tego dofinansowania przedsiębiorstwa obniżyć. Zachowanie tej proporcji daje prawdziwe odbicie kosztów i tego co tworzy się w grze rynkowej. Podniesienie tylko o taki margines ceny biletu to jest rzecz, która dzisiaj w świecie, w naszej gospodarce jest normalna. Przewodniczący Rady Miejskiej nie widział szaleństwa, które miałyby prowadzić do tego, że ludzie mieliby rezygnować z kupowania biletów, tym samym zaprzestając korzystania z komunikacji miejskiej. W wolnej gospodarce rynku ceny są takie, że przyjęcie budżetu państwa, przyjęcie

uchwał ołobudżetowych, polityki podatkowej decyduje o tym, iż coř w tym rynku się dzieje. Podniesienie podatku VAT powoduje wzrost cen. Czasami jest to większe lub mniejsze szaleństwo, a skutki odczuwane są nie tylko w Stargardzie Szczecińskim. Trzeba czasami pół roku czy więcej, żeby ceny uspokoiły się. Należy spojrzeć na inflację, która po trzech miesiącach była prawie na poziomie 4 %. Eksperci tego nie przewidywali a rynek reaguje sam.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor zapytał, czy może ktoś na sali pamięta jak kształtowały się ceny paliwa rok temu. To może być bardzo pomocne w tej dyskusji. Pan Wiceprzewodniczący prosił o zabranie głosu Dyrektora MZK, więc Dyrektor jak najbardziej wypowie się.

Radny Mariusz Nosal powiedział, że każdy lub większość na tej sali jest kierowcą i rzadko korzysta z komunikacji miejskiej. Podwyżki, nie są to popularne decyzje. Radny przedstawił ceny biletów jednorazowych normalnych, w niektórych miastach: Piła propozycja od 1 marca br. 2,70 zł, Koszalin 2,60 zł, Gorzów Wielkopolski 2,60 zł, Zielona Góra 3,00 zł, natomiast w Stargardzie Szczecińskim 2,40 zł.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że dziwi się treści niektórych zapytań, ponieważ jeżeli słyszy notoryczne pytania o strategię to ma wątpliwości, czy przedłożone sprawozdanie było całkowicie przeczytane. Właśnie w sprawozdaniu, które dziś zostało podjęte w formie uchwały jest namiastka strategii mówiąca o tym, że jest potrzeba zakupu kilku autobusów zużywających mniej paliwa. Jest informacja, że autobus zakupiony za 26 tys. zł zużywa mniej paliwa. W ciągu roku bilans tego zakupu wyszedł na zero. Pan Dyrektor stwierdził: „*więc proszę pokazać bardziej doskonałą strategię*”. Po roku spłaca się zakup środka trwałego. Oczywiście, że można mówić o autobusach hybrydowych, tylko trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, do czego to doprowadzi. Druga kwestia to dwukrotnie w ubiegłym roku wprowadzona zmiana dotycząca rozkładu jazdy autobusów, której nikt nie lubi. Pan Dyrektor stwierdził, czy MZK wprowadzało te zmiany, po to żeby tylko wprowadzać, raczej nie. (*Pan Prezydent poprosił o informację, którą przedstawił Dyrektor*). Dyrektor kontynuując wypowiedź powiedział, że w grudniu 2010 roku cena netto zakupu paliwa była na poziomie 3,23 zł/l, a na początku 2011 roku cena wynosiła już 3,88 zł/l. Gdyby Dyrektor MZK nie wprowadził zmiany rozkładu jazdy od czerwca, i tu nie padło bardzo ważne pytanie o efekt podwyżki z ubiegłego roku, to efekt ekonomiczny, który wszedł w życie od 1 lipca pochłonałby więcej niż 180 tys. zł. Na samo paliwo z tytułu wzrostu zużycia paliwa, powodując różne działania, które pomniejszały to zużycie wydano 186 tys. zł. W związku z tym 6 tys. zł trzeba było dodać niezależnie od efektu ekonomicznego samej podwyżki. Gdyby Dyrektor MZK nie wprowadził zmiany rozkładu jazdy autobusów od czerwca, to musiałby wydać o kolejne 50 tys. zł więcej tylko i wyłącznie na paliwo. Efekt byłby taki, że brak działań z jednej strony MZK i podwyższenia tylko ceny paliwa daje bilans minus 70 tys. zł za drugie półrocze ubiegłego roku. Nie sposób mówić o przyszłości, nie wykonując aktualnie jakichkolwiek ruchów na przyszłość. W lipcu ubiegłego roku cena oleju napędowego wynosiła 3,65 zł/l, w grudniu to już 4,24 zł/l, dzisiaj MZK kupuje paliwo po 4,40 zł/l, a w styczniu cena wynosiła 4,56 zł/l. Dzisiaj ten poziom ceny paliwa 4,40 zł/l utrzymuje się, w związku z tym jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, co będzie jak zostanie przekroczone 50 % dotacji z budżetu miasta. Trzeba będzie zlikwidować zakład, nie zastanawiać się nad podwyżką? Ta podwyżka cen biletów, to przerzucenie części ciężaru funkcjonowania tego poziomu usług, jaki aktualnie istnieje, niepogarszania oferty i poziomu usług zakładu. Jest to swego rodzaju poduszką ekonomiczną. Padło stwierdzenie, że od lutego br. wzrosła składka zdrowotna.

Pan Dyrektor zapytał, a co wzrośnie od sierpnia, kto to wie i co wtedy. Dyrektor MZK przeprosił za te pytania.

Radny Amadou Sy powiedział, że chciałby pocieszyć radną Monikę Kieliszak, która dopowiedziała, że sama jeździ autobusami komunikacji miejskiej, nawiązując do tego, że coraz mniej ludzi będzie jeździć autobusami MZK. Radny stwierdził, że jeśli cena benzyny będzie tak wysoka, to coraz więcej osób będzie korzystać z komunikacji miejskiej. Takie zjawisko jest zauważalne w Szczecinie. Coraz więcej ludzi zostawia samochód w domu i przesiada się na komunikację miejską. Funkcja komunikacji miejskiej na pewno wzmocni się.

Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej Pani Agnieszka Ignasiak poprosiła o 2 minuty przerwy w celu uzgodnienia stanowiska Klubu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to proponuje 5 minut przerwy.

Po przerwie radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za i 9 przeciw podjęła:

Uchwałę Nr XVII/203/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego wykonywanego przez Miejski Zakład Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z przejazdów bezpłatnych i ulgowych.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego Programu współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ustawodawca w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zobowiązał organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego do przedkładania organowi stanowiącemu rok rocznie informacji z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi przyjętego na rok ubiegły. To sprawozdanie opisuje tę sferę życia miasta zgodnie z zadaniami własnymi, wymienionymi również w art. 4, regulującego sferę zadań publicznych, które mogą być realizowane przez organizacje pozarządowe. W przypadku Stargardu Szczecińskiego, naszego miasta prawie 3,5 mln zł dotacji na realizację zadań przez organizacje pozarządowe to jest blisko 3 % budżetu miasta. Z jednej strony jest to wsparcie a z drugiej strony udział organizacji pozarządowych w realizacji zadań również o charakterze instytucjonalnym na terenie miasta. Zdaniem Zastępcy Prezydenta Miasta zasługuje ta działalność na zaakcentowanie, ponieważ jest to zgodne z ideą subsydiarności, ideą pomocniczości, gdzie mieszkańcy sami rozwiązują własne problemy przy wsparciu środkami publicznymi, którymi samorząd dysponuje. Warto na pewno podkreślić również warunki, które stwarzamy dla organizacji pozarządowych, nie tylko te finansowe. To są warunki związane z zapewnieniem wsparcia logistycznego od tego roku i to też warto podkreślać. W Domu Kultury Kolejarza utworzone jest centrum wspierania organizacji pozarządowych, możemy się tym chwalić i szczyścić, ponieważ organizacje pozarządowe również te, które musiały opuścić ze względów technicznych siedziby na ulicy Bolesława Chrobrego 21, ale nie tylko te, znalazły swoją siedzibę w Domu Kultury Kolejarza przy ulicy Szczecińskiej. Świetnie to sprzyja na integrację. Sprzyja na pewno atmosfera budowana przez zespół, który pracuje w Domu Kultury Kolejarza, ponieważ trzeba powiedzieć to są gościnne progi dla wszystkich organizacji. To jest także wsparcie szkoleniowe, bo podnoszenie kompetencji organizacji jest bardzo ważne z ich punktu widzenia. Mają więc to oparcie w szkoleniowym zakresie jak i w zakresie porad prawnych, czy księgowych. Warunki do funkcjonowania i realizacji zadań przez społeczność lokalną wydaje się Zastępcy Prezydenta Miasta, który pozwala sobie na ocenę, którą to radni dokonają, ale Zastępca Prezydenta Miasta uważa, że należy to podkreślić, że w ocenie miasta i nie tylko, również osób zewnętrznych te warunki stwarzane w Stargardzie Szczecińskim są naprawdę na przyzwoitym poziomie.

Na ewentualne pytania odpowie obecna na sali obrad Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Pani Agata Kmieć-Łuciuk. Wydział ten bezpośrednio koordynuje tę sferę życia również, jeżeli chodzi o centrum organizacji, więc jeśli będą pytania będziemy wspólnie starali się udzielić odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Sosin zauważył, że to jest szeroki zakres współpracy, ale chciałby wiedzieć i poprosił o wyjaśnienie, co to znaczy mały grant.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jest to forma przekazywania środków dla organizacji i tak sformułowane jest to ustawowo. Szerzej opowiadając to wcześniej ustawa uregulowała przekazywanie środków organizacjom pozarządowym w taki sposób, że wyłączną metodą przekazania środków organizacjom pozarządowym był tryb konkursowy. On nie zawsze miał sens, ponieważ w danej dziedzinie często na terenie danego samorządu lokalnego działa na rzecz określonego środowiska wyłącznie jedna konkretna organizacja i realizuje zadanie, które absolutnie jest poniżej progu zamówień publicznych przewidzianego w ustawie dla powierzania zadań w trybie cywilnoprawnym poza tą sferą dotacyjną. Ustawodawca uwzględniając apele środowiska, które od kilku lat dopominało się, i to zarówno strona samorządowa jak i strona pozarządowa, o wprowadzenie pewnego wyłomu w tej procedurze uwzględniającego te mniejsze projekty. Rzeczywiście małe granty

zostały wprowadzone, może niedokładnie według postulatów, ale jest to pewien wyłom umożliwiający poza trybem konkursowym przekazywanie środków na mniejsze zadania.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVII/204/2012 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji rocznego Programu współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

14. Informacja z realizacji „Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Stargard Szczeciński do roku 2020” za rok 2011.

Informacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że ma pytanie odnoszące się do strony 18 informacji. W Centrum Socjalnym Caritas w Stargardzie Szczecińskim i w świetlicy socjoterapeutycznej liczba uczestników wynosi 46. Swojego czasu Komisja Rewizyjna była w Caritasie na kontroli i radna zadała pytanie Pani Dyrektor, czy świetlica socjoterapeutyczna funkcjonująca przy Caritasie obsługuje też dzieci z zewnątrz, które tam nie zamieszkują. Padła odpowiedź, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ funkcjonują inne świetlice socjoterapeutyczne, które zajmują się tymi dziećmi. Natomiast Caritas zajmuje się tylko i wyłącznie swoimi dziećmi. Na stronie 26 natomiast napisano, że udzielono schronienia 61 osobom, w tym 31 kobiet i 30 dzieci w wieku od 0-15 lat. Radna zapytała, skąd ta liczba 46 uczestników.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że korzysta z podpowiedzi Pani Naczelnik. Ta rozbieżność jest bardzo precyzyjna. Rzeczywiście ze świetlicy w Centrum Socjalnym Caritas korzystają dzieci przebywające w Schronisku dla Kobiet z dziećmi, ale również dzieci uczestniczek Centrum Integracji Społecznej, a to nie zawsze są osoby przebywające w schronisku, bardzo często są to osoby spoza tej instytucji i stąd ta liczba 46.

Radna Agnieszka Ignasiak zapytała także o Stowarzyszenie Nauczycieli i Rodziców Dzieci ze Specjalnymi Potrzebami Edukacyjnymi. Radną zainteresowała pozycja porady prawnej, czego mogą dotyczyć, ponieważ radna wie, czym zajmuje się to stowarzyszenie i wie, że

pomoc rehabilitanta, psychologa, pedagoga jest jak najbardziej wskazana. Radna nie bardzo widzi tam potrzebę porad prawnika.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że mógłby odpowiedzieć, ale rodzice widzą. To jest rzeczywista potrzeba niewyimaginowana, niewyszukana przez nas i nienarzucona. Jest potrzeba zgłoszona przez to stowarzyszenie w ramach projektu, który został złożony do miasta. Zastępca Prezydenta Miasta może tylko powiedzieć, że stowarzyszenie realizuje dwa projekty ważne z punktu widzenia tego środowiska. Środowiska dzieci z niepełnosprawnością intelektualną. Jest to projekt grupy wsparcia dla tych rodziców i opiekunów. Elementem grupy wsparcia są również pewne porady dla tych osób, bardzo ważne są również porady prawne. Drugi projekt to jest program wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w ramach wspomagania. Wspomaga się rzeczywiście dzieci i rodziców. W przypadku obydwu programów Zastępca Prezydenta Miasta może domyślać się, że stowarzyszenie widzi potrzebę jednak wspierania rodziców w tym zakresie.

Radny Amadou Sy powiedział, że pytanie odnosi się do strony 3 -podejmowanie działań w zakresie promocji miasta pkt 1.2.2. Mowa jest o emisji przez cały miesiąc czerwiec, w telewizji regionalnej Wrocław oraz Zielona Góra filmu promującego walory turystyczne miasta. Radny zapytał, czy istnieją narzędzia, które umożliwią sprawdzenie, co dzieje się po emisji. Jaki jest wpływ w zakresie ruchu turystycznego w naszym mieście, ponieważ jest mowa o walorach turystycznych. O ile radnemu wiadomo w Stargardzie Szczecińskim nie istnieją produkty turystyczne. Nikt nie płaci za walory, tylko płaci się za konkretny produkt, który jest mikstem kilku walorów oraz jaki jest oczekiwany rozwój ruchu turystycznego w naszym mieście, biorąc pod uwagę koszty emisji telewizji.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że generalnie badań, które w sposób jednoznaczny odpowiedziałyby na pytanie radnego i podały twarde liczby, takimi badaniami na dzień dzisiejszy miasto nie dysponuje, choć taka potrzeba pełnej analizy jest i będzie zrobiona. Zastępca Prezydenta Miasta może tylko powiedzieć na podstawie tych informacji, które były udzielane choćby przez pracowników Muzeum czy osoby, które obsługują turystów wizytujących naszą Kolegiatę łącznie lub nie z tarasem widokowym. Również z relacji przewodników wynika jednoznacznie, że w okresie wakacyjnym zwiększony był napływ turystów. Te miejsca są godne zobaczenia, a że Stargard Szczeciński leży po drodze nad morze czy w drodze powrotnej z nad morza, co ewidentnie i jednoznacznie było stwierdzone w naszej strategii turystycznej, która w Stargardzie Szczecińskim wskazywała turystę właśnie tranzytowego. Dlatego w tych telewizjach regionalnych pojawiają się emisje dotyczące walorów turystycznych naszego miasta. Oczywiście należy to jeszcze dopracować, żeby był pełny jednolity produkt turystyczny, natomiast pewne elementy tego produktu w Stargardzie Szczecińskim można już zauważyć. Rzeczywiście turyści obserwują nie tylko walory, ale z niektórych usług już starają się korzystać. Na podstawie informacji osób, które wcześniej Zastępca Prezydenta wymienił a były bezpośrednim uczestnikiem przyjmującym tych gości, to faktycznie było odnotowywane zwiększone zainteresowanie Stargardem Szczecińskim.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że ma sugestię dotyczącą strony 18 informacji. W ramach Programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko” w obszarze rodzina została zorganizowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej „Szkoła dla rodziców”. W ramach tego zorganizowano 54 spotkań, które prowadzili pedagog, psycholog, psychoterapeuta. W spotkaniach wzięło udział 29 rodziców. Wychodzi z tego, że choćby na jedno spotkanie

przychodził jeden rodzic, to i tak na tych 54 spotkaniach nie było na każdym spotkaniu jednego rodzica.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że stwierdzenie jest absolutnie chybione, ponieważ „Szkoła dla rodziców” to jest pewien program, który przewiduje, że rodzice w ramach całego cyklu mają uczestniczyć w wielu spotkaniach. Na jeden cykl składa się kilka spotkań stąd ten wniosek i próba podziału 29 na 54 czy odwrotnie jest w ogóle bezsensowna. „Szkoła dla rodziców” wzięła się stąd, że w ramach diagnozy, która stanowiła podstawę do przygotowania strategii rozwiązywania problemów społecznych ewidentnie wyszła potrzeba wspomagania rodziców również w tych kompetencjach pedagogicznych. Takie są dziś czasy, że świadomość rodziców czy też zapotrzebowanie na wiedzę pedagogiczną ze strony rodziców jest sygnalizowane dużo większe. To wskazuje chyba na zwiększoną odpowiedzialność rodziców. Są też takie sytuacje, kiedy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zobowiązuje do udziału w „Szkoła dla rodziców”, ponieważ widać pewne deficyty i ta potrzeba od drugiej strony jest również uwzględniana. „Szkoła dla rodziców” realizowana jest w Stargardzie Szczecińskim od wielu lat i ma naprawdę swoje bardzo konkretne efekty, i jest bardzo potrzebna. Co do liczb Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że jednoznacznie to wyjaśnił.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że ten zarzut sprawił Prezydentowi Miasta przykrość. Kiedy pojawił się pomysł uruchomienia w ramach Programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko”, który dla przypomnienia jest sam w sobie pewnym ewenementem w skali kraju, „Szkoly dla rodziców” to Pan Prezydent wyrażał pewien sceptycyzm, czy będzie zainteresowanie ze strony rodziców. Powiedział wówczas swojemu zastępcy Panu Rafałowi Zającowi ówczesnemu realizatorowi programu, że robią to na swoją odpowiedzialność. Z czasem okazało się, że jest wielu rodziców, którzy mają taką potrzebę, żeby poszerzyć swoje kompetencje w zakresie bycia odpowiedzialnym, dojrzałym rodzicem i chcącym z takiej możliwości skorzystać. Zainteresowanie tą formą działalności przerosło oczekiwania, ale oczywiście nie da się tego zrobić w wyniku jednego spotkania. Potrzebne są zajęcia warsztatowe, wielodyscyplinarne z wieloma specjalistami. Pan Prezydent powiedział, że jeżeli tylko udałoby się pomóc jednej rodzinie, wesprzeć i wpłynąć na to, że ulegną poprawie relacje czy ta rodzina zacznie być bardziej funkcjonalna w zakresie wychowawczym to już warto, a takich przypadków jest dużo więcej. Prezydent Miasta cieszy się z tego, że program ten ma takie powodzenie.

Radny Amadou Sy powiedział, że chciał przekazać pewne uwagi odnośnie tej strategii, ponieważ wszyscy wiedzą, iż nie sztuka mieć strategię, ale trzeba ją monitorować i ewaluować. Ta informacja miała dać możliwość monitorowania, co zostało zrobione. Problemem jest to, że nie ma narzędzi i wskaźników, które pozwolą ocenić, w jakim stopniu pewne cele zostały osiągnięte. Jest tylko sprawozdanie finansowe, które zostało zrobione, ale nie wiadomo gdzie jesteśmy. Zdaniem radnego należałoby to poprawić.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że trudno podejmować dyskusję. Są planowane pewne badania, które pozwolą oceniać po wskaźnikach efekty strategii, ale trudno finansować i realizować takie badania co roku, z resztą i sens jest niewielki. Pod koniec tego roku ma być przeprowadzony proces monitorowania, który będzie oparty na wskaźnikach. Co jakiś czas do 2020 roku w samej strategii, w harmonogramie wdrażania przewidziane jest monitorowanie w oparciu o wskaźniki, czyli to, czego radny oczekuje. Natomiast co roku trudno by było, chociażby z uwagi na koszty i celowość tego typu badań, żeby tak szeroko monitorować realizację strategii.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z realizacji „Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Miasta Stargard Szczeciński do roku 2020” za rok 2011 Rada przyjęła do wiadomości.**

15. Informacja za 2011 rok z realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2020”.

Informacja stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że ma pytanie dotyczące strony 9 informacji. Tam gdzie są ujęte działania społeczne, zadanie remont i modernizacja amfiteatru w Stargardzie Szczecińskim zapisano, że termin realizacji zadania uwarunkowany jest pozyskaniem środków finansowych. Radny zapytał, czy została zlecona i jest sporządzona dokumentacja projektowo-kosztorysowa, czy nie ma jej jeszcze.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że mamy przede wszystkim dokument, który był podstawą jakiegokolwiek próby oceny stanu amfiteatru i koncepcji, co należy zrobić dalej. Konkretnie są dwa dokumenty. Pierwszy to analiza techniczno-budowlana, z której jednoznacznie wynika, że modernizacja w sensie poprawy tylko pewnych instalacji itd. nie da żadnego efektu. Trzeba mówić o albo głębokiej modernizacji albo kompletnej przebudowie w sensie zniszczenia całej infrastruktury obecnej i wybudowanie zupełnie nowej. Drugi to program funkcjonalno-użytkowy, który jest jednym z elementów aplikowania o środki i program ten wyszacowany jest na kilkanaście milionów. Trudno mówić o jakimś kosztorysie, natomiast szacunek mówi o kwotach kilkanaście milionów zł i na dzień dzisiejszy, oceniając możliwe źródła pozyskania zewnętrznych środków na dofinansowanie realizacji tego zadania miasto nie przystępowało do próby planowania środków na dokumentację techniczną. Wydatek przy tak dużych nakładach inwestycyjnych na dokumentację będzie również znaczący a trzeba przewidywać, że robi się ją po coś, że to ma konkretny wymiar i sens. Starano się, jeśli chodzi o modernizację amfiteatru, żeby tę inwestycję wpisać na listę indykatywną, ponieważ oddziaływanie ma ponadlokalne. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego nie uwzględnił wniosków i alokacja środków na obiekty kulturalne w województwie nie uwzględniła tego typu miejsc zewnętrznych w stosunku do Szczecina. Zewnętrznych w stosunku do metropolii w szóstej osi, tam gdzie są przeznaczone środki na wszystkie miasta wchodzące w skład obszaru metropolitalnego. W związku z tym wyczerpaniem alokacji nie ma też sensownych źródeł, w sensie również wysokości dofinansowania, które na dzień dzisiejszy dałyby szansę realizacji tak dużych nakładów dla konkretnego celu. Zdaniem Zastępcy Prezydenta Miasta nakłady z celem trzeba ważyć i brać pod uwagę również efekty.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że oczywiście to przyjmuje. Radny myślał tylko, że poza tym stwierdzeniem lakonicznym, że termin realizacji zadania jest uwarunkowany

pozyskaniem środków finansowych można było poszerzyć ten zapis o informacje, które teraz radni usłyszeli.

Drugie pytanie dotyczyło strony 12 informacji, gdzie mowa o Projekcie kulturalno-społecznym ożywienia Starego Miasta i Śródmieścia. Radny ma nadzieję, że Pan Prezydent zgodzi się teraz z radnym, jeżeli zada to pytanie. Jeżeli popatrzymy na Rynek Staromiejski, to poza uroczystościami rocznicowo-patriotycznymi była tylko jedna impreza, tj. koncert zespołu De Facto ze Stargardzkiego Centrum Kultury. Jeżeli chodzi o śródmieście, to przed sklepem PEPCO odbyły się „Darmowe Warsztaty Taneczne” oraz impreza promująca muzykę hip-hop. Radny zapytał, czy jak na możliwości chociażby SCK-u, które jest koordynatorem tych działań i inicjatorem, to nie jest za mało Panie Prezydencie.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że projekt „COOLturalne WAKACJE 2011” zakłada pewien cykl. To nie była jedna impreza, jeden koncert zespołu De Facto w ramach kulturalnych wakacji. Tych imprez odbywa się co roku co najmniej kilka, być może nie udało się dotychczas wypracować cotygodniowej formuły. Rzeczywiście, jeśli chodzi o Rynek Staromiejski myślimy nad tym rokiem również pod kątem możliwości wykorzystania w szerszym zakresie tzw. własnych zasobów. W Stargardzie Szczecińskim podmiotów kulturalnych jest sporo i oferta powinna być oparta w dużej części o zasoby własne. Duże koncerty, to po pierwsze chyba nie miejsce, a po drugie nie spotykają się z przychylnością i dobrym odbiorem mieszkańców. Chyba nie o to chodzi w projekcie „COOLturalne WAKACJE” i w projekcie ożywienia kulturalnego miasta. Zastępca Prezydenta Miasta zaznaczył, że nie myślał tylko o instytucjach miejskich. Należy włączyć również podmioty kulturalne innych instytucji typu: Klub Wojskowy, Dom Kultury Kolejarka itd., żeby w oparciu o własne zasoby ofertę na okres wakacyjny jeszcze bardziej wzbogacić.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że chciałby dowiedzieć się o rewaloryzację kwartału ograniczonego ulicami Bolesława Chrobrego i Garncarskiej. Radnemu chodziło o fronty tych ulic. Zadanie przewidziane jest do realizacji w latach następnych. Radny zapytał, kiedy to będzie wykonywane ze względów na walory zabytkowe Starego Miasta. Dobrze byłoby przywrócić elewacji przyzwoity wygląd. Radny zapytał Pana Prezydenta, w jakim najbliższym czasie można by to zrealizować.

Drugie pytanie radnego dotyczyło strony 6 informacji w zakresie Programu modernizacji i remontów ulic w Stargardzie Szczecińskim - Budowa drogi wewnętrznej gminnej w „Kwartale E” w Stargardzie Szczecińskim. Radny zapytał, który to jest „Kwartal E”, ponieważ nie może skojarzyć oraz jaki będzie koszt wykonania drogi, ponieważ opracowano już dokumentację techniczną oraz uzyskano pozwolenie na budowę.

Trzecie pytanie radnego dotyczyło oświetlenia ulic miejskich, a mianowicie ulicy Klasztornej, ulicy Prądky i ulicy Wita Stwosza, ponieważ również opracowano już dokumentację projektowo-kosztorysową i uzyskano pozwolenie na budowę. Radny zapytał, jaki jest koszt wykonania tej inwestycji.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o „Kwartal E” to jest kwartał ograniczony ulicami Józefa Marszałka Piłsudskiego, Adama Mickiewicza, Mikołaja Reja, Juliusza Słowackiego. Tam są posadowione między innymi obiekty Spółdzielni Mieszkaniowej, Spółdzielni Mieszkaniowej Nadzieja, inwestorów prywatnych. W tym roku miasto planuje zakończyć inwestycje drogowe w tej części od rynku. Jeśli chodzi o „Kwartal E” od ulicy Adama Mickiewicza będzie udostępniany do zagospodarowania

fragment działki, który obecnie przeznaczony jest do nabycia. Od ulicy Józefa Marszałka Piłsudskiego już jest właściciel prywatny, który będzie realizował również inwestycje we wnętrzu tego kwartału, także ten kwartał całościowo zostanie zagospodarowany. Jeżeli chodzi o nakłady miejskie, to w tym roku w budżecie jest przewidziana kwota na zakończenie inwestycji drogowej. Zastępca Prezydenta Miasta miał na myśli parkingi jak również drogę stanowiącą połączenie komunikacyjne z ulicą Adama Mickiewicza oraz drogę przy bloku Spółdzielni Mieszkaniowej Nadzieja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że radny Krzysztof Sosin pytał o zakończenie prac na Starówce.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że ulice Garncarska i Bolesława Chrobrego zostaną przekazane, ponieważ plan rewitalizacji jest planem uchwalonym dla całości miasta, a tereny przy ulicy Garncarskiej i Bolesława Chrobrego posiadają wielu właścicieli, tak więc docelowo ten projekt łącznie z nowym pasem drogowym ulicy Garncarskiej będzie zrobiony. Program rewitalizacji pozwala docelowo w strategii określić, jak będzie wyglądał ten fragment miasta. Miasto nie będzie przystępować dzisiaj wprost do rewitalizacji czy do budowy nowych obiektów w tym kwartale, na który również zresztą jest plan zagospodarowania przestrzennego. Gros terenów to są tereny również powiatowe.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację za 2011 rok z realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2020” Rada przyjęła do wiadomości.**

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2012.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to zmiana cząstkowa i dotyczy tylko jednego zadania realizowanego przez Caritas w zakresie „Modernizacji noclegowni dla osób bezdomnych - Ognisko Św. Brata Alberta” przy ulicy Zygmunta Krasińskiego. Jest tam pewna zbitka środków, część środków pochodzi z banku a część z Caritasu. Brakujące środki do zakończenia tej inwestycji w wysokości 70 tys. zł, gdzie 30 tys. zł to środki zewnętrzne Caritasu, 40 tys. zł jest środków miejskich z tym, że one też są podzielone po połowie między miasto a bank. Jeśli chodzi o 20 tys. zł, to ten udział bezpośredni miasta jest to przesunięcie środków wewnątrz budżetu, natomiast zewnętrzne środki to jest te 30 tys. zł, które środki wpłaca Caritas. Ponieważ jest to inwestycja organizowana przez budżet miasta w związku z tym miasto jest również beneficjentem środków pozyskiwanych na realizację tego zadania. To jest zarówno w tym względzie zmiana budżetu jak i zmiana uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dotycząca tylko tego jednego zadania.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVII/205/2012 w sprawie zmiany budżetu na rok 2012.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to przeniesienie zapisu zmiany w naszym budżecie do Wieloletniej Prognozy Finansowej, gdzie te dwa dokumenty muszą być tożsame w odniesieniu do zadań w wielkości nakładów na zadania inwestycyjne jak również w załączniku określającym podstawowe parametry budżetu na rok bieżący.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVII/206/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2012-2024.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński w zakresie czynności zmierzających do utworzenia jednostki organizacyjnej, której przedmiotem działalności będzie zarządzanie usługami w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie, w tym w szczególności zorganizowanie i zarządzanie zintegrowanym systemem gospodarki odpadami.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że projekt uchwały określa kierunki działania, w jakim będzie zmierzać rozwój sytuacji, jeśli chodzi o rynek czy o sposób zagospodarowania odpadów komunalnych. Wcześniej tutaj była dyskusja na ten temat. Wchodzi w życie nowe prawo, które zmienia w sposób ustrojowy gospodarkę odpadami w gminach. Od 1 lipca przyszłego roku, to gmina stanie się właścicielem odpadów komunalnych i będzie odpowiedzialna za stworzenie systemu odbioru i zagospodarowania tych odpadów. Projekt tej uchwały mówi o tym, że w mieście Stargardzie Szczecińskim zarządzanie systemem zagospodarowania odpadów komunalnych będzie odbywało się w formie jednostki pozaurzędowej, pomocniczej Prezydenta Miasta. Obecnie sytuacja prawna jest dość skomplikowana i nakazuje gminie, w jaki sposób powinna być zorganizowana gospodarka odpadami. Póki co, to prawo obowiązuje, dlatego też czynione są pewne działania mające na celu dostosowanie miasta, pewnych rozwiązań organizacyjnych mających na celu wywiązanie się z obowiązków takich, jakie nakłada nowela ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w mieście jak również nowela ustawy o gospodarce odpadami. Zastępca Prezydenta Miasta jeszcze raz na koniec powiedział, że taki jest plan i prace idą w tym kierunku, aby nie był to wydział w Urzędzie Miejskim, czy filia wydziału Urzędu Miejskiego, natomiast instytucja, której na mocy uchwały Rady Miejskiej będzie powierzone prowadzenie działań z zakresu zarządzania tym zintegrowanym systemem gospodarki odpadami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że jeżeli ma to być uchwała kierunkowa a Pan Prezydent mówił, że jeszcze nie do końca jest wszystko wiadome, to w jakim kierunku ewentualnie Urząd zamierza realizować to zadanie. Jest powołany pełnomocnik, tak więc radny uważa, że pewne zadania już na niego nałożono. Radny zapytał, jaką formę prawną może przyjąć ta jednostka oraz jakie są możliwe do uzyskania koncepcje.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że nie chciałby tutaj dyskutować o samej ustawie czy o ocenie tej ustawy. Na sześć rozporządzeń, które powinny być już wydane zostało wydane tylko jedno, pewnych rzeczy jeszcze nie wiemy. Natomiast jedno jest pewne, że planuje się żeby ta jednostka była wyłączona z administracji. Mamy powołaną spółkę Zakład Zagospodarowania Odpadów, która zarządza zakładem mającym na celu zagospodarowanie odpadów komunalnych. Natomiast w ustawie jest powiedziane również, kto i w jakiej formie może świadczyć usługi. Nie ma po prostu rozstrzygnięć jeszcze w postaci rozporządzeń Ministra Infrastruktury czy dokumentu rozstrzygającego o pewnym kierunku działań gminy, którym będzie Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami. On powinien być uchwalony do końca czerwca 2012 roku, ale z tego, co wiadomo są pewne opóźnienia. To jest trudna ustawa i wprowadza zmiany ustrojowe, w ogóle generalnie przewartościowuje pojęcia związane z gospodarką odpadami i do tego trzeba się przygotować, dlatego radnym został przedłożony projekt uchwały. Natomiast to nie rozstrzyga jeszcze o sposobie, w jakim to będzie funkcjonowało w formie organizacyjnej, ponieważ o tym zdecyduje również uchwała Rady. Czy to powołująca jednostkę budżetową czy też powierzająca założyćmy w istniejącej spółce ZZO tego typu sferę usług. To jest wyłączone z porozumień. Część usług świadczonych przez miasto jest na zasadzie porozumień realizowane przez miejskie spółki komunalne, bo po to Rada między innymi powołuje spółki, żeby w jej imieniu były realizowane pewne zadania. Ta ustawa akurat

wyłącza spółki komunalne, stwierdzając w swych zapisach, że spółka komunalna może świadczyć usługi w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, jeżeli powierzono jej to zadanie w drodze przetargu nieograniczonego. W sposób jednoznaczny wyklucza pojęcie porozumień między miastem a spółką komunalną, która została przez miasto powołana. Ostatnio również zostało wyłączone już spod pewnych dywagacji to, że miasto może zlecić te działania zakładowi budżetowemu, czyli poza spółkami. Nie może tego zlecić musi to być poddane grze rynkowej. Mowa tu o zagospodarowaniu odpadów komunalnych jak również o ich odbiorze. Jest to jeden tylko z elementów zarządzania systemem gospodarki odpadami komunalnymi, jako takim. Cała selektywna zbiórka, cały pobór opłat, wymiar opłat, przygotowanie legislacyjne w sensie prawnym, żeby mieszkańiec mógł policzyć sobie, ile będzie płacił za to, że gmina będzie mu zabierać odpady komunalne musi opierać się na mocy odpowiednich uchwały. Muszą być stawki, wzory oświadczeń, ponieważ podstawą będą oświadczenia. Jeśli chodzi o przygotowanie prawne, to jest cały szereg pewnych problemów do rozwiązania i na to mamy czas do końca tego roku. Natomiast od 1 lipca 2013 roku, będzie zmiana formuły świadczonych usług. W związku z tym miasto również będzie zobligowane, jeżeli to prawo będzie obowiązywało do przygotowania budżetu miasta właśnie w taki sposób, żeby zapewnić finansowanie odbioru odpadów komunalnych od wytwórców tych odpadów, czyli od właścicieli nieruchomości, zarządców nieruchomości a po stronie dochodów uzyskać takie środki, żeby móc realizować sprawne zarządzanie tym systemem. Tyle Zastępca Prezydenta Miasta może powiedzieć obecnie na dzisiaj, natomiast ta uchwała nie rozstrzygnie o formach, rozstrzygnie o sposobie, w jaki będzie realizowany ten system gospodarki odpadami w mieście. Będzie to poza Urzędem Miejskim, poza organem administracji samorządowej.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że mowa o nowej jednostce i o jej formie prawnej. Radny nie negował, że taka musi powstać, miał tylko inne pytanie, czy w związku z tym, że wejdzie nowy sposób gospodarki odpadami, czy w tym kształcie Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., którym jest obecnie, czy nie trzeba będzie też pomyśleć o restrukturyzacji tej spółki, dlatego że z pewnych zadań MPGK może być wyłączone z tej gry, mówiąc w skrócie ze śmieci.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jeśli chodzi o MPGK Sp. z o.o. to są organy tej spółki, które również studiują tę ustawę i działają w kierunku takim, żeby zabezpieczyć interes MPGK. Natomiast on nie zawsze w 100 % jest zgodny z tymi wymogami ustawowymi, jakie są nałożone na gminę. Sama obligatoryjna sprawa przetargu, a wyłączenie porozumień, jako takich już ustawia organ wykonawczy i organ stanowiący po drugiej stronie barykady. Zastępca Prezydenta Miasta nie chciałby, żeby go dosłownie łapać za słowa, ale postrzegać jako stronę do rozwiązywania tych problemów. Inaczej na to powinna patrzeć gmina, a inaczej będzie patrzyła spółka MPGK, a konkretnie Zakład Oczyszczania Miasta, ponieważ on będzie jednym z elementów gry na rynku. To już nie rolą Prezydenta Miasta jest w 100 % naginanie prawa, czy uwarunkowań prawnych tak by taka spółka mogła funkcjonować, jako monopol.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że absolutnie nie negujemy tego projektu uchwały, ponieważ jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, tak jak Zastępca Prezydenta Miasta mówił, rzeczywiście czeka nas rewolucja. Przed radnymi jest uchwalenie nowego regulaminu utrzymania czystości, porządku w mieście i jeszcze jedenaście czy kilkanaście innych uchwał z tym związanych. Natomiast to o czym rozmawialiśmy też na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju, czy nie należałoby zastanowić się przed stworzeniem nowego bytu,

czy nie powinno się to rozegrać między tymi spółkami, które już istnieją i przydzieleniu tych zadań którejs z spółek, jeżeli będzie to oczywiście możliwe.

Radny miał nadzieję, że Rada będzie miała odpowiednio dużo czasu by ten projekt uchwały powołujący nowy organizm mógł być dokładnie przeanalizowany i żeby wszyscy doszli do zgodnego wniosku, że ta formuła i taka spółka powstała.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że wszelkie uwagi będą brane pod uwagę przy opracowywaniu niezbędnych dokumentów, natomiast Zastępca Prezydenta Miasta chciał tylko zasugerować, że jeżeli ktoś jest zainteresowany tym problemem to są ustawy, jest radca prawny, jest ileś opracowań. To jest naprawdę bardzo skomplikowany problem, to nie jest tak, że to można sięść i powiedzieć sobie, że tak to będzie w przeciągu 5 minut. Prace trwają i wszelkie rodzaju uwagi będą brane pod uwagę.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVII/207/2012 w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński w zakresie czynności zmierzających do utworzenia jednostki organizacyjnej, której przedmiotem działalności będzie zarządzanie usługami w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminie, w tym w szczególności zorganizowanie i zarządzanie zintegrowanym systemem gospodarki odpadami.

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że propozycja wyrażenia zgody na użyczenie przestrzeni pod częścią dydaktyczną Gimnazjum nr 4 bierze się z dwóch powodów. Po pierwsze z myśli o w miarę możliwości efektywnym wykorzystaniu bazy majątku oświatowego nie tylko do celów oświatowych, ale również do innych celów komunalnych, które da się pogodzić z działalnością podstawową, czyli edukacyjną, a z drugiej strony z potrzeby rzeczywiście stworzenia przestrzeni, w której Muzeum będzie mogło gromadzić bardzo liczne pozyskane w trakcie wielu lat zabytki archeologiczne.

Zastępca Prezydenta Miasta przypomniał tylko, że podczas ostatnich całościowych badań na kwartale, na którym obecnie stoi duży obiekt mieszkalno-usługowy Muzeum pozyskało ponad 170 tys. różnych zabytków od fragmentów ceramiki po duże obiekty zabytkowe z tych wykopalisk. Wszystko trzeba w sposób prawidłowy gromadzić, więc muszą być do tego przestrzenie magazynowe. Na bazie tej przestrzeni Muzeum planuje również starać się o pewną funkcję magazynową ponadregionalną, żeby prowadzić magazyn nie tylko na swoje potrzeby, ale również na potrzeby innych miast.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin zapytał o zabezpieczenie tych zbiorów. Jak można przeczytać w sprawozdaniu Muzeum te zbiory mają pewną wartość muzealną. Teraz jeżeli takie pomieszczenie ma być wykorzystane, jako pomieszczenie magazynowe Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej rozumie, że będą tam przechowywane muzea, które akurat nie będą eksponowane, natomiast rzeczywiście pewnie będą miały jakąś wartość. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał o zabezpieczenie pomieszczeń, czy wstęp do tych pomieszczeń będzie ograniczony oraz czy administracja szkoły będzie miała do nich dostęp a także czy zbiory będą bezpieczne.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że pragnie uspokoić Pana Wiceprzewodniczącego, ponieważ obecnie Muzeum w Stargardzie Szczecińskim bezpiecznie przechowuje zbiory, dochowując w tym zakresie wszystkich wymaganych obostrzeń i przepisów. Zamierza również w taki bezpieczny sposób prowadzić magazyn w tym obiekcie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XVII/208/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

20. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na zapytanie radnego Krzysztofa Sosina dotyczące łatania ulic i czy będzie łatana ulica Warzywna Pan Prezydent odpowiedział, że będzie łatana w swojej kolejności, nie da rady wyremontować wszystkich równocześnie.

Jeżeli chodzi o ściek na ulicy Składowej wypływający z nasypu kolejowego, to trwają rozmowy z Polskimi Liniami Kolejowymi, albowiem miasto tam nic nie może samodzielnie zrobić. Pan Prezydent uważa, że zakończą się sukcesem. Problem jest przedmiotem troski.

W odpowiedzi na zapytanie radnej Agnieszki Ignasiak w sprawie zwrócenia uwagi na akcje i chuligańskie wybryki w stosunku do mieszkańców domu dla seniorów Pan Prezydent stwierdził, że oczywiście zwróci się do zarządcy obiektu, czyli Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., żeby wykazało troskę i do Straży Miejskiej, żeby

zainteresowała się tematem, aby starali się poprawić komfort zamieszkiwania mieszkańców tego obiektu.

Jeżeli chodzi o zapytanie radnej Moniki Kieliszek w kwestii tego, że autobus Miejskiego Zakładu Komunikacji z dużymi utrudnieniami mijają się ze śmieciarką, pokonując w godzinach porannych odcinek przy ulicy Wojska Polskiego, to miasto postara się, spróbuje czy nie da się skoordynować tego przejazdu, albo zmienić harmonogram jazdy tej śmieciarki tak, żeby nie przeszkadzała autobusowi. Na początek należy ustalić, czyja to śmieciarka, jeżeli miejskiej spółki, to łatwiej będzie rozwiązać problem.

W odpowiedzi na komentarz i spostrzeżenie radnego Jerzego Szubera, którym się z nami podzielił odnośnie wykonywania oznakowań poziomych jezdni w godzinach nocnych lub późnowieczornych, Pan Prezydent stwierdził, że jest budujące to spostrzeżenie.

Natomiast w kwestii łatania ulic, Pan Prezydent stwierdził, że miejskie ulice raczej staramy się łątać w tej chwili, ponieważ nawrotu zimy nie należy spodziewać się. Doraźne łatanie robi się wtedy, kiedy można spodziewać się powrotu mrozów, natomiast powrotu mrozów nie spodziewamy się i staramy się to robić porządnie, czyli tak, aby już było na dłużej. Niestety, jeżeli chodzi o pory wykonywania tych prac, to raczej mimo wszystko oczekiwana jest określona temperatura, bo nie da się remontować dróg w porach, kiedy temperatura jest już niższa. Tu akurat może być trudniej, aby robić to w godzinach innych, niż godziny szczytu.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Kamila Chwałka dotyczące ubytków w nawierzchni jezdni przy ulicy Królowej Jadwigi podparte zdjęciami, Pan Prezydent stwierdził, że zdjęcia mogą być pomocne. Inżynier Miasta został podczas jednej z przerw zobowiązany do bardzo sumiennego zapoznania się z tą dokumentacją.

Jeżeli chodzi o schody przy ulicy Pierwszej Brygady, to jest to poza pasem drogowym. Nie jest to droga miejska ani powiatowa. Miasto zwróci się do zarządcy obiektu, żeby więcej troski wykazał w kwestii tych schodów, ewentualnie ostatecznością może być domaganie się zamknięcia tego przejścia. Zostaną podjęte próby i starania, żeby coś z tym zrobić.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Mariusza Nosala o place zabaw i dostęp do nich, to sprawa została wyjaśniona podczas przerwy.

W sprawie zapytania radnego Sławomira Rutkowskiego odnośnie naprawy ulicy Spichrzowej, Pan Prezydent stwierdził, że faktem jest, że zwrócili się Ci Państwo do Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w sprawie naprawy ulicy. Interwencja może wskazywać na to, że chodzi naprawdę nie o samą ulicę Spichrzową tylko o drogę wewnętrzną i ona jest prawdopodobnie wspólnocie przypisana. Zostanie to sprawdzone, aby zorientować się dokładnie, o co chodzi.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Krzysztofa Sosina o były dworzec PKS, Pan Prezydent zobowiąże Straż Miejską, żeby obecnego właściciela tego obiektu próbowała zmobilizować do większej dbałości. Tak jak wszystkich Pana Prezydenta i jego współpracowników razi stan tego obiektu.

W sprawie zapytania Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Henryki Mamrot w sprawie lokalizacji przystanku autobusowego na żądanie na ulicy Jagiellońskiej, Pan Prezydent

stwierdził, że poprosi Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji, żeby przyjrzał się sprawie. Jeżeli będzie to możliwe, Pan Prezydent nie widzi przeszkód.

W odpowiedzi na drugie zapytanie Pani Wiceprzewodniczącej w sprawie ulicy Sadowej, Pan Prezydent stwierdził, że ulica Sadowa jest drogą należącą do kategorii dróg powiatowych, ale uwaga zostanie przekazana zarządcy.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina dotyczące pawilonów za oknem porosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Korzeba.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że ulica Sadowa kiedyś była drogą polną prowadzącą do siedliska kolejowego. Obecnie jest to ulica i czy można byłoby tam zakazać ludziom budować się. Tej drogi już nie poszerzy się. Tam jest gazociąg obecnie średniego ciśnienia i jest to dość newralgiczna ulica. Na końcu tej ulicy trwają jeszcze pewne prace budowlane. Trudno mówić o naprawie drogi, jeżeli ktoś jeszcze pruje ją. Ulica ta będzie konfliktowa, jeżeli ktoś będzie wymagał od tego pasa drogowego pełnej ulicy miejskiej z chodnikami, trawnikami i jezdnią. Faktem jest, że będzie to forma pieszojezdni ograniczonego ruchu samochodów, a będzie, ponieważ ta ulica jest formalnie ulicą ślepą prowadzącą do lasu i dalej w pola.

Jeżeli chodzi o starą zabudowę Starówki, to jest opracowany plan zagospodarowania przestrzennego. To jest podobnie jak z ulicą Bolesława Chrobrego, Garncarską, Kazimierza Wielkiego na narożniku. Tak i tutaj na razie jest to zabudowa tymczasowa, w 100 % jest to własność miasta i opracowany jest na to plan zagospodarowania przestrzennego. Nie było planów w tej chwili takich by ten teren udostępnić tzn. są tam lokale użytkowe i trwa próba zasiedlenia tych lokali. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że ten dawny sklep luxpołski ma swojego właściciela. Natomiast nie ma obecnie żadnych decyzji odnośnie rozdysponowania tego terenu. Ten stan, jaki jest, jest stanem tymczasowym i będzie utrzymywany. Realizacja zagospodarowania polegałaby na tym, żeby ten kwartał wysiedlić, użytkownicy lokali nie przedłużyliby umów, lokale należałoby zburzyć a grunt oddać w użytkowanie wieczyste dla kogoś, kto by realizował ten plan. Takie są docelowe rozwiązania. W chwili obecnej nie ma żadnych decyzji odnośnie wyburzenia, czy sprzedaży tego terenu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin chciał uściślić, że doniesienia o budowie magistratu Urzędu Miejskiego na tym terenie są zdecydowanie przedwczesne i nie opierają się na żadnych konkretnych analizach. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej słyszał o takich planach.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że nie mają żadnych konkretnych podstaw, to są tylko spekulacje prowadzone czasami i przez nas również.

Radny Jerzy Szuber chciałby się odnieść do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Henryki Mamrot dotyczącej ulicy Jagiellońskiej. Ten problem już kiedyś stawał. Radny rozumie, że dla osób starszych przejście od końca ulicy Jagiellońskiej przez skrzyżowanie to jest spory kawałek, z drugiej strony ulica Jagiellońska jest ulicą bardzo wąską i posadowioną na łuku. Natomiast vis a vis dawnej rozlewni jest możliwość wykonania mini zatoczki. Nie będzie to blokowało ruchu, ponieważ tam i tak kierowcy parkują

na ulicach, albo na chodnikach. Gdyby Miejski Zakład Komunikacji temu dobrze przyjrzał się, to tam taka szansa postawienia przystanku, zdaniem radnego, istnieje.

21. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że Komisja Rewizyjna po zakończeniu kontroli w Urzędzie Miejskim w Stargardzie Szczecińskim zgodnie z § 30 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przedłożyła Radzie Miejskiej sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 14 marca 2012 r. w Urzędzie Miejskim w Stargardzie Szczecińskim w zakresie kontroli sposobu wydatkowania dotacji z budżetu miasta za rok 2010-2011 przez KS Spółnia Stargard. Radni przed sesją otrzymali sprawozdanie z niniejszej kontroli stanowiące **załącznik nr 30** do protokołu.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Prezydent Miasta do 30 marca 2012 roku przekazał Radzie Miejskiej: Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard Szczeciński za rok 2011, Sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2011 rok oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudzień 2011 rok Gminy-Miasta Stargard Szczeciński. Są to dokumenty niezbędne dla radnych będące podstawą do udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński za rok 2011.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował o obowiązku złożenia 2 egzemplarzy oświadczeń majątkowych wraz z 2 kopiami zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2011 i jego korektą do 30 kwietnia 2012 roku, czyli do poniedziałku. W związku z powyższym, przekazane zostały radnym druki oświadczeń majątkowych. Pan Przewodniczący poprosił o szczególne zachowanie terminowości w tej sprawie, czytelne i kompletne ich wypełnienie oraz złożenie w Biurze Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 29 maja 2012 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 21 maja 2012 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 23.05.2012 r., godz.12.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 22.05.2012 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna | 22.03.2012 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 24.05.2011 r., godz.11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 25.05.2012 r., godz. 9.00. |

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował zebranych, że Wysoka Rada otrzymała wiele życzeń z okazji Świąt Wielkanocnych. Pan Przewodniczący odczytał nadesłane życzenia i podziękował wszystkim za pamięć.

22. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XVII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 24 kwietnia 2012 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:
Ewa Zajączkowska

podinspektor