

## **Protokół Nr XI/2011**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**

#### **odbytej w dniu 25 października 2011 roku**

Radni zebrali się w sali nr 33 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 14.25

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram XI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 25 października 2011 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 22 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował zebranych, że stan rady zamiast 23 radnych wynosi 22 radnych, ponieważ w dniu 24 października 2011 roku Pani Zofia Ławrynowicz pisemnie zrzekła się mandatu radnej Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w związku z wyborem na Posła Rzeczypospolitej Polskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał i informacją.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie z wcześniejszą informacją Pani Zofia Ławrynowicz w dniu 24 października 2011 roku pisemnie zrzekła się mandatu radnej Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim, w związku z wyborem na posła Rzeczypospolitej Polskiej w wyborach przeprowadzonych w dniu 9 października 2011 roku. Zgodnie z art. 383 § 1 pkt 4 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy rada stwierdza wygaśnięcie mandatu radnego w drodze uchwały, w ciągu miesiąca od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Mając na uwadze powyższe, na dzisiejszej sesji do porządku obrad należy wprowadzić projekt

uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Pani Zofii Ławrynowicz. Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący Rady powiedział, że mimo nieobecności Pani Zofii Ławrynowicz, która w tej chwili przebywa w Sejmie na szkoleniu, pragnie podziękować za Jej dotychczasową pracę w funkcjonowaniu samorządu, życzyć samych sukcesów w pracy Posła Rzeczypospolitej Polskiej oraz skutecznego i owocnego działania na rzecz naszej małej ojczyzny, jaką jest Stargard Szczeciński.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Pani Zofii Ławrynowicz.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 4 projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Pani Zofii Ławrynowicz.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 4 projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Pani Zofii Ławrynowicz.

W związku z przegłosowaną zmianą Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

W związku z wygaśnięciem mandatu radnej zachodzi również konieczność dokonania zmiany składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Projekt uchwały w tej sprawie otrzymali wszyscy radni.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 5 projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 5 projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

W związku z przegłosowaną zmianą Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

***W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XI sesji w dniu 25 października 2011 roku.***

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że wie, iż jest to niewłaściwy moment, ale pragnie tylko zasygnalizować, że radnym została przedłożona autopoprawka do projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego. Autopoprawka nie zmienia wprowadzonego porządku obrad, ale należy powiedzieć, że jest to propozycja rozszerzenia nieco zapisu § 1 wynikająca

z analizy sugestii przedłożonej przez Związek Miast Polskich, który ma doświadczenie w dyskusji z rządem na temat niekonstytucyjności przepisów ww. ustawy. Proponuje się wzmocnić zapis, wskazując na brak w ustawie przepisów, które pozwalałyby na określenie koniecznych źródeł finansowania tych zadań.

#### **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół X sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 września 2011 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu X sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 września 2011 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła **protokół X sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 września 2011 roku.**

#### **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 28 września 2011 roku do 24 października 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Radny Krzysztof Sosin** odnośnie wydanych zarządzeń powiedział, że zgodnie z zapisem w punkcie 1 powołana została Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Stargardzie Szczecińskim, a następnie zapytał, czy jest to nowa komisja.

Radny powiedział, że wyrażono zgodę na zlecenie firmie VERBUM Pracownia Dokumentacji Konserwatorskiej z siedzibą przy ulicy 5 Lipca 19/3 w Szczecinie opracowanie „Gminnego Programu Opieki nad zabytkami”, a następnie zapytał, na czym polega oraz czego dotyczy ww. program.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeśli chodzi o Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Stargardzie Szczecińskim, to zarządzenie nr 334/2011 Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński z dnia 28 września 2011 roku dotyczy zmiany składu ww. komisji. Dwie osoby zostały odwołane, a w ich miejsce wstąpiło dwóch nowych członków. Zmiany dokonano przede wszystkim z uwagi na zakres pełnionych obowiązków oraz analizę doświadczeń i kompetencji przydatnych do pracy w komisji. Ponadto wprowadzono szereg zmian o charakterze bardziej technicznym w regulaminie pracy Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, stąd też jest zarządzenie, które powołuje komisję od nowa, natomiast większość składu powtarza się. Jeśli chodzi o „Gminny Program Opieki nad zabytkami”, to jest on dokumentem strategicznym samorządu terytorialnego, który po zmianie przepisów ustawowych musi być opracowany i przyjęty między innymi przez organy gmin. Jak wskazuje treść tytułu, program będzie dotyczył pewnej strategii, w tym przypadku miasta Stargardu Szczecińskiego, odnośnie wspierania procesu rewitalizacji obiektów zabytkowych. Powyższy program ujmuje też, jako element składowy, gminną ewidencję zabytków, która została już praktycznie

przygotowana i jest punktem wyjściowym do ustalenia priorytetów w ochronie i opiece nad zabytkami.

**Radny Jerzy Szuber** zadał pytanie dotyczące wydanych zarządzeń. Punkt 13 mówi o powołaniu zespołu do spraw realizacji projektu systemowego pt. „Indywidualizacja nauczania i wychowania w klasach I-III szkół podstawowych w Stargardzie Szczecińskim”. Radny stwierdził, że powołuje się tyle różnych rad i zespołów, nie tylko w dziedzinie oświaty, iż zaczyna w tym wszystkim gubić się. Radny zapytał, czy ww. program, który jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego wymaga powołania takiego zespołu, czy też miasto powołało go z własnej woli.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że ww. zespół tworzą przede wszystkim pracownicy Urzędu Miejskiego, którzy będą zajmować się projektem w ramach swoich obowiązków. Tworzenie tego typu zespołów rzeczywiście pomaga we właściwym zarządzaniu wdrażanym projektem unijnym. Nie jest to wymóg, ale zdecydowanie ułatwia pracę i ustala zakres odpowiedzialności poszczególnych pracowników. Zastępca Prezydenta stwierdził, że powołanie takiego zespołu spośród pracowników Urzędu Miejskiego usprawnia przepływ informacji i współpracę pomiędzy różnymi wydziałami. Jest to typowy zespół zadaniowy. Sam program natomiast jest odpowiedzią na jeden z priorytetów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, czyli podnoszenie kompetencji, wizualizacja nauczania najmłodszych dzieci, ze szczególnym naciskiem na nauki ścisłe, w tym przypadku podstawy matematyki. Generalnie jest to program, którego budżet wynosi około 800 tys. zł i jest finansowany ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

**Radny Kamil Chwałek** odnośnie zarządzenia nr 362/2011 na temat zaopiniowania propozycji nadania nowego przebiegu drogi powiatowej zapytał, o jaką drogę chodzi i czy ma to związek z zajęciem terenu miejskiego.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że zgodnie z ustawą o drogach publicznych, prezydent wydaje opinię na temat przebiegu dróg, między innymi dróg powiatowych. Czym innym natomiast jest uchwała Rady Miejskiej o zaliczeniu do kategorii dróg gminnych. W tym przypadku chodzi o przebieg drogi powiatowej, który nie odzwierciedla wprost własności pasa drogowego i dlatego powiat występuje z takim wnioskiem. Zastępca Prezydenta stwierdził, że najprawdopodobniej chodzi o przebieg drogi powiatowej na odcinku z Żarowa przez ulicę Marszałka Józefa Piłsudskiego do skrzyżowania z ulicą Marii Konopnickiej.

**Radny Amadou Sy** odnośnie wydanych zarządzeń w punkcie 11 dotyczącym udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 5 w Stargardzie Szczecińskim do reprezentowania Gminy-Miasta Stargard Szczeciński w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius – Wielostronne Partnerskie Projekty Szkół, w działaniu Wizyty Przygotowawcze, finansowanym z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji, poprosił o szersze przedstawienie zakresu tego programu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że generalnie program Comenius – Wielostronne Partnerskie Projekty Szkół umożliwia wymianę doświadczeń pomiędzy dziećmi i młodzieżą z różnych państw Unii Europejskiej i w przypadku Szkoły Podstawowej nr 5 stanowi kontynuację wcześniej realizowanego programu. Wówczas dotyczył on wymiany doświadczeń z uczniami szkół angielskich i francuskich. Założenia

obecnego programu są podobne. Wiąże się to z nauką języka i wymianą zagraniczną z uczniami innych państw.

**Radny Bartosz Rudnicki** odnośnie wydanych zarządzeń przy punkcie 20 dotyczącym zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi utrzymania szaleatów publicznych Gminy-Miasto Stargard Szczeciński – wykonanie zamówienia powierzono Przedsiębiorstwu Usługowemu Natura TUR z Białegostoku zapytał, czy nie było prawnej możliwości powierzenia tego zadania Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w trybie bezprzetargowym.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że została podjęta decyzja odnośnie utrzymania szaleatów miejskich i będzie to zlecane w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o prawo zamówień publicznych. Zastępca Prezydenta przypomniał, że w czasie, kiedy zadanie zlecano w innej formie, koszty były dwa razy wyższe niż obecnie. Specyfikacja i zasady funkcjonowania szaleatów są określone. Nie wiadomo, czy prawnie nie zostałoby to zakwestionowane, ale są przypadki, że pewne czynności z zakresu użyteczności publicznej zleca się spółce miejskiej bez przetargu. Natomiast sprawę szaleatów rozstrzygano w trybie przetargowym.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 28 września 2011 roku do 24 października 2011 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 28 września 2011 roku do 24 października 2011 roku.

### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 26 października 2011 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje:** radnego Amadou Sy -4 szt. oraz **zapytania:** radnego Krystiana Masalskiego -4 szt. i radnego Zdzisława Wilka -1 szt.

**Radna Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że firma Dutch Farmers Sp. z o.o., która obecnie prowadzi na swoich polach zbiór kukurydzy, z nieznanых radnej przyczyn, robi to nocą. Bardzo duże ciągniki hałasują, jadąc przez osiedle Lotnisko o godzinie 2-3 w nocy. Dzieje się tak w pobliżu bloków Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. przeznaczonych dla mieszkańców powyżej 55 roku życia w ramach programu „Nie Sami”. Lokatorzy skarżą się na związane z tym faktem niedogodności. Ta sama firma nie zawsze zjeżdża z pola w miejscach do tego przeznaczonych. Ciągniki wraz z naczepami mają duży tonaż i jeśli nowa droga, z której pojazdy korzystają będzie eksploatowana w ten sposób, to szybko zostanie zniszczona. Chodzi o małą obwodnicę prowadzącą do osiedla

Lotnisko oraz drogę przebiegającą przez osiedle. Radna zapytała, czy można ustalić z ww. firmą, żeby przynajmniej w godzinach nocnych wykorzystywała alternatywną drogę dojazdu do składowisk kukurydzy i omijała bloki mieszkalne.

**Radny Zdzisław Wilk** powiedział, że przy ulicy Generała Władysława Andersa na wysokości posesji nr 3, 9, 11, 15 i 20, jadąc od strony ulicy Jagiellońskiej, krawężniki po prawej stronie drogi zostały wypchnięte przez korzenie drzew na odległość około 20 cm. Radny poprosił o zwrócenie się do zarządcy drogi o naprawienie krawężników, ponieważ obecny stan zagraża bezpieczeństwu.

**Radny Krzysztof Sosin** powiedział, że Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. posiada samochód przeznaczony do czyszczenia kanalizacji i zapytał, dlaczego obecnie jakaś inna firma prowadzi tego typu prace przy ulicy Szczecińskiej i na czym dokładnie one polegają.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że jak wiadomo zadłużenie lokatorów mieszkań komunalnych z roku na rok jest coraz większe. W wielu miastach w Polsce wprowadzono możliwość odpracowania zadłużenia i taki sposób spłaty zaległego czynszu cieszy się coraz większym powodzeniem. Przykładowo w Gdańsku bywają dni, gdy na terenie całego miasta pracuje ponad 150 osób. Godzina pracy pozwala zmniejszyć zadłużenie o 10 zł. Dłużnicy wykonują głównie prace porządkowe na przykład odśnieżanie, grabienie liści, a także drobne prace remontowe jak malowanie klatek schodowych czy ogrodzeń. Radny zapytał, czy w Stargardzie Szczecińskim była brana pod uwagę możliwość takiej spłaty zadłużenia. W opinii radnego nie można powiedzieć, że w naszym mieście jest wyjątkowo czysto, więc dłużnicy mogliby pracować na przykład na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. lub Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Kolejne zapytanie radnego Mariusza Nosala dotyczyło prowadzonych obecnie licznych prac remontowych w obrębie Starego Miasta. Dokładnie chodzi o przebudowę drogi przy nowo wybudowanym budynku. Radny zapytał, czy miasto partycypuje w kosztach przebudowy oraz na kiedy planuje się zakończenie prac.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że w numerze 10 Stargardzkiego Informatora Samorządowego z października 2011 roku na stronie 5 znajduje się artykuł pt. „Stargard FM – nowa jakość lokalnych mediów.”. Artykuł ten zawiera następującą informację: „Za zgodą radnych ustalono, że miesięcznie na rzecz SCK będzie trafiało z budżetu 18 tysięcy złotych netto.”. Radny stwierdził, że nie pamięta, by kiedykolwiek Rada Miejska taką zgodę wyrażała.

Następnie radny skierował zapytanie dotyczące pisma przekazanego radnym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Wiesława Masłowskiego odnośnie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Stargardu Szczecińskiego dotyczącego terenu ulic: Wiejskiej, Generała Władysława Sikorskiego, Generała Władysława Andersa i alei Dębowej. Radny powiedział, że Prezydent Miasta powołuje się na art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i w związku z tym zapytał, czy Pan Prezydent jest pewien, że ww. artykuł wciąż obowiązuje, gdyż według radnego pkt 10 jest uchylony.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot** zapytała, czy miasto ma plany odnośnie montażu sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty i Szczecińskiej. Radna stwierdziła, że jest to problem, co jakiś czas poruszany przez mieszkańców, gdyż trudno w ww. miejscu wyjechać.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że kiedyś poruszał już temat częstych awarii sygnalizacji świetlnej w Stargardzie Szczecińskim. Obecnie nie działa na przykład sygnalizacja w tak newralgicznym punkcie jak skrzyżowanie ulicy Bydgoskiej z Obwodnicą Staromiejską. Radny stwierdził, że rozumie, iż może paść odpowiedź, że awarie zdarzają się, ale chyba nie powinny mieć miejsca zbyt często. Następnie radny powiedział, że sekundniki zainstalowane w niektórych punktach miasta są bardzo pomocne, niestety kierowcy ruszają ze świateł tak samo, jak robili to przed instalacją urządzeń.

Kolejne zapytanie radnego dotyczyło prac remontowych prowadzonych na ulicach Stargardu Szczecińskiego, na przykład tych związanych z instalacją ww. sekundników. Radny zapytał, czy musi to odbywać się w godzinach szczytu, czy firmy nie mogą pracować wcześniej rano lub późnym popołudniem. To, co działo się w czasie prac prowadzonych na placu Świętego Ducha pozbawione było wszelkich zasad.

Następnie radny Jerzy Szuber powiedział, że na Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju zadawał już pytanie dotyczące handlu sławetnymi skarpetkami. Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb obiecał wtedy, że zainteresuje tematem Straż Miejską i w związku z tym radny pragnie zapytać, czy coś w tej sprawie zmieniło się. Dokładnie chodzi o stół ze skarpetkami ustawiony przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego, stanowiący niezbyt chlubną wizytówkę naszego miasta.

Kolejne zapytanie radnego dotyczyło firm remontowych, które obecnie prowadzą prace na Starym Mieście. Radny zapytał, czy zdążą wykonać prace zgodnie z planowanymi terminami, czy może w dniu 1 listopada będzie kolejny horror w mieście.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że pragnie nawiązać do zapytania z poprzedniej sesji dotyczącego skweru przy drogerii „Natura”. Pan Wiceprzewodniczący zapytał, czy udało się ustalić tytuł prawny ww. terenu i czy właściciel lokalu gastronomicznego znajdującego się w tym miejscu faktycznie dzierżawi cały teren łącznie z ogrodzonym placem.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że nawiązując do zapytania radnego Amadou Sy, chciałby dopytać, czy rzeczywiście ww. kwota 18 tys. zł dotyczy dotacji stargardzkiej stacji radiowej. Z tego co Prezydent Miasta raczył wspomnieć, wtedy gdy Rada ustosunkowała się do pomysłu powstania stacji Stargard FM, była to dosyć ogólna inicjatywa i radni mieli jeszcze debatować. Natomiast z ww. artykułu wynika, że pewne decyzje zostały już wprowadzone w życie poza głosem Rady. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że nie chciałby pozostawać w mylnym przekonaniu i poprosił o wyjaśnienie.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że złożył interpelację odnośnie sporów toczących się w Sądzie Pracy przeciwko dyrektorom miejskich placówek oświatowych i poprosił o przygotowanie zestawienia za okres ostatnich 5 lat wraz z wykazem odszkodowań wypłacanych pracownikom.

Kolejne zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina dotyczyło Strefy Płatnego Parkowania, o czym była już kiedyś mowa. Pan Wiceprzewodniczący nawiązał do wniosku przygotowanego przez Prokuraturę odnośnie zarzutów niezgodności opłat za korzystanie ze Strefy Płatnego Parkowania z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej jako ustawą zasadniczą. Mija kolejny miesiąc i nie ma żadnej inicjatywy uchwałodawczej. Pan Wiceprzewodniczący zapytał, czy za zmianę regulaminu miasto może ponieść konsekwencje w postaci kar umownych, bo jak wiadomo, parkomaty i Strefę Płatnego Parkowania nadzoruje prywatna spółka. Zmiana regulaminu może w jakiś sposób godzić w dochody tej spółki. Wiceprzewodniczący Rady zapytał też, czy niezgodność regulaminu z ustawą daje prawo do tego, żeby tkwić w niezgodności tylko w imię kontynuowania umowy cywilnoprawnej. Co tak naprawdę jest mniejszym złem, bo jeżeli parkowanie w soboty, czyli dzień wolny od pracy, jest bezpłatne, a mieszkańcy zgodnie z regulaminem wciąż płacą, to Pan Wiceprzewodniczący chciałby naświetlić problem pewnego nieposłuszeństwa, które może stać się faktem. Mianowicie skrzętne udokumentowanie wezwania do zapłaty w sobotę może stać się dowodem w sprawach założonych przeciwko biurowi strefy, które będzie domagało się zapłaty na podstawie regulaminu niezgodnego z obowiązującym prawem. W związku z powyższym mieszkańcy, którzy nie zapłacą, mają w tej chwili broń w postaci gromadzenia dokumentów i oddawania spraw do sądu. Rada, odkładając decyzję o zmianie regulaminu, przedłuża tę niekorzystną sytuację.

Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że pragnie też podziękować za błyskawiczną interwencję na ulicy Niepodległości, bowiem już dzień czy dwa po sesji wyrwy w drodze zostały naprawione. Taka skuteczność jest wręcz niewiarygodna. Pana Wiceprzewodniczącego zastanawia, czy był to zbieg okoliczności, czy działanie celowe.

Radni więcej zapytań nie zgłosili.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Pani Zofii Ławrynowicz.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że w związku z dopełnieniem przez Panią Zofię Ławrynowicz wymogów formalnych przewidzianych w Kodeksie wyborczym związanych z wygaśnięciem mandatu radnej Rady Miejskiej, proponuje się przystąpienie do głosowania nad podjęciem niniejszej uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/118/2011 w sprawie stwierdzenia  
wygaśnięcia mandatu radnej Pani Zofii Ławrynowicz.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.



## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/119/2011 w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Agaty Beaty Baj.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że w art. 162 § 1-5 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych określone zostały wymogi odnośnie terminu i niezbędnych dokumentów, jakie powinno zawierać zgłoszenie kandydata na ławnika. Zgodnie z art. 162 § 10 zgłoszenia kandydatów, które wpłynęły po terminie, to jest po 30 czerwca 2011 roku a także zgłoszenia, które nie spełniają wymagań formalnych zawartych w art. 162 § 2-5, to jest brak dołączonych dokumentów, na które składają się: informacja z Krajowego Rejestru Karnego, dwa oświadczenia o nieprowadzeniu przeciwko kandydatowi postępowania o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe oraz o niepozbawieniu władzy rodzicielskiej, a także, że władza rodzicielska nie została kandydatowi ograniczona ani zawieszona, zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w rozumieniu przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika, dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego pozostawia się bez dalszego biegu. Przywrócenie terminu do zgłoszenia kandydatów jest niedopuszczalne. Pozostawienie zgłoszenia bez dalszego biegu stwierdza rada w drodze uchwały.

Biuro Prezydenta Miasta Urzędu Miejskiego przyjęło 40 zgłoszeń kandydatów na ławników, natomiast 2 zgłoszenia wpłynęły bezpośrednio do Rady Miejskiej. Zgłoszenia z Biura Prezydenta Miasta zostały przekazane do Biura Rady Miejskiej w dniu 4 lipca 2011 roku. Weryfikacji wszystkich zgłoszeń kandydatów dokonał zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników, który oprócz wypracowania opinii o zgłoszonych kandydatach ustawowo zobligowany był do sprawdzenia zakresu spełnienia przez kandydatów wymogów określonych w niniejszej ustawie.

Zespół ustalił pozostawienie bez dalszego biegu 11 zgłoszeń kandydatów na ławników, potwierdzając wykonanie zadań w stosownym stanowisku przekazanym Przewodniczącemu Rady Miejskiej. W oparciu o ustalenia zespołu Przewodniczący Rady podjął inicjatywę uchwałodawczą w stosunku do 11 zgłoszeń niespełniających wymagań formalnych, które szczegółowo zostały opisane w uzasadnieniach poszczególnych projektów uchwał.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że ma tylko małą dygresję dotyczącą wymogów formalnych i rozmawiał na ten temat z Naczelnikiem Biura Rady Miejskiej Panią Barbarą Wiśniewską. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że wystąpił pewien paradoks, mianowicie jednym z wymogów formalnych jest dostarczenie zaświadczenia o zdolności do pełnienia funkcji ławnika wystawionego przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej w ramach kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Takie wymogi formułuje ustawa i należy trzymać się tej wykładni, aczkolwiek paradoksalnie część kandydatów została odrzucona również dlatego, że przynieśli zaświadczenia lekarskie od lekarza wyższego kwalifikacjami czyli od specjalisty medycyny pracy lub innego lekarza przyjmującego w gabinecie prywatnym, nie mającego kontraktu z NFZ-etem. Oczywiście tam, gdzie w grę wchodzi czas uzyskania takiego zaświadczenia, pacjent, a w tym przypadku kandydat na ławnika, udaje się z własnymi środkami finansowymi do lekarza prowadzącego prywatną praktykę. W opinii Wiceprzewodniczącego Rady ustawa nie powinna tego ograniczać, natomiast w tym momencie Rada Miejska nie ma możliwości ominięcia uregulowań określonych przepisami prawa. Jest to jednak paradoks i pewnego rodzaju niesprawiedliwość. Pacjent powinien decydować o tym, do jakiego lekarza chodzi, a jeżeli idzie do specjalisty, którego kompetencje są wyższe niż lekarza podstawowej opieki medycznej, to powinno to być dopuszczalne. Niestety tak nie jest. Z tego powodu odrzuceni zostali kandydaci, którzy praktycznie na to nie zasłużyli. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, *dura lex, sed lex*.

**Radny Kamil Chwałek** powiedział, że był członkiem zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników i uważa, że jeśli kandydat składa wniosek, to powinien być dobrze zorientowany, jakie dokumenty należy złożyć. Radny stwierdził, że nie wyobraża sobie ławnika, który orzeka o życiowych sprawach innych ludzi, a nie potrafi przygotować kompletu niezbędnych dokumentów, aby zostać ławnikiem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że pragnie dodać, iż Rada Miejska wielokrotnie wybierała już ławników i takich pomyłek nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że pojawienie się ww. błędów wynika widocznie z faktu, iż nie do końca sprawdzono zmiany, jakie nastąpiły w zapisach ustawy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/120/2011 w sprawie pozostawienia  
bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika  
Pani Agaty Beaty Baj.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Danuty Bieleckiej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/121/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Danuty Bieleckiej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pana Jerzego Sławomira Guranowskiego.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/122/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pana Jerzego Sławomira Guranowskiego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Zofii Iwanickiej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/123/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Zofii Iwanickiej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Heleny Jaworskiej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/124/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Heleny Jaworskiej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Barbary Kmuk.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/125/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Barbary Kmuk.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pana Augustyna Maćkowiaka.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/126/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pana Augustyna Maćkowiaka.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Elżbiety Krystyny Mochockiej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/127/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Elżbiety Krystyny Mochockiej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Aleksandry Nowackiej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/128/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Aleksandry Nowackiej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pana Mariusza Piotra Smugi.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/129/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pana Mariusza Piotra Smugi.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Ireny Staszyńskiej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XI/130/2011 w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika Pani Ireny Staszyńskiej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim na kadencję w latach 2012-2015.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie z art. 160 § 1 oraz 163 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miejska dokona w głosowaniu tajnym wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim na czteroletnią kadencję w latach 2012-2015.

Wiceprezes Sądu Okręgowego Pani Bogumiła Metecka poinformowała, że na potrzeby Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim należy wybrać 10 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych i 12 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada Miejska, realizując art. 163 § 2 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych na sesji 30 sierpnia 2011 roku uchwałą Nr IX/114/2011, powołała zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników. W związku z tym Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą zespołu Panią Monikę Kieliszak o omówienie przebiegu pracy oraz przedstawienie wypracowanej przez zespół opinii o zgłoszonych kandydatach.

**Przewodnicząca zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników Pani Monika Kieliszak** powiedziała, że zespół spotkał się dwukrotnie i przygotował dość obszerne stanowisko. W dniu dzisiejszym Rada Miejska dokona wyboru 12 ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, gdzie wpłynęło 18 zgłoszeń oraz 10 ławników do orzekania w sprawach rodzinnych, gdzie wpłynęły 24 zgłoszenia. Łącznie wpłynęły 42 zgłoszenia kandydatów na ławników. Zespół wypracował stanowisko, które przyjął na posiedzeniu w dniu 13 października 2011 roku. Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych w art. 162 § 1 określa termin zgłaszania kandydatów na ławników, natomiast w § 1-5 określa wymagania formalne, jakie powinny być spełnione przy składaniu zgłoszenia kandydata przez prezesów właściwych sądów, stowarzyszenia i inne organizacje społeczne i zawodowe zarejestrowane na podstawie przepisów prawa z wyłączeniem partii politycznych oraz co najmniej 50 obywateli mających czynne prawo wyborcze zamieszkujących stale na terenie gminy dokonującej wyboru. Termin zgłaszania kandydatów na ławników upłynął w dniu 30 czerwca 2011 roku. O terminie oraz sposobie dokonywania zgłoszeń opinia publiczna poinformowana była poprzez zamieszczenie przez Biuro Prezydenta Miasta Urzędu Miejskiego stosownych informacji na stronie internetowej miasta. Po przeanalizowaniu zgłoszeń pod kątem zachowania wyznaczonego terminu

ustawowego w oparciu o daty zawarte na dołączonych dokumentach ustalono, że wszystkie zgłoszenia wpłynęły w terminie. Zespół przeanalizował dokumenty i ustalił, że zgłoszenia poszczególnych osób wymienionych w powyższych projektach uchwał nie spełniają wymogów formalnych z przyczyn, które zawarte zostały w uzasadnieniach.

Opinia zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie z § 66 ust. 2 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego proponuje się, aby do przeprowadzenia tajnego głosowania na dzisiejszej sesji powołać Komisję Skrutacyjną. Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów.

**Radna Monika Kieliszak** zaproponowała kandydaturę radnego Krzysztofa Sosina.

**Radny Jerzy Szuber** zaproponował kandydaturę radnego Michała Bryły.

**Radna Wioleta Sawicka** zaproponowała kandydaturę radnego Bartosza Rudnickiego.

**Radny Kamil Chwałek** zaproponował kandydaturę radnego Amadou Sy.

Każdy kandydat indywidualnie wyraził zgodę na powołanie w skład Komisji Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: Michał Bryła, Bartosz Rudnicki, Krzysztof Sosin i Amadou Sy do przeprowadzenia tajnych głosowań celem wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim na dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o wybór Przewodniczącego Komisji, przygotowanie kart do głosowania i podanie informacji o sposobie przeprowadzenia głosowania.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Krzysztof Sosin** wybrany spośród członków Komisji poinformował Wysoką Radę, że zgodnie z § 65 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym radni głosują kartami opatrzonymi pieczęcią Rady Miejskiej. Karta do głosowania zawiera jasno postawione pytanie oraz wyszczególnienie zgłoszonych kandydatów. **Głosowanie polega na podkreśleniu odpowiedzi, tj. w tym przypadku nazwiska i imienia wybranych kandydatów.** Radny otrzymuje dwie karty do głosowania celem wyboru ławników do orzekania w sprawach rodzinnych i do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Radny głosuje poprzez podkreślenie na karcie do głosowania nazwiska i imienia kandydata. Radny podkreśla nie więcej niż: 10 kandydatów do orzekania w sprawach rodzinnych i 12 kandydatów do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Radny może głosować na mniejszą liczbę kandydatów. Za nieważny uznaje się głos, jeżeli na karcie do głosowania podkreślono więcej kandydatów niż ilość wybieranych ławników. Za nieważny uznaje się również głos, jeżeli na karcie do głosowania nie podkreślono żadnego nazwiska. Wybrani zostaną Ci, którzy uzyskają kolejno największą ilość ważnie oddanych głosów. Jeżeli kandydaci uzyskają taką samą ilość głosów z równoczesnym przekroczeniem liczby wybieranych ławników do orzekania z zakresu spraw rodzinnych lub do orzekania z zakresu prawa pracy, to zarządza się II turę wyborów względem osób, które otrzymały najmniejszą, równą ilość głosów.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy, rozdała radnym karty do głosowania i okazała pustą urnę.

**Przewodnicząca zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników Pani Monika Kieliszak** poinformowała, że na karcie do głosowania jest rubryka „Informacja KWP” i jeżeli znajdują się tam kreseczki lub słowa: „*wykroczenie drogowe*” lub „*wykroczenia drogowe*”, to znaczy, że jest to pozytywna informacja o kandydacie dająca pełen obraz o nieskazitelności charakteru danej osoby.

Radni uwag, zastrzeżeń do sposobu głosowania nie zgłosili, wobec czego przystąpiono do głosowania.

### ***Akt głosowania.***

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski**, po zakończeniu głosowania i wrzuceniu przez radnych kart do urny, ogłosił 30-minutową przerwę.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Krzysztof Sosin** przedstawił wyniki tajnego głosowania celem wyboru kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim do orzekania z zakresu spraw rodzinnych, stwierdzając, że na ogólny stan Rady 22 radnych, obecnych było 22 radnych Rady Miejskiej. W głosowaniu tajnym udział wzięło 22 radnych. Oddano 22 głosy ważne i 0 głosów nieważnych.

Kolejno na kandydatów oddano następującą liczbę głosów:

- |  |              |
|--|--------------|
| 1) Iwona Beata Chreptowicz               | – 7 głosów,  |
| 2) Anna Maria Ciemielewska               | – 4 głosy,   |
| 3) Iwona Beata Cybulska                  | – 7 głosów,  |
| 4) Magdalena Anna Dąbek                  | – 20 głosów, |
| 5) Janusz Dereń                          | – 18 głosów, |
| 6) Krzysztof Zdzisław Frank              | – 3 głosy,   |
| 7) Małgorzata Grzeszczyk                 | – 3 głosy,   |
| 8) Justyna Anna Keszka                   | – 13 głosów, |
| 9) Blanka Elżbieta Kesselring-Poszeleżna | – 5 głosów,  |
| 10) Henryk Kędzierawski                  | – 15 głosów, |
| 11) Leokadia Magdziarek                  | – 4 głosy,   |
| 12) Ryszard Michalak                     | – 19 głosów, |
| 13) Anna Maria Rzepecka                  | – 20 głosów, |
| 14) Anna Jolanta Tomaszewicz             | – 3 głosy,   |
| 15) Magdalena Anna Weremko               | – 19 głosów, |
| 16) Helena Wiesława Wesołowska           | – 18 głosów. |

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Krzysztof Sosin** w imieniu Komisji stwierdził, że w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady na ławników do orzekania w sprawach z zakresu spraw rodzinnych Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim na kadencję 2012-2015 zostali wybrani ławnicy: Iwona Beata Chreptowicz, Iwona Beata Cybulska, Magdalena Anna Dąbek, Janusz Dereń, Justyna Anna Keszka, Henryk Kędzierawski, Ryszard Michalak, Anna Maria Rzepecka, Magdalena Anna Weremko i Helena Wiesława Wesołowska.



Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Krzysztof Sosin** przedstawił wyniki tajnego głosowania celem wyboru kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim do orzekania z zakresu prawa pracy, stwierdzając, że na ogólny stan Rady 22 radnych, obecnych było 22 radnych Rady Miejskiej. W głosowaniu tajnym udział wzięło 22 radnych. Oddano 22 głosy ważne i 0 głosów nieważnych.

Kolejno na kandydatów oddano następującą liczbę głosów:

- |                                |              |
|--------------------------------|--------------|
| 1) Barbara Elżbieta Ankutowicz | – 21 głosów, |
| 2) Marian Berdzik              | – 5 głosów,  |
| 3) Renata Bogalecka            | – 21 głosów, |
| 4) Beata Iwona Chreptowicz     | – 4 głosy,   |
| 5) Leszek Adam Gmiterek        | – 17 głosów, |
| 6) Andrzej Romuald Jachniak    | – 18 głosów, |
| 7) Dorota Ewa Lewandowska      | – 19 głosów, |
| 8) Elżbieta Markowska-Balon    | – 18 głosów, |
| 9) Alicja Anna Morawska        | – 6 głosów,  |
| 10) Krystyna Zofia Stańczak    | – 19 głosów, |
| 11) Waldemar Stańczyk          | – 18 głosów, |
| 12) Edward Szlanderbach        | – 18 głosów, |
| 13) Regina Wojdyr              | – 3 głosy,   |
| 14) Józef Krystian Żuchowski   | – 11 głosów, |
| 15) Daria Żyto                 | – 10 głosów. |

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Krzysztof Sosin** w imieniu Komisji stwierdził, że w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady na ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim na kadencję 2012-2015 zostali wybrani ławnicy: Barbara Elżbieta Ankutowicz, Renata Bogalecka, Leszek Adam Gmiterek, Andrzej Romuald Jachniak, Dorota Ewa Lewandowska, Elżbieta Markowska-Balon, Alicja Anna Morawska, Krystyna Zofia Stańczak, Waldemar Stańczyk, Edward Szlanderbach, Józef Krystian Żuchowski i Daria Żyto.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania oraz dwoma kartami niewykorzystanymi w związku z wygaśnięciem mandatu radnej Zofii Ławrynowicz stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** odczytał:

**Uchwałę Nr XI/131/2011 w sprawie wyboru ławników  
do Sądu Rejonowego w Stargardzie Szczecińskim  
na kadencję w latach 2012-2015.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

## **18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2011.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że wniosek do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2011 wpłynął do Rady po przekazaniu projektu uchwały. Wniosek dotyczy tylko i wyłącznie zwiększenia środków po stronie dochodów pochodzących z wpływów z tytułu czynszu i po stronie wydatków z tytułu wypłaty na dodatki mieszkaniowe. Po złożeniu wniosku można było dokładnie wyliczyć kwotę przeznaczoną na dodatki mieszkaniowe i wskazać źródło finansowania. Jeśli chodzi o samą zmianę budżetu, to jest to pewna regulacja budżetu przyjętego w grudniu 2010 roku. W załącznikach nr 1 i 2 wyszczególniono wszystkie zmiany a na ośmiu stronach zapisano uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

Wniosek do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2011 stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Sosin** zapytał, czy w uzasadnieniu przedmiotowego projektu uchwały nie wystąpił błąd, ponieważ na stronie 6 litera h widnieje zapis: „h) w *dziale 926 Kultura fizyczna, w rozdziale Pozostała działalność – trzymanie dostępności i poprawę jakości świadczonych usług dla mieszkańców na pływalni – 300.000 zł*”. Miasto finansuje Ośrodek Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o., ale słowo „*trzymanie*” jakoś dziwnie brzmi. Radny zapytał, czego to konkretnie dotyczy i na co będą wydatkowane pieniądze.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że dotyczy to usług, które miasto wykupuje od Ośrodka Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o. Chodzi o zapewnienie standardów zawartych w kontrakcie podpisanym ze spółką. Kwota kontraktu nie do końca wystarcza na pokrycie kosztów usług. Wpływy z pływalni dotyczą również cen biletów ulgowych, między innymi nauki pływania uczniów. Jednocześnie z drugiej strony, podobnie jak w przypadku Miejskiego Zakładu Komunikacji, stale wzrastają koszty bieżącej działalności. Zastępca Prezydenta powiedział, że dlatego w celu utrzymania odpowiedniego poziomu usług proponuje się zwiększenie wysokości kontraktu o 300.000 zł i nie jest to dotacja.

**Radny Krzysztof Sosin** stwierdził, że powstał pewien lapsus i w uzasadnieniu chyba należy napisać „*utrzymanie dostępności*” zamiast „*trzymanie*”. Koszty rzeczywiście cały czas rosną i żeby nie zwiększać cen biletów, miasto będzie dopłacać do działalności spółki OSiR. Radny powiedział, że, biorąc po uwagę zaplanowane inwestycje, ciekaw jest dalszego funkcjonowania spółki, gdyż od momentu przekształcenia na razie nie widać sprawności działania. Radny wyraził obawę, że OSiR wciąż trzeba będzie dofinansowywać.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że radny Krzysztof Sosin ma rację, iż w uzasadnieniu pojawił się błąd literowy. Oczywiście powinno być tam słowo „*utrzymanie*”. Zastępca Prezydenta poprosił radnych o skorygowanie błędu i zapewnił, że zostanie to poprawione. Dyskusje na temat oceny działalności OSiR-u toczyły się już wielokrotnie. Był to dopiero pierwszy rok obrachunkowy, który pozwolił ocenić wartość realizowanych usług oraz kontraktu. Z tej oceny wynika, że zwiększenie kontraktu jest po prostu niezbędne.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej prosił o wyjaśnienie pewnej kwestii. Mianowicie jedną ze zmian w budżecie jest zabezpieczenie środków w wysokości 96.800 zł stanowiących zwrot Stargardzkiego Centrum Kultury niewykorzystanej w 2010 roku w pełnej wysokości dotacji celowej będącą równowartością zwróconego podatku VAT na realizację zadania „Piwnica Artystyczna – modernizacja kotłowni w Stargardzkim Centrum Kultury”. Jednocześnie zwiększa się o ww. kwotę dotację dla SCK-u z przeznaczeniem na działania związane z poszerzeniem oferty kulturalnej. Radny powiedział, że nie ma wątpliwości, iż należy zwrócić tę kwotę Stargardzkiemu Centrum Kultury, skoro ją wywalczyło. Jednakże powyższy zwrot pochodził z kosztów poniesionych na cele inwestycyjne, a teraz kwota ta przeznaczona ma być na działalność bieżącą. Radny zapytał, w jaki sposób Dyrektor SCK-u będzie chciał te pieniądze wykorzystać.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że pragnie zwrócić uwagę, iż nie było żadnej walki. Stargardzkie Centrum Kultury zabiegało o zwrot podatku VAT, tak jak robi to przy rozliczaniu innych usług czy zakupie materiałów. Jest to normalny proces w instytucji kultury, która swój budżet w dużej części opiera na przychodach własnych, a nie tylko na dotacji. Rozliczanie podatku VAT czasem musi oprzeć się o interpretacje wiążące wydawane przez właściwą Izbę Skarbową. W przypadku Stargardu Szczecińskiego jest to Izba Skarbowa w Bydgoszczy. Rzeczywiście Stargardzkie Centrum Kultury starało się argumentować, że zwrot VAT-u powinien nastąpić. Szczerze mówiąc kalkulowano zwrot podatku po realizacji sprzedaży usług i zakupie materiałów a odzyskany VAT traktowano jako element budżetu. Liczono na to, że jeśli uda się ww. kwotę odzyskać, to środki te pozwolą na realizację bieżących zadań. Zwiększenie dotacji umożliwi SCK-owi realizację założeń, które były przyjęte na początku roku, czyli będzie to stanowić element budżetu. Należy zauważyć, że miasto jest zaangażowane w odzyskiwanie VAT-u, do czego były pewne wątpliwości. Podatek VAT wrócił do budżetu miasta, a nie do budżetu instytucji kultury, jak bywa w przypadku wielu innych rozliczeń. Podatek musi przepłynąć przez budżet miasta i będzie służył do realizacji zadań bieżących.

**Radny Sławomir Rutkowski** stwierdził, że mówiąc o walce miał na myśli pozytywne działanie, nie chciał, aby zabrzmiało to jak mowa o czymś trudnym. Do tej pory kwota dotacji łącznie z VAT-em była przeznaczona na inwestycje. Pieniądze te wróciły do Urzędu Miejskiego i teraz mają być przekazane na działalność bieżącą. Radny obawia się, że środki w żaden sposób nienazwane zostaną przejezione, dlatego zadał takie pytanie na Komisji Gospodarczej i poprosił o sprecyzowanie, na co ww. kwota zostanie przez Dyrektora SCK-u spożytkowana. Radny prosił o konkretne wskazanie celu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że gdyby projektor kupiono za środki pochodzące z budżetu miasta, to zapłacono by kwotę brutto i nie byłoby w ogóle mowy o odzyskaniu podatku VAT. W tym przypadku podatek wraca ponownie do obrotu. Natomiast jeśli radny Sławomir Rutkowski pyta o zadania, które będą realizowane przez SCK po zwiększeniu dotacji, to jest to zakres bieżącej działalności, istotnej z punktu widzenia rozwoju funkcji kulturalnych. Kończy się właśnie cykl Stargardzkie Spotkania Teatralne "EWENEMENT - STARGARD 2011", w grudniu szykują się kolejne przedsięwzięcia, w międzyczasie będzie koncert Aloszy Awdiejewa. To są wszystko działania i zadania, które SCK rzeczywiście planował, kalkulując również potencjalną możliwość odzyskania podatku VAT. Gdyby nie udało się odzyskać podatku, to plan zadań musiałby być po prostu zweryfikowany.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XI/132/2011 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2011.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2011-2024.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest dokumentem zgodnym z budżetem miasta i stanowi podstawę przy jego tworzeniu, dlatego przy zmianach budżetu w trakcie roku należy dokonać również zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W związku ze zmianą budżetu należy uaktualnić Wieloletnią Prognozę Finansową tak by była zgodna z budżetem obowiązującym w 2011 roku. Są pewne zapisy, które wybiegają poza budżet, na przykład zmiana opisu czy zmiana kwalifikacji wydatków w przypadku remontu Ratusza Miejskiego. Wydatki, które zostały poniesione wpisuje się w zakres zadania, gdyż miasto chce ubiegać się o środki zewnętrzne na remont Ratusza jako „Klejnotu Pomorza Zachodniego” i w związku z tym, w wartości projektu powinno się również przedstawiać wszystkie nakłady, jakie zostaną poniesione. Również taką zmianą nieopisaną wprost jest wykaz umów nienazwanych. Doszła nowa umowa wraz z odpowiednim załącznikiem, która jest zapisana w zmianie budżetu na rok 2011, ale swoimi zobowiązaniami wybiega na lata następne. Pozostałe rzeczy wynikają wprost z zapisów budżetowych.

Wniosek do projektu uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2011-2024 stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że nie rozumie, jaki jest sens w stawianiu wstecznej daty przy realizacji pewnych zadań. Dotyczy to na przykład § 1 pkt 3a, gdzie „Czas realizacji projektu 2012-2013” zastępuje się słowami „Czas realizacji projektu 2010-2013”. Radny zapytał, na czym polega taki zabieg.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jak już wcześniej wspominał, Wieloletnia Prognoza Finansowa zapisana jest na lata 2011-2024. Jeżeli były nakłady poniesione na Ratusz Miejski wcześniej, to w związku z tym, należałoby także zmienić czasokres obowiązywania.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że nie wie, jak należy to rozumieć. W przypadku zapisu, że w projekcie 1a „Stargard Klejnot Pomorza – rewitalizacja Ratusza Miejskiego w Stargardzie Szczecińskim łączne nakłady finansowe: 3.300.000 zł zastępuje się wyrazami łączne nakłady finansowe: 3.377.620 zł. Radny zapytał, jak należy to interpretować w odniesieniu do limitu zobowiązań, który jest mniejszy niż nakład środków finansowych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że łączne nakłady finansowe są to nakłady poniesione na całe zadanie od roku 2010 i zsumowane z budżetem tego zadania. Wcześniej, jeżeli była to zbitka, to dotyczyła kolejno lat 2011, 2012 i 2013, natomiast łączna wartość zadania nie uwzględniała nakładów poniesionych w roku 2010. Zastępca Prezydenta przypomniał, że mówił już, iż podstawowym dokumentem w roku 2011 rozliczającym limity wydatków jest uchwała budżetowa. Natomiast tutaj są sprawy opisowe. To samo dotyczy na przykład remontu ulicy Czesława Tańskiego. Występuje tu pewna zbitka zadań, co nie znaczy, że rezygnuje się z utworzenia ścieżki rowerowej. Po prostu odrębne zadanie, które istniało pt. „Ścieżka rowerowa” ze względu na źródła finansowania i zbilansowanie inwestycji zostało spięte z zadaniem drogowym „Remont ulicy Tańskiego w Stargardzie Szczecińskim” jako jedno zadanie, które będzie wspólnie dofinansowane. Nie należy tego rozumieć w ten sposób, że miasto zrezygnowało ze ścieżki rowerowej. Zastępca Prezydenta jeszcze raz podkreślił, że podstawowym dokumentem jest budżet miasta, natomiast zmiany proponowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą niezbędnych zmian nazewnictwa projektów ze względu na pozyskiwanie środków zewnętrznych, których limity określone są w budżecie miasta, jak również wydatki, które nie są wprost klasyfikowane jako wydatki zadaniowe. W załączniku do Wieloletniej Prognozy Finansowej jest rubryka pt. „Wydatki bieżące/dochody bieżące” i jakiegokolwiek zmiany, które tam następują w związku ze zmianą budżetu, również powinny porządkować Wieloletnią Prognozę Finansową, szczególnie na rok 2011.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XI/133/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2011-2024.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

**20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2011 rok.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że jest to projekt typowej uchwały okołobudżetowej, mówiącej o sposobie rozliczania dotacji przedmiotowej Miejskiego Zakładu Komunikacji, którego działalność opiera się na ilości przejechanych wozokilometrów. W związku z tym, że w projekcie budżetu miasta na rok 2011 został zwiększony o 250.000 zł limit dotacji na działalność bieżącą MZK nie planuje się zwiększenia ilości wozokilometrów. Dlatego też powinna ulec zmianie wysokość stawki dotacji przedmiotowej, gdyż jest to praktycznie jedyny zakład, który otrzymuje tego typu dotację. Nie są to dodatkowe środki, ale rozdysponowanie ww. kwoty 250.000 zł zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XI/134/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2011 rok.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

## **21. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio** powiedział, że jest to zmiana porządkowa. W poprzedniej uchwale podjętej przez Radę Miejską określona była kwota brutto. Ze względu na to, że w międzyczasie nastąpiła zmiana podatku VAT, należało również zmienić uchwałę. W przedmiotowym projekcie uchwały zmianie uległa tylko kwota brutto, natomiast kwota netto pozostaje niezmieniona.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** zapytał, czy Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio może powiedzieć, jakie rocznie kwoty wpływają do budżetu miasta z tytułu opłaty targowej. Pytanie to było już zadawane na posiedzeniu jednej z Komisji, więc może będzie możliwe przedstawienie dokładnej kwoty. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że chciałby wyliczyć, jaki jest bilans tej umowy skoro 38.160 zł netto wpływa do budżetu firmy CALE Polska Sp. z o.o.

**Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio** powiedział, że w tej chwili nie jest w stanie przekazać tej informacji z dokładnością co do złotówki. Obecnie wpływy z tytułu opłaty targowej przynoszą miastu zysk w wysokości około 30 tys. zł rocznie, natomiast szczególnie, Pan Sekretarz będzie mógł podać za chwilę.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** zapytał, czy jest to ta sama firma lub firma córka, przedsiębiorstwa obsługującego parkomaty w Stargardzie Szczecińskim. Zgodnie z informacją, jaką uzyskał od Starosty Stargardzkiego, Starostwo Powiatowe też szacuje zyski z tytułu Strefy Płatnego Parkowania w wysokości około kilkudziesięciu tysięcy złotych. Jeżeli jest sześć automatów do poboru opłat i zyski są dzielone w ten sposób, że 30.000 zł otrzymuje miasto a 38.000 zł otrzymuje firma CALE Polska Sp. z o.o., to czy można uznać, iż jeśli miasto ma 20.000 zł, a powiat 30.000 zł, co razem daje kwotę 50.000 zł, to z tytułu rocznego działania strefy do firmy CALE Polska Sp. z o.o. wpływa około 60.000 zł. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że chyba jest to niemożliwe przy takiej ilości wykupowanych biletów. Dałoby to kwotę 110.000 zł do podziału między miasto, powiat i firmę obsługującą. Jeżeli te szacunki nie mylą, to coś nie zgadza się i któraś z umów jest nie do końca przemyślana.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w tej chwili mowa jest o opłacie targowej i nie ma sensu mieszać jej z opłatami parkingowymi. Pan Prezydent powiedział, że odniesie się do tego tematu jeszcze podczas udzielania odpowiedzi na złożone zapytania. Opłata targowa musi być pobierana, pytanie tylko w jakiej formie. Jeśli sięgnąć pamięcią do początków wprowadzania takiej formy rozliczeń, to zrobiono to w ten sposób właśnie dlatego, że zachodziła obawa, iż zastosowanie innej metody byłoby dużo droższe.

**Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio** powiedział, że ww. kwota 38.000 zł rocznie nie stanowi zysku firmy CALE Polska Sp. z o.o., ponieważ miasto dzierżawi parkomaty łącznie z serwisem, także jest to opłata dzierżawna.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb** powiedział, że wpływy z opłaty targowej do miasta w 2011 roku planowane są w wysokości około 100.000 zł i nie można tego łączyć z opłatą za postój w strefie, ponieważ są to zupełnie odrębne działy. Do kompetencji Rady Miejskiej należy uchwalenie wysokości stawek opłaty targowej, sposobu jej pobierania oraz wyboru inkasenta. W Stargardzie Szczecińskim funkcjonuje to w ten sposób, że nie chodzą inkasenci, tak jak było dawniej, ale ustawiono automaty do sprzedaży biletów opłaty targowej. Ustalono, że koszt poboru wynosi około 40 %, a dawniej było to nawet 50 %. Handel na targowiskach nie rozwija się tak jak powinien, w związku z tym planowane z tego tytułu dochody na rok 2012 są o wiele niższe, bo w kwocie około 90.000 zł. Zastępca Prezydenta przypomniał, że mówił na Komisji, iż miasto nie ma prawa do tego dopłacać i nie dopłaca. Natomiast udostępnianie biletów odbywa się na zasadzie sprzedaży automatycznej. Miasto jest poborcą i dzierżawi automaty do sprzedaży biletów opłaty targowej na podstawie odrębnej umowy. Wpływy z tego tytułu rozliczane są

przez zupełnie niezależne firmy zewnętrzne czyli przez banki. Każde 10 groszy wrzucone do automatu wpływa na rachunek bieżący budżetu miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że oczywiście jest to projekt uchwały porządkowej i nie chciał w żaden sposób podważać zasadności jej podejmowania. Natomiast chciał zwrócić uwagę na fakt, że wpływy do budżetu miasta z tak marginalnej działalności, jaką jest opłata targowa, są widoczne. Sam Pan Prezydent powiedział, że jest to działalność zmierzchowa, nie są to lata świetności targowisk i taka forma handlu zaczyna pomалуś wymierać. Mimo wszystko daje jednak 30.000 zł do budżetu miasta. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, jak na tym tle ocenić 20.000 zł wpływające ze Strefy Płatnego Parkowania. Z całego roku, ze wszystkich płatnych parkingów, gdzie nie można powiedzieć, iż jest to działalność schyłkowa, nierentowna i nie ciesząca się powodzeniem, gdyż kierowcy zmuszeni są do korzystania z niej, miasto osiąga zysk w wysokości 50.000 zł. Marginalna strefa handlowa daje wpływy w wysokości 30.000 zł.

**Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio** powiedział, że ww. kwota 30.000 zł, to jest suma, która wpłynęła do września br.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że w takim razie jeszcze wyraźniej oddaje to różnicę we wpływach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** stwierdził, że handel nie jest działalnością zmierzchową.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że rozumie wszystkie uwagi Wiceprzewodniczącego Rady, niemniej jednak mowa jest teraz o opłacie targowej i na tym należy skoncentrować się. Rada Miejska przyjęła taką koncepcję rozwiązania problemu poboru opłaty, żeby niepewność związana z czynnikiem ludzkim została wyeliminowana a opłata pobierana była taniej oraz sprawniej. Dlatego zastosowano rozwiązanie w postaci automatów. Pan Prezydent powiedział, że do kwestii spraw związanych z opłatami za korzystanie ze Strefy Płatnego Parkowania jeszcze dzisiaj powróci podczas udzielania odpowiedzi na zapytania radnych.

**Radny Zdzisław Wilk** powiedział, że w mieście znajduje się sześć automatów do pobierania opłaty targowej i zapytał, czy istnieje możliwość sporządzenia wykazu wpływów z poszczególnych urządzeń.

**Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio** powiedział, że oczywiście wszystko rejestrowane jest bardzo szczegółowo. W niektórych miejscach wpływy są bardzo duże a w innych niewielkie.

**Radny Zdzisław Wilk** zapytał, czy informacje te mogą być udostępnione.

**Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio** powiedział, że oczywiście mogą być udostępnione bez żadnego problemu.

**Radny Paweł Pac-Pomarnacki** powiedział, że automaty są w mieście, ale czy jest ktoś, kto kontroluje, czy bilety są wykupowane.



**Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio** powiedział, że są dwie formy kontroli. Kontroli takiej regularnie dokonuje Straż Miejska oraz pracownicy Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XI/135/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia inkasenta opłaty targowej na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

## **22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z PHU „MAGNETIC”.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 przeciw pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami dyrektorzy placówek oświatowych, aby zawrzeć umowę dotyczącą nieruchomości, które są w zarządzie szkoły na okres dłuższy niż trzy lata bądź umowę kolejną muszą uzyskać zgodę organu stanowiącego. W związku z tym, że dyrektor szkoły pozytywnie ocenił pracę z przedsiębiorcą, który wynajmował lokal użytkowy w ww. placówce, a stawki dzierżawy nie odbiegają w istotny sposób od obowiązujących cen przedłożono przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Zdzisław Wilk** powiedział, że przy opiniowaniu powyższego projektu uchwały przez Komisję Budżetu Finansów i Rozwoju jeden głos był przeciw i radny pragnie to teraz uargumentować.

Powierzchnia lokalu użytkowego przeznaczonego na działalność zarobkową, jaką jest nauka jazdy, wynosi 34 m<sup>2</sup>. Stawka czynszu, na jaką zawarta jest umowa najmu wynosi 340 zł brutto miesięcznie, co daje kwotę 8,13 zł za m<sup>2</sup>. Radny przypadkowo widział umowę podpisaną 21 czerwca 2011 roku na dzierżawę pomieszczenia sklepu szkolnego w Szkole Podstawowej nr 7 przy Placu Majdanek. Powierzchnia sklepu wynosi 11,60 m<sup>2</sup> i umowa opiewa na sumę 270 zł. Jest to sklepik szkolny, w którym jak wiadomo sprzedaje się tylko

artykuły spożywcze. Argumentacja Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Rafała Zająca była taka, że w tym przypadku dochodzą jeszcze opłaty za wodę, odprowadzanie ścieków itp. Radny stwierdził, że pomieszczenie o powierzchni 34 m<sup>2</sup> udostępniono na prowadzenie działalności gospodarczej, jaką jest nauka jazdy, gdzie kurs taki liczy 10-30 uczestników. Można tutaj porównać operatywność dyrektorów obydwu placówek.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że trzeba zwrócić uwagę na fakt, iż gospodarzem obiektu oświatowego jest dyrektor i w jego interesie leży uzyskanie możliwie najwyższego czynszu dzierżawnego danej powierzchni czy lokalu. Rządzą tu prawa rynku i możliwości uzyskania określonych przychodów. Można by było prowadzić dyskusję, gdyby porównywano sklepiki szkolne, natomiast w tym przypadku mowa jest o dwóch różnych sposobach prowadzenia działalności gospodarczej. Zastępca Prezydenta wyraził przekonanie, że gospodarz obiektu rzeczywiście dążył do uzyskania maksymalnie wysokiego czynszu. Natomiast w przypadku sklepiku szkolnego w tej samej szkole, czyli w Zespole Szkół Ogólnokształcących na osiedlu Zachód A/5, czynsz będzie na pewno wyższy niż za pomieszczenie wydierżawione firmie PHU „MAGNETIC”.

**Radny Zdzisław Wilk** powiedział, że właściwie nie uzyskał odpowiedzi na temat stawki czynszu. W przypadku sklepiku szkolnego w Szkole Podstawowej nr 7 czynsz wynosi 270 zł za powierzchnię 11 m<sup>2</sup>, a firma PHU „MAGNETIC” dzierżawi 34 m<sup>2</sup> za cenę 340 zł. Radny zapytał, jak porównać obie umowy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że radni, szczególnie w poprzedniej kadencji, wyrażali zgodę na tego typu umowy najmu powierzchni pod sklepiki szkolne. Stawki czynszu były wówczas zdecydowanie wyższe i porównywalne. W tym przypadku po prostu są różne rodzaje działalności.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że ma drobną uwagę formalną dotyczącą załączonego do projektu uchwały projektu umowy. W § 2 pkt 3 mowa jest o tym, że „Czynsz i opłaty płatne są w terminie 7 dni od wystawienia faktury (...)”. Radny rozumie, że powinno być od daty wystawienia faktury. Radny stwierdził, że jest to drobnostka, ale jednak coś znaczy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że radny Amadou Sy dobrze rozumie, ale pragnie zwrócić uwagę, iż faktycznie nie jest to załącznik do projektu uchwały. Jest to integralny dokument przygotowany do zawieranej umowy. Dyrektorowi szkoły zostanie zwrócona uwaga, żeby doprecyzował ten zapis. Uwaga jest oczywiście zasadna i zapis powinien brzmieć „od daty wystawienia faktury”.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymujących się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XI/136/2011 w sprawie wyrażenia zgody  
na zawarcie kolejnej umowy z PHU „MAGNETIC”.**

Uchwała stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

**23. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że podstawy dotowania placówek niepublicznych oświatowych regulowane są przez przepisy wskazujące pewne minimalne progi dotowania różnych form, również niepublicznej opieki przedszkolnej. Mówi się, że przedszkola niepubliczne mają mieć dotację nie mniejszą niż 75 % środków, które z budżetu przekazywane są do przedszkoli publicznych. Natomiast inne formy, przykładowo punkty przedszkolne, mają mieć minimum 40 % dotacji. Rada Miejska przyjęła te wartości minimalne jako obowiązujące. Pretekstem do propozycji zmian w niniejszym projekcie uchwały jest utworzony przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w porozumieniu z miastem, a przede wszystkim w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 8 punkt przedszkolny w byłych mieszkaniach przyszkolnych, które zostały już uwolnione. Punkt przedszkolny funkcjonuje w czasie zbliżonym do przedszkola, ale jest inną formą opieki. W opinii Zastępcy Prezydenta uchwała powinna również uwzględniać czas sprawowania opieki nad dziećmi i w miarę wydłużania się tego czasu, wysokość dotacji dostosować sprawiedliwie do oferowanej rodzicom usługi. W tym przypadku proponuje się wzrost opłat za każdą kolejną godzinę. Minimalny tygodniowy wymiar opieki wynosi 12 godzin, ale może dojść do tych samych godzin, w których sprawują opiekę przedszkola publiczne i niepubliczne. Proponuje się, żeby ten wzrost nie przekroczył wartości 70 % środków przekazywanych przedszkolom publicznym, tak, aby jednak zostało rozróżnienie pomiędzy przedszkolem niepublicznym, a innymi formami opieki przedszkolnej typu punkt przedszkolny.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XI/137/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

**24. Informacja Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński o stanie realizacji zadania oświatowego, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów gimnazjalnych w roku szkolnym 2010/2011.**

Informacja stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że obowiązek przedłożenia niniejszej informacji organom stanowiącym samorządu przewiduje ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Informacja daje możliwość wyciągania wniosków co do stanu realizacji zadań oświatowych. Organ wykonawczy przedkłada ww. informację niezależnie od tego, jaki wpływ na metody, sposób i zakres realizacji tych zadań ma bezpośrednio samorząd oraz jak obowiązki nadzoru rozkładają się. Dokument zawiera informacje na temat stanu bazy, przedsięwzięć remontowych czy inwestycyjnych, które tej bazy dotyczą, o stanie kadry i poziomie wykształcenia. W przypadku Stargardu Szczecińskiego na pewno można dowiedzieć się, że po wielu zabiegach remontowo-inwestycyjnych baza funkcjonuje całkiem nieźle. Jeśli chodzi o kwalifikacje kadry, to są one stosunkowo wysokie. Możliwość awansu zawodowego powoduje, że około 80 % nauczycieli w Stargardzie Szczecińskim to nauczyciele dyplomowani i mianowani, co przekłada się na całkiem nieźle średnie oceny z egzaminów przeprowadzonych w szkołach podstawowych oraz gimnazjach. W ocenie Zastępcy Prezydenta Miasta jest też całkiem przyzwoita liczba laureatów i finalistów różnych olimpiad.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński o stanie realizacji zadania oświatowego, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów gimnazjalnych w roku szkolnym 2010/2011 Rada przyjęła do wiadomości.**

**25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisu art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej oraz ratyfikowana przez Polskę umowa międzynarodowa, jaką jest Europejska Karta

Samorządu Lokalnego ustanawiają pewne zasady realizacji zadań samorządu zgodnie, z którymi samorządom należy zapewnić pewną wydolność w realizacji nałożonych zadań. Przepisy mówią wprost, że wtedy kiedy nakłada się czy reguluje zadania samorządów, dodając tych zadań, należy określić źródła ich finansowania. To znaczy, że samorząd nie powinien finansować nowych zadań własnych kosztem realizacji dotychczasowych, gdyż uszczupla to możliwości, sprawność i rozwój polskich samorządów. W przekonaniu Zastępcy Prezydenta oraz wielu innych samorządów i związków, w jakich samorzady skupiają się, na przykład Związku Miast Polskich, jesteśmy uczestnikiem procesu, w którym przekazywanym zadaniom nie towarzyszy pełne zabezpieczenie kosztów ich realizacji. Taka ocena samorządów jest dość powszechnie wyrażana, ale nie znalazła do tej pory uznania w rozstrzygnięciach Trybunału Konstytucyjnego, który ma prawo z wniosku czy ze skargi tę zgodność badać. Nie zawsze też organy państwowe skargi czy wnioski w tym zakresie składały, a zdanie samorządów w procesie legislacyjnym, przynajmniej jeśli chodzi o akty prawne, których dotyczą projekty niniejszych uchwał, nie były po prostu uwzględnione. Przechodząc do konkretów Zastępca Prezydenta powiedział, że, jeśli chodzi o powyższy projekt uchwały, to ustawa o finansach publicznych, wchodząc w życie w 2010 roku wprowadziła zasadę dotowania zadań własnych samorządów, wprowadzając regułę 80 %. Ta reguła mówi, że zadania samorządów mogą być dotowane w wysokości maksymalnej 80 %. Warto podkreślić, że chodzi tutaj o wartość maksymalną, czyli może to być też na przykład 50 % czy 10 %, wcale nie musi być 80 %. Jednocześnie ustawa o finansach publicznych mówi, że przepisy odrębne mają prawo rozstrzygnąć pewne kwestie finansowania zadań inaczej. Jeśli chodzi o przepisy merytoryczne, to rzecz dotyczy ustawy o pomocy społecznej, która wcześniej regulowała wypłaty zasiłków stałych z pomocy społecznej i opłacanie składek za niektórych klientów pobierających świadczenia z pomocy społecznej, jako zadania zlecone gmin z zakresu administracji rządowej, i tak było. Przepisami ustaw stały się one zadaniami własnymi z takim dopiskiem, że źródłem finansowania będzie właśnie dotacja. Później weszła w życie nowa ustawa o finansach publicznych, która wprowadziła ww. regułę 80 % i wówczas powstał dylemat, jak ta reguła ma się do wcześniejszych przepisów merytorycznych, ponieważ wcześniej koszt zadań w 100 % pokrywał budżet państwa. Wypłacane zasiłki w pełni pokrywane były ze środków przekazywanych bezpośrednio przez budżet Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Minister Finansów pierwotnie zgodził się ze stanowiskiem zajęтым przez Ministerstwo merytorycznie właściwe do zadań z zakresu pomocy społecznej, czyli Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej. Stanowisko to mówiło, że przepisy ustawy o pomocy społecznej, a w zasadzie ustawy, która reformowała ww. zadanie, czyli o zmianie niektórych zadań w administracji, iż te przepisy są przepisami odrębnymi. Na podstawie takiego stanowiska Ministerstwa Finansów finansowano zadania w 100 %. W roku bieżącym Minister Finansów zmienił już stanowisko mówiąc, że przepisy odrębne ustaw reformujących zadania stosuje się tylko w przypadku planowania budżetu państwa, ale do jego realizacji trzeba stosować regułę maksymalnie 80 % dofinansowania zadań. To skutkuje tym, co Rada Miejska w zmianach budżetu uchwaliła, czyli zwiększeniem nakładów z dochodów własnych samorządu na zadania, które wcześniej były zadaniami dotowanymi w 100 %. Zamiast wydać pieniądze na wiele innych potrzeb, o których dyskutuje się, trzeba wydać te środki na realizację zadań obligatoryjnych dla samorządu, ponieważ samorząd nie może nie realizować zadań własnych. Budzi to obawy o dalsze stosowanie reguły 80 %, gdyż może to prowadzić do sytuacji 10 %, a w przypadku Stargardu Szczecińskiego oznaczałoby to już setki a nawet miliony złotych. Jest to problem nie tylko Stargardu Szczecińskiego, ale samorządów gminnych w całej Polsce. Proponuje się Wysokiej Radzie, aby skorzystać z prawa ustrojowego, które przewiduje możliwość wnioskowania organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności

niektórych przepisów rangi ustawowej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Miasto stara się również rozmawiać z innymi samorządami, zarówno poprzez Związek Miast Polskich jak i bezpośrednio, dyskutując o potrzebie wspólnego wnioskowania tak, aby Stargard Szczeciński nie był jedyną gminą, gdyż problem ten nie dotyczy tylko naszego miasta. Radni oficjalnie mogli dowiedzieć się o stanowisku Związku Miast Polskich popierającym inicjatywę Stargardu Szczecińskiego z korespondencji nadesłanej w ostatnich dniach. Nadchodzą sygnały ze strony wielu gmin, które deklarują wolę przystąpienia do przygotowania projektów podobnych projektowi stargardzkiemu. Zastępca Prezydenta wyraził nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny przywróci właściwy porządek prawny i wymusi zabezpieczenie źródeł finansowania zadań tak, aby zadania nowo nałożone na samorząd rzeczywiście miały swoje pokrycie we wskazanych źródłach finansowania.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że zgadza się co do samej zasady, iż trzeba wyjaśnić sprawę dotyczącą finansowania ww. zadań. Radny stwierdził, że Stargard Szczeciński jest członkiem różnych stowarzyszeń, związków oraz konwentów. Zgodnie z tym, co powiedział Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając, sprawa nie dotyczy tylko jednego miasta, ale wielu gmin na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Radny zapytał, czy biorąc pod uwagę merytoryczny sposób patrzenia oraz czysto finansowy aspekt, nie byłoby zasadnym złożenie pozwu zbiorowego w ramach działalności jednego ze stowarzyszeń, których nasze miasto jest członkiem.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że Związek Miast Polskich i wiele innych struktur jednoznacznie wyrażało swoje stanowisko odnośnie nie tylko tych przepisów, ale również odnośnie przepisów, które miasto proponuje wnioskować na podstawie kolejnego projektu uchwały. Stanowiska te, w odczuciu samorządów, nie spotykają się z pozytywnym odzewem ze strony organów administracji. Trzeba zaznaczyć, że te struktury nie mają samodzielnego prawa do wnioskowania o zbadanie zgodności. Prawo ściśle określa, kto może złożyć skargę czy wniosek. Możliwość taką posiada organ stanowiący samorządu, ale nie może tego zrobić na przykład Związek Miast Polskich. Zastępca Prezydenta dodał, że stanowisko Związku Miast Polskich popierające i zachęcające inne polskie miasta do podobnej inicjatywy zostało również przesłane do Stargardu Szczecińskiego.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za i 1 wstrzymującym się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XI/138/2011 w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności przepisu art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

**26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że nie będzie powtarzał się, co do zasad ustanowionych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego. Sprawa dotyczy tej samej ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Należy zwrócić uwagę, że w powyższym projekcie uchwały, jak i w późniejszym wniosku, nie próbuje się podjąć jakiegokolwiek polemiki z proponowanymi rozwiązaniami w ww. ustawie. Jest to odrębna sprawa i trwa dyskusja na temat rozstrzygnięć merytorycznych ustawy. Stanowisko swoje zajmował na przykład Konwent Powiatów Polskich i w dużej części było ono krytyczne. Natomiast niniejszy projekt uchwały dotyczy tylko strony finansowej. Ustawa, a w zasadzie konkretne jej przepisy wskazane w projekcie uchwały i doprecyzowane w autopoprawce, nakładają na samorządy gminne i powiatowe nowe zadania, których efektem będzie zbudowanie nowych struktur w sferze pomocy społecznej. Struktur, które mają pracować w obszarze pieczy zastępczej, pracy z rodzinami biologicznymi dziecka trafiającego do tej pieczy zastępczej. Przepisy ustawy mówią również o tym, że gminy staną się obok powiatów samorządami współuczestniczącymi w pokrywaniu kosztów umieszczenia dzieci w różnych formach pieczy zastępczej, również w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, czyli na przykład domach dziecka. Ta partycypacja z roku na rok będzie zwiększała się. W pierwszym roku będzie to 10 %. Dotyczy to na przykład zatrudniania nowych służb, asystentów rodziny jak i pokrywania kosztów pobytu dzieci w placówkach. Są to wydatki sztywne, których samorząd nie może nie ponieść i ma na nieumiarkowany wpływ. W części dotyczącej źródeł finansowania ww. ustawa mówi, że rząd może przewidzieć dotację na dofinansowanie realizacji tych zadań. Wskazanie źródła nie wyczerpuje znamion określenia sposobu finansowania. W związku z powyższym, proponuje się również w tym przypadku wobec braku zapewnienia źródeł finansowania wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie ich zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował, że Zarząd Związku Miast Polskich faksem z dnia 24 października 2012 roku, stanowiącym **załącznik nr 54** do protokołu, przekazał do Rady Miejskiej pismo popierające wystąpienia Stargardu Szczecińskiego do Trybunału Konstytucyjnego oraz organizację akcji wsparcia wystąpień przez inne miasta w przedmiotowym zakresie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za i 1 wstrzymującym się (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XI/139/2011 w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego.**

Uchwała stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

## **27. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** w odpowiedzi na zapytanie radnej Agnieszki Ignasiak dotyczące nocnego zbioru kukurydzy przez firmę Dutch Farmers Sp. z o.o. powiedział, że interwencje Straży Miejskiej w tej sprawie były podejmowane na bieżąco. Kilka osób, w tym brygadzysta i kierowca ciągnika zostało ukaranych mandatami. Po ujawnieniu przypadków wyjeżdżania na jezdnię w dowolnie wybranych miejscach i nawiezieniu błota również podejmowane są działania w celu wyegzekwowania doprowadzenia ww. terenów do porządku. Co do samej kwestii jazdy nocą, to w tym przypadku mowa jest o drodze publicznej i nie ma specjalnie możliwości, żeby zabronić korzystania z drogi w godzinach nocnych. Wprawdzie rozważano całkowity zakaz wjazdu sprzętu ciężkiego na ww. drogę, ale okazało się jednak, że jest to niemożliwe ze względów formalnych. Zostanie podjęta jeszcze próba skontaktowania się z tym konkretnym przedsiębiorcą, żeby zawnioskować o inną organizację pracy, tak aby nie utrudniać wypoczynku mieszkańcom osiedla.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Zdzisława Wilka dotyczące uszkodzonych krawężników przy ulicy Generała Władysława Andersa Prezydent Miasta powiedział, że wystąpi do zarządcy drogi z prośbą o podjęcie stosownych działań.

Odnosnie zapytania radnego Krzysztofa Sosina dotyczącego prac związanych z czyszczeniem kanalizacji przy ulicy Szczecińskiej Pan Prezydent powiedział, że sprzęt do tego celu jest zupełnie inny i samochód należący do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. nie ma zastosowania w przypadku, o którym mówi radny. Przy ulicy Szczecińskiej prowadzone są prace renowacyjne istniejącej sieci kanalizacyjnej nowatorską metodą polegającą na opróżnianiu specjalnym rękawem i późniejszym utwardzeniu. Renowacja sieci kanalizacyjnej polega na czymś zupełnie innym i samochód, który posiada MPGK Sp. z o.o. do tego nie nadaje się, ponieważ służy do innych celów.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac**, nawiązując do zapytania radnego Mariusza Nosala dotyczącego możliwości odpracowania zadłużenia lokatorów mieszkań komunalnych, powiedział, że w Stargardzie Szczecińskim w wyniku realizacji programów oddłużeniowych oraz regulacji i wzmożeniu działań egzekucyjnych z eksmisją włącznie, pomimo wzrostu czynszów komunalnych, egzekucja jest bardzo zbliżona do egzekucji stosowanych przez wielu innych, większych zarządców nie mających takich problemów, jakie ma gmina. Nie mają obowiązków wykonania pewnych zadań publicznych takich jak na przykład dostarczanie lokali socjalnych w wyniku wyroków eksmisyjnych czy dostarczanie lokali



zamiennych. Poziom wzrostu zadłużenia spada poniżej 5 % w br. i zaczyna kształtować się na poziomie 2-3 %. To są wskaźniki, które naprawdę nie powinny budzić niepokoju, a wręcz przeciwnie. Natomiast jeśli chodzi o sam aspekt odpracowywania, to jest on elementem polityki oddłużania. Rada Miejska przyjęła program oddłużeniowy, który wskazuje na bardzo różne elementy pracy socjalnej z osobami zadłużającymi lokal mieszkalny, wchodząc w proces oddłużania, który może polegać na umożliwieniu ratalnej spłaty zaległości albo częściowym aż wreszcie całkowitym umorzeniu pod pewnymi warunkami. Przykładowo pod warunkiem zamiany, poprawy sytuacji ekonomicznej i bieżącego płacenia czynszu oraz rozwiązania wielu innych problemów. Elementem procesu oddłużania jest przewidziana możliwość odpracowania czynszu, co w Stargardzie Szczecińskim najczęściej przybiera formę wykonywania prac społecznie użytecznych, których świadczenia przechodzą w części właśnie na spłatę zadłużenia i poprawę sytuacji finansowej rodziny. Model bezpośredniej pracy jest bardzo trudny i nie jest taki powszechny w Polsce, jakby się wydawało, sądząc po wypowiedzi radnego Mariusza Nosala. Przy analizie koniecznych zmian w programie oddłużeniowym miasto będzie starało się zaproponować pewne uelastycznienie narzędzi tak, aby dostępność do tej formy nieco ułatwić. Choć wcale nie wyklucza to wcześniej wspomnianych rozwiązań i będzie tylko jedną z form uzupełniających.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb**, odpowiadając na zapytania radnego Mariusza Nosala i radnego Jerzego Szubera odnośnie prac remontowych na Starym Mieście, stwierdził, że jeśli chodzi o zakres prac remontowych przy ulicy Bolesława Chrobrego, to wszystkie koszty pokrywa inwestor i miasto w żaden sposób nie partycypuje w przebudowie skrzyżowania. Miasto realizuje inwestycję w ciągu ulicy Kazimierza Wielkiego, gdzie przy chodniku powstaną miejsca postojowe ułożone z kostki kamiennej. Parking powstanie po prawej stronie, jadąc w kierunku ulicy Bolesława Chrobrego.

Drugie zadanie polega na tym, że miasto stara się zawrzeć porozumienie, aby wspólnie realizować inwestycję na ulicy Targ Drzewny, która znajduje się między kompleksem handlowym i nowo wybudowanymi budynkami. Rozmowy są bardzo trudne i w tej chwili nie ma jeszcze porozumienia. Jeśli chodzi o ulicę Grodzką, to miasto będzie przebudowywać fragment skrzyżowania z ulicą Władysława Łokietka. Będzie realizowane zadanie własne miasta, jakim jest stworzenie oświetlenia na odcinku od Rynku Staromiejskiego do ulicy Władysława Łokietka, ponieważ obecnie brakuje go vis a vis budowanego hotelu przy ulicy Grodzkiej. Natomiast jeśli chodzi o odbudowę pasa jezdni, to zgodnie z prawem zadanie to należy do inwestora. Ze względów estetycznych powinno to być zrobione z kostki, której obecnie tam nie ma. Jest propozycja, żeby miasto zakupiło materiał w celu wyremontowania ulicy Grodzkiej na wzór ulicy Warownej, ale formalne porozumienie nie zostało jeszcze podpisane. Zastępca Prezydenta powtórzył, że przebudowa skrzyżowania i ulicy Bolesława Chrobrego jest zadaniem przypisanym inwestorowi, i takie były warunki zbycia. Natomiast odtworzenie nawierzchni ulic: Grodzkiej i Kazimierza Wielkiego oraz przebudowa chodnika, i stworzenie bezpiecznych miejsc parkingowych będzie należało do zadań miasta.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając**, w nawiązaniu do zapytań Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina i radnego Amadou Sy dotyczących dotacji stargardzkiej stacji radiowej powiedział, że intencją jest zawiązanie współpracy z Polskim Radiem Szczecin, która w konsekwencji ma umożliwić powstanie lokalnego programu radiowego. Na obecnym etapie dyskutowane są szczegóły porozumienia i umowy typowo reklamowej, czyli stanowiącej o przychodach z reklam oraz mającej umożliwić pomniejszenie kosztów bezpośrednio tej części dotacyjnej, która ma trafiać do Stargardzkiego Centrum Kultury. Zastępca Prezydenta zapewnił, że przyjrzy się zapisowi w Stargardzkim Informatorze Samorządowym i wyraził nadzieję, iż nie ma tam żadnych

niezręczności. Treścią jest informacja o planach uruchomienia konkretnej rozgłośni z lokalnym programem w Stargardzie Szczecińskim. Zastępca Prezydenta odwołał się do dyskusji toczonych na poszczególnych Komisjach, gdzie radni proszeni byli o wyrażenie stanowiska na temat współpracy z Polskim Radiem Szczecin, zmierzającej do utworzenia lokalnej stacji radiowej. Zgodnie ze stanem wiedzy Zastępcy Prezydenta tylko jedna Komisja nie zajęła stanowiska. W wyniku głosowania było tyle samo głosów za i przeciw. Pozostałe Komisje swoje opinie wyraziły pozytywnie. W związku z tym opracowywane są szczegóły porozumienia z Polskim Radiem Szczecin.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** dodał, że jest problem tego typu, aby była wola ze strony Polskiego Radia Szczecin. W tej chwili taka wola jest, która pomimo zmian personalnych w zarządzie jest podtrzymywana i szkoda byłoby nie wykorzystać takiej szansy. Zgodnie ze słowami fraszki *„Z tym największy jest ambaras, żeby dwoje chciało na raz.”*.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb**, w odpowiedzi na zapytanie radnego Amadou Sy dotyczące ponownego wyłożenia do wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego powiedział, że podstawa prawna pisma zawiadamiającego mieszkańców o ponownym wyłożeniu ww. projektu jest prawidłowa. W myśl obowiązującego prawa, wszelkiego rodzaju prace planistyczne realizowane na podstawie uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego”, przed wejściem w życie ustawy do czasu podjęcia przez Radę Miejską uchwały przyjmującej dany fragment planu, opierają się o starą procedurę. Ten stary zapis, którego obecnie nie ma, ma zastosowanie do opracowywania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego, jeżeli zmiany są wprowadzane na podstawie uchwał podjętych przed dniem wejścia w życie nowych rozwiązań prawnych. Zmiana dotyczy tylko i wyłącznie pewnego fragmentu, w którym zmiany zostały przyjęte na podstawie pierwszego wyłożenia. To wyłożenie jest tak ukierunkowane, że są inne propozycje rozstrzygnięcia planu niż te, które obowiązywały w pierwotnym projekcie i w związku z tym następuje ponowne wyłożenie zgodnie z obowiązującym prawem.

Odnośnie zapytania Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Henryki Mamrot dotyczącego montażu sygnalizacji świetlnej przy ulicy 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty Zastępca Prezydenta powiedział, że ww. ulica ma taki przebieg, iż od dłuższego czasu pojawia się problem. Pojawił się też problem inwestycji na byłych terenach wojskowych przy ulicy Szczecińskiej za Polmozbytem, jadąc w kierunku Szczecina. Jest już zmienione „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego” oraz zmienione są pewne przebiegi pasów drogowych. Były już prowadzone rozmowy i jeśli zaistnieje taka potrzeba, to teren ten będzie objęty planem zagospodarowania przestrzennego. Najprawdopodobniej powstanie nowe skrzyżowanie, które będzie wybudowane przez inwestorów. Nastąpi też zmiana organizacji ruchu i wyjeżdżając z ulicy 9 Zaodrzańskiego Pułku Piechoty w ulicę Szczecińską będzie nakaz skrętu w prawo. Na razie są to tylko zamiary. Zarządcą ww. odcinka jest Zarząd Dróg Powiatowych. Jeśli jednak w najbliższym czasie będzie taka potrzeba, to miasto w stosunkowo pilnym trybie przystąpi do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Przyjęcie nowego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego” pozwala na pewne korekty drogowe w tym zakresie.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Jerzego Szubera dotyczące częstych awarii sygnalizacji świetlnej w mieście Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że za sygnalizację na drogach gminnych, czyli przy ulicy Generała Józefa Bema i Księcia Bogusława IV odpowiada miasto. Są skrzyżowania znajdujące się w ciągach dróg krajowych i za sprawność oraz jakość takiej sygnalizacji odpowiada zarządca drogi. Zgodnie z przepisami, jeżeli do jednego skrzyżowania dochodzi kilka dróg, to prawo władcze ma właściciel drogi o najwyższej kategorii. Miasto przyjmuje uwagi i przekazuje odpowiednio zarządcom, natomiast nie należy kojarzyć Prezydenta Miasta jako bezpośrednio odpowiadającego za sygnalizację świetlną w danym ciągu drogowym.

Kolejne zapytanie radnego Jerzego Szubera dotyczyło prac związanych z montażem sekundników. W opinii Zastępcy Prezydenta sekundniki są bardzo przydatne i wpływają na poprawę płynności ruchu. Sekundniki pojawiły się na razie na ulicach powiatowych. Montaż i porę, w jakiej odbywają się prace, określa się na podstawie kontraktu zawartego między Zarządem Dróg Powiatowych a wykonawcą. Zastępca Prezydenta nie popiera prowadzenia prac w godzinach nasilenia ruchu, ale nie odpowiada za to Prezydent Miasta tylko zarządcy dróg.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że nie jest tak, iż wszystkie prace wykonywane są w czasie, kiedy może to przeszkadzać. Przykładem jest remont nawierzchni przy placu Świętego Ducha, gdzie asfalt kładziono w nocy. Takie praktyki też są stosowane. Chodziło o to, żeby prace zostały wykonane jak najszybciej a utrudnienia z tym związane nie trwały długo.

**Komendant Staży Miejskiej Pan Wiesław Dubij** odnośnie zapytania radnego Jerzego Szubera dotyczącego sprzedaży skarpetek przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego powiedział, że obecnie przepisy nie zabraniają handlu w dowolnym miejscu. Natomiast zgodnie ze zmianami Kodeksu wykroczeń z dnia 31 sierpnia 2011 r., który wejdzie w życie 19 listopada br., art. 60 pkt 3 będzie obostrzał handel na terenach gminnych bądź zarządzanych przez jednostki gminne. Trzeba będzie uzyskać zezwolenie takiego organu. Jeżeli ktoś nie będzie miał zezwolenia, podlega karze grzywny, pkt 2 mówi nawet o konfiskacie towaru. Handel skarpetkami odbywa się na terenie miejskim między dawnym Spółdzielczym Domem Handlowym a budynkiem Milenium. Codziennie kontrolowane jest uiszczanie opłaty targowej. Na dzień dzisiejszy innych sankcji nie można wprowadzić. Po 19 listopada br. sprzedawca będzie zobowiązany posiadać zgodę właściciela, a więc w tym przypadku gminy.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** w odpowiedzi na kolejne zapytanie radnego Jerzego Szubera dotyczące terminowego zakończenia prac remontowych w obrębie Starego Miasta powiedział, że jeśli chodzi o ulicę Kazimierza Wielkiego, to w tej chwili zakłada się, że do końca miesiąca będzie otwarta. Natomiast w przypadku ulicy Bolesława Chrobrego na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kazimierza Wielkiego w kierunku ulicy Świętojańskiej, prawdopodobnie niestety tak nie będzie.

**Naczelnik Wydziału Geodezji, Nieruchomości i Rolnictwa Pan Marek Brodowski,** w odpowiedzi na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina odnośnie skweru przy sklepie „Natura” powiedział, że powyższy teren został wygrodzony na ogródek letni i nie koliduje to z funkcjonowaniem punktu handlowego. Dzierżawca opłaca czynsz z tytułu dzierżawy za powierzchnię 50 m<sup>2</sup> pod pawilonem oraz za 30 m<sup>2</sup> ogródka letniego w okresie od maja do września. Opłata jest dosyć wysoka i wynosi kilka tysięcy

złotych. Dzierżawca zobowiązany jest utrzymać porządek na ww. terenie. Umowy dzierżawy zawarte są do maja 2013 roku. Do czasu zagospodarowania przedmiotowego terenu zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego miasta nie ma zasadności dokonywania zmian, w tym wypowiadania umów dzierżawy.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor**, nawiązując do zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina dotyczącego Strefy Płatnego Parkowania, powiedział, że miasto wystąpiło do Zarządu Dróg Powiatowych o opinię. Na zarzut Wiceprzewodniczącego Rady, że przepisy są niezgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej Pan Prezydent odpowiedział, iż w czasie, kiedy było zawierane porozumienie w sprawie wspólnego administrowania tą strefą pomiędzy Zarządem Powiatu i Zarządem Miasta, wszystko było jak najbardziej zgodne z prawem. Dopiero w ostatnich latach zmieniły się przepisy, które określiły sposób funkcjonowania Stref Płatnego Parkowania. Miało to miejsce w sytuacji, gdy ww. umowy już funkcjonowały. Prawo nie działa wstecz i naruszenie Konstytucji RP jest domniemane, bo wynika z tego, że zasady określone w porozumieniu nieco odbiegają od obecnie obowiązującego stanu prawnego. Prezydent Miasta stwierdził, że nie ma sensu wdawać się w jakiegokolwiek dyskusję, ponieważ szkoda czasu i fatygi. Miasto wystąpiło z wnioskiem o opinię do Zarządu Dróg Powiatowych, gdyż zamierza wystąpić do Rady Miejskiej z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie likwidacji Strefy Płatnego Parkowania na drogach miejskich.

**Radny Amadou Sy** nawiązał do odpowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Korzeba w sprawie uchylonego artykułu. Radnemu nie chodziło o procedurę, ponieważ była ona właściwa, ale o to, że pisze się pismo na podstawie art. 17 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Radny obawia się, że gdyby ktoś to sprawdził, to może okazać się, iż nie ma pkt 10. Gdyby Prezydent Miasta sprawdził tę ustawę, to by zauważył, że powyższy punkt został uchylony 21 października 2001 roku.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Stanisław Kazimierski** powiedział, że przepis uchylony obowiązuje do czasu trwania procedury.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że zgodnie z tym, co powiedział Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Stanisław Kazimierski w przepisie uchylającym przepis, do którego odwołuje się radny Amadou Sy, jest napisane, że mimo, iż jest uchylony, w pewnych określonych sytuacjach dalej obowiązuje i to jest właśnie taka sytuacja.

## **28. Komunikaty.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował zebranych, że Komisja Rewizyjna po zakończeniu kontroli w Ośrodku Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim zgodnie z § 30 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przedłożyła Radzie Miejskiej sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 21 września 2011 roku w Ośrodku Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim w zakresie kontroli realizacji kontraktu zawartego z miastem na zakup usług świadczonych przez OSiR Stargard Sp. z o.o. Radni przed sesją otrzymali niniejsze sprawozdanie z kontroli.

Protokół z kontroli stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Do Rady Miejskiej wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych złożonych przez Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński, Wojewodę Zachodniopomorskiego, Urząd Skarbowy w Szczecinie i Przewodniczącego Rady Miejskiej. Jeśli pojawią się kolejne dokumenty, to zostaną załączone do październikowego protokołu i wszyscy radni będą mogli się z nimi zapoznać. Na przykład na chwilę obecną brak pism od Wojewody Zachodniopomorskiego za rok 2010 oraz z Urzędu Skarbowego w Stargardzie Szczeciński za rok 2010 i złożonych w terminie 30 dni od dnia ślubowania.

I tak w kolejności Przewodniczący Rady odczytał:

- 1) Pismo Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński nr BP.2124.7.2011.6 z dnia 14 października 2011 r. stanowiące **załącznik nr 56** do protokołu.
- 2) Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego nr NK.4.414-80/11[AB] z dnia 15 marca 2011 r. stanowiące **załącznik nr 57** do protokołu.
- 3) Pismo Pierwszego Urzędu Skarbowego w Szczecinie nr I US.PP V/412/OM-31/2011 z dnia 5 października 2011 r. stanowiące **załącznik nr 58** do protokołu.
- 4) Informację Przewodniczącego Rady Miejskiej dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych z dnia 25 października 2011 r. stanowiącą **załącznik nr 59** do protokołu.

W terminie późniejszy odnośnie analiz oświadczeń majątkowych wpłynęły pisma: Wojewody Zachodniopomorskiego nr NK-4.414.158.2011.AB z dnia 19 października 2011 r. stanowiące **załącznik nr 60** do protokołu, trzy z Urzędu Skarbowego w Stargardzie Szczecińskim nr AP/031-26/11-AT z dnia 25 października 2011 r. stanowiące **załącznik nr 61** do protokołu, nr AP/031-17/11-AT z dnia 25 października 2011 r. stanowiące **załącznik nr 62** do protokołu, nr AP/031-41/11-AT z dnia 27 października 2011 r. stanowiące **załącznik nr 63** do protokołu oraz Urzędu Skarbowego w Pyrzycach nr US.AP-412/67/11 z dnia 28 października 2011 r. stanowiące **załącznik nr 64** do protokołu.

Do Rady Miejskiej wpłynęła informacja na temat konkursu „Przedsiębiorca Roku”. Wszyscy radni otrzymali informację. Przewodniczący Rady przypomniał, że kandydatów zgłasza grupa trzech radnych. Kandydatury należy zgłaszać do Biura Funduszy Europejskich Rozwoju Gospodarczego do 4 listopada 2011 roku. Kapituła zbierze się 7 listopada o godzinie 12.00 u Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady poinformował, że wraz z Prezydentem Miasta zapraszają na uroczyste obchody 11 Listopada Narodowego Święta Niepodległości. Zaproszenia otrzymali wszyscy radni.

W dniu 20 października 2011 roku do Rady Miejskiej wpłynęła skarga Wojewody Zachodniopomorskiego dotycząca uchwały Nr VII/90/2011 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne zajęcia. Komplet dokumentów zgodnie z właściwością został przekazany Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński. Jeśli radni mają chęć zapoznania się ze sprawą kserokopię dokumentów wyda Biuro Rady Miejskiej

**Radna Krystyna Smolarek** poinformowała, że pragnie zwrócić się do Rady Miejskiej z pewnym apelem. Niedawno, bo 29 września br., obchodzony był Światowy Dzień Serca. W Polsce obchodzi się go od 2000 roku. Jest to dzień związany z działaniami na rzecz

poprawy zdrowia Polaków. Choroby serca i naczyń krwionośnych stanowią główną przyczynę zgonów w Polsce. Zajmują pierwsze miejsce na liście chorób cywilizacyjnych na świecie. Według danych Urzędu Statystycznego w Szczecinie za rok 2008 w powiecie stargardzkim na 1101 zgonów ogółem 430 nastąpiło z powodu chorób układu krążenia. Radna powiedziała, że zwraca szczególną uwagę na tę zachorowalność, gdyż jako długoletni pracownik szpitala stargardzkiego patrzy z zadowoleniem na rozszerzający się zakres świadczeń. Mianowicie od stycznia 2011 roku funkcjonuje w stargardzkim szpitalu oddział kardiologiczny. Dyrekcja dołożyła wielu starań, aby ww. oddział zaistniał, mimo pewnych niedociągnięć. Radna była pracownikiem szpitala, więc pamięta, jakie te niedociągnięcia były. Zakład własnymi siłami pragnie rozszerzyć zakres świadczeń, poprzez uruchomienie, prawdopodobnie już w listopadzie br., Oddziału Kardiologii z Pracownią Hemodynamiczną wyposażonego w nowoczesny sprzęt. W pracowni tej nastąpi pilna diagnostyka i szybka interwencja w przypadku świeżych zawałów serca. Nawet ukazała się w mediach opinia Konsultanta Wojewódzkiego, że taki oddział powinien w Stargardzie Szczecińskim powstać. Mieszkańcy naszego miasta pytają radną z pewnym niepokojem, czy dalej będą mogli leczyć się na oddziale kardiologicznym i od kiedy będą mogli liczyć na szybką diagnostykę oraz interwencję kardiologiczną. Jest pewna grupa pacjentów, którzy z opóźnieniem trafiają do klinik w Szczecinie, co jest związane z transportem. Niejednokrotnie w takich przypadkach liczy się każda minuta. Dlatego radna poprosiła wszystkich radnych i Prezydenta Miasta o poparcie działań Dyrekcji Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Stargardzie Szczecińskim.

**Radny Krzysztof Sosin** poinformował, że w Stargardzie Szczecińskim powstaje Stowarzyszenie Polski Klub Patriotyczny. Radny zaprosił na spotkanie Klubu w dniu 28 listopada br. o godzinie 17.00. Odbędzie się dyskusja pod tytułem „Skąd się wzięła Polska”. Będzie też obecny prelegent, który wprowadzi do dyskusji. Poruszone zostaną tematy, które są wspólne dla wszystkich, ponad podziałami politycznymi czy światopoglądowymi. Radny zapewnił, że nie będzie żadnych komplikacji.

Radny Krzysztof Sosin zaprosił wszystkich obecnych do udziału w uroczystych obchodach Narodowego Święta Niepodległości. Radny poinformował, że po Mszy Świętej w Kolegiacie oraz uroczystościach na Rynku Staromiejskim zorganizowany będzie Marsz Niepodległości, który przejdzie ulicą Mieszka I, przez plac Świętego Ducha i ulicą Hetmana Stefana Czarnieckiego do pomnika Jana Pawła II. Marsz jest formą zorganizowaną i został zgłoszony odpowiednim służbom. Radny wyraził opinię, że 11 listopada powinien być uważany za Dzień Wspólnoty Narodowej i należy dać temu wyraz.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 29 listopada 2011 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 21 listopada 2011 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna                   | 23.11.2011 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu   | 22.11.2011 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna                   | 22.11.2011 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza                 | 24.11.2011r., godz. 11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 25.11.2011 r., godz. 9.00. |

## **29. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam XI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 25 października 2011 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:  
Kamila Waleryszak

referent