

## **Protokół Nr X/2011**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**

#### **odbytej w dniu 27 września 2011 roku**

Radni zebrali się w sali nr 33 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 11.25.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram X sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 27 września 2011 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z ustawą z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych rada gminy zasięga informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji o kandydatach na ławników. Mając na względzie art. 162 § 9 ww. ustawy Pan Przewodniczący przedłożył Radzie projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników. Projekt uchwały dopiero teraz jest wprowadzany do porządku obrad z tego względu, iż do ostatniego momentu oczekiwano na rozporządzenie wykonawcze dotyczące sposobu i zakresu dokonywanego sprawdzenia kandydatów na ławników przez Komendę Wojewódzką Policji. Przepisy wykonawcze między innymi określają dane na podstawie, których dokonywane jest sprawdzenie zgłoszonych kandydatów. Owe dane zawarte są w ustępie 2 przedmiotowego projektu uchwały.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 6 projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 6 projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

W związku z przegłosowaną zmianą Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

***W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad X sesji w dniu 27 września 2011 roku.***

#### **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół IX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 30 sierpnia 2011 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu IX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 30 sierpnia 2011 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **IX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 30 sierpnia 2011 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 31 sierpnia 2011 roku do 26 września 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Radny Krzysztof Sosin** odnośnie zatwierdzonych wniosków w punkcie 5 dotyczącym ustalenia wysokości podwyżki dla pracowników administracji i obsługi w przedszkolach, szkołach i placówce oświatowo-wychowawczej prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard Szczeciński w kwocie 169 zł miesięcznie na jeden etat zapytał, czy środki przeznaczone na ten cel pochodzą z subwencji otrzymanej przez miasto czy ze środków własnych. Radny stwierdził, że nie ma nic przeciwko podwyżkom. Ponoć pracownicy ww. placówek mało zarabiają i należą im się wyższe pensje.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że kwestia podwyżki wynika z postanowień Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Nie Będących Nauczycielami Zatrudnionych w Szkołach i Placówkach Oświatowych Prowadzonych Przez Miasto Stargard Szczeciński zawartego pomiędzy miastem a związkami zakładowymi.

Od lat zapis ten jest realizowany. W przypadku podwyżki dla nauczycieli, o której decyduje rząd, pracownikom administracji i obsługi w placówkach oświatowych również przysługuje podwyżka w wysokości minimum 75 % podwyżki przewidzianej dla nauczyciela mianowanego. Dlatego w związku z planowaną podwyżką płac dla nauczycieli wyliczono kwotę stanowiącą równowartość tych 75 %, która w zaokrągleniu została ujęta w decyzji Prezydenta Miasta. Natomiast jeśli chodzi o subwencję, to niektóre zadania, jak na przykład szkoły podstawowe i gimnazja, mają charakter subwencionowany. Inne, takie jak przedszkola czy Młodzieżowy Dom Kultury, nie mają takiego charakteru i trudno mówić, że w ich przypadku subwencja pokrywa podwyżki dla kadry administracji i obsługi czy dla nauczycieli. Prezydent Miasta nie podejmuje decyzji o takich podwyżkach, a jest zobowiązany zabezpieczyć fundusze na ten cel z własnych środków. Wszystko zależy od tego w ramach, której części zadań oświatowych realizowane są podwyżki. Jeśli spróbuje się szczegółowo wyliczyć, na ile subwencja pozwala sfinansować określone zadania, to po budżecie widać, że nie pokrywa w pełni kosztów ich realizacji. Miasto zmuszone jest dokładać również z własnych środków i można założyć, że częściowo będzie tak w przypadku ww. podwyżki.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 31 sierpnia 2011 roku do 26 września 2011 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 31 sierpnia 2011 roku do 26 września 2011 roku.

### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 27 września 2011 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **zapytania**: radnego Michała Bryły -1szt. i radnego Krystiana Masalskiego -2 szt.

**Radny Sławomir Rutkowski** powiedział, że ma zapytanie dotyczące zarządzenia Nr 288/2011 Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński z dnia 23 sierpnia 2011 r. w sprawie wyznaczenia miejsc przeznaczonych na bezpłatne umieszczenie urzędowych obwieszczeń wyborczych i plakatów komitetów wyborczych w wyborach zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku. Radny zgłasza zapytanie dopiero na dzisiejszej sesji, ponieważ wcześniej nie miał czasu, żeby dobrze przygotować się. Radny powiedział, że zgodnie z artykułem zamieszczonym w numerze 14 Gazety Samorządu i Administracji oraz licznymi wyrokami sądowymi podjętymi między innymi poprzez rozstrzygnięcia wojewodów: dolnośląskiego, lubuskiego, podlaskiego czy Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie nie można podejmować decyzji o niepobieraniu opłaty za zajęcie pasa drogowego. Można wyznaczyć darmowe miejsca na wywieszenie plakatów lub zróżnicować opłatę na przykład do 1 gr, ale nie ma takiej możliwości, żeby całkowicie zaniechać pobierania opłaty.

**Radny Jerzy Szuber** skierował zapytanie do Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Wiesława Masłowskiego dotyczące pisma, które wpłynęło do Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju. Mianowicie chodzi o odpowiedź Przewodniczącego Rady na pismo Wojewody Zachodniopomorskiego Pana Marcina Zydorowicza odnośnie uchwały Nr VII/90/2011 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za świadczenia przekraczające bezpłatne zajęcia. Dokument podpisany został przez Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Panią Henrykę Mamrot. Radny stwierdził, że nie będzie dyskutował na temat ww. opłat, ponieważ temat ten był poruszany na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju. W opinii radnego uchwały rad gminy w powyższej sprawie powstają na podstawie niedobrej ustawy, ale jest to kwestia innego rodzaju. Radnego natomiast zainteresowało stwierdzenie końcowe w ww. piśmie, że biorąc pod uwagę wszystkie wyjaśnienia w nim zawarte, które są zawile prawnie, Pani Wiceprzewodnicząca uprzejmie informuje, iż Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim nie podejmie inicjatywy uchwałodawczej, której celem byłoby dostosowanie zapisów uchwały do wytycznych wynikających z przekazanego pisma. Radny zapytał, na jakiej podstawie Przewodniczący Rady autorytatywnie, bez zasięgnięcia opinii Rady Miejskiej, czy nawet Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, do której pismo chyba nawet nie trafiło, podejmuje taką decyzję. Zapis w Statucie Miasta Stargardu Szczecińskiego mówi wyraźnie, że Przewodniczący Rady ma dwa uprawnienia, mianowicie organizowanie pracy Rady i prowadzenie obrad Rady oraz przekazywanie spraw komisjom i innym zespołom lub radnym w zakresie ich kompetencji w celu ich opracowania.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że przy ulicy Spokojnej zainstalowane są rury wodne azbestowo-cementowe i nawiązując do inwestycji prowadzonej obecnie w tym miejscu przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. pragnie dowiedzieć się, jaka jest skala problemu w mieście i czy planuje się wymianę ww. rur na takie, które nie zagrażają zdrowiu mieszkańców.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że w Głosie Szczecińskim ukazał się artykuł dotyczący podłączenia ciepłej wody z PEC-u do budynków wielorodzinnych przy ulicy Spokojnej. Faktem tym zdumieni są mieszkańcy domów jednorodzinnych położonych w sąsiedztwie, którzy nie mogą skorzystać z takiej możliwości. W opinii radnego koszt inwestycji byłby dużo mniejszy, gdyby, zgodnie z wolą mieszkańców, do sieci wodno-kanalizacyjnej PEC przyłączono również domy jednorodzinne. Pracownik PEC-u powiedział, że po jakimś czasie, gdy sprawy unormują się, takie podłączenie będzie możliwe. Radny zapytał, czy nie lepiej byłoby zrobić to od razu, tym bardziej, że właściciele domów taką wolę wyrażają.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot** powiedziała, że wie, iż przed 1 września br. dokonano przeglądu pod hasłem „Bezpieczna droga do szkoły”. Pani Wiceprzewodnicząca pomyślała o ulicy Wojska Polskiego na wysokości ulic: Sportowej i Władysława Reymonta, bowiem znajdują się tam dwa przystanki autobusowe, ale nie ma przejść dla pieszych ani żadnego oznakowania. Dzieci mieszkające w okolicy uczęszczają do Szkoły Podstawowej nr 1 przy ulicy Henryka Sienkiewicza oraz do Szkoły Podstawowej nr 2 i do Gimnazjum nr 3 usytuowanych przy ulicy Bolesława Limanowskiego. Problem należałoby zweryfikować. Pani Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że chodnik jest tylko po jednej stronie ulicy, w wielu miejscach trzeba przemieścić się, tak więc odpowiednie oznakowanie jest konieczne.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin** powiedział, że podczas pełnienia dyżuru radnych przyjął zgłoszenie od mieszkanki Stargardu Szczecińskiego dotyczące ciągu

chodnika przy ulicy Żeglarskiej i alei Słowiczej. Kobieta skarżyła się, że stan techniczny chodnika w tym miejscu utrudnia bezpieczne poruszanie się matkom z wózkami dla dzieci, ludziom niepełnosprawnym poruszającym się na wózkach inwalidzkich i osobom starszym. Poruszony został także nie najlepszy stan alejek parkowych przy Młodzieżowym Domu Kultury w pobliżu skateparku. Mieszkanka zwróciła się z prośbą o remont nawierzchni w ww. miejscach.

Kolejne zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady dotyczyło synchronizacji w rozkładzie jazdy autobusów Miejskiego Zakładu Komunikacji. Mieszkanka skarżyła się, że interwencje w tej sprawie u Dyrektora MZK Pana Jana Gumuły nie przyniosły rezultatu, a konfrontacja z Panem Dyrektorem nie należała do przyjemnych.

Odnosnie trzeciej sprawy zgłoszonej przez mieszkankę Pan Wiceprzewodniczący zapytał, kto jest właścicielem skweru przy drogerii „Natura” graniczącego z nowo budowanym kwartałem. Znajduje się tam lokal gastronomiczny z ogródkiem piwnym, ale ww. skwer bardzo często jest zamknięty, co uniemożliwia swobodne przejście. Pan Wiceprzewodniczący zapytał, czy ze względu na znajdujący się w tym miejscu lokal właściciel ma prawo zamykać skwer i ograniczać przestrzeń publiczną, która do tej pory była dostępna dla mieszkańców miasta.

Kolejne zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady dotyczyło nowo powstałych wyrw w asfalcie przy ulicy Niepodległości.

**Radny Krzysztof Sosin** przypomniał, że złożył interpelację w sprawie przejścia dla pieszych na ulicy Tadeusza Kościuszki na wysokości ulicy Szkolnej i placu Majdanek. Chodziło o spowolnienie ruchu pojazdów w tym miejscu. Radny powiedział, że na jezdni położono czerwone paski, które mają przypominać kierowcom, iż należy zwolnić ze względu na zbliżające się przejście. Jednak, jak radny zaobserwował, nikt tego nie przestrzega i stwierdził, że nie wie, czy jest to dobre rozwiązanie, ponieważ nie spowodowało żadnej zmiany.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że chodzi o odcinek ulicy Spokojnej, który jest elementem pasa drogowego, ale obecnie stanowi własność Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie. Z inicjatywy miasta ANR chce ww. odcinek przekazać w związku z planowaną budową chodnika, który połączy stary cmentarz z nowym. Przejęcie prawa własności wydaje się najwłaściwszą formą uregulowania stanu prawnego tej działki w celu stworzenia możliwości budowy chodnika.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** otworzył dyskusję.

**Radny Amadou Sy** powiedział, że tylko w kwestii formalnej pragnie zauważyć, iż w załączniku do powyższej uchwały widnieje ulica Sokojna, a jak radny domyśla się, powinna to być ulica Spokojna.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że radny Amadou Sy jest bardzo uważny. Rzeczywiście nazwa ulicy została błędnie zapisana. Powinna to być ulica Spokojna. Zastępca Prezydenta przeprosił za powstały błąd literowy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr X/115/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Szczecinie.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że ciąg drogowy, jaki stanowią ulice Świętego Jana Chrzyciela i Bolesława Chrobrego, to ostatnie na Starym Mieście ulice należące do powiatu. Nie zostały one przejęte przez miasto wtedy, kiedy przejmowano wszystkie inne ulice z uwagi na fakt, że w tym czasie powiat aplikował o środki unijne na przebudowę mostu położonego za Bramą Wałową w ciągu ulicy Bolesława Chrobrego. W związku z tym, że teraz istnieje możliwość przejęcia ww. ulic należy ten stan uregulować. Sam most, z uwagi na stałość projektu unijnego, musi pozostać jeszcze w dyspozycji powiatu stargardzkiego. W związku z tym projekt uchwały dotyczy ulicy Świętego Jana Chrzyciela i ulicy Bolesława Chrobrego do Bramy Wałowej.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr X/116/2011 w sprawie zaliczenia ulic  
do kategorii dróg gminnych.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** powiedział, że jest to proceduralny projekt uchwały i należy dopełnić tego obowiązku. Uzyskanie opinii o kandydatach od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Szczecinie jest niezbędne przed przystąpieniem do wyboru ławników.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr X/117/2011 w sprawie zasięgnięcia  
od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji  
o kandydatach na ławników.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

#### **7. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** w odpowiedzi na zapytanie radnego Sławomira Rutkowskiego dotyczące zarządzenia Nr 288/2011 Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński z dnia 23 sierpnia 2011 r. w sprawie wyznaczenia miejsc przeznaczonych na bezpłatne umieszczenie urzędowych obwieszczeń wyborczych i plakatów komitetów wyborczych w wyborach zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku powiedział, że ww. zarządzenie zostało wydane, gdyż prawo do tego zobowiązuje. Co do konkretnych rozstrzygnięć odnośnie opłaty za zajęcie pasa drogowego, to nawet jeśli istnieją wyroki sądów administracyjnych, każdy wyrok wydawany jest w konkretnej sprawie i nie ma takiej sytuacji, żeby obowiązywał wszystkich. Pan Prezydent powiedział, że w przypadku naszego miasta takich rozstrzygnięć nie było.

Odnośnie zapytania radnego Marcina Przepióry dotyczącego rur azbestowo-cementowych przy ulicy Spokojnej Prezydent Miasta powiedział, że nie jest to jedyne miejsce w mieście, gdzie takie rury funkcjonują w systemie wodociągowym. Zakłada się, że dopóki rury są w ciągłej eksploatacji, to nie mają szkodliwego wpływu, niemniej jednak są sukcesywnie wymieniane. Inny jest gestor i nie da się połączyć inwestycji Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. i Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., żeby

wszystko skoordynować. Byłoby to możliwe, gdyby mogła funkcjonować jedna spółka komunalna obejmująca wszystkie formy działalności, ale taka metoda nie sprawdziła się w Polsce. Przykładem jest Ostrów Wielkopolski, gdzie zastosowano ww. rozwiązanie, ale w wyniku interwencji Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zaprzestano takiej działalności.

W odpowiedzi na zapytanie radnego Jerzego Szubera dotyczące przyłączenia do sieci wodno-kanalizacyjnej PEC-u domów jednorodzinnych przy ulicy Spokojnej Prezydent Miasta powiedział, że wcześniej nie było żadnych wniosków w tej sprawie ze strony mieszkańców ww. domów. W przypadku inwestycji w domach wielorodzinnych występuje zupełnie inny tryb postępowania indywidualnego. Inna jest sytuacja, gdy wniosek zostaje wystosowany przez wspólnotę mieszkaniową, a tak właśnie było w przypadku mieszkańców ulicy Spokojnej. Natomiast jeśli chodzi o domy jednorodzinne, to jest to kwestia indywidualnego rozstrzygnięcia dla każdego właściciela budynku.

W odniesieniu do zapytania Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Pani Henryki Mamrot dotyczącego akcji „Bezpieczna droga do szkoły” oraz braku przejść dla pieszych i odpowiedniego oznakowania ulicy Wojska Polskiego na wysokości ulicy Sportowej Pan Prezydent powiedział, że sprawa będzie rozpatrzona i miasto wspólnie z zarządcą drogi podejmie stosowne kroki w celu rozwiązania ww. problemu.

Prezydent Miasta, nawiązując do zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Piotra Szumina w sprawie ciągu chodnika przy ulicy Żeglarskiej i alei Słowiczej, powiedział, że uwagi zostaną przekazane Inżynierowi Miasta Panu Grzegorzowi Chudzikowi. Jeżeli ww. droga wymaga naprawy, to zostanie wyrównana, ponieważ nie ulega wątpliwości, że zgodnie z przeznaczeniem powinna służyć mieszkańcom miasta i być dostosowana do ich potrzeb.

Jeśli chodzi o skwer przy drogerii „Natura”, to właścicielem jest miasto i teren ten obecnie jest dzierżawiony. Pan Prezydent nie wie, czy dzierżawcy nie stosują takiej metody, że zamykają skwer, co uniemożliwia przejście, ale pierwszy raz słyszy, iż przejście jest zagrodzone. Jeżeli faktycznie tak jest, to pracownicy Urzędu Miejskiego będą interweniować.

W odpowiedzi na zapytanie dotyczące wyrw w nawierzchni ulicy Niepodległości Pan Prezydent zapewnił, że będzie w tej sprawie interwencja.

Odnosnie zapytania radnego Krzysztofa Sosina w sprawie przejścia dla pieszych na ulicy Tadeusza Kościuszki Prezydent Miasta powiedział, że nie jest prawdą, iż nikt nie zmniejsza prędkości w tym miejscu ze względu na czerwone paski, ponieważ Pan Prezydent tak robi. Nie da się zrobić wszystkiego tak, jak sobie to wyobrażamy. Nie można montować progów zwalniających na drogach, po których poruszają się autobusy komunikacji miejskiej. W związku z tym przyjęto rozwiązanie, które jest widoczne, zwraca uwagę kierowców i sygnalizuje o zbliżającym się przejściu dla pieszych. Pan Prezydent stwierdził, że pierwszy raz słyszy o wątpliwościach w skuteczność ww. rozwiązania. Zrobiono to w sposób najbardziej odpowiedni dla tego miejsca. Na dobrą sprawę można by uprzedzić się i zbudować kładkę dla pieszych nad ulicą, ale chodzi o to, żeby w miarę możliwości jak najmniej komplikować ruch, który w tym miejscu jest duży.

**Radny Krzysztof Sosin** zapytał, czy można w tym miejscu zamontować sygnalizację świetlną i czy człowiek jest ważny.



**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że wszyscy są ważni. Ważna jest też bezpieczna droga do szkoły. Podjęto działania zmierzające do zwrócenia uwagi kierowcom o zbliżaniu się do przejścia dla pieszych i Pan Prezydent nie słyszał, żeby było to w jakiś sposób kwestionowane.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Piotr Szumin**, nawiązując do progów zwalniających, powiedział, że może nie ma czym chwalić się, ale sam wielokrotnie sprawdzał, że są one skuteczne, gdy pojazd porusza się z prędkością 20-40 km/h, ponieważ trzeba zwolnić, aby przez taki próg przejechać. Natomiast w momencie, gdy auto rozpędzone jest do prędkości 70-80 km/h nie stanowi to żadnego problemu, gdyż nie odczuwa się momentu wyrzucenia. Budowanie progów na każdym kroku spowoduje, że kierowcy nauczą się, iż przy dużej prędkości nie spełniają one swojej funkcji. Jeśli ktoś raz zapomni zwolnić i przeleci przez próg z prędkością 70-80km/h, to nauczy się, że można tak robić za każdym razem bez żadnego uszczerbku dla samochodu. Działa to zdecydowanie skuteczniej niż próba zwalniania, wyhamowania i przejechania z małą prędkością. Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, że jest zdecydowanym przeciwnikiem tego typu rozwiązań.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że mimo wszystko, choćby dla zasady pozwoli sobie wyrazić domniemanie, iż przejazd przez próg z tak dużą prędkością w jakiś sposób będzie jednak odczuwalny i wpłynie negatywnie na zawieszenie samochodu.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** w odpowiedzi na zapytanie radnego Jerzego Szubera dotyczące pisma wystosowanego do Wojewody Zachodniopomorskiego Pana Marcina Zygorowicza poinformował, że ww. dokument stanowił jedynie wyjaśnienie odnośnie podjętej uchwały Nr VII/90/2011 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim. Na podstawie argumentacji do niniejszej uchwały udzielono odpowiedzi Panu Wojewodzie o niepodejmowaniu inicjatywy uchwałodawczej. Po otrzymaniu pisma od Wojewody Pan Przewodniczący skierował zapytanie do Prezydenta Miasta Pana Sławomira Pajora na temat podjęcia inicjatywy uchwałodawczej, która by ewentualnie uwzględniała sugestie nadzoru prawnego Wojewody Zachodniopomorskiego. Pan Prezydent odpowiedział jednoznacznie, że nie zamierza występować z taką inicjatywą uchwałodawczą. Poza tym Przewodniczący Rady przypomniał, że Komisje, które opiniowały projekt ww. uchwały wypowiedziały się jednogłośnie pozytywnie. Natomiast na sesji w dniu 31 maja 2011 roku przy 20 głosach za Rada Miejska podjęła uchwałę. Na podstawie powyższych informacji nie było powodów, aby takiej odpowiedzi nie udzielić, tym bardziej, że Rada miała na to tylko dwa dni, o czym radny Jerzy Szuber w swoim wystąpieniu nie wspomniał. W piśmie natomiast informacja ta była zawarta. W związku z tym, Przewodniczący Rady Miejskiej czuł się upoważniony do udzielenia takiej odpowiedzi. Nie była to próba zastąpienia Rady a jedynie stanowisko, które wyjaśniało podjęcie powyższej uchwały.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** stwierdził, że lepiej by było, gdyby w piśmie znalazła się uwaga, iż termin wyznaczony przez Pana Wojewodę uniemożliwia Radzie Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim zajęcie jakiegokolwiek stanowiska w powyższej sprawie.

**Radny Jerzy Szuber** powiedział, że może zgodzić się z niewielką częścią argumentacji. Nawiązując do terminu na udzielenie odpowiedzi Panu Wojewodzie radny stwierdził, że jeśli organizuje się sesję Rady Miejskiej na podjęcie dwóch niezbyt ważnych uchwał, to można

też zwołać Radę w ciągu dwóch dni. Po drugie, inicjatywę uchwałodawczą ma nie tylko Prezydent Miasta.

## 8. Komunikaty.

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** poinformował zebranych, że w dniu 30 sierpnia 2011 roku do Rady Miejskiej wpłynął Regulamin Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

W dniu 5 września 2011 roku do Rady Miejskiej wpłynął odpis prawomocnego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 15 grudnia 2010 roku wraz z uzasadnieniem ze skargi Wojskowej Agencji Mieszkaniowej Oddział Regionalny w Szczecinie na uchwałę Nr XV/137/07 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 listopada 2007 r. w sprawie wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasta Stargardu Szczecińskiego oraz udzielania pomocy w zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych członków stargardzkiej wspólnoty samorządowej. Niniejsze dokumenty wraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński zostały przekazane do zapoznania Komisji Gospodarczej oraz Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju. Jeśli pozostali radni mają chęć zapoznania się ze sprawą, to kserokopię dokumentów wyda Biuro Rady Miejskiej.

Pismo Prokuratury Okręgowej w Szczecinie o uchylenie uchwały Nr XIV/165/2003 z dnia 28 listopada 2003 r. w sprawie wprowadzenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Stargardu Szczecińskiego zostało nadesłane w dniu 13 września 2011 roku. Sprawa była przedmiotem obrad Komisji Gospodarczej oraz Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju. Prezydent Miasta Stargard Szczeciński poinformował, iż zamierza wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą w tej sprawie. Jeśli radni mają chęć zapoznania się ze sprawą, to kserokopię dokumentów wyda Biuro Rady Miejskiej.

W dniu 14 września 2011 roku wpłynęła do Rady Miejskiej informacja o powstaniu pierwszej lokalnej gazety internetowej pt. STARGARDZKA.PL w brzmieniu:

*„W Stargardzie powstaje pierwsza lokalna gazeta internetowa. Jej start nastąpi jeszcze we wrześniu br. Gazeta ukazywać się będzie w cyklu tygodniowym. Znajdą się w niej: teksty informacyjne, relacje, wywiady, recenzje, zapowiedzi, fotoreportaże.*

*Zamieszczane w „Stargardzkiej.pl” materiały dotyczyć będą następującej problematyki: spraw społecznych, samorządności miasta, powiatu i gmin, polityki, historii, dziedzictwa kulturowego, regionalizmu, kultury, Unii Europejskiej, turystyki i sportu.*

*Gazeta będzie pro stargardzka. Kierujemy się przekonaniem, że dobrze jest lubić miasto, w którym się mieszka, zachowując jednocześnie krytycyzm wobec dziejących się w nim nieprawidłowości. Gazeta będzie propagować postawy obywatelskie i działalność organizacji pozarządowych. Będzie też mocno zaangażowana w sprawy kultury w mieście, pełniąc rolę jej animatora.*

*Zapraszamy do współpracy ze „Stargardzką.pl”. Wierzmy, że będzie ona korzystna dla obu stron.”.*

Przewodniczący Rady powiedział, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 25 października 2011 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 17 września 2011 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna                   | 19.10.2011 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu   | 18.10.2011 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna                   | 18.10.2011 r., godz.11.00, |
| • Komisja Gospodarcza                 | 20.10.2011r., godz. 11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 21.09.2011 r., godz. 9.00. |

## **9. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam X sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 27 września 2011 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:  
Kamila Waleryszak

referent