

Protokół Nr IV/2011

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim

odbytej w dniu 25 stycznia 2011 roku

Radni zebrali się w sali nr 33 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 13.45.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram IV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 25 stycznia 2011 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 22 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Nieobecny: radny Sławomir Rutkowski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Sławomira Pajora - Prezydenta Miasta,
- Pana Andrzeja Korzeba - Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Rafała Zajęca - Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę - Skarbnika Miasta,
- Pana Marka Kisio - Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę - Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- Pana Michała Jacha - radnego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego,
- Pana Ireneusza Rogowskiego - radnego Powiatu Stargardzkiego,
- Pana Antoniego Tworkowskiego eksperta z Eko-Efekt Sp. z o.o. z Białegostoku zaproszonego do punktu 4 porządku obrad,
- Pana Stanisława Figla -Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zaproszonego do punktów 6 i 7 porządku obrad,
- Naczelników Wydziałów oraz Dyrektorów Biur Urzędu Miejskiego,
- pracowników Biura Rady Miejskiej oraz
- stargardzkie media.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że na dzisiejszą sesję, po akceptacji wniosku przez Kapitułę Medalu, przedłożył projekt uchwały w sprawie nadania Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego.

Siedmioosobowa Kapituła Medalu, w której skład wchodzi: Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Masłowski, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Henryka Mamrot i Sebastian Szwałik oraz Przewodniczący Klubów Radnych Rady Miejskiej Kamil Chwałek (Sojusz Lewicy Demokratycznej), Monika Kieliszak (Prawo i Sprawiedliwość), Zofia Ławrynowicz (Platforma Obywatelska RP), Wioleta Sawicka (Stowarzyszenie Stargard XXI) w dniu 21 stycznia 2011 r. zaakceptowała wniosek 9 radnych Rady Miejskiej z dnia 13 grudnia 2010 r. Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały wraz z wnioskiem.

W związku z tym, że w lutym br. nie odbędzie się sesja Rady Miejskiej, Przewodniczący Rady zaproponował, aby przedmiotowy projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji. Jest również propozycja, aby uroczysty Akt Nadania wraz z wręczeniem Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego nastąpił dziś o godz. 11.00.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 4 projektu uchwały w sprawie nadania Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 4 projektu uchwały w sprawie nadania Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego.

W związku z przegłosowaną zmianą Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Prezydent Miasta przedłożył projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy-Miasto Stargard Szczeciński dotyczących zmiany nazwy Gminy-Miasto Stargard Szczeciński z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim na Gmina-Miasto Stargard z siedzibą w Stargardzie.

Pan Przewodniczący poprosił o argumentację co do wprowadzenia pod obrady Rady ww. projektu uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że na ostatniej sesji Wysoka Rada podjęła już uchwałę o przeprowadzeniu konsultacji, jednakże dotyczyły one obiektu fizjograficznego, jakim jest miasto Stargard Szczeciński. W ocenie miasta, jedne konsultacje powinny być wystarczające zarówno do złożenia wniosku o zmianę nazwy miasta, jak i zmianę nazwy jednostki samorządu terytorialnego. Z ostatnich konsultacji z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji wynika, że brak odrębnie

prowadzonych konsultacji mógłby być potraktowany jako błąd formalny. Aby uniknąć tego proponuje się przeprowadzenie drugich konsultacji, natomiast ich zakres ograniczyć do metody wskazanej w projekcie uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 16 projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy-Miasto Stargard Szczeciński dotyczących zmiany nazwy Gminy-Miasto Stargard Szczeciński z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim na Gmina-Miasto Stargard z siedzibą w Stargardzie.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 16 projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy-Miasto Stargard Szczeciński dotyczących zmiany nazwy Gminy-Miasto Stargard Szczeciński z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim na Gmina-Miasto Stargard z siedzibą w Stargardzie.

W związku z przegłosowaną zmianą Pan Przewodniczący poprosił radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Więcej propozycji nie zgłoszono.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad IV sesji w dniu 25 stycznia 2011 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił Komisję Społeczną, aby podczas przerwy zebrała się w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy-Miasto Stargard Szczeciński dotyczących zmiany nazwy Gminy-Miasto Stargard Szczeciński z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim na Gmina-Miasto Stargard z siedzibą w Stargardzie.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja zaopiniowała już ww. projekt uchwały.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół III sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z 28 grudnia 2010 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania na przyjęciem protokołu III sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z 28 grudnia 2010 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła protokół **III sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z 28 grudnia 2010 roku.**

2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 28 grudnia 2010 roku do 24 stycznia 2011 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że wymienione w pozycji 21 zarządzenie dotyczy powołania, ustalenia składu, zasad funkcjonowania i ustalenia regulaminu działania Stargardzkiej Rady Sportu. Radny stwierdził, że po raz pierwszy usłyszał, o powstaniu tego typu ciała społecznego i uznał, iż Rada Miejska powinna być o tym fakcie poinformowana. Jaką funkcję będzie pełniła Stargardzka Rada Sportu, kto wejdzie w skład tego gremium i jakie są jego zadania.

Wymieniony w pozycji 2 wniosek dotyczy przyjęcia zmian w Regulaminie plebiscytu - Gwiazdy Stargardzkiego Sportu 2010 roku. Radny zapytał o zakres zmian w Regulaminie.

Wymieniony w pozycji 4 wniosek dotyczy zwolnienia Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „ZACHÓD” Spółka Jawna z płatności, za okres dwóch miesięcy, tj. styczeń oraz luty 2011 r., z tytułu użytkowania nieruchomości oznaczonej nr 29/2 o powierzchni 3.310 m² położonej w obrębie 9 miasta, na podstawie porozumienia TI.III.5/7040/93/2010. Radny poprosił o przybliżenie niniejszego problemu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając na pytanie dotyczące Stargardzkiej Rady Sportu powiedział, że funkcjonowanie takiego ciała opiniodawczo-doradczego i konsultacyjnego, bo taką ma mieć rolę, przewiduje nowa ustawa o sporcie. Rada Miejska podjęła uchwałę na podstawie nowej ustawy zawierającej zmienione zasady przyznawania stypendiów sportowych. Nowa ustawa „jakby skonsumowała” zapisy i uchyliła jednocześnie ustawę o sporcie kwalifikowanym i ustawę o kulturze fizycznej. Tak więc w jednej ustawie o sporcie uregulowane są wszystkie kwestie związane z zasadami funkcjonowania różnych podmiotów realizujących działalność sportową i organów, które tę działalność wspierają. Przedmiotowa ustawa między innymi przewiduje kompetencje a zarazem obowiązek organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego do powołania właśnie takich ciał opiniodawczo-doradczych przy organie wykonawczym. W skład takiej rady mają wchodzić podmioty i jednostki organizacyjne, które w tym sporcie funkcjonują. W naszym przypadku są to przede wszystkim dyrektorzy instytucji realizujących zadania z zakresu sportu, a więc przedstawiciele oświaty, Ośrodka Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o., Młodzieżowego Ośrodka Sportowego oraz przedstawiciele klubów sportowych. Stargardzka Rada Sportu jest ciałem, która jako podmiot bezpośrednio realizujący zadania z zakresu kultury fizycznej i z zakresu sportu ma również służyć swoją radą. Skład Stargardzkiej Rady Sportu przewidziany jest w ten sposób, że ma być siedmiu przedstawicieli organizacji pozarządowych i siedmiu przedstawicieli różnych jednostek organizacyjnych miasta, w tym Urzędu Miejskiego. Kompetencje Rady dotyczą głównie opiniowania wszelkich uchwał Rady Miejskiej i rozstrzygnięć Prezydenta Miasta związanych ze wspieraniem działalności sportowej. Z drugiej strony jest to również ciało, które ustawowo ma przypisane pewne obowiązki inicjatywne w tej sferze życia publicznego.

Odnosnie zmian w Regulaminie plebiscytu - Gwiazdy Stargardzkiego Sportu 2010 roku, Zastępca Prezydenta powiedział, że plebiscyt standardowo od lat współorganizowany jest z mediami przez Prezydenta Miasta, a zmiany uściślają jedynie zasady głosowania w plebiscycie.

Jeśli chodzi o zwolnienie Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „ZACHÓD” Spółka Jawna z płatności, Zastępca Prezydenta powiedział, że chodzi tu o realizację przez NZOZ pewnej przestrzeni parkingowej i wzajemne rozliczenia pomiędzy miastem a Zakładem.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że wymienione w pozycji 8 zarządzenie dotyczy ustalenia kwoty bazowej, będącej podstawą do ustalenia odpłatności za pobyt w dziennym domu pobytu dla osób starszych w Stargardzie Szczecińskim. Radna zapytała, jaka została ustalona wysokość tej kwoty.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że nie pamięta kwoty bazowej, natomiast zarządzenia wyłożone są w Biurze Rady Miejskiej do wglądu radnych, dlatego teraz posłuży się nimi. Po chwili Zastępca Prezydenta poinformował, że kwota bazowa wynika z § 1 ust. 1 zarządzenia nr 50/2010. Zgodnie z zasadami wynikającymi z uchwały Rady Miejskiej o ustalaniu zasad odpłatności kwota bazowa na rok 2011, jak również na styczeń 2012 roku ustalona została w wysokości 443,94 zł. Jest to kwota odpłatności, którą ponosiłaby osoba wnosząca 100% wartości za pobyt w dziennym domu pobytu. Ponadto występuje również szeroka gradacja ulg w zależności od wysokości dochodu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że gdy sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta między sesjami wykładane jest na półki radnych, to również w Biurze Rady Miejskiej do wglądu radnych dostępne są zarządzenia. W związku z tym, jeśli radni mają czas i możliwość, to proszeni są o zapoznawanie się z ww. dokumentami wcześniej, wówczas sprawniej będzie można obradować.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 28 grudnia 2010 roku do 24 stycznia 2011 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 28 grudnia 2010 roku do 24 stycznia 2011 roku.

3. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta.

Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 26 stycznia 2011 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje**: radnej Krystyny Smolarek -1 szt. i radnego Zdzisława Wilka -2 szt. oraz **zapytanie** radnego Zdzisława Wilka.

Radny Piotr Szumin zabrał głos w sprawie parkingów na osiedlu Letnim przy ulicy Pogodnej. Radny wyraził zadowolenie z faktu, iż one powstały, gdyż skończyły się kłopoty mieszkańców tego osiedla ze znalezieniem miejsca do parkowania. Ponadto radny wyraził nadzieję, że po zakończeniu zimy również postępować będzie przebudowa w ciągu pasa drogowego po drugiej stronie tej ulicy. Tak już jest, że w momencie, kiedy część problemów

zostaje rozwiązana, tworzą się kolejne. Mieszkańcy osiedla już niejednokrotnie pytali radnego, dlaczego parkingi zostały zaprojektowane prostopadle do osi jezdni, a nie pod kątem. Jezdnia wydaje się szeroka, gdy pojazdy mijają się, lecz kiedy auto trzeba zaparkować w miejscu, usytuowanym prostopadle do osi jezdni, to trzeba zjechać na pas przeciwny, gdyż nawet miejsce postojowe skrócone jest odbojnikiem. Odbojnik ma zabezpieczyć ścieżkę rowerową przed wystającymi zderzakami i maskami samochodów, jednakże skraca pole manewrowe na miejscu parkingowym. Mieszkańcy okolicznych bloków znaleźli sobie specyficzną rozrywkę w postaci przyglądania się niebezpiecznym sytuacjom drogowym z okien swoich mieszkań. Obserwują kierowców zjeżdżających na lewy pas jezdni, którzy zataczają łuk, gdyż nie mieszczą się na swoim pasie ruchu. Tę samą czynność powtarzają w momencie wyjazdu z parkingu. Radny zapytał, czy parkingi po drugiej stronie ulicy będą zbudowane również w ten sam sposób.

Radny Zdzisław Wilk powiedział, że na Obwodnicy Staromiejskiej na moście rzeki Iny uszkodzona jest nawierzchnia jezdni o powierzchni $0,5 \text{ m}^2$. Radny poprosił o szybkie wydanie decyzji w powyższej sprawie, gdyż taka sytuacja zagraża bezpieczeństwu kierujących pojazdami.

Druga sprawa jest powtórzeniem zapytania złożonego w sierpniu 2010 roku dotyczącego uszkodzonego pobocza przy ulicy Śląskiej. Efektem sierpniowego zapytania było przywiezienie wywrotki gliny i wyrównanie terenu. Obecnie ludzie i samochody grzęzną w błocie. Radny poprosił o ponowną interwencję w ww. sprawie.

Radny poprosił też o informację dotyczącą sytuacji powodziowej w naszym mieście. Jak wiadomo, 18 stycznia br. zostało wydane zarządzenia Prezydenta Miasta w sprawie ogłoszenia alarmu przeciwpowodziowego.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że obecna aura sprzyja naprawom przede wszystkim głębokich dziur w jezdniach. Z obserwacji radnego, w Szczecinie podjęto już takie działania, wykorzystując sprzyjającą aurę, natomiast w Stargardzie Szczecińskim nikt się do tego nie kwapi, a dziur jest dużo i nadal będzie ich przybywało. Radny zapytał, czy zostały już podjęte działania w tym kierunku.

Radny Krzysztof Masalski powiedział, że zapoznał się z propozycją przyznania dotacji klubom sportowym na 2011 rok. Po przeanalizowaniu ofert pod względem procentowym i przyznanych kwot w stosunku do złożonych ofert 27 klubów sportowych, w ocenie radnego 2 kluby „VALIANT GOLD TEAM” i MUKS „Zachód” zostały poszkodowane. Oferta pierwszego klubu na 2011 rok wynosiła 20.500 zł, natomiast przyznano około 5% kwoty, oferta drugiego klubu na 2011 rok wynosiła 27.000 zł, natomiast przyznano około 8% kwoty. Pozostałym klubom przyznano średnio nawet 30 do 40% dotacji w stosunku do ofert. W związku z tym, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej, przedstawił ww. sprawę zgłoszoną przez mieszkańca i zapytał, czy właściwe jest wspieranie klubu sportowego, który osiągnął sukcesy w ostatnim roku, kwotą w wysokości tysiąca złotych. Radny spotkał się dziś o godz. 9.00 w Ratuszu z prezesem klubu, który poinformował, że otrzymał słowną obietnicę, iż dotacja na ten rok będzie większa, gdyż w 2010 roku był to nowo powstały klub i za wcześnie było na ustalanie jakiegokolwiek dotacji. Gdy Pan prezes udał się z ofertą do Urzędu Miejskiego, to okazało się, że klub w ogóle nie figurował na liście. Następnie „na odczepnego” otrzymał 1000 zł. Radny zapytał, czy można coś zrobić, aby powyższe kluby otrzymały od miasta wsparcie większe niż 1000 zł i 2000 zł.

Do radnego drogą e-mailową zwrócił się mieszkaniec miasta, który w ostatnim czasie zauważył skutki złych decyzji urzędników, którzy wydali pozwolenia na podwyższenie poziomu gruntów. Czy miasto może coś zrobić, żeby mieszkańcy nie zwozili gruzu na działki, gdyż powoduje to zalewanie mieszkań położonych poniżej poziomu takiego gruntu. Problem dotyczy mieszkańców ulic: Zakole, Michała Drzymały oraz Brzozowej.

Do radnego również drogą e-mailową zwrócił się kolejny mieszkaniec miasta, twierdząc, że radny jawi się w Jego oczach osobą godną zaufania społecznego. Radnemu jest miło z tego powodu, bowiem jest to kolejna osoba, która tak uważa. Jednocześnie wyraził nadzieję, że w kolejnych wyborach samorządowych ten fakt ponownie urzeczywistni się. Mieszkaniec napisał, że Prezydent Miasta jest jedynym właścicielem Ośrodka Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o., a więc 100% Zgromadzeniem Wspólników. Radny zapytał, czy prawdą jest, iż Spółka zamknęła budżet za 2010 rok saldem ujemnym na kwotę w wysokości miliona złotych. Jeśli jest to niewłaściwa kwota, to radny poprosił o podanie przybliżonej.

W 2008 roku Rada Miejska przekazała w najem prywatnemu podmiotowi, bez przetargu, lokale w budynku OSiR Stargard Sp. z o.o. przy ulicy Szczecińskiej na działalność klubu GENT. Można przyjąć, że Rada Miejska wydała wtedy tymczasową zgodę, ponieważ ówczesny dyrektor OSiR-u deklarował plany dotyczące zmiany przeznaczenia tych pomieszczeń zgodnie ze statutem działalności, tj. na cele rekreacyjno-sportowe, siłownię, fitness itp. W międzyczasie OSiR zmienił status z zakładu budżetowego na spółkę prawa handlowego, a firma, która wtedy dzierżawiła lokal otrzymała wypowiedzenie umowy. Radny zapytał, kiedy ziszcza się deklaracje zarządców budynku co do właściwego wykorzystywania pomieszczeń OSiR Stargard Sp. z o.o. Czy prawdą jest, że lokal o charakterze dyskotekowym i pub prowadzi brat Prezesa OSiR Stargard Sp. z o.o. Jeśli tak, to w jakim trybie osoba ta weszła w ich użytkowanie. Czy Prezes Zarządu stosownie poinformował Zgromadzenie Wspólników, czyli Prezydenta Miasta, o ewentualnych koligacjach rodzinnych na mieniu komunalnym, którym zarządza Prezes OSiR Stargard Sp. z o.o.

Radny Kamil Chwałek powiedział, że ekran reklamowy typu LED przy ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego, tuż przy zjeździe z placu Wolności w godzinach porannych lub wieczornych, gdy jest jeszcze ciemno na dworze, oślepia kierowców pojawiającą się nagle jasną reklamą. W ocenie radnego może dojść do nieszczęścia, bowiem za tablicą w odległości kilkunastu metrów znajduje się przejście dla pieszych. Oślepienie kierowcy może doprowadzić do tego, że nie zauważy on nikogo na pasach. Radny zapytał, czy poprzez Straż Miejską lub Wydział Inżynierii i Ochrony Środowiska można by wymóc na firmie obniżenie jasności reklam pojawiających się na tym ekranie.

Przy ulicy Bolesława Limanowskiego znajduje się kamienica secesyjna. Podczas jej remontu zostały zdjęte drzwi i wstawione inne, które nie licują z wyglądem tegoż budynku. Radny zapytał, co stało się z poprzednimi drzwiami. Kiedy wykonawca zamierza doprowadzić te drzwi do stanu, który nie będzie kolidował z ogólnym wyglądem kamienicy.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego. **UROCZYSTY AKT NADANIA**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wniosek z dnia 13 grudnia 2010 roku o nadanie Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego oraz lista obecności członków Kapituły Medalu z dnia 21 stycznia 2011 roku, Protokół Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania w celu wyrażenia akceptacji zgłoszonego wniosku wraz z kartami do głosowania stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Pismo informujące Księdza Prałata Henryka Ozgę o uroczystym akcie wręczenia Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego na sesji Rady Miejskiej w dniu 25 stycznia 2011 roku stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że 9 radnych Rady Miejskiej podpisało się pod wnioskiem z dnia 13 grudnia 2010 roku o nadanie Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego. Niniejszy wniosek wpłynął do Kapituły Medalu, która po uprzednim rozpatrzeniu zaakceptowała kandydaturę Księdza Prałata Henryka Ozgi do nadania tego zaszczytnego wyróżnienia. W związku z tym, w dniu dzisiejszym został przedłożony pod obrady Rady projekt uchwały w sprawie nadania Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego wraz z wnioskiem, na którym widnieją podpisy radnych, którzy ten wniosek poparli.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za i 1 wstrzymującym się, (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr IV/42/2011 w sprawie nadania Księdzu
Prałatowi Henrykowi Ozdze Medalu Zasłużony dla Miasta
Stargardu Szczecińskiego.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Potwierdzenie odbioru ww. uchwały przez Księdza Prałata Henryka Ozgę stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przypomniał, że uroczyste wręczenie Aktu Nadania i Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze zostało zaplanowane na godzinę 11.00. W związku z tym, Pan Przewodniczący zaproponował dalszą realizację porządku obrad do czasu przybycia Księdza Prałata.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2012 z perspektywą na lata 2013-2016” oraz „Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2012 z perspektywą na lata 2013-2016” wraz z „Programem oczyszczania miasta Stargard Szczeciński z azbestu na lata 2010-2032”.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska organ stanowiący danej gminy przyjmuje programy z zakresu ochrony środowiska. W naszym przypadku są to trzy programy: pierwszy, to „Program Ochrony Środowiska dla miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2012 z perspektywą na lata 2013-2016”, drugi, to „Aktualizacja Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2012 z perspektywą na lata 2013-2016”. Zastępca Prezydenta nadmienił, że tego typu plan funkcjonuje już u nas w oparciu o ustawę Prawo ochrony środowiska, natomiast co 4 lata Rada Miejska plan ten aktualizuje. Trzeci zaś program jest realizacją krajowego programu ochrony przed azbestem. Jest to nasz gminny program ochrony przed azbestem, który zgodnie z ustawą będzie obowiązywał w latach 2010-2032. Jeśli chodzi o szczegóły i sprawy techniczne odnośnie ww. programów, to na dzisiejszą sesję został zaproszony przedstawiciel firmy Eko-Efekt Sp. z o.o., która przygotowała dokumenty. Zastępca Prezydenta powiedział, że powstały wątpliwości, dlaczego na początku 2011 roku uchwalany jest program, który obowiązuje od 2010 roku. Ostatnie uzgodnienia, jakie wpłynęły do miasta są z końca listopada 2010 roku., więc teoretycznie można było niniejszy dokument przedłożyć na grudniową sesję Rady Miejskiej. Jednakże uznano, że jest to sesja budżetowa, a więc specyficzna, wobec czego nie będzie żadnej nieprawidłowości prawnej, jeśli Rada uchwali te programy na sesji styczniowej. Programy zachowują ciągłość i zgodnie z prawem obowiązują do 2012 roku, natomiast jest perspektywa funkcjonowania na kolejne 4 lata, czyli na lata 2013-2016. W związku z tym, ciągłość prawna regulująca przepisy w zakresie ochrony środowiska będzie dziś uchwalona do 2016 roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że na sali obecny jest Pan Antoni Tworowski ekspert z Eko-Efekt Sp. z o.o. z Białegostoku. Pokaz medialny odbył się na posiedzeniu Komisji Gospodarczej w dniu 20 stycznia br., o czym wszyscy radni zostali poinformowani. Jednakże, oprócz członków Komisji Gospodarczej nie było innych radnych. Jeśli będzie wola radnych, to ten pokaz można również dziś przeprowadzić.

Radni odstąpili od prezentacji multimedialnej.

Radny Amadou Sy zaproponował, aby jednak odbyło się streszczenie dokumentu wraz z prezentacją.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił Pana Antoniego Tworowskiego eksperta z Eko-Efekt Sp. z o.o. o przedstawienie w skrócie założeń do projektu uchwały.

Pan Antoni Tworowski powiedział, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej odbył się dość długi pokaz multimedialny dotyczący przedmiotowego dokumentu. Jeśli radni wyrażą wolę przeprowadzenia prezentacji, to ona odbędzie się. Mówiąc w skrócie, firma Eko-Efekt Sp. z o.o. opracowała trzy dokumenty: pierwszy, to „Aktualizacja Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2012 z perspektywą na lata 2013-2016”, drugi, to „Program Ochrony Środowiska dla miasta Stargard Szczeciński na lata

2010-2012 z perspektywą na lata 2013-2016” oraz trzeci, „Program oczyszczania miasta Stargard Szczeciński z azbestu na lata 2010-2032”. Wyżej wymienione trzy dokumenty wymagane są prawem. Opracowanie „Programu Ochrony Środowiska” wynika z art. 17 ustawy Prawo ochrony środowiska, opracowanie „Planu Gospodarki Odpadami” wynika z art. 14 ustawy o odpadach, a opracowanie „Programu oczyszczania miasta z azbestu” wynika z opracowanego i zatwierdzonego przez Radę Ministrów „Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032”. Dokumenty te są spójne ze swoimi odpowiednikami wyższego szczebla, tj. polityką ekologiczną państwa, Wojewódzkim Programem Ochrony Środowiska i Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami oraz Powiatowym Programem Ochrony Środowiska i Powiatowym Planem Gospodarki Odpadami, a także Programem Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032. Procedura opiniowania wydłużyła się z uwagi na to, że dokumenty niższego szczebla muszą być spójne z dokumentami szczebla wyższego oraz z przepisami. Firma Eko-Efekt Sp. z o.o. opracowuje tego typu programy w całej Polsce. W przypadku województwa zachodniopomorskiego uchwalenie Programu Gospodarki Odpadami dla Województwa Zachodniopomorskiego nastąpiło z około dwuletnim opóźnieniem. Jako, że Powiatowy Program Gospodarki Odpadami musi być z nim spójny, to również jego uchwalenie było opóźnione. W związku z tym, że sukcesywnie wydłużyły się procedury opiniowania, ponieważ organy po prostu nie chciały opiniować wcześniej niż przed uchwaleniem swoich planów dla Gminy Stargard Szczeciński, stąd ostatnie opinie wpłynęły dopiero pod koniec 2010 roku. Pan Antoni Tworkowski powiedział, że założenia trzech dokumentów wynikają z przepisów krajowych obowiązujących w dziedzinie gospodarki odpadami i ochrony środowiska. Ustalenia programów wyższego szczebla, ich cele i założenia w stosunku do miasta Stargard Szczeciński są spójne z odpowiednikami wyższego szczebla. Konkretnie harmonogramy zadań i działań przewidziane są w oparciu o plany i przepisy, które przełożone zostały dla Gminy Stargard Szczeciński. Pan Antoni Tworkowski powiedział, że mógłby skrótkowo przeprowadzić prezentację, jednakże jest dość długa z uwagi na obszerność dokumentów i tematów. Jeśli radni mają pytania, to od razu będzie na nie udzielał odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że wszyscy radni wraz z projektem uchwały otrzymali formę elektroniczną niniejszego dokumentu i mieli możliwość zapoznania się. Materiał zaprezentowany przez Pana Antoniego Tworkowskiego na posiedzeniu Komisji Gospodarczej pokrywa się z zapisem elektronicznym przekazanym radnym. W związku z tym, że na sali obecny jest Pan Antoni Tworkowski i można zadawać pytania, Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy powiedział, że dokument, który radni otrzymali i za chwilę prawdopodobnie zostanie uchwalony jest bardzo ważnym dokumentem, gdyż ma charakter planistyczny. Zgodnie z prawem do niniejszego dokumentu powinny być zgłaszane wnioski konsultowane wcześniej ze społeczeństwem. Z przedłożonych dokumentów nie wynika, żeby jakiegokolwiek konsultacje odbyły się. W uzasadnieniu projektu uchwały Prezydent Miasta o tym fakcie poinformował, jednakże nie zgłoszono żadnych wniosków ze strony społeczeństwa. W ocenie radnego nie jest dobrze, że nie zgłoszono wniosków. Argumentując swą wypowiedź, radny powiedział, że z racji wykonywanej pracy w Urzędzie Marszałkowskim na co dzień zajmuje się Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego. Bardzo dużo projektów zostało odrzuconych ze względu na to, że dokumentacja środowiskowa była wadliwa, co było spowodowane faktem, iż społeczeństwo nie brało udziału w konsultacjach środowiskowych. Radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z pytaniem, w jaki sposób została dokonana konsultacja społeczna.

Pan Antoni Tworkowski powiedział, że konsultacja społeczna została przeprowadzona po opracowaniu Programu Ochrony Środowiska, Planu Gospodarki Odpadami i Programu oczyszczania miasta Stargard Szczeciński z azbestu. Następnie konsultacja społeczna została przeprowadzona w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko powyższych dokumentów, gdzie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniowali ww. dokumenty wraz z prognozami oddziaływania na środowisko. Oznacza to, że procedura została przeprowadzona w pełnym zakresie, bo wraz ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, która właśnie wymaga konsultacji społecznych.

Radny Amadou Sy powiedział, że obowiązek opiniowania mają nie tylko Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Inspektor Sanitarny, ale również obywatele lub grupa społeczna reprezentująca obywateli. Radny zapytał, czy skierowano do mieszkańców informację, że taki dokument jest w trakcie opracowania, a po opracowaniu oceny oddziaływania na środowisko, czy mieszkańcy Stargardu Szczecińskiego wiedzieli o tym i mieli możliwość wnoszenia uwag.

Pan Antoni Tworkowski powiedział, że mieszkańcy Stargardu Szczecińskiego mieli taką możliwość, bo zadbał o to zamawiający, czyli Urząd Miejski. Dokumenty były wyłożone do wglądu w Urzędzie Miejskim, zamieszczone na stronie internetowej miasta i w Biuletynie Informacji Publicznej. Tak więc procedury wymagane przez prawo w tym względzie zostały zachowane. Dokumenty zostały zamieszczone do szerokiego wglądu, a na etapie konsultacji społecznych nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Społeczeństwo miało ustawowy termin 21 dni na zapoznanie się z dokumentami i wniesienie uwag. Na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzane są dla trzech dokumentów prognozy oddziaływania na środowisko. Tak więc Plan Gospodarki Odpadami i Program Ochrony Środowiska wraz z prognozami kierowane są do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Inspektora Sanitarnego o zaopiniowanie. W przypadku Stargardu Szczecińskiego miała miejsce tego typu sytuacja, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zarządził sporządzenie prognoz, a Państwowy Inspektor Sanitarny od tego odstąpił. Mimo tego prognozy zostały sporządzone i tym dwóm organom przedłożone. W ciągu miesiąca Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska i Państwowy Inspektor Sanitarny pozytywnie zaopiniowali przedmiotowe dokumenty. W związku z tym, procedura konsultacji w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko też była przeprowadzona.

Radny Amadou Sy powiedział, że nie dobrze się stało, iż nie wpłynęły wnioski od mieszkańców, bowiem ich udział jest najważniejszym z aspektów realizacji programów i świadczy o ich świadomości. Radny zwrócił uwagę, że przedmiotowy dokument przedstawia środowisko Stargardu Szczecińskiego, w którym występuje dużo zagrożeń. Jest duża presja społeczeństwa na to, co dzieje się. Przykładowo do obecnego stanu rzeki Iny tak naprawdę przyczynili się ludzie. W naszym mieście występowały zagrożenia z zakresu energetyki cieplnej polegającej na pojawianiu się smogu. Z tego wynika, że do ogrzewania mieszkań niektórzy mieszkańcy spalali nie tylko węgiel i koks, ale również śmieci. Radny stwierdził, że udział społeczeństwa w konsultacjach podnosi ich świadomość. Wtedy istnieje potrzeba kontrolowania tego, co się wokół nich dzieje. Radny ma świadomość, że na stronie internetowej miasta był zamieszczony niniejszy dokument, jednakże nie mógł znaleźć informacji na ten temat. W ogóle ciężko radnemu było znaleźć BIP na stronie internetowej miasta. Radny ma obawy co do skuteczności zawiadomienia mieszkańców, dlatego nie jest z tego zadowolony.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb odnośnie komunikacji z mieszkańcami powiedział, że zgodnie z prawem obwieszczenia zamieszcza się na słupach ogłoszeniowych, stronach internetowych i w Biuletynie Informacji Publicznej, co jest akceptowalne w tym mieście. Podobne praktyki stosuje się w planowaniu przestrzennym. Są to specyficzne ustawy, które mówią o indywidualnym zawiadamianiu właścicieli nieruchomości, ale jest to już odrębny problem. U nas, idąc śladem planowania przestrzennego, Prezydent Miasta narzucił pewne formy informowania. Nie należy w tej chwili podważać tego systemu, gdyż nie jest to miejsce na ustalanie zasad komunikowania się. Konsultacje odbyły się, obwieszczenia zostały wywieszone na słupach ogłoszeniowych, tak więc było to zadośćuczynienie obowiązującemu prawu. Natomiast brak wniosków, to jest już odrębna sprawa.

Radny Amadou Sy zasygnalizował chęć zabrania głosu, natomiast **Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski** zwrócił uwagę radnemu, że już dwa razy zabrał głos w tej samej sprawie.

Radny Amadou Sy zasugerował, żeby w przyszłości opracować bardziej skuteczny system, by istniały ramy czasowe, które umożliwią mieszkańcom udział w konsultacjach. W przedmiotowym dokumencie analizowano zagrożenia i zaproponowano przedsięwzięcia, które miały im przeciwdziałać. Dokonano oceny oddziaływania na środowisko i odnośnie niektórych działań zaproponowano macierze. Radny zapytał o ocenę oddziaływania na środowisko.

Pan Antoni Tworkowski powiedział, że firma Eko-Efekt Sp. z o.o., której jest przedstawicielem opracowała Program Ochrony Środowiska, Plan Gospodarki Odpadami i Program oczyszczania miasta z azbestu, natomiast prognozę oddziaływania na środowisko dla powyższych dokumentów opracowała firma Abrys Sp. z o.o. z Poznania.

Jeśli chodzi o procedurę konsultacji społecznych, to przeprowadzana jest standardowo w całej Polsce i zgodnie z obowiązującym prawem. Firma Eko-Efekt Sp. z o.o. opracowuje tego typu dokumenty na terenie całego kraju. Pan Antoni Tworkowski w swojej praktyce nie spotkał się z tym, aby mieszkańcy wnosili jakiegokolwiek uwagi do dokumentów. Dokumenty opracowywane są dobrze i zgodnie z prawem. Nigdy też w żadnej gminie, czy mieście na terenie Polski nie było zastrzeżeń ze strony mieszkańców, a takich opracowań firma sporządziła już kilkaset.

Radny Amadou Sy powiedział, że chodzi tylko o próbę rozmowy w sprawie macierzy. Zadania zostały ułożone i analizowane jest przewidywane znaczenie oddziaływania na środowisko. Ogólnie pokazano, że poszczególne zadania macierzy mają pozytywne oddziaływanie na środowisko. Przykładem jest modernizacja sieci wodociągowej i modernizacja sieci kanalizacji sanitarnej. Fakt, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowił, iż ma być wykonana prognoza oddziaływania na środowisko, świadczy, iż przedsięwzięcia jednak nie mają pozytywnego oddziaływania. Na pewno zadania z tym związane będą musiały uzyskać decyzje. W ocenie radnego, zgodnie z prawem unijnym wszystkie zadania infrastrukturalne prowadzone w miastach są działaniami potencjalnie ujemnie wpływającymi na środowisko. Natomiast w przedmiotowym dokumencie pokazano pozytywny wpływ na środowisko, co jest niezgodne ...

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przerwał wypowiedź radnemu i stwierdził, że jest to temat, który bardzo interesuje radnego, bowiem zajmuje się nim zawodowo i posiada w tym względzie dużą wiedzę. Jednakże radny zadał już kilka pytań,

na które Pan Przewodniczący wyraził zgodę. W tym momencie przeradza się to już w dyskusję. Radny mógł przyjść na posiedzenie Komisji Gospodarczej lub Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju, by porozmawiać na ten temat.

Pan Przewodniczący powiedział, że teraz odda głos Panu Antoniemu Tworkowskiemu, a następnie, jeśli nie będzie więcej pytań, to przystąpi do głosowania nad projektem uchwały.

Pan Antoni Tworkowski ponownie powiedział, że firma Eko-Efekt Sp. z o.o. opracowała Program Ochrony Środowiska, Plan Gospodarki Odpadami i Program oczyszczania miasta z azbestu, natomiast prognozę oddziaływania na środowisko dla powyższych dokumentów wykonała firma Abrys Sp. z o.o. z Poznania. Firma ta oceniła w prognozach zadania proponowane w powyższych dokumentach. Niniejsze dokumenty wraz z prognozami zostały przekazane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska i Państwowemu Inspektorowi Sanitarnemu i zostały pozytywnie ocenione przez te organy. Przeszły procedurę strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i w związku z tym mogły być przedłożone radnym do uchwalenia.

Radny Krzysztof Sosin powiedział, że faktem jest, iż na posiedzeniu Komisji Gospodarczej odbyła się obszerna prezentacja trzech programów opracowanych przez firmę Eko-Efekt Sp. z o.o. Jednakże efekt stosowania tych programów może być widoczny dopiero wtedy, gdy prowadzona będzie edukacja ekologiczna społeczeństwa, bo jak wiadomo w tegorocznym budżecie miasta zostały zabezpieczone środki na ten cel. Osiągnięcie celu będzie zależało od tego, czy i jakie działania podejmie Prezydent Miasta i Rada.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za i 3 wstrzymujących się podjęła:

Uchwałę Nr IV/43/2011 w sprawie uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2012 z perspektywą na lata 2013-2016” oraz „Aktualizacji Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2012 z perspektywą na lata 2013-2016” wraz z „Programem oczyszczania miasta Stargard Szczeciński z azbestu na lata 2010-2032”.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

UROCZYSTY AKT NADANIA

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że na obrady Rady Miejskiej przybył Ksiądz Prałat Henryk Ozga, w związku z tym nadszedł czas wręczenia Księdzu Prałatowi Aktu Nadania i Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego.

Przewodniczący Rady przywitał Panią Beatę Radziszewską radną Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, a następnie poprosił radnych o powstanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że w uznaniu zasług na rzecz rozwoju miasta Stargardu Szczecińskiego, jako wyraz szacunku, Rada Miejska ma zaszczyt nadać Księdzu Prałatowi Henrykowi Ozdze Medal Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego.

Zgromadzeni na sali obrad oklaskami wyrazili uznanie.

Ksiądz Prałat Henryk Ozga powiedział, że *„Teraz zacznę robić rachunek sumienia, co ja dobrego zrobiłem. Wszyscy uznają, iż coś dobrego zrobiłem przez te 36 lat. Trzeba by się tak dobrze zastanowić, żeby to wszystko jakoś posegregować, podsumować i samemu, wobec siebie, docenić tak, jak to docenili inni. Słyszałem o nominacjach poprzedników, ale nigdy nie myślałem o sobie, mówię to najszczerzej, chociaż nie ma spowiednika. Skoro dowiedziałem się, że jest taka propozycja i nawet przeczytałem w jednej z gazet takie pytanie, czy rzeczywiście Ksiądz Prałat Henryk Ozga będzie Zasłużonym dla Miasta Stargardu Szczecińskiego, to pokiwałem głową, myśląc, skoro jest taka wola, to znaczy, że ludzie z zewnątrz mają bardziej wnikliwą obserwację, aniżeli sam zainteresowany, który pracuje dla chwały bożej i dla pożytku ludzi, w tym przypadku dla pożytku miasta. Jeśli udało się coś zrobić dla tego miasta, to będę bardzo wdzięczny Panu Bogu i wszystkim tym, którzy przyczynili się do tego.*

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Panie i Panowie radni, bardzo dziękuję za to, że miałem w Was oparcie. Bardzo dziękuję za życzliwość, której doznawałem z każdej strony, pracując w tej parafii, przy Kolegiacie i w tym mieście, bo bez tej życzliwości czasami opadają ręce, człowiek doznaje zniechęcenia. Tym razem muszę powiedzieć przed sobą i przed innymi, że zawsze mówiłem najlepsze rzeczy o naszych władzach, o naszym społeczeństwie stargardzkim, bo takie miałem odczucia. Dlatego dziś chcę wyrazić najgłębszą wdzięczność za podjęcie tego tematu, za tę uchwałę, dzięki której jest Akt Nadania, Medal i piękne róże. Wszystkim szlachetnym, którzy są na tej sali, ażeby być tego świadkami, każdej Pani, każdemu Panu, władzom miasta i całej Radzie najserdeczniej dziękuję. Panom Prezydentom za tyle lat życzliwości i wsparcia, bo cóż byśmy zrobili bez Nich. To, co zrobiliśmy, to dzięki wspólnocie i bardzo wydatnemu poparciu. Panu Janowi Orzechowskiemu, który był moją siłą napędową, dzięki której byłem mobilizowany do dalszej pracy i dalszych wysiłków, bo trudno być proboszczem i trudno być księgowym. Czasami trzeba te funkcje podzielić. Kiedy miasto wspierało nas w tych wysiłkach, to powstał jakiś efekt, dzięki któremu turyści interesują się tym kościołem a nawet są zachwyceni. Myślę, że też mieszkańcy tego miasta. Wspomnę poprzedników, byłych Prezydentów Miasta: Pana Kazimierza Nowickiego, Pana Waldemara Gila, a nawet świętej pamięci Pana Stanisława Dłubałę, dzięki któremu mamy działkę na cmentarzu, a to też jest ważne. Wszystkim, a także obecnej tu Pani Beacie Radziszewskiej, która jako radna Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego sięgnęła aż na wieżę Kolegiaty. Dzięki Niej i dzięki Panu Kazimierzowi Nowickiemu członkowi Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, mogliśmy też korzystać z pomocy materialnej Urzędu Marszałkowskiego. Dziękuję bardzo tym, którzy podjęli taką decyzję, a znam ich i nie tak dawno z Nimi rozmawiałem, żeby psychicznie przygotować się na to dzisiejsze spotkanie. Dziękuję Dyrektorowi Domu Kultury Kolejarza Panu Stanisławowi Bartniczakowi, Panu Adamowi Kisio i młodszemu Panu Markowi Kisio, za to, że podszeptały mi, iż dziś zostanę tu wezwany. Było to eleganckie wezwanie, przez zaproszenie, wobec tego, żeby nie przedłużać, bo Was nogi bolą, wszystkich obejmuję wdzięcznością. Jeszcze raz bardzo serdecznie wszystkim dziękuję. Będę się tym chwalił, mam prawo? (radni potwierdzili). Jak ktoś będzie wchodził do mojego domku, to będzie to wisiąło prawdopodobnie na korytarzu, żeby każdy mógł zauważyć. Jeszcze jedno chciałbym podkreślić. Szanowni Państwo, rzadko się zdarza, żeby duchowny miał jakieś

uznanie. Wobec tego, dzisiaj, kiedy pośród poprzedników moich jestem ja, jako duchowny, to dla mnie jest to ogromny zaszczyt, myślę, że też dla pozostałych, którzy pracują w Stargardzie Szczecińskim, a także i dla tych, którzy pracują w całej naszej archidiecezji. I za zauważenie duchownej osoby bardzo serdecznie dziękuję. Poprzednicy nie mogli już odebrać tego medalu i tej nagrody, czyli dyplomu, a ja ją odbieram. Za nich odbierali inni, a ja sam trzymam to w ręku. Czy rozumiecie, co to znaczy, jak mnie to wszystko przenika, mam sucho w gardle, ale to nie okazja, żeby pić. Jeszcze raz, bardzo serdecznie dziękuję, cieszę się ogromnie i będę zawsze chwalił Radę Miejską, władze miejskie i władze powiatowe, z którymi przecież współpracujemy. Wszystkim jeszcze raz bardzo, bardzo, bardzo serdecznie dziękuję. Nie będę mówił amen”.

Zgromadzeni na sali obrad oklaskami wyrazili uznanie Księdzu Prałatowi.

Przewodniczący Rady oraz radni Rady Miejskiej złożyli na ręce Księdza Prałata Henryka Ozgi bukiety kwiatów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski ogłosił 40 minutową przerwę, podczas której na tę okoliczność zostanie również wykonane grupowe zdjęcie.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2011-2024.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika z ogłoszenia naboru projektów w ramach jednego z działań Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego dotyczących infrastruktury turystyki. Ogłoszony konkurs daje możliwość aplikowania o realizację drugiego etapu zagospodarowania przestrzeni wokół skweru Ojca Świętego Jana Pawła II. Pierwszy etap zagospodarowania przestrzeni wokół pomnika został już zrealizowany, drugi etap posiada dokumentację i po uzyskaniu środków możliwa byłaby jego realizacja. Natomiast, żeby móc złożyć aplikację do RPO WZ niezbędne jest załączenie dokumentu wykazującego źródła finansowania, stąd właśnie zachodzi konieczność zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr IV/44/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2011-2024.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że chodzi o tę zmianę, która wywołana jest przede wszystkim stanowiskiem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a przedstawiona była Radzie Miejskiej poprzedniej kadencji. Nie są to zapisy nakazujące, ale ponieważ Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. stosuje te uwagi w swoich umowach na dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków, to była w tym względzie całkowita zgodność i jest propozycja zmiany uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Odstąpiono od kompleksowego nowego regulaminu, ponieważ tych zmian jest stosunkowo niewiele, tak więc posługiwanie się nowelą i tekstem podstawowym regulaminu nie będzie sprawiało trudności. Kończąc wypowiedź, Zastępca Prezydenta powiedział, że jest to uchwała podejmowana na wniosek Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., które na podstawie stosownych uchwał Rady Miejskiej zostało powołane między innymi do świadczenia usług w zakresie dostarczania wody i odprowadzania ścieków i zgodnie z ustawą jest władne występować również z wnioskami o zmianę regulaminów, jak i taryf.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przypomniał, że do punktu 7 i 8 porządku obrad został zaproszony Pan Stanisław Figiel Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., tak więc jeśli będą pytania, to Pan Prezes udzieli na nie odpowiedzi.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr IV/45/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że ze względu na różnice terminu wejścia w życie ustawy, złożenia wniosku i sprawozdania z działalności oraz realizując wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju z poprzedniego roku mówiący o tym, by przedsiębiorstwo posługiwało się tym samym dokumentem, który przedstawia Radzie w marcu, na wniosek MP GK Sp. z o.o., proponuje się przesunięcie o miesiąc terminu obowiązywania obecnych taryf tak, by przy kalkulacjach stawek taryf na dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków móc posługiwać się już pełnym dokumentem za rok ubiegły. Co prawda nie będzie to sprawozdanie finansowe zatwierdzone przez Zgromadzenie Wspólników, ale już przedstawione Radzie Miejskiej.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy powiedział, że w załączniku nr 1 do wniosku o przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków obowiązujących na terenie miasta Stargard Szczeciński załączona jest tabela 1 dotycząca niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców usług w okresie od 01.04.2011 r. do 30.04.2011 r. W kryteriach niezbędnych przychodów pominięto dwie pozycje, czyli podatki i opłaty niezależne od przedsiębiorstwa oraz ewentualne opłaty za korzystanie ze środowiska. Radny zapytał, dlaczego ww. kryteria nie występują w tej tabelce oraz czy w rozporządzeniu Ministra Budownictwa w sprawie określenia taryf przewidziany został jej wzór.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Stanisław Figiel powiedział, że opłata za korzystanie ze środowiska naliczana jest raz na pół roku, dlatego nie ma tu jej podanej, natomiast znajdzie się w taryfie zasadniczej, która będzie opracowywana na lata 2011-2012. Kalkulacja dotycząca jednego miesiąca została sporządzona w oparciu o planowane przychody z tej działalności za miesiąc kwiecień. Przedsiębiorstwo posiada plan działania na dany rok, który uchwalany jest w listopadzie przez Radę Nadzorczą, wcześniej przez Zarząd Spółki i dotyczy roku następnego, a więc 2011. Na tej podstawie została sporządzona niniejsza kalkulacja.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że przede wszystkim chodzi o to, iż jest to wniosek uproszczony, gdyż dotyczy przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf tylko o jeden miesiąc. Przedstawione zostały skutki finansowe dla firmy i dotyczą tylko starych taryf, które będą obowiązywały przez miesiąc kwiecień 2011 roku. I tak należy na to patrzeć. To nie jest wniosek o zatwierdzenie nowych stawek, bowiem będzie on znacznie obszerniejszy i znacznie większy. Jest to wniosek w uproszczonej wersji, pokazujący, że pobieranie opłat za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków przez firmę jeszcze przez miesiąc według starych stawek nie spowoduje żadnego krachu finansowego w tej firmie.

Więcej pytań, uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr IV/46/2011 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.

Projekt uchwały w sprawie stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że w tym przypadku chodzi o to, iż miasto przejęło od powiatu pewną ilość dróg, które zostały zaliczone do kategorii dróg gminnych. Miasto nie posiada stawek opłat związanych z tym, że jeśli od obrysu budynku zaczyna się pas drogowy, a właściciel ocieplił budynek, to około 18 cm ocieplenia wchodzi w pas drogowy. Żeby prawu stało się zadość, to powinna być wydana decyzja o zajęciu pasa drogowego pod warstwę ocieplenia budynku. Tak stanowi prawo. Zaproponowana stawka jest minimalna, najmniejsza z możliwych, gdyż jest to 1 grosz za 1 m². Wysokość stawki ustala Rada. Ponadto, żeby korzystanie z pasa drogowego odbywało się normalnie, to muszą być poczynione pewne kroki. Zmiana wydzielenia geodezyjnego pasa drogowego i dopisanie jego części do nieruchomości z uwagi na wysokie koszty czynności prawnych, wydania aktów notarialnych i innych z tym związanych formalności mija się z celem. W związku z tym, lepiej mieć stosowną stawkę opłat za zajęcie pasa drogowego i pobierać symboliczne opłaty.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr IV/47/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej nr 618/18 położonej w obrębie 11 miasta Stargard Szczeciński przy ul. Łabędziej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami do kompetencji Rady należy zwalnianie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości. Jest to nieruchomość zabudowana przepompownią ścieków, której użytkownikiem jest Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Jest to również nieruchomość komunalna i w związku z tym proponuje się zbycie tego terenu niezbędnego do racjonalnego korzystania z przepompowni na rzecz MPGK Sp. z o.o., które jest właścicielem urządzeń.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Sosin powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr IV/48/2011 w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej nr 618/18 położonej w obrębie 11 miasta Stargard Szczeciński przy ul. Łabędziej.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia delegatów Gminy-Miasta Stargard Szczeciński do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że wyznaczenie delegatów Gminy-Miasta Stargard Szczeciński do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania jest czynnością rutynową lub techniczną, ponieważ delegatów powołuje się na okres kadencji Rady. W związku z czym, po upływie kadencji istnieje potrzeba dokonania ponownego wyboru. Dla delegacji ze Stargardu Szczecińskiego przysługują 3 miejsca w tym Stowarzyszeniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur na delegatów Gminy-Miasta Stargard Szczeciński do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Radny Adam Kisio w imieniu Klubu Radnych Stowarzyszenie Samorządowe Stargard XXI zgłosił radną Wioletę Sawicką. Radna ma w tym zakresie doświadczenie, bowiem przez jedną kadencję pełniła już tę funkcję.

Radna Wioleta Sawicka wyraziła zgodę do reprezentowania Gminy-Miasta Stargard Szczeciński w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Radna Zofia Ławrynowicz powiedziała, że biorąc pod uwagę zadania i cele Stowarzyszenia, które przyczyniają się do rozwoju obszaru transgranicznego odgrywającego ważną rolę w kształtowaniu współpracy w zakresie procesów integracyjnych Polski z Unią Europejską, funduszy pomocowych oraz przedsięwzięć integrujących społeczności lokalne, przekonana jest, iż wśród delegatów godnie reprezentujących nasze miasto potrzebny jest kandydat, który robiłby to również w sposób profesjonalny i miałby do tego odpowiednie przygotowanie. Stąd, w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP radna zgłosiła kandydaturę radnego Michała Bryły, który jest człowiekiem młodym, ambitnym, dynamicznym, posiadającym profesjonalne przygotowanie. Argumentując powyższe, radna powiedziała, że radny Michał Bryła ukończył studia magisterskie na Uniwersytecie Wrocławskim o kierunku Stosunki Międzynarodowe - specjalność Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze, a także ukończył studia podyplomowe o kierunku Zarządzanie Biznesem w Unii Europejskiej. Legitymuje się znajomością języka niemieckiego potwierdzoną uzyskanym certyfikatem, co jest dodatkowym atutem oraz zna język angielski w stopniu dobrym. Radny Michał Bryła odbył liczne szkolenia i seminaria z zakresu Unii Europejskiej oraz funduszy unijnych. Ponadto, radna powiedziała, że wielką stratą byłoby, gdyby potencjał, doświadczenie, przygotowanie i profesjonalizm radnego Michała Bryły zmarnował się, bo na pewno działałby w sposób bardzo skuteczny dla dobra naszego miasta. Kończąc wypowiedź, radna powiedziała, że przedstawi również argumenty, które, Jej zdaniem, zasługują na uwagę. Radny Michał Bryła uzyskał jeden z najlepszych wyników w wyborach samorządowych w mieście, które są potwierdzeniem zaufania mieszkańców miasta. To, że zaufano radnemu i Jego umiejętnościom, powoduje oczekiwania należytego ich wykorzystania dla dobra miasta. Radna zaznaczyła, że w Radzie Powiatu Stargardzkiego, gdzie przysługują 2 miejsca w Stowarzyszeniu, można było domówić się i pomimo większości w Radzie radnych Platformy Obywatelskiej RP i Polskiego Stronnictwa Ludowego, znalazło się miejsce dla radnego z opozycji Pana Ireneusza Rogowskiego.

Radny Michał Bryła wyraził zgodę do reprezentowania Gminy-Miasta Stargard Szczeciński w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Radny Zdzisław Wilk w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość zgłosił radną Monikę Kieliszak. Na pewno będzie godnie reprezentować nasze miasto.

Radna Monika Kieliszak wyraziła zgodę do reprezentowania Gminy-Miasta Stargard Szczeciński w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Radny Kamil Chwałek w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłosił radnego Amadou Sy. Radny Amadou Sy swego czasu pełnił funkcję naczelnika w Urzędzie Miejskim w Stargardzie Szczecińskim, gdzie zajmował się sprawami Euroregionu, dlatego jak najbardziej przygotowanie do pełnienia tej funkcji posiada.

Radny Amadou Sy wyraził zgodę do reprezentowania Gminy-Miasta Stargard Szczeciński w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Więcej kandydatur nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Rady powiedział, że zgodnie z § 72 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego głosowanie zwykłą większością głosów oznacza, że przechodzi wniosek, który uzyskał większą liczbę głosów „za” niż „przeciw”. Głosów wstrzymujących się i nieważnych nie dolicza się do żadnej z grup głosujących „za” czy „przeciw”. Jeżeli celem głosowania jest wybór jednej z wielu możliwości, przechodzi wniosek lub kandydatura, na którą oddano liczbę głosów większą od liczby głosów oddanych na pozostałe.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wyborem kandydatów: radnej Wiolety Sawickiej, radnego Michała Bryły, radnej Moniki Kieliszak oraz radnego Amadou Sy do reprezentowania Gminy-Miasta Stargard Szczeciński w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

Za wyborem **radnej Wiolety Sawickiej** oddano: **14 głosów za** i 8 wstrzymujących się.

Za wyborem **radnego Michała Bryły** oddano: **8 głosów za**, 3 przeciw i 11 wstrzymujących się.

Za wyborem **radnej Moniki Kieliszak** oddano: **14 głosów za**, 1 przeciw i 7 wstrzymujących się.

Za wyborem **radnego Amadou Sy** oddano: **15 głosów za** i 7 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady poinformował, że w wyniku przeprowadzonego głosowania spośród czterech zgłoszonych kandydatów największą liczbę głosów uzyskali: radny Amadou Sy, radna Monika Kieliszak oraz radna Wioleta Sawicka.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił o naniesienie do projektu uchwały ww. nazwisk radnych.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za i 8 przeciw podjęła:

**Uchwałę Nr IV/49/2011 w sprawie wyznaczenia delegatów
Gminy-Miasta Stargard Szczeciński do Stowarzyszenia
Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Radny Piotr Szumin powiedział, że właśnie mieliśmy kolejny przykład, po wyborach prezydium tej Rady, w jaki sposób pojmowane są zasady demokracji. Po raz kolejny był to przykład marginalizacji merytorycznych argumentów, które płyną ze strony radnych Platformy Obywatelskiej RP. Radny zaapelował do wszystkich radnych o wzajemny szacunek, bo nie wyobraża sobie przez kolejne lata współpracy z pozostałymi ugrupowaniami w Radzie w takim tonie i relacjach. Radny nie zamierza „wytaczać dział”, ale podkreślił, że obecnie panuje spokój, którego Państwu przede wszystkim brakowało i o który wielokrotnie apelowano. Radny poprosił, aby tak, jak teraz radni będący w większości uzyskują akceptację, zrozumienie i poparcie projektów uchwał, na których radnym zależy, i to

po konsultacjach z radnymi Platformy, tak Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP chciałby liczyć na pewien demokratyczny wpływ na losy tego miasta i tego regionu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że było to wystąpienie oceniające fakt dokonanego wyboru, jednakże zamachu na demokrację nie było. Każdy wybór, zgodnie ze Statutem Miasta, odbywa się poprzez jawne głosowanie. Jeśli kandydatów jest więcej niż miejsc, to rozstrzygnięcie zapada poprzez głosowanie. Zawsze przed sesjami możliwe są konsultacje i współpraca Klubów Radnych. Może to być płaszczyzna, na której radni będą słuchali i starali się nawzajem zrozumieć, bo zostali wybrani w wolnych, demokratycznych wyborach. Pan Przewodniczący zaznaczył, że w tej i dalszej części będzie postępować i reprezentować to miasto w taki właśnie sposób. Natomiast zgłoszenie kandydatur należało poddać pod głosowanie, bo tak przewiduje demokracja.

Radny Jerzy Szuber powiedział: *„Jak widzisz Piotrze, to jest tylko strzepienie języka. Te okrągłe słówka Pana Przewodniczącego, który zaczął swoją kadencję od złamania Statutu, najlepiej o tym świadczą.”*

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że nie chciałby przypominać i szukać w swojej pamięci, od czego radny zaczynał.

Radny Amadou Sy podziękował za oddane głosy. Jednocześnie zapewnił, że posiada niezbędną wiedzę, doświadczenie i znajomość języków obcych do godnego reprezentowania Gminy-Miasto Stargard Szczeciński w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania źródła pokrycia planowanego do zaciągnięcia w 2011 r. kredytu na sfinansowanie przedsięwzięcia termomodernizacyjnego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Andrzej Korzeb powiedział, że jest to uchwała obojętna. W budżecie na 2011 rok brak jest środków własnych na pokrycie zadania w zakresie termomodernizacji placówek oświatowych. Przewiduje się zaciągnięcie kredytu, do którego został upoważniony Prezydent Miasta. Zgodnie z procedurą dla banku należy przedstawić sposób zabezpieczenia kredytu, jak również źródła jego spłaty w latach następnych, czyli tych po kredycie. Wobec czego jest propozycja, by zabezpieczeniem był weksel in blanco, a źródłem pokrycia dochody własne lat następnych.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pani Wioleta Sawicka powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr IV/50/2011 w sprawie wskazania źródła pokrycia planowanego do zaciągnięcia w 2011 r. kredytu na sfinansowanie przedsięwzięcia termomodernizacyjnego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania zmiany w regulaminie organizacyjnym Muzeum w Stargardzie Szczecińskim.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zgodnie z ustawą o działalności kulturalnej regulamin organizacyjny wraz ze strukturą organizacyjną nadaje dyrektor tej instytucji kultury, natomiast w tym zakresie musi zasięgnąć opinii organizatora. Przedłożenie projektu uchwały wynika przede wszystkim z faktu, że od dłuższego czasu Muzeum wykracza poza ramy muzeum miejskiego. Stargardzkie Muzeum realizuje funkcje związane z badaniem historii miasta w sposób naukowy. Jako muzeum realizuje nieprofilowane i nierejestrowe rozległe zadania w zakresie nadzorów archeologicznych, jak i bezpośrednich prac i badań archeologicznych własnych bardzo rzadko spotykanych w Polsce. W związku z tym, że działalność ta wykracza poza przewidywalne ramy funkcjonowania muzeum typowo miejskiego, warto byłoby w pewnym sensie upomnieć się o charakter państwowy tychże zadań. Temu mogą służyć określone narzędzia przewidziane w ustawie o muzeach. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego do rejestru muzeów wpisuje te właśnie muzea, które wprost realizują zadania państwowe. Aby możliwy był wpis na listę muzeów rejestrowych i uzyskanie takiego statusu, a w ślad za tym staranie się o wsparcie na realizację zadań środkami z budżetu państwa, które nie zawsze w przypadku wielu muzeów zwieńczone jest sukcesem, niezbędne jest spełnienie kilku warunków. Jednym z nich jest określona kadra. Obecnie nasze Muzeum, realizując nadzory i prace archeologiczne posługuje się kadram zatrudnioną na umowach cywilnoprawnych. Propozycja zmian w strukturze organizacyjnej wiąże się ze zmianą kontraktowania usług cywilnoprawnych na formę umów o pracę. To umożliwi wykazanie osób zatrudnianych przy nadzorach i pracach archeologicznych w ramach struktury Muzeum oraz spełnienie wymogu dotyczącego merytorycznej kadry Muzeum. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że zmiana struktury nie wiąże się z koniecznością zmiany budżetu Muzeum wprost z uwagi na fakt, iż przychody z nadzorów archeologicznych pozwalały dotychczas i pozwalają nadal zatrudniać te osoby w formach cywilnoprawnych. Tak więc zatrudnienie w ramach umowy o pracę nie spowoduje obciążenia niemożliwego do pokrycia w ramach tych przychodów.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Adam Kisio zapytał, czy zmiany w regulaminie organizacyjnym Muzeum musi zatwierdzić Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zmian w regulaminie organizacyjnym Muzeum nie, lecz statut Muzeum był zatwierdzany właśnie przez Ministerstwo.

Radny Amadou Sy powiedział, że w załączniku do regulaminu organizacyjnego Muzeum przedstawiony jest schemat organizacyjny. Radnemu trudno zrozumieć logiczne położenie działu administracyjnego i kierowników działów, dlatego poprosił o wyjaśnienie.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zgodnie z propozycją Dyrektora Muzeum jedna osoba kieruje dwoma działami, tj. działem administracyjnym oraz działem upowszechniania sztuki.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr IV/51/2011 w sprawie zaopiniowania zmiany
w regulaminie organizacyjnym Muzeum w Stargardzie
Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaopiniowania regulaminu organizacyjnego Stargardzkiego Centrum Kultury w Stargardzie Szczecińskim.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o podstawę prawną, to jest podobna, jak w poprzedniej uchwale. Dyrektor placówki nadaje regulamin organizacyjny po zasięgnięciu opinii organizatora. W tym przypadku, oprócz samej struktury organizacyjnej, jest propozycja zmiany regulaminu w całości. Wynika ona przede wszystkim z faktu, że Zastępca Dyrektora i Dyrektor SCK mają inny podział kompetencji w strukturze organizacyjnej, co skutkuje wieloma kolejnymi zmianami w samym regulaminie. W związku z tym, proponuje się, aby powstał jeden jednolity dokument, czyli zmianę całego regulaminu i nadanie nowego. Jeśli chodzi o strukturę i zwiększenie etatów o 4, to wynika to z dwóch zasadniczych powodów. Po pierwsze, w ramach realizacji projektu budowy sali widowiskowej z funkcją kinową wymagającą kompleksowej modernizacji części Stargardzkiego Centrum Kultury musiało być podjęte zobowiązanie zgodnie z wymogami pewnych wskaźników w tym projekcie dotyczące zwiększenia zatrudnienia w obszarze kultury. W pierwszym rządzie po uruchomieniu sali widowiskowej z funkcją kinową w 2008 roku zmiana struktury dotyczyła wzrostu o 3,5 etatu zatrudnienia w SCK przede wszystkim do obsługi sali i wydarzeń, których w tej sali w coraz większej ilości przybywało. W tym roku nastąpi ostateczne rozliczenie projektu realizowanego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego i niezbędne będzie wykazanie wzrostu zatrudnienia o 10 osób w obszarze kultury. Niniejsza zmiana jest proponowana dopiero przed

samym rozliczeniem i wiąże się też z tym, że Dyrektor SCK starał się udokumentować zatrudnienie w obszarze kultury przede wszystkim poza SCK. Szukał również dowodów na to, że wzrost zatrudnienia nastąpił u podwykonawców w podmiotach, u których SCK przede wszystkim kupowało usługi. Możliwe okazało się udokumentowanie i wykazanie dwóch etatów poza Stargardzkim Centrum Kultury, w związku z tym ta propozycja zmian nie musi dotyczyć łącznie zwiększenia do 10 etatów w porównaniu do struktury sprzed budowy sali, tylko o odpowiednio mniejszą liczbę. Druga zasadnicza przyczyna pochodzi wprost ze wzrostu realizacji zadań przez Stargardzkie Centrum Kultury, głównie w oparciu o wydarzenia w sali widowiskowej z funkcją kinową, których rzeczywiście przybywa. Ograniczenia możliwości wykorzystania sali wynikają przede wszystkim z ograniczeń kadrowych z uwagi na to, że do każdego przedsięwzięcia i wydarzenia w tej sali niezbędna jest obsługa techniczna, a w ślad za tym obsługa finansowa i administracyjna, które pociągają za sobą konieczność szeroko pojętego szeroko pojętego angażowania. Aby Stargardzkie Centrum Kultury mogło realizować niektóre przedsięwzięcia, musiało uciekać się do zawierania umów w formie kontraktów cywilnoprawnych, żeby zabezpieczać obsługę techniczną niektórych wydarzeń. Jest to też, z jednej strony wymóg przy realizacji projektu, a z drugiej możliwość usprawnienia pracy SCK, właśnie jeśli chodzi o obsługę dużych wydarzeń w sali widowiskowej z funkcją kinową.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Piotr Szumin powiedział, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu projekt powyższej uchwały wywołał dość długą i burzliwą dyskusję. Komisja zgodziła się co do konieczności zwiększenia etatów, które wynikają z pomocy, jaką miasto otrzymało na rozbudowę Stargardzkiego Centrum Kultury. Można się tylko zastanawiać, czy rzeczywiście zawsze jest tak, że wypełnianie wszystkich postanowień jest zasadne. Oczywiście, czasami jest to kwestia zasad prawnych i honoru z wywiązywania się z umów i zobowiązań, ale nie zawsze za tym dofinansowaniem idzie potrzeba zwiększania etatów. Jednakże, jeśli już się dostało dofinansowanie, to trzeba pod groźbą konsekwencji tych zobowiązań dotrzymać. W związku z tym, zwiększenie etatów jest konieczne, na co Komisja zgodziła się. Ponadto, Komisja szeroko dyskutowała o tym, by zwiększenie etatów o 4 miało przełożenie na korzyści płynące z funkcjonowania SCK dla stargardzian, którzy chcą kupić bilety lub też dla podmiotów, które chcą wynająć salę. Radny osobiście naciskał, aby zwiększenie etatów o 4 odciążyło przede wszystkim dział techniczny, który boryka się z problemami personalnymi obsługi imprez. Wielokrotnie zdarzało się, że podmioty zainteresowane wynajmem sali były odsyłane z kwitkiem z powodu braku możliwości zapewnienia obsługi technicznej tej sali. Jak wiadomo kasa biletowa otwarta jest na godzinę przed seansem, a część z nas chciałaby kupić bilety w bardziej dogodnych porach niż te, które wynikają tylko i wyłącznie ze struktury organizacyjnej SCK. Dlatego też radny postanowił zabrać głos, aby pozostali radni zostali poinformowani o dyskusji, która wywiązała się na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Ponadto, żeby zwrócić uwagę radnych, czy faktycznie zwiększenie etatów o 4 przełoży się na wzrost dogodności funkcjonowania SCK dla stargardzian, czy też zaowocuje kolejnymi młodszymi bądź jeszcze młodszymi specjalistami w poszczególnych działach. Jeżeli w tych działach są specjaliści, starsi specjaliści i młodszy specjaliści, to nie wiadomo, jak nazwać kolejnych zatrudnianych specjalistów. Radny chciałby, żeby było

tam mniej specjalistów, a więcej osób do pracy, z której korzystać będą wszyscy mieszkańcy miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poruszono temat funkcjonowania kasy biletowej. Aby zwiększyć możliwość rezerwacji i zakupu biletów została uruchomiona rezerwacja za pośrednictwem internetu, czyli on-line, co z kolei rodzi określone reperkusje. Okazało się, że bilety schodzą zdecydowanie szybciej niż w kasie. Jest metoda też na to, aby udrożnić i zwiększyć dostępność zakupu biletów w Stargardzkim Centrum Kultury. Jeśli chodzi o zatrudnienie, to rzeczywiście wiąże się wprost z obsługą sali widowiskowej z funkcją kinową. Zwiększenie zatrudnienia ma zwiększyć możliwości obsługi poszczególnych przedsięwzięć odbywających się w tej sali. Przy dotychczasowej strukturze wydaje się to faktycznie trudne i byłoby chyba niemożliwe stosowanie form cywilnoprawnych przy zatrudnianiu pracowników.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr IV/52/2011 w sprawie zaopiniowania regulaminu organizacyjnego Stargardzkiego Centrum Kultury w Stargardzie Szczecińskim.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołów Interdyscyplinarnych w Stargardzie Szczecińskim, a także szczegółowych warunków ich funkcjonowania.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że obowiązek powołania Zespołów Interdyscyplinarnych w gminach nakładają zmiany w przepisach ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. W Stargardzie Szczecińskim jest o tyle komfortowa sytuacja, że nie wdraża się nowych rozwiązań, lecz opisuje się je w postaci projektu uchwały Rady Miejskiej. Rozwiązania te funkcjonują już w ramach Programu „Szkoła, Rodzina, Środowisko” i Szkolnych Grup Konsultacyjnych. Zasady są sprawdzone w funkcjonowaniu, a skodyfikowanie ich spowoduje jedynie konieczność sformalizowania pracy poprzez powołanie tych Zespołów i Szkolnych Grup Konsultacyjnych do życia oficjalnym zarządzeniem Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Stanisław Bartniczak powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Amadou Sy powiedział, że zauważył drobny błąd formalny w podstawie prawnej projektu uchwały. W pierwszym akapicie po wyrazach „*Na podstawie*” brakuje skrótu „*art.*”

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że ta oczywista pomyłka zostanie sprostowana w tekście uchwały.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

Uchwałę Nr IV/53/2011 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołów Interdyscyplinarnych w Stargardzie Szczecińskim, a także szczegółowych warunków ich funkcjonowania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy-Miasto Stargard Szczeciński dotyczących zmiany nazwy Gminy-Miasto Stargard Szczeciński z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim na Gmina-Miasto Stargard z siedzibą w Stargardzie.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że zabieg dokonywania zmian w nazwie miasta nie jest czynnością rutynową i zbyt często w Polsce stosowaną, dlatego cały czas prowadzone są rozmowy i konsultacje z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz z Zachodniopomorskim Urzędem Wojewódzkim. Ustalane są różne okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na rozstrzygnięcia związane z wyrażeniem opinii przez mieszkańców miasta na temat zmiany nazwy miasta. Okazało się, że oprócz tego, iż w drodze konsultacji społecznych mieszkańcy będą mieli możliwość wypowiedzenia się co do zmiany nazwy miasta, bo sprawę tę Wysoka Rada uregulowała, podejmując uchwałę na poprzedniej sesji, oczekuje się także, żeby mieszkańcy wypowiedzieli się na temat zmiany nazwy siedziby organów samorządu. O przedstawienie szczegółów został poproszony Dyrektor Biura Prezydenta Miasta Pan Zdzisław Rygiel, który powyższą sprawę pilotuje i koordynuje w Urzędzie Miejskim.

Przewodniczący Komisji Społecznej Pan Adam Kisio powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyrektor Biura Prezydenta Miasta Pan Zdzisław Rygiel powiedział, że w zasadzie Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając przy wprowadzeniu projektu uchwały do porządku dzisiejszej sesji i w tej chwili Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedzieli wszystko w tej sprawie. Jednocześnie Pan Zdzisław Rygiel dodał, że w kwestii zmiany nazwy gminy miejskiej jesteśmy prekursorem, bowiem do tej pory od momentu obowiązywania

ustawy o urzędowych nazwach miejscowości, nie było w naszym kraju gminy miejskiej, która zmieniałaby swoją nazwę. Obecnie miasto jest na etapie, łącznie z nadzorem wojewódzkim oraz z prawnikami z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, ustalania zasad, które będą obowiązywały przy procedurze i dwóch wnioskach, które niedługo będą przygotowywane. Jeden wniosek dotyczy zmiany nazwy miejscowości, drugi natomiast zmiany nazwy gminy miejskiej. Przedmiotowy projekt uchwały zawiera propozycję zachowania tego samego składu komisji do przeprowadzenia konsultacji. Wszystkie osoby z komisji zostały o tym fakcie poinformowane i wyraziły zgodę. Zmieniony będzie nieco tryb i sposób przeprowadzenia konsultacji z uwagi na to, żeby nie wprowadzać większego zamieszania wśród mieszkańców miasta. Trudno sobie wyobrazić, aby dziś mieszkańcy w formie dwóch ankiet odpowiadali tak naprawdę na to samo pytanie. Główna kwestia i podstawa zmiany, to zmiana nazwy miejscowości, natomiast zmiana nazwy gminy miejskiej jest konsekwencją zmiany nazwy miejscowości i w taki sposób do tej sprawy miasto podchodzi.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

Uchwałę Nr IV/54/2011 w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy-Miasto Stargard Szczeciński dotyczących zmiany nazwy Gminy-Miasto Stargard Szczeciński z siedzibą w Stargardzie Szczecińskim na Gmina-Miasto Stargard z siedzibą w Stargardzie.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

17. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na pytanie radnego Piotra Szumina dotyczące parkingów na osiedlu Letnim i kwestii ich usytuowania oraz zaprojektowania powiedział, że skośne ustawienie jest preferowane na ulicach jednokierunkowych. W tym przypadku mamy do czynienia z ulicą dwukierunkową, w związku z tym jest możliwy i ułatwiony wjazd i wyjazd w obydwu kierunkach na miejsce i z miejsca parkingowego. Na pytanie, czy miejsce byłoby mniej zajęte, Pan Prezydent zaproponował, aby radny przeprowadził mały eksperyment, mianowicie wziął kartkę papieru i obrócił ją. Przecież każdy samochód mieści się na planie prostokąta. Doskonale wiadomo, że przekątna zawsze jest dłuższa od każdego z boków prostokąta, również tego dłuższego. Tak więc jeśli go obrócimy, to w tym przypadku długość ustawionego pojazdu będzie dłuższa i bardziej będzie on ingerował w jezdnię niż ustawiony pod kątem prostym. Ponadto, Pan Prezydent powiedział, że przy takim usytuowaniu parkingów miejsc parkingowych jest po prostu więcej. Ten stan można oceniać pod różnymi względami. Wyboru projektanta dokonano zgodnie z ustawą o postępowaniu z zamówieniami publicznymi. Jednocześnie Pan Prezydent powiedział, że zgodnie z prawem o ruchu drogowym, cofając, kierowca zobowiązany jest zachować szczególną ostrożność. Jeśli ma ograniczoną widoczność, to powinien skorzystać z pomocy drugiej osoby, która pomoże mu bezpiecznie wyjechać z parkingu. Pewnych zasad ruchu drogowego nie da się uniknąć, niezależnie od tego, jak by te miejsca zostały usytuowane. W ocenie Prezydenta

Miasta parking został wykonany w sposób, który pozwala najefektywniej wykorzystać przestrzeń przeznaczoną na miejsca parkingowe, pomijając zachowania kierowców, które można zaobserwować w różnych sytuacjach. Często kierowcy nie chcą stosować się do zasad, jak choćby takich, że miejsce parkingowe znajduje się pomiędzy dwoma liniami oznaczającymi miejsce do parkowania, stwarzając w ten sposób problem z zaparkowaniem innym kierowcom. Generalnie, można mnożyć zarzuty, ale odpowiedź jest jedna, iż w ten sposób jest więcej miejsc parkingowych. Gdyby spróbować ustawić samochody pod skosem, to narożniki samochodów ingerowałyby w ścieżkę rowerową, albo z tyłu przeciwległe narożniki ingerowałyby w pas ruchu. Przy prostym usytuowaniu miejsc parkingowych w stosunku do osi jezdni ułatwiony jest wjazd i wyjazd w obydwu kierunkach, albowiem jest to ulica dwukierunkowa. Kończąc wypowiedź, Prezydent Miasta powiedział, że po drugiej stronie ulicy Pogodnej również w podobny sposób parkingi. Natomiast wcześniej mieszkańcy tej części miasta zgłosili warunek, żeby został zachowany pas zieleni i ten warunek został spełniony.

Na pytanie radnego Zdzisława Wilka w sprawie uszkodzonej nawierzchni jezdni na moście Obwodnicy Staromiejskiej, Pan Prezydent powiedział, że rozumie, iż jest to wyrwa w asfalcie. Niniejsza sprawa została już przekazana odpowiednim służbom, tak więc uszkodzenia zostaną usunięte.

Odnosnie sprawy dotyczącej ulicy Śląskiej oraz w kwestii sugestii radnego Krzysztofa Sosina, iż pogoda sprzyja naprawie dziur w jezdniach, to miasto podziela ten pogląd, dlatego doraźne działania są podejmowane, a o udzielenie odpowiedzi został poproszony Naczelnik Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Pan Stanisław Kazimierski.

Naczelnik Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Pan Stanisław Kazimierski powiedział, że rozmawiał z Panem Ryszardem Hadrzysem Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych zarówno we wrześniu 2010 r. w związku z interpelacją radnego Zdzisława Wilka, jak i dziś. W tym miejscu Zarząd Dróg Powiatowych wspólnie z mieszkańcami przyległego budynku zamierzają urządzić zieleniec. We wrześniu ubiegłego roku było już za późno na to, aby nawieść ziemię i obsiać ją trawą. Obecnie miejsce to zostało wygrodzone i na wiosnę urządzanie zielenca będzie ponowione. W tym miejscu nie istnieje możliwość urządzenia miejsca parkingowego, gdyż położone jest w pobliżu linii ciągłej i przejścia dla pieszych, dlatego oznakowanie wręcz temu przeciwdziała. Taka jest opinia Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, który jest gospodarzem tego terenu.

Odnosnie sugestii radnego Krzysztofa Sosina, to faktem jest, iż dziur w jezdniach jest sporo i nie da się ich łączyć we wszystkich miejscach naraz. Ekipy remontowe pracują już od dwóch tygodni, co jest widoczne w mieście. Ostatnim tego przykładem była ulica Czesława Tańskiego, ponadto ekipy remontowe pracowały na osiedlu Pyrzyckim i na Starym Mieście. Radny ma o tyle pecha, że mieszka przy ulicy, której zarządcą jest powiat, to jednak miasto apeluje do zarządcy, aby drogi w tej okolicy były również naprawiane.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na pytanie radnego Zdzisława Wilka dotyczące sytuacji powodziowej, o udzielenie odpowiedzi został poproszony Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio, który bezpośrednio nadzoruje Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych jest w posiadaniu bieżących informacji w tej sprawie.

Sekretarz Miasta Pan Marek Kisio powiedział, że w związku z warunkami atmosferycznymi nastąpiły podtopienia. Pod koniec grudnia 2010 r. i na początku stycznia

2011 r. została przeprowadzona akcja informacyjna, przede wszystkim wśród mieszkańców ulicy Michała Drzymały posiadających tam garaże i mieszkania, gdyż tam występowało największe zagrożenie. Efektem powyższej akcji było to, że w garażach nie pozostawiono samochodów, jak również zabezpieczone zostały różne sprzęty w domach. Jeśli pojawiały się prośby mieszkańców o wcześniejsze dostarczenie worków i piasku, to zostały one spełnione. Obecnie w Stargardzie Szczecińskim istnieją trzy newralgiczne punkty. Pierwszy, to ujście rzeki Krąpieli z rzeką Iną, drugi to rejon ulicy Michała Drzymały i trzeci to koniec ulicy Brzozowej i ulica Polna. Najbardziej krytyczny stan wody na rzece Inie był w poprzednim tygodniu, gdy stan alarmowy został przekroczony o 14 cm. Była to największa wysokość stanu wody. W tym momencie okazało się, że w rejonie ujścia rzeki Krąpiel do rzeki Iny rozlewiska były znacznie mniejsze niż w 2008 r., gdzie stan alarmowy również był przekroczony, ale był nieco niższy, za to największe wezbranie wód nastąpiło w rejonie ulicy Michała Drzymały. Najbardziej krytyczna sytuacja wydawało się, że powstała ubiegłej niedzieli, bowiem prawdopodobnie pękł tynek w słynnym krzywym domku. W związku z tym, został poinformowany nadzór budowlany i biegły budowlany, ponadto na miejsce przybyła Straż Pożarna i Straż Miejska. W tym momencie nie można było dokładnie zbadać ściany budynku, natomiast wymagała ona zabezpieczenia. W związku z tym, że był to już niedzielny wieczór, podjęto decyzję o chwilowej ewakuacji 5-osobowej rodziny. W poniedziałek rano ekipy budowlane zbadały ścianę i okazało się, że nie ma żadnej groźby zawalenia, jednakże została ona wzmocniona. W środę rodzina wróciła do domu i mieszka do dziś. Pan Sekretarz nadmienił, że przelewanie się wody w rejonie ulicy Michała Drzymały i znajdujących się tam ogródków działkowych było zagrożeniem, jednakże były to głównie wody gruntowe, a nie przelewowe. Woda na rzece Inie utrzymywała się w stanie wysokim, w związku z tym, w czwartek ubiegłego tygodnia została podjęta decyzja o wyznaczeniu stałych patroli na wale przeciwpowodziowym, gdyż groziły przesiąki. Co godzinę funkcjonariusze Straży Miejskiej i Straży Pożarnej obchodziły wały, jednocześnie został ułożony dodatkowy wał zabezpieczający. Nie było sygnałów o zalaniu miasta, choć taka groźba istniała. Wszystko przebiegało spokojnie, dzięki ogromnemu zaangażowaniu i doświadczeniu Straży Pożarnej, która, po zabezpieczeniu wałów, wodę z ulicy Michała Drzymały przepompowywała i czyni to do dziś. Obecnie woda w rzece Inie opada, jest jeszcze powyżej stanu alarmowego, ale już tylko o 3 cm. Jeśli chodzi o zużycie worków i piasku, które były do dyspozycji mieszkańców, jak również ekip Straży Pożarnej, to zużyto około 3500 worków i około 200 ton piasku, ponadto zostały uruchomione łodzie do usypywania wałów. Dziś sytuacja jest znacznie lepsza i nie zagraża naszemu miastu. Na ulicy Polnej nastąpiły dosyć duże podtopienia i podejście wody, jednak nie pod mury, gdyż był to wysięk wód gruntowych, w związku z tym Straż Pożarna ułożyła rury wodne. Obecnie nie występuje tam zagrożenie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na pytanie radnego Krystiana Masalskiego dotyczące dotacji klubów sportowych, o udzielenie odpowiedzi został poproszony Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że nie można doszukiwać się zasad w procentowym przydziale dotacji w stosunku do wnioskowanych kwot. Nie przydziela się 5, 10, 40, czy iluś procent z wnioskowanej kwoty, to nie jest zasadą. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, gdyż ona ustala reguły dotowania działalności, również w zakresie szkolenia sportowego dzieci i młodzieży, ustala się katalog zadań do realizacji i jest to punkt wyjścia do rozpisania później konkursów na realizację poszczególnych zadań. Katalog zadań, oczywiście w pewnym sensie, jest katalogiem

historycznym, tzn. sukcesy i osiągnięcia klubów sportowych w zakresie działalności szkoleniowej powodowały, że zabezpieczone były kwoty na realizację pewnych zadań. Jeśli jest określona tradycja zapaśnicza i od lat kluby zapaśnicze funkcjonują w Stargardzie Szczecińskim, to niniejsze zadanie od wielu lat było uwzględniane jako wsparcie w realizacji zadań przez kluby sportowe. Zawsze rozdysponowanie kwot odbywało się zgodnie z ustawą i w drodze konkursu. Aplikowanie o nowe zadania w trakcie procedury przygotowywania projektu budżetu nie powoduje wprost reguły procentowego ustalania kwot w projekcie budżetu. Jest analiza możliwości budżetu i są dwie drogi. Albo zwiększa się nakład środków na realizację zadań z zakresu szkolenia sportowego, co miało miejsce w tym roku z 680 tys. zł na 700 tys. zł, albo weryfikuje się wysokość dotacji przyznawanych na realizację innych zadań w ramach umów już funkcjonujących, bo jest to możliwe, albo przewidując zadanie do realizacji na dany rok zmniejsza się kwotę w stosunku do roku poprzedniego. Kwoty, jakie są tu stawiane jako zarzuty są niewielkie na realizację poszczególnych zadań i w większości przypadków dotyczą zadań nowo zgłaszanych do projektu budżetu. Mają one przede wszystkim uzasadnienie w osiągniętych sukcesach sportowych, ilości szkolonej dzieci i młodzieży, zakresie realizacji zadań i możliwościach budżetowych. Stąd nie jest to kwestia pełnej subiektywnej oceny, albo reguły procentowej przy przyznawaniu dotacji. Zastępca Prezydenta podkreślił, że nowe kluby sportowe, które przystępują do realizacji zadań mają pełne prawo uczestniczyć w ogłaszanych konkursach ofert. Jeśli przewiduje się, bo radny przywołał jeden klub zapaśniczy, zadania dotyczące szkolenia dzieci i młodzieży właśnie w zapasach, to każdy z klubów sportowych ma pełne prawo złożyć swoją ofertę realizacji zadań w konkursie. Oferty, które są najlepsze wygrywają w sensie przyznania dotacji na realizację zadania. To nie jest tak, że wszystkie kluby, które składają oferty otrzymają wsparcie w równej części w zakresie proponowanych zadań i w zależności od jakości oferty.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na pytanie dotyczące podwyższenia poziomu gruntów w niektórych miejscach i skutków złych decyzji podejmowanych przez urzędników, którzy wydali pozwolenia powiedział, że *„decyzje są złe, kiedy stwierdzono, iż są złe”*. W tym względzie jest chyba mowa o decyzjach zrealizowanych, dlatego trudno mówić, że są złe, natomiast nie spełniają oczekiwań wszystkich. O udzielenie odpowiedzi został poproszony Naczelnik Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Pan Stanisław Kazimierski.

Naczelnik Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Pan Stanisław Kazimierski powiedział, że poszczególne organy i instytucje samorządowe mają swoje uprawnienia i tylko w ramach tych uprawnień mogą postępować. Prawo nie zakazuje, żeby na swoją działkę przywieźć ziemię i gruz i ją tym samym podwyższyć. Jeśli ktoś nawiózłby gruz i z niego wykonał jakąś budowlę, nasyp lub wał, to wtedy nadzór budowlany powinien zareagować, gdyż w tym przypadku wymagane jest pozwolenie. Natomiast, jeśli ktoś nawozi na swoją działkę ziemi tylko po to, żeby podnieść jego poziom i nie szkodzi to nikomu dookoła, w takim przypadku prawo tego nie zabrania. Urząd Miejski może podejmować decyzje tylko wtedy, gdy w wyniku nawiezienia gruntu nastąpi zmiana stosunków wodnych, a wody deszczowe lub gruntowe z tej działki będą spływały na sąsiednie i będą wyrządzały szkody. W Urzędzie Miejskim prowadzone są 3 tego typu sprawy, które są bardzo skomplikowane, przewlekłe i ciągną się już trzeci rok. Powoływano już kilku rzeczoznawców dlatego, że postępowanie prowadzone jest wyłącznie na wniosek osoby, która uważa się za pokrzywdzoną w wyniku takiego nawiezienia. Jeśli nie ma wniosku, nikt nie czuje się pokrzywdzony w wyniku nawiezienia gruntu, to oczywiście nie jest prowadzone żadne postępowanie. Nie wydaje się też decyzji administracyjnej. W dwóch przypadkach, a więc mieszkańcy ulicy Brzozowej i ulicy Bolesława Limanowskiego, a właściwie ulicy Zakole, czuli się pokrzywdzeni i złożyli wnioski, żeby nakazać przywrócenie stosunków wodnych,

czyli usunięcia gruzu z nieruchomości. Postępowanie w tej sprawie toczy się już trzeci rok, sprawę badało kilku rzeczoznawców, gdyż po wydaniu decyzji administracyjnej jedna ze stron była niezadowolona i odwołała się od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które przywróciło decyzję do ponownego rozpatrzenia. Z kolei następna strona była niezadowolona i tak to się toczy. Trzecia sprawa, którą miasto prowadzi jest zlecona przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i prowadzona przez nasze miasto w Szczecinie, gdyż stroną postępowania jest Prezydent Miasta Szczecin, który nie może prowadzić wobec siebie postępowania. Sprawa dotyczy tego, że sąsiedzi wylewają wody deszczowe na sąsiednią działkę, a ich właściciele czują się pokrzywdzeni. Pan Stanisław Kazimierski powiedział, że nie ma konkretnych rozstrzygnięć w sprawach prowadzonych przez miasto. Są to sprawy do ponownego rozpatrzenia i znów będą powoływani kolejni biegli i być może w końcu strony osiągną porozumienie. Pan Stanisław Kazimierski zaznaczył, że zawsze sprawy te prowadzone są z czynnym udziałem stron. Wobec tego zarówno pokrzywdzeni, jak i ci, przeciwko którym stawiane są zarzuty na każdym etapie uczestniczą w postępowaniu. Prowadzone są rozprawy, dyskusje i w ich wyniku wydaje się decyzje, na podstawie których strony odwołują się.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że zazwyczaj jest tak, iż są dwie strony, które toczą ze sobą spór i oczekują do Urzędu Miejskiego podjęcia decyzji właściwej dla każdej z tych stron. Jest to po prostu niemożliwe. Miasto stara się posiłkować opiniami rzeczoznawców, natomiast każda strona wyraża swoją opinię, wobec czego pojawia się problem. Są to trudne sprawy, w których nie da się jednoznacznie stwierdzić, czy decyzje, jakie były wydawane ... (*Prezydent Miasta nie dokończył wypowiedzi*). Wcześniej, często działo się tak bez wydawania decyzji.

Naczelnik Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Pan Stanisław Kazimierski w uzupełnieniu wypowiedzi Prezydenta Miasta powiedział, że często są to skutki działań podejmowanych przed 20 laty, albo wcześniej.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że kolejne pytanie radnego Krystiana Masalskiego dotyczyło Ośrodka Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o. O udzielenie odpowiedzi został poproszony Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że Ośrodek Sportu i Rekreacji jako spółka rozpoczął działalność w ubiegłym roku, poczynając od drugiego kwartału, przejmując zadania zakładu budżetowego. W związku z tym przejęciem, rzeczywiście ujawniło się sporo problemów, z których wcześniej miasto nie zdawało sobie sprawy. Były to kwestie, o których część radnych poprzedniej kadencji miała wiedzę, bo podejmowane były decyzje i kwestie zobowiązań finansowych, które musiały być regulowane przez miasto, a zaciąganych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji jako zakładu budżetowego. Decyzje dotyczyły też części ciężarów wprost ponoszonych przez Spółkę, poprzez zmniejszenie kontraktu na zakup usług. Poruszono też kwestie dotyczące nieprawidłowości, o czym również część radnych wie, bo podejmowała decyzje związane z niewłaściwym rozliczaniem podatku VAT. Przy przekształceniu wszystkie sprawy w sposób zmasowany zaczynają się ujawniać i trzeba te problemy rozwiązać. Trudno dziś mówić o wyniku finansowym, bo miasto posiada pewne informacje, które stanowią powód do analizy ze strony miasta i rozważania różnych możliwych wariantów, stanowisk, czy reakcji miasta. Prawdą jest, że jeśli chodzi o sam wynik finansowy, to część działań Spółki ma charakter czysto inwestycyjny, który może powodować i powoduje zwiększenie przychodów w przyszłych

okresach. Wobec tego niniejsze informacje wymagają analizy ze strony biegłego rewidenta i dopiero po analizie sprawozdania możliwe będzie zajęcie jednoznacznego stanowiska.

Jeśli chodzi o kwestie personalne dotyczące brata Prezesa OSiR Stargard Sp. z o.o., to są absolutną nieprawdą. Doniesienia, które dotarły do radnego wzięte są zupełnie nie wiadomo skąd. Brat Prezesa OSiR-u Stargard Sp. z o.o. nie prowadził klubu GENT, nie miał żadnych udziałów w Spółce i nie miał żadnych kontraktów w tym zakresie z OSiR Stargard Sp. z o.o. Jeśli chodzi o klub GENT, to obecnie nie funkcjonuje. Radny mówił o koncepcji wykorzystania przestrzeni pod działalność fitness, z tym, że to wykorzystanie dotyczyło okresu po modernizacji ośrodka. W koncepcji modernizacji pływalni, którą uda się w końcu zrealizować, przewiduje się wyprowadzenie części cardio i fitness z parteru i przeniesienie jej na pierwsze piętro. To oznacza, np. wyprowadzenie siłowni z byłej małej niecki i przeniesienie jej na pierwsze piętro, natomiast powrót na parter różnych funkcji związanych z wodą. Jest to element koncepcji i programu funkcjonalno-użytkowego i dokumentacji. Dopiero po modernizacji będzie możliwa pełna realizacja tych planów i zamierzeń, które, w ocenie Zastępcy Prezydenta, są słuszne. Natomiast dziś trudno z tego czynić zarzut z faktu, że tego jeszcze nie ma, gdyż modernizacja nie została jeszcze przeprowadzona. Klub GENT nie funkcjonuje już od pewnego czasu, ponieważ została wypowiedziana umowa prowadzącemu ze względu na zadłużenie w stosunku do Spółki.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na pytanie radnego Kamila Chwałka dotyczące nośnika reklamowego opartego na diodach LED przy zjeździe z placu Wolności powiedział, że będzie kolejna interwencja ze strony miasta w celu przyciemnienia, aby nie był tak jaskrawy jak obecnie.

Odpowiedź w ww. sprawie z dnia 31 stycznia 2011 r. stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Odnosnie kamienicy secesyjnej przy ulicy Bolesława Limanowskiego, Pan Prezydent powiedział, że budynek ten jest własnością Polskiego Czerwonego Krzyża. W związku z tym, sprawa może być załatwiona pomiędzy właścicielem a konserwatorem zabytków. Miasto nie jest stroną w tym przypadku i nie bardzo wie, jak miałoby interweniować. Na pytanie, co stało się z zabytkowymi drzwiami, miasto nie posiada informacji. Ktoś zaprojektował prace związane z przeprowadzeniem remontu. Była to zapewne osoba posiadająca stosowne uprawnienia. Projekt został zrealizowany, ktoś dokonał odbioru i tak to obecnie wygląda.

18. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował zebranych, że w oparciu o art. 24h ust.4 ustawy o samorządzie gminnym radny Marcin Przepióra do pierwszego oświadczenia majątkowego dołączył pismo z dnia 28 grudnia 2010 r. informujące o rezygnacji z dniem 28 grudnia 2010 r. z funkcji Prezesa MKS „HETMAN” działającego przy Młodzieżowym Ośrodku Sportowym w Stargardzie Szczecińskim, w związku z objęciem mandatu radnego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim. Pan Przewodniczący zapytał radnego, czy wszelkie formalności w tej sprawie zostały przez radnego dopełnione. Pan Przewodniczący przypomniał, że ww. przepis ustawy z mocy prawa zakazuje pełnienia jakiegokolwiek działalności z wykorzystaniem mienia miasta, w której radny uzyskał mandat.

Radny Marcin Przepióra powiedział: „*Tak, wszystko zostało uregulowane.*”.

Przewodniczący Rady powiedział, że do Rady Miejskiej wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 18 stycznia 2011 r. wraz z dwiema uchwałami Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie: Nr III/4/2011 z dnia 14 stycznia 2011 r. w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu jednostki samorządu terytorialnego oraz Nr IV/21/2011 z dnia 17 stycznia 2011 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Stargard Szczeciński w 2011 roku. Wszyscy radni otrzymali ww. uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował zebranych, że w związku z tym, że w lutym br. nie ma sesji Rady Miejskiej, to następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 29 marca 2011 roku o godz. 9.00., spotkanie przedsesyjne odbędzie się 21 marca 2011 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| • Komisja Rewizyjna | 23.02.2011 r., godz. 9.00,
23.03.2011 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 22.03.2011 r., godz.11.00, |
| • Komisja Społeczna | 28.02.2011r., godz.13.00,
22.03.2011 r., godz.13.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 04.03.2011 r., godz.11.00,
24.03.2011 r.,godz. 11.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 25.03.2011 r., godz. 9.00. |

19. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodniczący Rady dokonał zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam IV sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 25 stycznia 2011 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:

Ewa Zielińska

podinspektor