

Protokół Nr II/10

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim **odbytej w dniu 30 listopada 2010 roku**

Radni zebrali się w sali nr 33 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 14.00 do 17.20.

1. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram II sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 30 listopada 2010 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 20 radnych obecnych jest 20 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski ponownie przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art.20 ust.1a rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że wszyscy zobligowani są do przestrzegania Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego. Zgodnie z § 51 ust. 1 Statutu Miasta o sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed ustalonym terminem obrad. W pozostałej części tego przepisu mowa jest o zawiadomieniach. W ocenie radnego było to pierwsze złamanie przepisów Statutu. Kontynuując wypowiedź, radny powiedział, że zgodnie z § 60 ust. 8 Statutu Miasta Rada każdorazowo zatwierdza protokół poprzedniej sesji na początku obrad następnej sesji. Ten wymóg również nie został dotrzymany. I ostatnia sprawa, to zgodnie z § 67 ust. 1 Statutu Miasta Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem i zachowaniem porządku obrad. Jak tu mówić o sprawnym przebiegu obrad, kiedy sesja zapowiedziana na godzinę 14.00 rozpoczęła się o godzinie 14.35. Jest to brak szacunku dla czasu radnych, którzy nie tylko uczestniczą w obradach Rady, bo mają również inne obowiązki. Radny poprosił Przewodniczącego Rady o ustosunkowanie się do powyższej wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski przeprosił zgromadzonych na sali obrad za niniejsze opóźnienie. Przygotowanie trzynastu projektów uchwał przez godzinę stało się po prostu niemożliwe, stąd 35 minutowe opóźnienie. Trzy panie z Biura Rady Miejskiej przygotowywały materiały na sesję. Okazało się, że w związku z tak dużą ilością dokumentów, które należało co najmniej 30 razy skserować, nie było możliwe zakończyć tej pracy w ciągu godziny. Ponadto czas ten został wykorzystany przez Kluby Radnych na ukonstytuowanie się, a także udało się ustalić z radnymi, w jakich komisjach chcieliby pracować. Tak więc czas ten został w pełni merytorycznie wykorzystany.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że przeprosiny przyjął, jednakże nie uzyskał odpowiedzi na dwa najważniejsze pytania. Jeśli Statut Miasta ma być traktowany jako świsstek, który nikogo nie obowiązuje, to jest on zupełnie zbędny. Radny ponownie powiedział, że sesję zwołuje się 7 dni przed terminem sesji. Radni powinni otrzymać projekty uchwał na 7 dni przed sesją. Gdyby nawet była mowa, że jest to sesja nadzwyczajna, chociaż takiego pojęcia nie ma w Statucie, to nie ma żadnych powodów do nadzwyczajności tej sesji. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi, czy przepisy Statutu Miasta zostały zachowane przez Przewodniczącego Rady, czy też nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że porządek obrad II sesji Rady Miejskiej przygotowywany był przez Biuro Rady Miejskiej. W związku z tym, że na dzisiaj została zwołana I sesja, to już po pierwszych obradach zachodziła potrzeba jak najszybszego umożliwienia organowi stanowiącemu dalszego sprawnego funkcjonowania. W tym celu należało ustalić składy osobowe stałych komisji Rady Miejskiej. Ponadto w grudniu br. powinien być uchwalony budżet miasta na 2011 rok, wobec czego, jeśli powyższe sprawy zostaną rozstrzygnięte w jednym dniu, to komisje będą mogły przystąpić do merytorycznej pracy z zachowaniem wymogów wynikających z procedury uchwalania budżetu miasta.

Pan Przewodniczący zwrócił się do Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego Pani Moniki Kaszczyszyn-Skiby z pytaniem, czy zachodzą przesłanki, aby sądzić, że zostały naruszone przepisy Statutu Miasta w związku ze zwołaniem w dniu dzisiejszym II sesji Rady Miejskiej.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba powiedziała, że sesja została zwołana przez Przewodniczącego Rady w celu złożenia ślubowania przez Prezydenta Miasta zgodnie z art. 29a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym, o czym Pan Przewodniczący informował na zakończenie I sesji. Jednocześnie radni zostali powiadomieni o tym terminie sesji. Przepis nie zakazuje, żeby przedmiotowa sesja odbyła się tylko i wyłącznie w celu złożenia ślubowania, może mieć również charakter roboczy. Z tego też względu Przewodniczący Rady nie złamał przepisów Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego, bowiem zobowiązany został przez przepisy ustawowe do zwołania tej sesji w ustawowym terminie, czyli 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów w Monitorze Polskim. O tych zależnościach Przewodniczący Rady poinformował radnych na zakończenie I sesji, natomiast nikt z sali nie wniósł zastrzeżeń.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że powyższe tłumaczenie trochę przypomina „wicie się piskorza”, jednakże absolutnie niczego nie zmienia. Przewodniczący Rady złamał przepisy Statutu Miasta obowiązujące w naszej Radzie. Jest to rzecz absolutnie pewna i niepodważalna.

Radny Krzysztof Sosin zwrócił się do Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego Pani Moniki Kaszczyszyn-Skiby z pytaniem, czy w tym przypadku istnieje nadrzędność prawa. Czy prawo ustanowione przez Sejm RP stoi nad prawem miejscowym, czy na odwrót.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba powiedziała, że istnieje nadrzędność ustawowa nad aktami niższego rzędu, którymi są przepisy prawa miejscowego, w tym przypadku Statutu Miasta. Ustawa zobowiązuje Przewodniczącego Rady do zwołania sesji w określonym terminie i tu nie może być zachowany 7-dniowy termin zwołania sesji, lecz w ciągu 7 dni. Wobec tego nic nie stało na przeszkodzie, również i 4 lata temu, gdy miejsce miała taka sama sytuacja, żeby w tym samym dniu odbyły się dwie sesje. Wówczas nie było mowy o łamaniu Statutu Miasta, tym bardziej, że akt wyższego rzędu, jakim jest ustawa o samorządzie gminnym, stoi nad Statutem Miasta.

Radny Piotr Szumin powiedział, że pozostaje do rozpatrzenia jeszcze kwestia protokołu z poprzedniej sesji, z którym nikt z obecnych tutaj radnych nie zapoznał się. Tego protokołu nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że doświadczeni radni wiedzą, iż protokół z obrad sesji powstaje w wyniku odsłuchania nagrania z jej przebiegu. Tak więc w ciągu godziny nie mógł być napisany. Dlatego nic się nie stanie, jeśli na kolejnej sesji zostaną przyjęte protokoły z I i II sesji.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba powiedziała, że nie jest się w stanie przewidzieć wszystkiego, co się może wydarzyć. Tu naprawdę trzeba racjonalnie podchodzić do pewnych rzeczy. Jeśli w jednym dniu odbywają się dwa posiedzenia, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby na przyszłej sesji Rada przyjęła dwa protokoły z posiedzeń, które dzisiaj odbyły się. Tym bardziej, że zgodnie z § 60 ust. 6 Statutu Miasta protokół wyklada się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej 3 dni przed kolejną sesją. Jeżeli dwie sesje odbywają się w tym samym dniu, bo jedna zwołana jest w trybie określonym ustawą, to przecież nie jest technicznie możliwe i chyba nie o to tu chodzi, żeby doszukiwać się takich uchybień. Tym bardziej, że na kolejnej sesji będą przyjęte przez Wysoką Radę dwa protokoły.

Radny Jerzy Szuber powiedział, że w tej chwili złamał przepisy Statutu, bo po raz trzeci zabrał głos w tej samej sprawie. Jednakże, jeśli wszyscy je łamią, to również pozwolił sobie na to.

Statut mówi, że o sesji powiadamia się radnych najpóźniej na 7 dni przed ustalonym terminem obrad, a nie w ciągu 7 dni. Radny poprosił o podanie przepisu ustawy, który mówi inaczej.

Ponadto, radny powiedział, aby Przewodniczący Rady nie winił pracowników Biura Rady Miejskiej, bo to, że sesja rozpoczęła się tak późno nie było winą tych pań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że za przygotowanie tej sesji nie próbował zrzucać winy na obsługę Biura Rady Miejskiej. Wypowiedź radnego bierze do siebie, jako osoby odpowiedzialnej za przygotowanie I i II sesji Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Sosin zaproponował, aby przegłosować porządek obrad bez przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Niniejszą propozycję uzasadnił tym, że Rada Miejska ustanawia prawo miejscowe, zatem może również przyjąć takie rozwiązania, które akurat na dany czas

są konieczne. Radny nadmienił, że nie chciałby przypominać o zasadzie Kalego i poprosił radnych, aby powyższą wypowiedź przyjęli do serca i zaczęli myśleć rozsądnie.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba powiedziała, że Rada Miejska nie może przyjmować porządku obrad poprzez głosowanie, bo porządek obrad proponuje Przewodniczący Rady. Rada może jedynie wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast zgodnie z art. 20 ust. 1 ww. ustawy rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. I to stanowi o tym, że rada nie głosuje porządku obrad, jedynie zmiany do niego wprowadzane.

Jeśli chodzi o termin 7-dniowy przywołany w Statucie Miasta, to żadną miarą nie może być zachowany właśnie przy dzisiejszej sesji, która została zwołana w celu zaprzysiężenia Prezydenta Miasta. Jeśli przepis mówi o zwołaniu sesji w ciągu 7 dni od dnia ogłoszenia wyników wyborów, to nie jest możliwe zsynchronizowanie tego terminu z terminem powiadomienia radnych co najmniej 7 dni przed sesją. Żadną miarą nie jesteśmy w stanie wyczerpać art. 29a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Radny Piotr Szumin powiedział, że ponownie ustosunkuje się do § 60 ust. 8 Statutu Miasta, zgodnie z którym rada każdorazowo zatwierdza protokół poprzedniej sesji na początku obrad następnej sesji. Radny zapytał, czy powyższy zapis jest niejednoznaczny i czy podlega interpretacjom. Jeśli „každorazowo”, to każdorazowo. Każde odstępstwo od tego zapisu jest złamaniem Statutu Miasta. Radny poprosił Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę o ustosunkowanie się do pytania, czy niezachowanie przepisu § 60 ust. 8 Statutu Miasta jest złamaniem Statutu.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba powiedziała, że trudno jednoznacznie powiedzieć, czy jest to złamanie przepisów Statutu Miasta. Zapis „každorazowo” jest oczywiście jasny i nie podlega dyskusji, jednak w życiu są różne sytuacje i ta dzisiejsza pokazuje, że nie jest się w stanie wyczerpać 3-dniowego terminu o wyłożeniu protokołu przed kolejną sesją. Skoro sesja została zwołana w oparciu o szczególne uregulowania w przepisach ustawy, to w tym momencie przepisy Statutu Miasta są „pod”, a nie „nad” ustawą. Tym bardziej, jeśli chodzi o termin 7-dniowy na zwołanie sesji, to jest to termin instrukcyjny, bo z żadnego przepisu Statutu nie wynika żadna konsekwencja w postaci nieważności obrad.

Radny Sławomir Rutkowski powiedział, że z powyższej wypowiedzi rozumie, iż Przewodniczący Rady mógł zwołać kolejną sesję bez zachowania 7-dniowego terminu powiadomienia radnych jedynie w związku z jednym punktem porządku obrad, którym jest ślubowanie Prezydenta Miasta i z żadnym innym. Odstępstwa od tego, a więc zwołanie sesji z punktami roboczymi w porządku obrad w myśl przepisów naszego Statutu jest ich złamaniem. Radny poprosił Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę o udzielenie odpowiedzi, co będzie w przypadku, gdy niniejsza sesja odbędzie się, natomiast zaskarżony zostanie sposób jej zwołania. Czy sesja będzie nieważna, bowiem została zwołana z pogwałceniem przepisów Statutu Miasta.

Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba powiedziała, że przepis, który obliguje Przewodniczącego Rady do zwołania sesji w celu złożenia ślubowania

przez Prezydenta Miasta nie ogranicza obrad Rady tylko i wyłącznie do tego jednego punktu. Rada podczas tej sesji może również obradować zgodnie z porządkiem obrad zaproponowanym przez Przewodniczącego Rady i nie skutkuje to na pewno nieważnością zwołania sesji. Z przepisu nie wynika zakaz obradowania nad innymi proponowanymi projektami uchwał tak, jak to się odbyło podczas I sesji, gdzie były wprowadzone do porządku obrad poszczególne punkty. Jeżeli nikt z radnych nie zakwestionuje tego porządku obrad i nie proponuje jego zmiany, to sesja będzie odbywać się według porządku ustalonego przez Przewodniczącego Rady, który zwołał ją w celu złożenia ślubowania przez Prezydenta Miasta.

Radni więcej uwag, pytań nie zgłosili.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie z § 66 ust. 1 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego głosowanie jawne przeprowadza Przewodniczący Rady przy pomocy Wiceprzewodniczących bądź radnych wyznaczonych przez Przewodniczącego Rady. W tym celu Przewodniczący Rady poprosił radnego Stanisława Bartniczaka.

2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 26 października 2010 roku do 29 listopada 2010 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 26 października 2010 roku do 29 listopada 2010 roku.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 10 głosach za i 7 wstrzymujących się, 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 26 października 2010 roku do 29 listopada 2010 roku.

3. Ślubowanie Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie z art. 22 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta wybranemu Prezydentowi wydaje się zaświadczenie o wyborze.

Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej Pan Grzegorz Chudzik powiedział, że jest Mu niezmiernie miło wręczyć zaświadczenie o wyborze na Prezydenta Miasta Stargardu Szczecińskiego Panu Sławomirowi Leonowi Pajorowi, który w tych wyborach w I turze 21 listopada 2010 roku zwyciężył, uzyskując wymaganą większość głosów. Pan Przewodniczący serdecznie pogratulował Prezydentowi Miasta, życząc owocnej pracy na rzecz naszego miasta oraz kolejnych sukcesów również i w tej kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie z art. 29a ust.1 ustawy o samorządzie gminnym objęcie obowiązków przez Prezydenta Miasta następuje z chwilą złożenia wobec Rady Miejskiej ślubowania.

Wszyscy zgromadzeni na sali obrad powstali. **Pan Sławomir Leon Pajor** złożył ślubowanie:

„Obejmując urząd prezydenta miasta, uroczyście ślubuję, że dochowam wierności prawu, a powierzony mi urząd sprawować będę tylko dla dobra publicznego i pomyślności mieszkańców miasta. Tak mi dopomóż Bóg.”.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że jest to wielki zaszczyt po raz kolejny składać ślubowanie. Pan Prezydent podziękował mieszkańcom miasta za zaufanie, jakim został obdarzony. Postara się, tak, jak to było w treści ślubowania, wykorzystać kolejną kadencję w celu realizacji wcześniej rozpoczętych kierunków rozwoju miasta. Mamy za sobą kilkuletnie doświadczenie i kilkuletnią realizację wielu programów, dlatego Pan Prezydent wyraził nadzieję i przekonanie, że wspólnie z Wysoką Radą będą nadal merytorycznie współpracować dla dobra naszego miasta i jego mieszkańców.

Radna Zofia Ławrynowicz powiedziała, że już na początku I sesji zamierzała w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP złożyć gratulacje Prezydentowi Miasta, jednakże nie było okazji spotkać się w tym gronie. Gratulacje są szczere. Radna poprosiła, aby je przyjąć. Radni Klubu świadomi są, że to wyborcy, mieszkańcy naszego miasta w większości zdecydowali, że Pan Sławomir Pajor wygrał w wyborach. Tak więc tej woli wyborców nie postrzegają inaczej, dlatego absolutnie i bezsprzecznie szanują ją i przyjmują. Radna ponownie pogratulowała wyboru.

Radna powiedziała, że to co wydarzyło się na I sesji jest już przeszłością. Mieszkańcy, którzy zdecydowali o zwycięstwie Pana Prezydenta w wyborach obdarzyli też największym zaufaniem i poparciem Komitet Wyborczy Platformy Obywatelskiej RP. Jest to fakt, za którym stoją liczby. Stąd absolutnie świadomi, że nie mając większości w Radzie Miejskiej, porozumień i koalicji pomiędzy pozostałymi ugrupowaniami, których sformalizowanie jest tylko kwestią czasu, Klub z moralnego obowiązku wobec swoich wyborców, którzy im zaufali oraz z chęci tworzenia nowej jakości porozumienia, współpracy opartej na dialogu, konstruktywnej dyskusji w atmosferze kultury i spokoju oraz nie widząc innego wyjścia, zadeklarował osobę na Wiceprzewodniczącą Rady, bowiem jako największy Klub w Radzie Miejskiej nie wyobraża sobie sytuacji, aby nie mieć swojego przedstawiciela w Prezydium Rady. Przemawiało za tym uszanowanie woli mieszkańców, a także zdrowy i higieniczny układ współrzędzenia, bowiem przykład idzie z góry, choć nie musi być tu brany pod uwagę. Przykładowo w Prezydium Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego zasiadają wszyscy przedstawiciele klubów radnych. Radni Platformy Obywatelskiej RP będą robić swoje, bo cel jest wspólny, czyli będą służyć jak najlepiej mieszkańcom naszego miasta oraz dbać o jego rozwój na każdej płaszczyźnie życia. Kończąc wypowiedź, radna jeszcze raz pogratulowała Prezydentowi Miasta wyboru.

Radny Jerzy Szuber poprosił o ogłoszenie 5 minutowej przerwy w celu spotkania się Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski ogłosił 5 minutową przerwę.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały o wstąpieniu Pana Bartosza Szymona Rudnickiego w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Sławomira Leona Pajora.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej do Pana Bartosza Szymona Rudnickiego dotyczące uzupełnienia składu Rady Miejskiej stanowi **załącznik nr 5a** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że z art. 194 ust. 1 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Sławomira Leona Pajora wybranego w Okręgu wyborczym nr 3, Lista nr 20 - KWW SŁAWOMIRA PAJORA - STARGARD XXI wstępuje Pan Bartosz Szymon Rudnicki kandydat z tej samej listy, który w wyborach otrzymał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności oraz wyraził zgodę na wstąpienie w skład Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim, co oświadczył w złożonym w dniu 30 listopada 2010 roku piśmie stanowiącym **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny przed przystąpieniem do wykonywania mandatu złoży ślubowanie.

Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty Pan Bartosz Szymon Rudnicki wypowiada słowo „**ślubuję**”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „**Tak mi dopomóż Bóg.**”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił wszystkich o powstanie i odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”.

Pan Bartosz Szymon Rudnicki wypowiedział formułę: „ślubuję”.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Bartosza Szymona Rudnickiego o podpisanie listy obecności i poinformował radnego, że od tego momentu pełnoprawnie uczestniczy w pracy Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z możliwością głosowania.

Stan Rady: **21 radnych.**

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 11 głosach za; 10 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, podjęła:

Uchwałę Nr II/6/10 o wstąpieniu Pana Bartosza Szymona Rudnickiego w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Sławomira Leona Pajora.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Radna Zofia Ławrynowicz powiedziała, że w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP chciałaby wyjaśnić zaistniałą sytuację. Radna oświadczyła, że w związku z podejrzeniem o możliwość złamania przepisów Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego radni Platformy Obywatelskiej RP nie będą brali udziału w pozostałych głosowaniach.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały o wstąpieniu Pani Krystyny Józefy Smolarek w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Andrzeja Wilhelma Korzeba.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej do Pani Krystyny Józefy Smolarek dotyczące uzupełnienia składu Rady Miejskiej stanowi **załącznik nr 8a** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że z art. 194 ust. 1 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Andrzeja Wilhelma Korzeba wybranego w Okręgu wyborczym nr 2, Lista nr 20 - KWW SŁAWOMIRA PAJORA - STARGARD XXI wstępuje Pani Krystyna Józefa Smolarek kandydat z tej samej listy, która w wyborach otrzymała kolejno największą liczbę głosów, nie utraciła prawa wybieralności oraz wyraziła zgodę na wstąpienie w skład Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim, co oświadczyła w złożonym w dniu 30 listopada 2010 roku piśmie stanowiącym **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny przed przystąpieniem do wykonywania mandatu złoży ślubowanie.

Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty Pani Krystyna Józefa Smolarek wypowiada słowo „**ślubuję**”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „**Tak mi dopomóż Bóg.**”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił wszystkich o powstanie i odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”.

Pani Krystyna Józefa Smolarek wypowiedziała formułę: „ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący Rady poprosił radną Krystynę Józefę Smolarek o podpisanie listy obecności i poinformował radną, że od tego momentu pełnoprawnie uczestniczy w pracy Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z możliwością głosowania.

Stan Rady: **22 radnych.**

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 13 głosach za; 9 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, podjęła:

Uchwałę Nr II/7/10 o wstąpieniu Pani Krystyny Józefy Smolarek w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Andrzeja Wilhelma Korzeba.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały o wstąpieniu Pana Sebastiana Sz wajlika w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Rafała Marka Zaj ąca.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej do Pana Sebastiana Sz wajlika dotyczące uzupełnienia składu Rady Miejskiej stanowi **załącznik nr 11a** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że z art. 194 ust. 1 ustawy Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Rafała Marka Zaj ąca wybranego w Okręgu wyborczym nr 1, Lista nr 20 - KWW SŁAWOMIRA PAJORA - STARGARD XXI wstępuje Pan Sebastian Sz wajlik kandydat z tej samej listy, który w wyborach otrzymał kolejno największą liczbę głosów, nie utracił prawa wybieralności oraz wyraził zgodę na wstąpienie w skład Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim, co oświadczył w złożonym w dniu 30 listopada 2010 roku piśmie stanowiącym **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny przed przystąpieniem do wykonywania mandatu złoży ślubowanie.

Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty Pan Sebastian Sz wajlik wypowiada słowo „**ślubuję**”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „**Tak mi dopomóż Bóg.**”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poprosił wszystkich o powstanie i odczytał rotę ślubowania:

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”.

Pan Sebastian Sz wajlik wypowiedział formułę: „ślubuję”.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Sebastiana Szwajlika o podpisanie listy obecności i poinformował radnego, że od tego momentu pełnoprawnie uczestniczy w pracy Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z możliwością głosowania.

Stan Rady: **23 radnych.**

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za; 9 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, podjęła:

**Uchwałę Nr II/8/10 o wstąpieniu Pana Sebastiana Szwajlika
w miejsce wygasłego mandatu radnego Pana Rafała Marka
Zajęca.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

7. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym wybiera wiceprzewodniczących. Ponadto zgodnie z § 6 ust. 2 i 4 Rada odrębnie wybiera dwóch wiceprzewodniczących.

Każdy radny otrzyma kartę, na której będzie określona liczba kandydatów zgłoszonych do wyboru wiceprzewodniczącego.

Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatów do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Radna Wioleta Sawicka zaproponowała radnego Sebastiana Szwajlika.

Radny Sebastian Szwajlik wyraził zgodę na kandydowanie na Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Więcej kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby do przeprowadzenia tajnego głosowania na dzisiejszej sesji powołać Komisję Skrutacyjną w składzie trzech osób.

Radna Wioleta Sawicka zaproponowała radnego Stanisława Bartniczaka.

Radna Monika Kieliszak zaproponowała radnego Krzysztofa Sosina.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Pani Henryka Mamrot zaproponowała radnego Kamila Chwałka.

Każdy kandydat indywidualnie wyraził zgodę na powołanie w skład Komisji Skrutacyjnej.

W wyniku głosowania, Rada większością głosów przy 14 głosach za; 9 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, powołała Komisję Skrutacyjną w składzie: Stanisław Bartniczak, Kamil Chwałek i Krzysztof Sosin do przeprowadzenia tajnego głosowania na dzisiejszej sesji.

Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy. Przygotowała karty do głosowania i rozdała je radnym.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Krzysztof Sosin wybrany spośród członków Komisji, poinformował Wysoką Radę, iż zgodnie z § 65 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego w głosowaniu tajnym radni głosują kartami opatrzonymi pieczęcią Rady Miejskiej. Karta do głosowania zawiera jasno postawione pytanie. **Głosowanie polega na podkreśleniu wybranej odpowiedzi, tj. w tym przypadku: za, przeciw, wstrzymuję się.** Radny podkreśla nie więcej niż jedną odpowiedź. Ważnie oddanym głosem będzie ten głos, który zawiera tylko jedną podkreśloną odpowiedź. Za nieważny głos uznaje się wtedy, jeżeli na karcie do głosowania podkreślono więcej niż jedną odpowiedź. Za nieważny uznaje się również głos, jeżeli na karcie do głosowania nie podkreślono żadnej odpowiedzi.

Radni uwag, zastrzeżeń do sposobu głosowania nie zgłosili, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Akt głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Krzysztof Sosin przedstawił wyniki tajnego głosowania, stwierdzając, że na ogólny stan Rady Miejskiej 23 radnych, obecnych jest 22 radnych. W głosowaniu tajnym udział wzięło 22 radnych. Oddano 14 głosów ważnych i 0 głosów nieważnych; nie zwrócono 8 kart do głosowania. Na radnego Pana Sebastiana Szwałika oddano 14 głosów za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się.

W głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim **dokonała wyboru drugiego Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej radnego Pana SEBASTIANA SZWAJLIKA.**

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski odczytał:

**UCHWAŁĘ NR II/9/10 w sprawie wyboru
Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Stargardzie
Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski pogratulował radnemu wyboru i zaprosił do zajęcia miejsca przewidzianego dla Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Sebastian Sz wajlik podziękował radnym za poparcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że ukonstytuowały się 4 Kluby Radnych Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim:

Klub Radnych Stowarzyszenia Stargard XXI w składzie:

1. Sawicka Wioleta -Przewodnicząca Klubu
2. Kisio Adam -Zastępcą Przewodniczącej Klubu
3. Smolarek Krystyna -Sekretarz Klubu
4. Bartniczak Stanisław
5. Nosal Mariusz
6. Rudnicki Bartosz
7. Sz wajlik Sebastian

Pismo o ukonstytuowaniu się Klubu wraz z regulaminem Klubu stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP w składzie:

1. Ławrynowicz Zofia -Przewodnicząca Klubu
2. Szuber Jerzy -Wiceprzewodniczący Klubu
3. Ignasiak Agnieszka -Sekretarz Klubu
4. Bryła Michał
5. Masalski Krystian
6. Pac-Pomarnacki Paweł
7. Przepióra Marcin
8. Rutkowski Sławomir
9. Szumin Piotr

Pismo o ukonstytuowaniu się Klubu wraz z regulaminem Klubu stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w składzie:

1. Kieliszek Monika -Przewodnicząca Klubu
2. Wilk Zdzisław -Zastępcą Przewodniczącej Klubu
3. Masłowski Wiesław
4. Sosin Krzysztof

Pismo o ukonstytuowaniu się Klubu stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej w składzie:

1. Chwałek Kamil -Przewodniczący Klubu
2. Mamrot Henryka -Zastępcą Przewodniczącego Klubu
3. Sy Amadou

Pismo o ukonstytuowaniu się Klubu stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie z § 24 Statutu Miasta Komisja Rewizyjna składa się z przedstawicieli wszystkich Klubów. W przypadku, gdy w Radzie jest mniej niż 5 klubów, Komisja składa się z 5 członków wybieranych spośród przedstawicieli wszystkich klubów oraz radnych niezrzeszonych w żadnym klubie.

Przewodniczący Rady odczytał skład Komisji Rewizyjnej, do której zostali zaproponowani radni:

1. Ignasiak Agnieszka,
2. Kieliszak Monika,
3. Masalski Krystian,
4. Rudnicki Bartosz,
5. Sy Amadou.

Każdy radny indywidualnie wyraził zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 13 głosach za; 9 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad, podjęła:

Uchwałę Nr II/10/10 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski odczytał skład Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju, do której zostali zaproponowani radni:

1. Bryła Michał,
2. Sawicka Wioleta,
3. Szuber Jerzy,
4. Szwałik Sebastian,
5. Wilk Zdzisław.

Każdy radny indywidualnie wyraził zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 13 głosach za; 8 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad, podjęła:

Uchwałę Nr II/11/10 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Gospodarczej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski odczytał skład Komisji Gospodarczej, do której zostali zaproponowani radni:

1. Chwałek Kamil,
2. Masłowski Wiesław,
3. Pac-Pomarnacki Paweł,
4. Rutkowski Sławomir,
5. Sosin Krzysztof.

Każdy radny indywidualnie wyraził zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za; 8 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad, podjęła:

Uchwałę Nr II/12/10 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Gospodarczej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski odczytał skład Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, do której zostali zaproponowani radni:

1. Bartniczak Stanisław,

2. Ławrynowicz Zofia,
3. Mamrot Henryka,
4. Nosal Mariusz,
5. Szumin Piotr.

W związku z nieobecnością radnego Piotra Szumina, **radna Zofia Ławrynowicz** poinformowała, że radny zadeklarował chęć pracy w tejże Komisji i wyraził zgodę na uczestnictwo w jej pracach.

Pozostali radni indywidualnie wyrazili zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za; 8 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad podjęła:

**Uchwałę Nr II/13/10 w sprawie ustalenia składu osobowego
Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Społecznej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski odczytał skład Komisji Społecznej, do której zostali zaproponowani radni:

1. Kisio Adam,
2. Przepióra Marcin,
3. Smolarek Krystyna.

Każdy radny indywidualnie wyraził zgodę na uczestnictwo w pracach Komisji.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za; 8 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad, podjęła:

**Uchwałę Nr II/14/10 w sprawie ustalenia składu osobowego
Komisji Społecznej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, aby w celu wyboru Przewodniczących oraz Zastępców Przewodniczących czterech Komisji Rady Miejskiej odbędą się pierwsze posiedzenia Komisji. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju odbędzie posiedzenie w gabinecie Przewodniczącego Rady, tj. pokój nr 29; Komisja Gospodarczej w pokoju nr 30; Komisja Oświaty, Kultury i Sportu w sali nr 32 a Komisja Społeczna w pokój nr 31.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski ogłosił 10 minutową przerwę.

Radny Senior Pan Krzysztof Sosin prowadzący 1 posiedzenie Komisji Gospodarczej odczytał protokół informując, że na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2010 roku Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się na Przewodniczącego Komisji wybrała radnego Krzysztofa Sosina. Ponadto Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się na Zastępcę Przewodniczącego Komisji wybrała radnego Kamila Chwałka. Potwierdzeniem dokonanego wyboru jest protokół podpisany przez wszystkich członków Komisji.

Radny Senior Pan Stanisław Bartniczak prowadzący 1 posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odczytał protokół informując, że na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2010 roku Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się na Przewodniczącego Komisji wybrała radnego Stanisława Bartniczaka. Ponadto Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 1 wstrzymującym się na Zastępcę Przewodniczącego Komisji wybrała radnego Mariusza Nosala. Potwierdzeniem dokonanego wyboru jest protokół podpisany przez wszystkich członków Komisji.

Radny Senior Pan Adam Kisio prowadzący 1 posiedzenie Komisji Społecznej odczytał protokół informując, że na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2010 roku Komisja przy 2 głosach za; 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na obradach Komisji na Przewodniczącego Komisji wybrała radnego Adama Kisio. Ponadto Komisja przy 2 głosach za, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na obradach Komisji na Zastępcę Przewodniczącego Komisji wybrała radną Krystynę Smolarek. Potwierdzeniem dokonanego wyboru jest protokół podpisany przez wszystkich członków Komisji.

W związku z opuszczeniem sali obrad przez **Radnego Seniora Pana Jerzego Szubera** prowadzącego 1 posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Sebastian Szwałik** odczytał protokół Komisji informując, że na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2010 roku Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 przeciw na Przewodniczącą Komisji wybrała radną Wioletę Sawicką. Ponadto Komisja większością głosów przy 3 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym się na Zastępcę Przewodniczącego Komisji wybrała radnego Zdzisława Wilka. Potwierdzeniem dokonanego wyboru jest protokół podpisany przez wszystkich członków Komisji.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie z § 24 ust. 3 Statutu Miasta Przewodniczącego oraz Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybiera Rada spośród tej Komisji. W tym samym trybie podlegają odwołaniu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego.

Radna Agnieszka Ignasiak zaproponowała kandydaturę radnej Moniki Kieliszak.

Radna Monika Kieliszak wyraziła zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za; 7 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad, podjęła:

**Uchwałę Nr II/15/10 w sprawie wyboru Przewodniczącej
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że zgodnie z § 24 ust. 3 Statutu Miasta Przewodniczącego oraz Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybiera Rada spośród tej Komisji. W tym samym trybie podlegają odwołaniu.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na Zastępcę Przewodniczącej Komisji.

Radna Monika Kieliszak zaproponowała kandydaturę radnego Amadou Sy.

Radny Amadou Sy wyraził zgodę na pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za; 7 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad, podjęła:

**Uchwałę Nr II/16/10 w sprawie wyboru Zastępcy
Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że w związku z objęciem z dniem dzisiejszym urzędu przez Pana Prezydenta obowiązkiem Rady jest ustalić miesięczne wynagrodzenie, stąd proponowany projekt uchwały zainicjowany przez Przewodniczącego Rady. Poziom wynagrodzenia jest niższy od maksymalnego wynagrodzenia określonego w ustawie o pracownikach samorządowych oraz nie przekracza siedmiokrotności kwoty bazowej ustalonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska a wynoszącej na rok 2010 12.847,45 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że z inicjatywy trzech Klubów Radnych: Stowarzyszenia Samorządowego XXI, Prawa i Sprawiedliwości oraz Sojuszu Lewicy Demokratycznej wpłynął wniosek do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński stanowiący **załącznik nr 35** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski otworzył dyskusję.

Radny Krystian Masalski powiedział, że chciałby odnieść się do zarobków Prezydenta Miasta, jako urzędnika, a nie indywidualnej osoby Pana Sławomira Pajora. Jak wiadomo, mieszkańcy naszego miasta często mają trudności finansowe, co również odzwierciedla budżet, bowiem miasto nie zarabia, lecz zaciąga kredyty. Radny zaproponował przemyślenie sprawy wynagrodzenia, gdyż nie wie, czy zaproponowana kwota, to za dużo, czy za mało i czy mieszkańcy chcą płacić około 12 tys. zł miesięcznie urzędnikowi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Sebastian Szwałik zawrócił się do radnego Krystiana Masalskiego z pytaniem, czy orientuje się, jaki jest budżet miasta po stronie przychodów. Na pewno radny nie jest zorientowany. Wobec tego nie warto powoływać się na temat związany z tym, czy radny lub ktoś inny zaciągnął kredyt. Radny zaproponował, aby rozmawiać na argumenty. Spoglądając na zarobki wszystkich samorządowców, można stwierdzić, że propozycja wysokości wynagrodzenia nie odbiega od reguły. Jeśli jest podejmowana przez Prezydenta Miasta taka odpowiedzialności, to trudno wyobrazić sobie minimalną kwotę wynagrodzenia lub nie odpowiadającą temu stanowisku. Jeśli radny posiada jakąś propozycję, to niech ją określi, bowiem argumenty natury społecznej nie bardzo trafiają. A jeśli tylko tak ma wyglądać argumentacja radnego, to ją karci.

Radny Krystian Masalski powiedział, że Wiceprzewodniczący Rady nie gardzi Nim, lecz mieszkańcami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Sebastian Sz wajlik przerwał wypowiedź radnemu, informując, że nie powiedział gardzi, lecz karci.

Radny Krystian Masalski powiedział, że budżet miasta po stronie przychodów i wydatków wynosi ponad 163 mln zł. Radny ponownie powiedział, że nie wie, czy zaproponowana kwota wynagrodzenia, to za dużo, czy za mało. Chciał tylko uczulić 23 radnych, którzy powinni służyć mieszkańcom Stargardu Szczecińskiego. Radny zwrócił uwagę, że w mieście mieszka dużo rencistów i emerytów. Dlatego, gdy z uchwały Rady Miejskiej dowiedzą się o kwocie wynagrodzenia, którą radni przyznali Prezydentowi Miasta, na pewno nie będzie to dla nich zachęta do wzięcia udziału w kolejnych wyborach, a nawet z niechęcią będą patrzeć na lokalnych polityków. W przekonaniu radnego, należałoby pomyśleć o wykonaniu gestu w stronę mieszkańców polegającym na uszczupleniu symbolicznej kwoty z wynagrodzenia Prezydenta Miasta, pokazując w ten sposób, że *„jestem dla mieszkańców, a nie mieszkańcy dla mnie”*.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad wnioskiem do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że jeśli Rada zagłosuje za wnioskiem, to nie będzie podstawy do głosowania nad projektem uchwały. Czy wobec tego nie należałoby razem głosować nad przyjęciem dwóch dokumentów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że nie.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że rozumie, iż teraz odbędzie się głosowanie nad wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że tak.

Radna Monika Kieliszak powiedziała, że wobec tego zabrakło tego słowa.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za; 7 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad, **przyjęła wniosek**.

Następnie Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za i 1 wstrzymującym się; 6 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad, podjęła:

Radny Krystian Masalski powiedział, że głosował przeciwko uchwale.

Przewodniczący Rady przeprosił radnych, stwierdzając, że w wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za i 1 przeciw; 6 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad, podjęła:

**Uchwałę Nr II/17/10 w sprawie wynagrodzenia
Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski powiedział, że ustawodawca obliguje radę do wskazania jednego z Wiceprzewodniczących Rady do wykonywania czynności oddelegowania i rozliczania kosztów podróży Przewodniczącego Rady. Osobą wskazaną w projekcie uchwały jest Pani Henryka Mamrot Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada, większością głosów przy 14 głosach za; 7 osób nie brało udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad, podjęła:

**Uchwałę Nr II/18/10 zmieniającą uchwałę w sprawie zasad
zwrotu kosztów podróży służbowych radnym Rady
Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

17. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski poinformował, że każdy radny zgodnie z art. 24h ustawy o samorządzie gminnym obowiązany jest złożyć 2 egzemplarze oświadczenia majątkowego wraz z ustawowo wymaganymi informacjami. Wszelkimi wyjaśnieniami w tej kwestii służy Naczelnik Biura Rady Miejskiej a także informacje te szczegółowo zostały zawarte w „Niezbędniku radnego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim”, który otrzymali wszyscy radni. Jest to art. 24h-24l ustawy o samorządzie gminny do zapoznania i bezwzględnego stosowania w praktyce.

Zgodnie ze zmianą przepisów niezłożenie w terminie oświadczenia lub przewidzianych ustawą informacji po dodatkowo wyznaczonym przez Przewodniczącego Rady Miejskiej 14-dniowym terminie skutkuje wygaśnięciem mandatu radnego. Termin składania oświadczeń z wszelkimi innymi pismami nie powinien nastąpić później niż do 30 grudnia

2010 roku. Jest to termin 30 dni od dnia objęcia przez radnych mandatu. Druki oświadczenia majątkowego zostały rozłożone na półkach radnych.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o wypełnienie ankiety DANE OSOBOWE i złożenie jej w Biurze Rady Miejskiej. Niektóre dane są niezbędne do sprawozdania Głównego Urzędu Statystycznego.

Przewodniczący Rady poinformował, że legitymacja radnego nie upoważnia do żadnych ulg, bezpłatnych wejść czy przejazdów. Jeśli radni złożą w Biurze Rady Miejskiej zdjęcia w formacie legitymacyjnym, to zostaną one wyrobione.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 28 grudnia 2010 roku o godz. 9.00.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 20 grudnia 2010 roku o godz. 12.00, na które zaprosił Prezydenta Miasta wraz z Jego Zastępcami, Przewodniczącymi Klubów Radnych oraz Przewodniczącymi Komisji Rady Miejskiej.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna | 03.12.2010 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu | 02.12.2010 r., godz. 11.00, |
| • Komisja Społeczna | 02.12.2010 r., godz. 14.00, |
| • Komisja Gospodarcza | 02.12.2010 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 06.12.2010 r., godz. 9.00, |
| | 20.12.2010 r., godz. 9.00. |

18. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Wiesław Masłowski złożył podziękowania całej Radzie i Panom Prezydentom za uczestnictwo w sesji i dokonał zamknięcia obrad, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam II sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 30 listopada 2010 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wiesław Masłowski

Protokołowała:

Ewa Zielińska

podinspektor