

Protokół Nr XXXII/2017
sesji Rady Miejskiej w Stargardzie
odbytej w dniu 27 czerwca 2017 roku

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 10.00 do 15.15.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad i stwierdzenie quorum,

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra dokonał otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XXXII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 27 czerwca 2017 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pan Przewodniczący stwierdził, że na stan 23 radnych obecnych jest 21 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Nieobecni radni: Marcin Badowski, Wojciech Seredyński.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Panią Marię Lisowską -gościa honorowego dzisiejszej sesji Rady Miejskiej zaproszoną do uroczystego nadania Medalu Zasłużona dla Miasta Stargardu,
- Pana Rafała Zająca -Prezydenta Miasta,
- Panią Iwonę Wiśniewską -Starostę Powiatu Stargardzkiego,
- Pana Krzysztofa Ciacha -Przewodniczącego Rady Powiatu Stargardzkiego,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego, osoby zaproszone, których obecność jest niezbędna przy omawianiu punktu 7 porządku obrad:
- Pana Wiesława Dubija -Komendanta Straży Miejskiej,
- Pana Artura Grendę -I Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji,
- Pana Radosława Babiec -Naczelnika do spraw operacyjnych Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz:
- dyrektorów wydziałów i biur Urzędu Miejskiego,
- przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Prokurator Rejonowy poinformował, że obowiązki służbowe oraz mała ilość prokuratorów nie pozwoliły na wzięcie udziału w posiedzeniu Komisji Społecznej jak i sesji Rady Miejskiej.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał, informacjami i sprawozdaniem.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że Prezydent Miasta przedłożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu przystani nad rzeką Iną w Stargardzie.

Wniosek stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Prezydenta Miasta o krótką argumentację odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że obok projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu przystani nad rzeką Iną została radnym również przedłożona autopoprawka do projektu uchwały, który jest w porządku obrad a dotyczy regulaminu Teatru Letniego. W obu tych regulaminach są zapisy, których wprowadzenie było kierowane intencją poinformowania mieszkańców o tym, że nieprzestrzeganie porządku, związane jest z możliwością poniesienia odpowiedzialności w przypadku łamania przepisów powszechnie obowiązującego prawa, wynikających przykładowo z Kodeksu wykroczeń. Nadzór prawny Wojewody Zachodniopomorskiego wystosował do Przewodniczącego Rady Miejskiej prośbę o ustosunkowanie się do uwag nadzoru prawnego. Zdaniem nadzoru, zapisy zawarte w uchwale Rady Miejskiej nie powinny znaleźć się w uchwale, ze względu na to, że Rada nie ma delegacji do stanowienia kar za naruszanie przepisów porządkowych. Prezydent Miasta podkreślił, że intencją zawarcia tych zapisów było wykorzystanie charakteru informacyjnego tych regulaminów. Natomiast trudno nie zgodzić się z Wojewodą, że takiej delegacji ustawowej dla organu stanowiącego samorządu wprost nie ma. W związku z tą szczegółową analizą nadzoru prawnego Wojewody, przedłożono Wysokiej Radzie wprowadzenie do porządku obrad czerwcowej sesji tych dwóch poprawionych już regulaminów, żeby zamknąć dyskusję nad tymi regulaminami już w czerwcu. Stąd pojawia się projekt uchwały zmieniającej odnośnie regulaminu przystani nad rzeką Iną i autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu Teatru Letniego w parku imieniem Bolesława Chrobrego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra przystąpił do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 24 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu przystani na rzeką Iną w Stargardzie.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) dokonała zmiany porządku obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 24 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu przystani nad rzeką Iną w Stargardzie.

Przewodniczący Rady poinformował, że w kwestii porządkowej nastąpiło przegłosowanie zmiany porządku obrad polegającej na zmianie kolejności rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego Miejski Zakład Komunikacji w Stargardzie poprzez likwidację w celu utworzenia spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością przewidzianego w punkcie 10 porządku obrad. Z uwagi na obecność od rana Dyrektora MZK Pana Jana Gumuły w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Szczecinie, proponuje się przesunięcie tego punktu do rozpatrzenia po regulaminie przystąpienia nad rzeką Iną w Stargardzie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad zmianą kolejności rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego Miejski Zakład Komunikacji w Stargardzie poprzez likwidację w celu utworzenia spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ujętego w punkcie 10 porządku obrad. Proponuje się po przegłosowaniu wcześniejszej zmiany porządku obrad przedmiotowy projekt uchwały ująć w punkcie 24 porządku obrad.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) dokonała zmiany porządku obrad polegającej na zmianie kolejności rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego Miejski Zakład Komunikacji w Stargardzie poprzez likwidację w celu utworzenia spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ujętego w punkcie 10 porządku obrad. Projekt uchwały będzie rozpatrzony w punkcie 24.

W związku z przegłosowanymi zmianami Przewodniczący Rady poprosił o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w dniu 27 czerwca 2017 roku.

Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.

Protokół XXXI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 30 maja 2017 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra przystąpił do głosowania za przyjęciem protokołu XXXI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 30 maja 2017 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) przyjęła protokół XXXI sesji Rady Miejskiej z dnia 30 maja 2017 roku.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Pani Marii Lisowskiej Medalu Zasłużona dla Miasta Stargardu.

Uroczyste wręczenie Medalu i Aktu Nadania Zasłużona dla Miasta Stargardu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował, że Kapituła Medalu w dniu 19 czerwca 2017 roku po rozpatrzeniu wniosku jednogłośnie zaakceptowała kandydaturę Pani Marii Lisowskiej do nadania tego zaszczytnego wyróżnienia.

Na obrady Rady Miejskiej przybył: radny Wojciech Seredyński.

Obecnych: 22 radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Przewodniczący Klubu Radnych „Klub Samorządowy” Pan Ireneusz Gąsiorek odczytał uzasadnienie wniosku w sprawie nadania Pani Marii Lisowskiej Medalu Zasłużona dla Miasta Stargardu: *„Na podstawie § 10 ust. 2 pkt 4 Regulaminu nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta Stargardu Szczecińskiego oraz Medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr XIV/164/2003 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 28 listopada 2003 r., zmienionej w dniu 26 kwietnia 2005 r. „Klub Samorządowy” Radnych Rady Miejskiej w Stargardzie przedłożył wniosek o nadanie Pani Marii Lisowskiej Medalu Zasłużona dla Miasta Stargardu. Poparcie w tym względzie wniosły również Stowarzyszenie „Edukacja- Zdrowie – Aktywność” z siedzibą w Stargardzie, Zakładowa Organizacja Związkowa Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych przy Samodzielnym Publicznym Wielospecjalistycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Stargardzie, członkowie Koła Terenowego w Stargardzie Okręgowej Izby Lekarskiej w Szczecinie. Medal Zasłużony dla Miasta Stargardu nadawany jest osobom, które w sposób znamieny przyczyniły się do rozwoju Stargardu i zwiększenia jego rangi w najróżniejszych dziedzinach życia społecznego. Jest również wyrazem najwyższego uznania ze strony władz miasta. Zawód lekarza zalicza się do jednych z najbardziej stresujących i odpowiedzialnych. Od czasu do czasu z przyczyn od nas niezależnych, jako pacjenci powierzamy swój los w ręce służby zdrowia, oczekując naprawy. Pani Maria Lisowska urodziła się w Warszawie. W 1961 roku rozpoczęła studia na Pomorskiej Akademii Medycznej*

w Szczecinie. Ukończyła je 6 lat później. Specjalizację z anestezjologii i intensywnej terapii zdobyła w Poznaniu. Od 1975 roku mieszka w Stargardzie, gdzie rozpoczęła swoją karierę zawodową. Pani doktor Maria Lisowska tworzyła Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii stargardzkiego szpitala. Przez wiele lat była jej ordynatorem. Wiele inicjatyw Pani doktor

w znaczący sposób wpłynęło na podnoszenie jakości świadczonych usług w instytucji jaką jest służba zdrowia: pierwsza karetka reanimacyjna, szkolenie personelu we własnym zakresie oraz na zjazdach i kongresach zamiejscowych, skuteczne zabieganie o sprzęt, środki finansowe niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa chorym najbardziej potrzebującym opieki

i wsparcia, to wreszcie inicjatywa, która została sfinalizowana w 1989 roku, polegająca na utworzeniu Poradni Leczenia Bólu Przewlekłego. Po kilku latach przekształcono ją w Poradnię Paliatywną. W roku 2012 Pani doktor Maria Lisowska przeszła na emeryturę. Miłość

do zawodu oraz chęć pomocy potrzebującym sprawiły, że do dnia dzisiejszego aktywnie zajmują się pacjentami w terminalnym stadium choroby nowotworowej. Zabezpiecza anestezjologicznie pacjentów operowanych na zaćmę oraz pracuje w hospicjum domowym. Pani Maria Lisowska to lekarz medycy z pasją i powołaniem. Nigdy nie liczyła godzin pracy,

nie patrzyła na porę dnia czy nocy. Służyła i służyć będzie nadal pomocą wszelkim potrzebującym. Pomoc choremu, pokonywanie bólu, umożliwianie godnej egzystencji w chorobie i okresie rehabilitacji oraz opieka paliatywna, w której specjalizuje się Pani doktor Maria Lisowska. W trakcie swojej długoletniej praktyki lekarskiej dostrzegała nie tylko cierpienie i ból pacjentów, ale także wspierała swoją wiedzą i sercem rodziny osób chorujących. Zawsze pogodna, uprzejma i oddana swoim pacjentom. Wśród mieszkańców cieszy się powszechnym uznaniem i szacunkiem. W latach 1994-98 Radna Rady Miejskiej w Stargardzie. Pani Maria Lisowska to wyjątkowy lekarz, przejawiający troskę o dobro pacjenta i jego rodziny. Niosący ulgę chorym w cierpieniu. To persona, która wypełnia wszelkie zakładane wymogi do nadania honorowego wyróżnienia Rady Miejskiej.”.

Radna Anna Smolira-Kozłowska powiedziała, że kiedy otrzymała informację o tym, iż będzie podejmowana uchwała w tak ważnej sprawie, udała się do swojej rodzicielki z pytaniem, co może powiedzieć o Pani Marii Lisowskiej. Powiedziała, że to był i jest przede wszystkim dobry człowiek. Koleżanka, która nigdy nie konfliktowała środowiska lekarskiego, pielęgniarskiego, oddana swoim pacjentom, wspierająca, to po prostu dobra kobieta. Mnóstwo osób, nawet tutaj siedzących w sali, ma duszę społecznikowską, ale bycie społecznikiem nie zawsze jest równoznaczne z byciem dobrym człowiekiem. Pani Maria jest nie tylko społecnicą, ale w przekonaniu radnej jest dobrym człowiekiem i z największą przyjemnością weźmie udział w nadaniu medalu dla osoby tak zasłużonej dla miasta Stargardu.

Radni więcej uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/318/2016 w sprawie nadania Pani Marii Lisowskiej Medalu Zasłużona dla Miasta Stargardu.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Potwierdzenie odbioru uchwały przez Panią Marię Lisowską stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział: „*Konstanty Ildefons Gałczyński napisał: »Jakże nie pisać wierszy, jakże nie płonąć w podzięce za dar najpiękniejszy, za serce.«. Myślę, Pani Doktor, że my nie umiemy pisać wierszy, przynajmniej większość z nas, ale płonące serce dla Pani w nas naprawdę bije. Serdecznie dziękujemy.*”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił Panią Marię Lisowską o podejście do stołu prezydialnego. Przewodniczący Rady wraz z Wiceprzewodniczącymi Rady Miejskiej Panem Zdzisławem Wilkiem i Panem Amadou Sy wręczyli Medal Zasłużona dla Miasta Stargardu i Akt Nadania Medalu Zasłużona dla Miasta Stargardu, następnie zostały wręczone kwiaty.

Tłumnie zgromadzeni w sali obrad mieszkańcy miasta złożyli gratulacje i wręczyli kwiaty.

Pani Maria Lisowska powiedziała, że jest ogromnie wzruszona i zaszczycona takim wyróżnieniem. Nigdy nie spodziewała się, że miasto w ten sposób ją uhonoruje. Nie byłoby tej ogromnej pracy, gdyby nie pomoc zespołu lekarzy i pielęgniarek, który był od samego początku z Panią Marią Lisowską. Jest dumna z całego zespołu pracowników oddziału. Obecnie zajmuje się przede wszystkim pacjentami chorymi na nowotwór i ich rodzinami. Ma nadzieję, że zdrowie pozwoli Jej dalej pracować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zaprosił wszystkich do wspólnej fotografii, a następnie ogłosił 20 minutową przerwę.

3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że zgodnie z § 74 Statutu Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 30 maja 2017 roku do 26 czerwca 2017 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Na obrady Rady Miejskiej przybył: radny Marcin Badowski.

Obecnych: 23 radnych.

Radni nie zgłosili uwag, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta przystąpił do głosowania o przyjęcie sprawozdania Prezydenta Miasta z pracy za okres od 30 maja 2017 roku do 26 czerwca 2017 roku.

Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy za okres od 30 maja 2017 roku do 26 czerwca 2017 roku.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych na przykład przez mieszkańców miasta. Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącego Rady.

Natomiast zgodnie z § 58 Statutu Miasta zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

W dniu 27 czerwca 2017 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje** radnych: Marioli Łady-Siwiac -1 szt., Anny Smoliry-Kozłowskiej -2 szt., Mariusza Smugi -1 szt.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie zapytań do Prezydenta Miasta.

Radna Mariola Łada-Siwiac zapytała o niezabezpieczone schodki na ulicy Adama Mickiewicza, o które wiele osób potyka się, idąc od strony Sądu Rejonowego.

Kolejna sprawa dotyczyła dziurawego chodnika na rogu ulic: Marszałka Józefa Piłsudskiego i Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Kolejne zapytanie dotyczyło następujących zgłoszeń przez mieszkańców ulic Władysława Andersa i Władysława Sikorskiego: krzywy chodnik, brak dzielnicowego i Straży Miejskiej na tym terenie, chwasty i zaniedbanie terenu przy szwalni, most przy dawnej Szkole nr 9, który jest często zalewany wodą, co uniemożliwia przejście na drugą stronę.

Kolejna sprawa dotyczyła zaniedbanych bunkrów na ulicach: Generała Władysława Sikorskiego, Marszałka Józefa Piłsudskiego i Dworcowej.

Kolejna sprawa dotyczyła nieestetycznego obklejania reklamami i ogłoszeniami latarni ulicznych na terenie miasta oraz zaniedbanej pod względem czystości blachy na ulicy Złotników.

Kolejna sprawa dotyczyła braku ławki i opisu przy pomniku Kolejarza.

Kolejna sprawa dotyczyła zaniedbania pod względem czystości i porządku następujących miejsc: teren po byłym kinie Ina, brama szpitalna, rynek przy ulicy Mikołaja Reja, rów przy ulicy Marii Skłodowskiej-Curie, Mury Obronne przy Bagatelli.

Kolejna sprawa dotyczyła braku placów zabaw dla dzieci na ulicach: Wojska Polskiego, Marii Konopnickiej, Marszałka Józefa Piłsudskiego i Stefana Żeromskiego. Mieszkańcy tych ulic nie mają szansy na wygranie projektu w Budżecie Obywatelskim, ze względu na małą liczbę mieszkańców. Ponadto teren ten nie jest konkurencyjny, ponieważ znajdują się tam trzy szkoły i co roku projekt wygrywa inna szkoła.

Radny Damian Gralak zapytał o konkretne dane dotyczące zatrudnienia nauczycieli po reformie oświaty oraz czy proces naboru dzieci do szkół przebiega bez zakłóceń, mianowicie czy wszystkie wolne miejsca w szkołach zostaną obsadzone i czy placówki będą w stanie się utrzymać, w szczególności Gimnazjum nr 3.

Kolejne pytanie dotyczyło pomnika na placu Wolności. Czy są informacje na temat rozbiórki pomnika i czy znane są plany społecznej inicjatywy, która chciałaby w tym miejscu umieścić inny pomnik.

Kolejne pytanie dotyczyło skrzyżowania ulic: Henryka Wieniawskiego i Kubańskiej. Przeprowadzany jest remont tych ulic, a radny wie, że służby miejskie mają pewien harmonogram wycinki traw, jednak teren jest już nadmiernie zarośnięty przez trawy i krzewy. Pomimo remontu, Służby Miejskie powinny się tym zainteresować.

Kolejne pytanie dotyczyło remontu basenu. Czy w związku z przesunięciem rozpoczęcia remontu basenu, będzie również przesunięte otwarcie basenu po remoncie.

Radna Małgorzata Rybicka zapytała o przebudowę alei Żołnierza. Jakie są zalecenia dendrologów i ile drzew pozostanie przy alei Żołnierza.

Radny Czesław Kwiatkowski zapytał o formowanie się sieci szpitali w kraju i jak to wygląda w szpitalu w Stargardzie. Jeśli szpital w Stargardzie nie byłby w tej sieci, to na ile sytuacja może się pogorszyć.

Radny Wojciech Seredyński zapytał o możliwość zwiększenia nakładu prac nad koszeniem traw na terenie całego miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał o złożone na poprzedniej sesji interpelacje i zapytania dotyczące uporządkowania terenu w parku przy ulicy Dębowej. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że na sesji otrzymał odpowiedź, że ze względu na brak środków w budżecie na przeprowadzenie prac porządkowych, możliwe jest tylko przycięcie traw i krzewów. Upłynął miesiąc, a zmiany nadal nie nastąpiły.

Kolejne pytanie dotyczyło utwardzenia nawierzchni na placu przy byłych pawilonach przy ulicy Kramarskiej. Pomimo przeprowadzonego remontu, plac jest nierówny, a kierowcy zjeżdżając z płyt niszczą podwozie samochodów. Wiceprzewodniczący Rady zaproponował by na nierówny teren nasypać tłuczeń.

Kolejna sprawa dotyczyła niedrożnej rynny spustowej na Ratuszu od strony ulicy Kramarskiej. W czasie deszczu rynna zalewa całą elewację.

Kolejna sprawa dotyczyła skrzyżowania ulic: Stanisława Wyspiańskiego i Juliana Tuwima. Na drodze powstała głęboka wyrwa.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2016 r.

Projekt uchwały wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2016 rok oraz informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy-Miasta Stargard na dzień 31.12.2016 roku stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Pismo z dnia 5.04.2017 roku Prezydenta Miasta informujące o zmianie wartości mienia Gminy-Miasto za okres od 01.01.2016 roku do 31.12.2016 roku wynikającej z korekty przekazanej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 stanowi **załącznik nr 11** do protokołu. Wartość mienia po skorygowaniu wynosi: 422 028 551,96 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że na podstawie art. 267 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w ustawowym terminie, tj. do 31 marca 2017 roku Prezydent Miasta Stargard przekazał organowi stanowiącemu:

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2016 rok,
- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2016 rok,
- Informację o stanie mienia Gminy-Miasta Stargard na dzień 31 grudnia 2016 roku.

Pismo Prezydenta Miasta potwierdzające złożenie ww. dokumentów stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Natomiast w oparciu o art. 270 ust. 1 ww. ustawy w dniu 25.05.2017 roku Prezydent Miasta przedłożył radnym projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz

sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2016 rok. Stosowne pismo w niniejszej sprawie stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Komisje Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowały sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta za 2016 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2016 rok i informacją o stanie mienia Gminy-Miasta Stargard na dzień 31.12.2016 roku.

Ponadto **Komisje** pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował, że radni otrzymali uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie:

- w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Stargard sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu,
- w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Stargardzie w sprawie absolutorium, która stanowi **załącznik nr 15** do protokołu,
- oraz wniosek Komisji Rewizyjnej stanowiący **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jest to ostatni pełny budżet, który został zrealizowany pod kierownictwem śp. Prezydenta Sławomira Pajora. Budżet, nad którym prowadzone były dyskusje, informując radnych o jego zasadniczych kierunkach. Celem podstawowym realizacji budżetu w roku 2016, było przygotowanie miasta do absorpcji środków unijnych i realizacji dużych zadań i wyzwań, które stoją przed miastem. Budżet pomagał m.in. przygotować się do wydania w mieście w najbliższych 3-4 latach około 150 mln zł na potrzebne inwestycje, w dużej części rozwojowe, ale też z zakresu poprawy jakości życia w mieście. Wszystkie są szczegółowo wypisane w wieloletniej prognozie finansowej i śledząc informacje z jej wykonania, można odczytać jak wiele programów, dokumentacji i aplikacji było przygotowywanych. W sensie zestawień finansowych, ten budżet jest bardzo optymistyczny. 105% wykonania planowanych dochodów, dało kwotę około 256 mln zł. Wydatki realizowane przez dysponentów poniżej zakładanych limitów wydatków dały wynik około 97% wykonania wydatków na kwotę 239 mln zł. Prezydent Miasta powiedział, że ten rok przygotowania do absorpcji środków unijnych powodował, że angażowaliśmy swój wysiłek nie tylko w przygotowanie dokumentacji, ale i budżet był tak realizowany, żeby wskaźnikowo umożliwić obsługę wkładów własnych do tych wszystkich zadań, które stoją przed nami. Ta obsługa nie jest możliwa bez pozyskania pieniądza dłużnego, bez emisji obligacji, bądź zaciągnięcia kredytu, ponieważ wysiłek miasta będzie skupiony w bardzo krótkim okresie. Budżet roku 2016 miał umożliwić również przygotowanie finansowe i wskaźnikowe samorządu miejskiego do tej dużej, skokowej realizacji inwestycji. Sukcesem zakończył się rok, jeśli chodzi o rozwój gospodarczy. Zostały sprzedane dwie duże działki w Parku Przemysłowym Nowoczesnych Technologii. Jedną z nich, kilkunastohektarową kupiła firma Waimea Holding ze Szczecina, która będzie budować w Stargardzie North West Logistic Park, planując dać zatrudnienie w tych halach produkcyjnych ponad 1000 osobom. Drugą działkę kupiła funkcjonująca w Parku Przemysłowym, firma Klippan Safety, która będzie budować drugi zakład. Realizacja budżetu przy tych wskaźnikach dochodów i

wydatków, przy jednoczesnym nieemitowaniu zadłużenia i jego spłaceniu, spowodowała, że zakładany wskaźnik jednoroczny z wartości 3,51% wzrósł do wartości 10,08%. Jest to efekt realizacji budżetu, dobrej realizacji dochodów zasadniczych i podstawowych, czyli udział w podatku PIT, który od kilku lat dynamicznie rośnie, dobrej realizacji podatku od nieruchomości, ale również bezpośredni wpływ na ten wskaźnik miało pozyskanie inwestorów, którzy nabyli działki w Parku Przemysłowym. Niezależnie od tego okresu przygotowawczego, to nie był rok, w którym nie były realizowane duże zadania majątkowe. Na te zadania przeznaczono łącznie ponad 13 mln zł. Przeglądając uzasadnienie z wykonania budżetu, widać wiele zadań o charakterze finansowym, co pokazuje jak obszerny wysiłek Miasto prowadziło we wszystkich swoich obszarach i dzielnicach, realizując wiele drobnych zadań, ale istotnych z punktu widzenia mieszkańców, nie tylko w ramach środków Budżetu Obywatelskiego. Realizowano zadania w kilku istotnych obszarach. W obszarze drogowym zrealizowano drugi etap systemu dróg na os. Zachód, chodzi o drogę wewnętrzną, równoległą do ulicy Szczecińskiej; fragment ulicy Ułanów Jazłowieckich; pierwszy i drugi etap modernizacji ulicy Grudziądzkiej. W przyjętych kryteriach, które powodują ustalenie kolejności realizacji dróg, Wysoka Rada tak te kryteria ustaliła, że preferencje skierowane są bardzo mocno na modernizację i przebudowę dróg gruntowych w Stargardzie. Jednocześnie ten rok był rokiem próbowania tańszej technologii, tak aby dynamikę budowy dróg gruntowych, można było zwiększyć. Ta tańsza technologia została przez większość mieszkańców pozytywnie przyjęta. Można widzieć ją na wielu odcinkach dróg na os. Pyrzyckim, gdzie nawierzchnię zrealizowano w technologii asfaltowej, w rozwiązaniu pieszonojezdnym, bez wydzielania odrębnych infrastrukturalnych pasów drogowego.

Prezydent Miasta podkreślił, że skład orzekający RIO w Szczecinie pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Stargard za 2016 rok i biorąc pod uwagę powyższe, a także przedstawione sprawozdania i informacje, Prezydent Miasta zwrócił się z wnioskiem do Rady o zatwierdzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2016 rok i udzielenie absolutorium.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie wyników głosowań nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2016 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że należy zwrócić uwagę na wynik finansowy, który cały czas powiększa się w stronę minusową. Ma nadzieję, że w przyszłym roku zostaną podjęte działania niwelujące to zjawisko, ponieważ niepokojące jest, że kolejny rok jest wynikiem finansowym ujemnym. Wiceprzewodniczący powiedział, że ma nadzieję, że w następnych latach udział wydatków majątkowych w budżecie powiększy się. Wiceprzewodniczący ponowił prośbę do Prezydenta Miasta o rozważenie ewentualnego przejścia na tak zwany budżet zadaniowy.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że rok 2016 był rokiem spłaty wcześniej emitowanego zadłużenia, a nie rokiem powiększania zadłużenia. Świadczą o tym wskaźniki, o których wcześniej mówiono. Wzrost wskaźnika jednorocznego jest tego konsekwencją. Rok ubiegły był rokiem rekordowej, jak na budżet miasta, nadwyżki budżetowej, więc Prezydent Miasta powiedział, że nie rozumie wątpliwości związanych z zadłużeniem miasta. Nie mówiąc już o relacji długu do dochodów ogółem, bo wpływ miały na to w dużej części środki przeznaczone na program 500+, ale nie tylko. Dynamiczny wzrost udziału miasta w podatku PIT i podatku od nieruchomości generuje zdecydowaną zmianę relacji zadłużenia ogółem z ok. 35% na 20-30%. To był rok bezpieczny jeśli chodzi o zadłużenie, które po prostu było spłacane. Prezydent Miasta powiedział, że jeśli będziemy patrzyli z punktu widzenia zainwestowanych środków 13 mln zł z budżetu i prawie 20 mln zł ze spółek komunalnych, to nie jest rok posuchy inwestycyjnej, ale był to rok przygotowania do skokowego wysiłku inwestycyjnego. W bieżącym roku jest już ok. 45 mln zł w budżecie zaplanowanych wydatków majątkowych. W przyszłym roku prognoza finansowa pokazuje ok. 60 mln zł i ok. 40 mln zł w roku następnym. Nie mówiąc już o spółkach komunalnych, które w dużej części wysiłek inwestycyjny w różnych obszarach przejmują i realizują, bo modernizacja pływalni jest inwestycją OSiR-u i de facto końcowo przez budżet wspieraną czy finansowaną. Prezydent Miasta poprosił o ponowne spojrzenie z tej perspektywy i powiedział, że jeśli chodzi o nadzieję na zwiększenie nakładów inwestycyjnych, to ją spełniamy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego **Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra** zaproponował zabranie głosu przez Przewodniczących Klubów Radnych Rady Miejskiej.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Pan Zdzisław Wilk w imieniu Klubu podziękował Prezydentowi Miasta i pracownikom Urzędu Miejskiego za wykonanie budżetu za 2016 rok. Przewodniczący Klubu podkreślił bardzo dużą rolę pracowników Urzędu Miejskiego. Był to budżet dla miasta w dochodach wyjątkowo sprzyjający. Planowane dochody ogółem na sumę 243.000.680 zł zrealizowano w wysokości 256.035.000 zł. To jest 105% planu. Pozostałe dochody powyżej 100%. Dochody majątkowe 204%. Przewodniczący Klubu powiedział, że życzy Prezydentowi Miasta i radnym Rady Miasta częstszego dysponowania takimi różnicami w dochodach. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość będzie głosował za udzieleniem absolutorium za 2016 rok.

Zastępca Przewodniczącego Klubu Radnych „Klub Samorządowy” Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że jest pewna sprawa proceduralna i czy by nie było lepiej, gdyby

oświadczenia klubowe były składane po złożeniu wniosku przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, chyba że Pan Przewodniczący uważa, że tak jest lepiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że chciałby dokończyć prezentację klubowe, później nastąpi głosowanie za przyjęciem obu sprawozdań i przy udzielaniu absolutorium Prezydentowi Miasta, zostanie poproszony Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady powiedział, że jeśli nie usłyszy głosów przeciw, to będzie kontynuować.

Przewodniczący Klubu Radnych Nasz Stargard Pan Marcin Badowski powiedział, że może faktycznie lepiej by było jeśli w punkcie dotyczącym udzielenia absolutorium były wystąpienia klubowe, ponieważ w tej chwili są sprawozdania finansowe, więc byłoby to bardziej proceduralnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra przyjął propozycję radnego Czesława Kwiatkowskiego zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXII/319/2017 w sprawie zatwierdzenia
sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania
budżetu Gminy-Miasta Stargard za rok 2016.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi
Miasta Stargard z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował, że zgodnie z art. 28a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi absolutorium Rada zapoznaje się z wnioskiem i opinią Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Michała Bryłę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła powiedział, że Komisja Rewizyjna, oceniając całokształt spraw związanych z wykonaniem budżetu miasta za 2016 rok, zapoznała się z opiniami stałych komisji Rady Miejskiej, które pozytywnie oceniły realizację wykonania budżetu za 2016 rok. Komisja zapoznała się również z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2016 rok. Na podstawie powyższego oraz w oparciu o wyniki własnych analiz Komisja Rewizyjna uznaje gospodarkę finansową miasta za prawidłową

i w związku z tym wystąpiła jednogłośnie z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję i poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Klubów Radnych Rady Miejskiej.

Zastępca Przewodniczącego Klubu Radnych „Klub Samorządowy” Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Klub ze szczególną starannością przeanalizował wszystkie przedłożone dokumenty tj.: sprawozdanie finansowe z załącznikami, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia, opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, opinie Komisji Rady, wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Stargard absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za 2016 rok. Klub z satysfakcją przyjął przedstawiane w tych dokumentach informacje dotyczące budżetu Miasta, którą są następujące: planowane dochody budżetowe w wysokości 243.680.763,00 zł., wykonano w wysokości 256.035.651,00 zł., co stanowi 105,07% planu, z tego planowane dochody bieżące wykonano w 101,43%, a planowane dochody majątkowe zrealizowano w 204,42% planu. Przewodniczący podkreślił, że dochody związane z realizacją zadań własnych w wysokości planowanej 191.431.572,00 zł wykonano w 106,81%, a największą częścią dochodów własnych stanowiły podatki od nieruchomości w wysokości prawie 30 mln zł. Planowane wydatki budżetowe w wysokości 244.962.855,00 zł, zrealizowano w wysokości 239.243.964,00 zł, co stanowi 97,67% planu. Zachowanie kontrolowanej nadwyżki dochodów nad wydatkami oznacza, że realizacja budżetu przebiegała rozsądnie, w sposób zrównoważony. Klub jest w pełni przekonany, że budżet był realizowany zgodnie z przepisami prawa i podejmowanymi przez Wysoką Radę uchwałami. Dokonywane w ciągu minionego roku korekty budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej oznaczały, że uchwalony budżet był codziennie obserwowany przez Prezydenta Miasta i jego służby, co świadczyło o wielkim profesjonalizmie ludzi odpowiedzialnych za dochody i wydatki budżetowe. Klub jest przekonany, że budżet Stargardu był realizowany legalnie i rzetelnie z zachowaniem rozsądku i gospodarności, przyczyniając się do poprawy funkcjonowania organizmu miejskiego dla dobra jego mieszkańców. Członkowie Klubu dziękują Prezydentowi Miasta i jego zastępcom, Pani Skarbnik oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego za ich codzienną, mozolną pracę. Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.

Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Lewica Razem Pan Amadou Sy powiedział, że biorąc pod uwagę decyzję uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wniosek Komisji Rewizyjnej, w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Lewica Razem uznaje, że budżet, pomimo wcześniejszych uwag radnego, został wykonany prawidłowo. Radny podziękował Organowi Wykonawczemu za właściwą realizację budżetu oraz podkreślił, że sukces należy do wszystkich radnych. Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Lewica Razem będzie głosować za udzieleniem Prezydentowi Miasta Stargard absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok.

Przewodniczący Klubu Radnych Nasz Stargard Pan Marcin Badowski powiedział, że Klub będzie głosować za udzieleniem Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok, ponieważ działania przedstawione przez Prezydenta Miasta są przekonujące. Rok 2016 był przełomowy w zakresie przygotowania miasta do absorpcji środków zewnętrznych i realizacji dużych inwestycji, które w tym roku są realizowane. Rok 2016 zapoczątkował również realizację dróg gruntowych, które są pożądane przez

mieszkańców. Zmiana technologii i podejście pro obywatelskie spowodowało, że mieszkańcy są z tego tytułu usatysfakcjonowani. Radny powiedział, że dochody i wydatki są realizowane na właściwym poziomie, a Prezydent Miasta wraz z administracją oraz Organ Wykonawczy prawidłowo wykonują wszelkie zadania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował, że zgodnie z art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie później niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami Gminy-Miasta za 2016 rok, tj.:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu,
- sprawozdaniem finansowym,
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu Prezydenta Miasta z wykonania budżetu,
- informacją o stanie mienia komunalnego,
- stanowiskiem Komisji Rewizyjnej,
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował również, że zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium Rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXII/320/2017 w sprawie udzielenia
absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński
z tytułu wykonania budżetu za rok 2016.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Zgromadzeni w sali obrad oklaskami wyrazili uznanie Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra złożył gratulacje i podziękowania Prezydentowi Miasta i wraz z Wiceprzewodniczącymi Rady Miejskiej Panem Zdzisławem Wilkiem i Panem Amadou Sy wręczył kwiaty.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając podziękował Radzie Miejskiej za jednogłośnie zdecydowanie o absolutorium. Prezydent Miasta powiedział, że tę decyzję przyjmuje do siebie w umiarkowanym zakresie, traktując ją z wdzięcznością jako pewien hołd dla pracy śp. Prezydenta Sławomira Pajora. Pracy w administracji samorządowej jest coraz więcej. Różne rozwiązania ustawowe, wyzwania życia codziennego oraz oczekiwania mieszkańców powodują, że tempo pracy stale rośnie, a załoga jest ta sama. Prezydent Miasta podziękował za ogromny wysiłek całej załozdy, na czele z zastępcami Prezydenta Miasta, Panem Sekretarzem, Panią Skarbnik, wszystkimi dyrektorami i pracownikami Urzędu Miejskiego, a także załogami w jednostkach organizacyjnych, instytucjach kultury, oświacie, całej sferze

gospodarki komunalnej zarządzanej przez spółki prawa handlowego. Prezydent Miasta powiedział, że zdaje sobie sprawę, że bywają chwile kiedy jest ciężko i przestaje się chcieć pracować, ale mimo tego każdego dnia wszyscy przychodzą z nowym zapalem, nowa energią i tej energii, siły i wiary, że naprawdę zmieniamy Stargard, nikomu nie brakuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra ogłosił 30 minutową przerwę.

7. Ocena stanu porządku publicznego w mieście za rok 2016 na podstawie informacji:

- 1) Straży Miejskiej,**
- 2) Prokuratury Rejonowej,**
- 3) Komendy Powiatowej Policji,**
- 4) Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.**

Informacja Komendanta Straży Miejskiej o stanie porządku publicznego w mieście za 2016 rok stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Informacja Prokuratora Rejonowego o stanie porządku publicznego w mieście i na terenie powiatu stargardzkiego za 2016 rok stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Informacja Komendanta Powiatowej Policji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w mieście za 2016 rok stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o stanie porządku publicznego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w mieście za 2016 rok stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Społecznej Panią Krystynę Smolarek.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja pozytywnie oceniła informacje: Straży Miejskiej, Prokuratury Rejonowej, Komendy Powiatowej Policji, Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stargardzie, przyjmując je do wiadomości. Jednocześnie Przewodnicząca w imieniu Komisji podziękowała wszystkim pracownikom ww. instytucji, za ciężką pracę, dotychczasową współpracę, za ofiarną, trudną i niebezpieczną pracę. Przewodnicząca podziękowała również w imieniu mieszkańców os. 1000-lecia za zmiany dotyczące podwójnych patroli w piątkowe i sobotnie wieczory od godziny 22. Mieszkańcy informują, że czują się bezpieczniej. Przewodnicząca podkreśliła, że sama o godzinie 23 widziała patrole policji. Przewodnicząca podziękowała za te zmiany Prezydentowi Miasta, Radzie Miejskiej i Komendantowi Policji. Przewodnicząca poprosiła również o krótką ocenę Komendanta Policji po tych kilku dyżurach patroli.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił o zabranie głosu Komendanta Straży Miejskiej Pana Wiesława Dubija.

Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij powiedział, że pytanie Przewodniczącej Komisji Społecznej Pani Krystyny Smolarek było chyba skierowane do Komendanta Policji, ale w takim wypadku skorzysta z okazji i udzieli odpowiedzi na pytanie, które zostało wcześniej skierowane do Prezydenta Miasta i dotyczyło nieestetycznie obklejonych

reklamami lamp w różnych rejonach miasta. Komendant Straży Miejskiej powiedział, że nie ma przepisów, które by pozwoliły służbom, zarówno Straży Miejskiej i Policji, ukarać właściciela takiej nielegalnej reklamy. Art. 63a kodeksu wykroczeń, mówi jasno i wyraźnie, że kto umieszcza, ten podlega karze. Służby dzwonią do firm z tych ogłoszeń i pytają skąd się wzięły, niezgodnie z przepisami, ogłoszenia na lampach. Odpowiedzi są nieprecyzyjne i fizycznie nie można dojść do osoby, która zleciła umieszczenie reklam. Straż Miejska skierowała do sądu taki wniosek bez wskazania osoby, która umieściła reklamę, podając tylko firmę, ale wniosek został odrzucony. To samo dotyczy wcześniej poruszonej sprawy przerośniętej zieleni. Kiedyś były w uchwale przepisy estetyczne związane z koszeniem zieleni, lecz obecnie ich nie ma. Jedynie w pasie drogowym, gdzie stanowi to zagrożenie i utrudnienie ruchu, służby mogą przymusić zarządcę do wykoszenia. Na terenach prywatnych przerośnięta zieleń nie jest wykroczeniem, nie ma przepisów jeśli chodzi o estetykę. Na zarośnięte ogrodzenie czy graffiti na murach, oprócz obelżywych, żadna służba nie ma wpływu. Niemniej jednak Straż Miejska zwraca się do zarządców z pisemną prośbą o prace porządkowe dla dobra i estetyki Miasta. Natomiast służby nie mogą zarządców przymusić lub im zagrozić.

Radny Wojciech Seredyński złożył życzenia formacji Straży Miejskiej z okazji 25-lecia istnienia oraz podziękował za funkcjonowanie Straży oraz współpracę.

Radna Mariola Łada-Siwiec podziękowała Komendantowi Straży Miejskiej oraz pracownikom Straży za ich pracę.

Radna Anna Rybak podziękowała Straży Miejskiej za pełen profesjonalizm i działania w terenie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie o stanie porządku publicznego na terenie miasta za 2016 rok** Rada przyjęła do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował, że nie ma przedstawiciela Prokuratury Rejonowej w Stargardzie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację Prokuratury Rejonowej w Stargardzie o stanie porządku publicznego na terenie miasta za 2016 rok** Rada przyjęła do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że kolejną służbą jest Komenda Powiatowa Policji i otworzył dyskusję.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że w informacji Komendy Powiatowej Policji brakuje informacji o trwających 6 dni wspólnych dyżurach radnej z pracownikami Komendy, mających na celu przeciwdziałanie osobom pokrzywdzonym przestępstwem. Radna podziękowała za te dyżury. Jednocześnie radna zapytała o znaczny wzrost ilości przestępstw z udziałem narkotyków w 2016 roku w porównaniu z latami poprzednimi. Z czego taki wzrost wynika, czy przez lepszą wykrywalność, czy po prostu osób biorących narkotyki jest więcej. Radna powiedziała również, że brakuje informacji odnośnie, który z terenów w Stargardzie sprawia policji najwięcej problemów jeśli chodzi o karalność. Na koniec radna poprosiła o nagrodzenie pracowników pełniących wcześniej wspomniane dyżury.

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Stargardzie Pan Artur Grenda powiedział, że był pewny, że wszystko zostało zawarte w informacji przedstawionej przez Komendę Policji, ale okazało się, że tak nie jest. Wynika to z ogromnej ilości wykonywanych zadań i trudno jest to wszystko zawrzeć w informacji. Obszar przestępczości jest na przyzwoitym poziomie. Przestępczości jest coraz mniej i więcej się ją wykrywa. Odnośnie pytania o zagrożenie środkami odurzającymi to prowadzone są działania by tych narkotyków jak najwięcej ściągać z rynku i celuje się głównie w dilerów. Kierunki przestępczości się zmieniają. Jest coraz mniej kradzieży i włamań, natomiast rośnie przestępczość internetowa. Policja korzysta z różnych narzędzi zapobiegawczych, jednym z nich jest Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa, z której może korzystać każdy i jest to w pełni anonimowe. Krótko wyjaśnił działanie narzędzia oraz zachęcił do korzystania i propagowania tej idei wśród społeczności lokalnej. Odnośnie pytania o najbardziej problematyczne tereny w mieście, odpowiedział, że to zależy od charakteru zdarzeń, tj. czy chodzi o bezpieczeństwo w ruchu drogowym czy o zakłócanie porządku publicznego. Zdarzenia w ruchu drogowym to przede wszystkim ulice: Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Szczecińska. Kradzieże, włamania i przestępczość narkotykowa to głównie obrzeża miasta. Powiedział, że zapotrzebowanie na bezpieczeństwo jest bardzo duże. W imieniu Komendanta podziękował za wsparcie finansowe, w wyniku którego realizowane są w weekendy służby dodatkowe, których efekty są bardzo widoczne. Skutkiem takich sytuacji nie było żadnego zgłoszenia podczas weekendu z mieszkańców któremu przeszkadzałoby niewłaściwe zachowanie. Policjanci będąc w służbie przyjęli 80 zgłoszeń, blisko 8 tys. Zł. w grzywnie mandatów karnych.

Radna Małgorzata Rybicka zwróciła się w sprawie ulicy Raławickiej. Powiedziała, że w ubiegłym roku napisała interpelację w sprawie progów zwalniających. Jest to ulica brukowa, oświetlona lampami LED. Radna powiedziała, że po godzinie 21 ulica zamienia się w autostradę i kierowcy, głównie kierowcy taksówek, na pewno przekraczają prędkość powyżej 70 km/h. Czy są możliwe patrole na tej ulicy.

I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Stargardzie Pan Artur Grenda powiedział, że jest możliwość wprowadzenia patroli i jeśli takie zdarzenia mają miejsce, to zostaną usunięte.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że z informacji wynika, iż znacząco rośnie wykrywalność przestępstw kryminalnych. Niepokojący natomiast jest problem ilości zdarzeń drogowych na ulicy Szczecińskiej. Pytał o ulepszenie monitoringu miejskiego.

I Zastępca Komendanta Policji w Stargardzie Pan Artur Grenada odpowiedział, że na pewno ten monitoring pomoże w zidentyfikowaniu potencjalnego sprawcy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk pytanie do komendanta czy policja prowadzi statystyki dotyczące imigrantów. Ile osób jest w naszym powiecie? Na jakich zasadach są zatrudnieni i gdzie mieszkają?

I Zastępca Komendanta Policji w Stargardzie Pan Artur Grenada odpowiedział, że policja nie prowadzi takich statystyk, ale mają możliwość do dotarcia do takich informacji. Pytał czy chodzi o zagrożenie terrorystyczne lub o charakterze narodowościowym, bo takie informacje mają i prowadzą statystyki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał, czy wiadomo Policji że część imigrantów zamieszkuje w altankach lub na ogródkach działkowych.

I Zastępca Komendanta Policji w Stargardzie Pan Artur Grenda odpowiedział: Tak i nie tylko

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał, co Policja robi w tej sprawie.

I Zastępca Komendanta Policji w Stargardzie Artur Grenda odpowiedział, że jeżeli te osoby przebywają nielegalnie to wówczas zajmuje się tym straż graniczna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział że jest to sygnał od mieszkańców ulicy Na Grobli. I prosił aby tym tematem się bardziej zainteresować.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że przyznaje się do bycia imigrantem od 40 lat i mieszka na os. Zachód.

Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej Naczelnik do spraw Operacyjnych Pan Radosław Babiec.

Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że obawia się zastawionych dróg dojazdowych dla pojazdów straży pożarnej miałyby ogromne znaczenie na ewentualne straty. Czy wobec tego jesteśmy w stanie zapobiegać tym sytuacją. I czy dałoby się wyznaczyć drogi „pożarowe”

Radna Agnieszka Ignasiak odpowiedziała, że nie zgadza się z przedmówcą który wspomniał o bardzo dobrym wyposażeniu straży pożarnej.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała o bardzo dużej ilości podpałek i zapytała z czego to wynika.

Naczelnik do spraw operacyjnych Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Pan Radosław Babiec powiedział, że jeżeli chodzi o drogi pożarowe to nie tylko problem przy wysokich budynkach, ale także chodzi o np. os Hallera gdzie dostęp dla pojazdów pożarowych jest bardzo utrudniony. Jeżeli chodzi o kwestię kontroli są braki kadrowe ponieważ jest jedna osoba która kontroluje tak wiele obiektów. Natomiast jeżeli chodzi o zastawianie dróg pożarowych, które już istnieją straż nie może karać osób, które te drogi zastawiają ponieważ nie mają takich uprawnień. Sprzęt, który posiadamy jest zgodny z normami, z biegiem czasu się starzeje i musi on zostać w jakimś czasie wymieniony. Co do podpałek nie można na miejscu ocenić co było przyczyną.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że przewodniczący Czesław Kwiatkowski zasugerował, że powinniśmy się zastanowić co można zrobić z osobami, które zastawiają drogi pożarowe i co można robić z takimi osobami.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że Policja i Straż musi poważnie potraktować brak dojazdu dróg pożarowych. Wspomniał, że ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy ma być kupowany z dofinansowaniem z budżetu (300 tys. zł dotacji)

Naczelnik do spraw operacyjnych Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Pan Radosław Babiec powiedział, że podczas pracy policja współpracuje ze strażą.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Stargardzie o stanie porządku publicznego na terenie miasta za 2016 rok** Rada przyjęła do wiadomości.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2017-2033.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że poruszy 3 najważniejsze kwestie. Mianowicie jesteśmy po odbiorze dokumentacji na zintegrowane centrum przesiadkowe zadanie to jest skosztorysowane. Do wartości kosztorysowej wartość nakładów w naszej prognozie finansowej musi być podniesione o ponad 4 miliony w roku 2018. 2 kwestia dotycząca przyspieszenia zmiany pieców przez nasz stargardzki TBS w zasobie komunalnym i przyspieszenia wydatkowania dodatkowych 150 tys. zł. z pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Co do trasy muzealnej wydzielamy projekt bramy Pyrzyckiej.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/321/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2017-2033.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2017.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że jesteśmy już w fazie rozstrzygania kolejnych przetargów na zadanie inwestycyjne i niestety jest kłopot z wyłonieniem wykonawcy i kwotami przeznaczonymi na zadania związane z przygotowaniem dokumentacji, teraz rynek wykonawczy w Polsce wchodzi w fazę dużego zaangażowania inwestycyjnego związanego w dużej części z uruchomieniem środków unijnych z perspektywy 2014. Jedno z ważniejszych zadań to przygotowanie nowych miejsc

przedszkolnych w Gimnazjum 4 i Gimnazjum 2 w tych dwóch obiektach złożył ofertę tylko jeden wykonawca w postępowaniu zdaniem inspektorów szansa na uzyskanie innej oferty jest niewielka.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że o ile pamięta Pan Prezydent na posiedzeniu argumentował, że zmiany budżetu w dziale 801/802 z powodu odrzucenia wniosku na dofinansowanie z Ministerstwa Edukacji Narodowej został pozytywnie rozpatrzony wniosek miasta Stargard w inwencji ogólnej. W związku z tym, czy ta zmiana w części oświatowej jest odwołana.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync odpowiedział, że zmiana o której mówił nie dotyczyła rezerwy. Ze względu na stanowisko partnera Niemieckiego nie udało nam się uzyskać pieniędzy w pierwszym naborze na projekt School Campus. W projekcie grudniowym będzie nowy partner na to stanowisko, jesteśmy już blisko dopracowania partnerstwa. Te zmiany w budżecie jakby nie konsumują tych zmian wynikających z reformy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) głosach za podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/322/2017 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu ulic Hetmana Czarneckiego, Księcia Barnima I.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział: Teren o którym mówimy jest to teren pomiędzy Czarneckiego, torami, Wyszyńskiego generalnie teren który stanowi kołnierz wokół parku. Wnioski były zgłaszane na piśmie jak i podczas wizyt w Wydziale Gospodarki przestrzennej.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za i 1 wstrzymującym się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/323/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu do zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu ulic Hetmana Czarneckiego, Księcia Barnima I.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie uli Stanisława Ignacego Witkiewicza, Spółdzielczej, Cypriana Kamila Norwida.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział: podobna sytuacja, uchwałą jest objęty duży teren. Będziemy próbowali dokonać tego aby było to czyste mieszkalnictwo.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/324/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie uli Stanisława Ignacego Witkiewicza, Spółdzielczej, Cypriana Kamila Norwida.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu do zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard

dotyczącego terenu północnego obejścia miasta w rejonie ulicy Władysława Reymonta.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział: na części północnego obejścia miasta pomiędzy Władysława Reymonta a Elizy Orzeszkowej rezerwacja w tej chwili obowiązująca pod tę obwodnicę jest znacznie szersza niż będzie potrzebna. Wynika to ze zmiany kategorii drogi a ta zmiana wyniknęła z realizacji obwodnicy południowej.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/325/2017 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu do zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego północnego obejścia miasta w rejonie ulicy Władysława Reymonta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział: posiadamy umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na milion złotych na poprawę emisji źródeł ogrzewania. Zgodnie z tą umową mieliśmy zaplanowany w roku bieżącym 350 tysięcy ponieważ TBS przygotował większą ilość nieruchomości, a fundusz na to przystaje część kwoty z 2019 r. jest propozycja przesunięcia na rok 2017 i wówczas 500 tyś. w bieżącym roku.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (jeden członek komisji nie brał udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad)pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/326/2017 w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z podatku od nieruchomości na terenie miasta Stargard w ramach pomocy de minimis.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że zmiana jest konsekwencją pisma Departamentu Handlu i Usług Ministerstwa Rozwoju, które zwróciło uwagę na to, iż wymagania przedsiębiorców nie powinny mieć miejsca.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 za (jeden członek komisji nie brał udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/327/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnienia przedsiębiorców z podatku od nieruchomości na terenie miasta Stargard w ramach pomocy de minimis.

Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców na terenie miasta Stargard Szczeciński.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Piotr Mync powiedział, że uzasadnienie jest to same, co przy poprzednim projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (jeden członek komisji nie brał udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/328/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia programu regionalnej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorców na terenie miasta Stargard Szczeciński.

Uchwała stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Stargard na lata 2016-2026.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że mamy tu do czynienia z istotą doniosłą i uchwałą jeśli chodzi o perspektywę rozwoju Stargardu. Dotychczas procesy rewitalizacji oraz aplikowanie o środki przede wszystkim z RPO jakie wspomagały rewitalizację opierało się o lokalne programy rewitalizacji. W 2015 roku została uchwalona, następnie weszła w życie ustawa o rewitalizacji i ona zmieniła stan rzeczy, powołała odmienne dokumenty, gminne programy rewitalizacji narzuciła z jednej strony ich formalne i merytoryczne wymogi co do zawartości ale również wymogi co do sposobu procedowania tego dokumentu, w którym to podstawą musi być konsultacja, opiniowanie z beneficjentami rewitalizacji do których należą zarówno mieszkańcy jak i przedsiębiorcy danego terenu. Rewitalizacja w sensie potocznym oczywiście oznacza z powrotem nadanie życia danemu miejscu, natomiast ustawowo została nazwana bardziej skomplikowanie jest to proces wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych prowadzonych w sposób kompleksowy poprzez integrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki skoncentrowane terytorialnie i prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Podczas prac na wstępie realizowana jest część wejściowa diagnozy. W sytuacji, w której dziś się znajdujemy ustawodawca dla okresu przejściowego przewidział możliwość pozostania przy diagnozie sporządzonej wcześniej dla lokalnego programu rewitalizacji. Jeśli ten lokalny program rewitalizacji jest jeszcze ważny. Taką sytuację mamy w Stargardzie i zdecydowaliśmy się skorzystać z tego rozwiązania choć oczywiście jest ono ułomne, tutaj radni znaleźli szereg faktów, które pokazują, że już są nieaktualne. Natomiast jeśli chodzi o procesy społeczne to oczywiście to się toczy wolniej i ten rozbieg jest

nieznaczny. Czynimy tak dlatego, że gminny program rewitalizacji potrzebny jest do aplikowania o środki z RPO jak i środki centralne. W tej chwili w naszym regionie nikt nie ma programu i w związku z tym w pierwszym naborze nikt nie mógł złożyć wniosku, według informacji jakie mamy na finiszu są dwie gminy, czyli Stargard i Białogard. W ramach prac określa się tereny zdegradowane oraz jeden teren rewitalizacji. Bada się wyznaczając te tereny, wskaźniki związane z problemami społecznymi, gospodarczymi i infrastrukturalnymi i występowanie takich zjawiska społecznych jak ubóstwo, bezrobocie, przemoc, przestępczość, wykluczenie i dziedziczenie negatywnych modeli i zachowania. Chcę tu podkreślić, że choć najczęściej mówiąc o rewitalizacji, pokazując jej skutki spotykamy się z filmami i zdjęciami wyremontowanych budynków zagospodarowanych przestrzeni publicznych placów, ciągów pieszych, fontanny itd. Trzeba sobie powiedzieć, że to wszystko w procesie rewitalizacji jest służebne. Podniesienie gospodarcze i podniesienie w zakresie infrastruktury jest służebne. Chcemy tym wszystkim wesprzeć i wywołać procesy społeczne wyjścia z kryzysu lokalnej społeczności. W rzeczywistości polskiej nastąpił proces rozlania się miast, zasoby komunalne, które stanowiły centrum były niedofinansowane przez dziesięciolecia w związku z czym standard zamieszkiwania w nich był gorszy i mieszkańcy zaczęli uciekać ze śródmieścia, często tak jak to ma miejsce w Stargardzie nawet poza granice swojego miasta. Proces rewitalizacji ma uczynić te miejsca dzisiaj zdegradowane ponownie atrakcyjnymi do zamieszkania. Ten proces jest tym trudniejszy, że założeniem jest maksymalne unikanie procesu gentryfikacji, jest to proces, który powoduje wymianę mieszkańców na danej lokalizacji. Jest to proces negatywny z 2 powodów. Po pierwsze nowe zasiedlenie, gdzie ludzie nie tworzą już społeczności tylko tak jak na nowych osiedlach często spotykają się tylko na klatce schodowej i windzie, a przez całe lata się nie znają. Z drugiej strony osoby mówiąc brzydko wysiedlone też gdzieś w tych nowych miejscach znajdują się poza relacjami społecznymi. Cały program, który państwu przedkładamy był na każdym etapie konsultowany i oczywiście też spełnione są wszelkie wymogi uzgodnień z różnymi organami i instytucjami. Konsultacje społeczne prowadzone na każdym etapie można było zarówno przedstawić drogą elektroniczną jak i papierową, składać wnioski i opinie. A zliczyło je spotkanie publiczne w SCK-u, byli też radni, którzy uczestniczyli tam wyraźnie pokazały się osoby, liderzy do przyszłej realizacji. Program zawiera 50- kilka projektów z czego 30- parę jest w samym obszarze rewitalizacji. Na tych terenach będziemy mogli wprowadzić pewne narzędzia stymulujące rewitalizację, a to zwiększony podatek od nieruchomości dla tych którzy nie podejmują żadnej aktywności, a ich nieruchomości wymagają działań rewitalizacyjnych. Wprowadzenie prawa pierwokupu za możliwość zablokowania działań inwestycyjnych, wydawania decyzji o warunkach budowy pozwolą na budowę. Wszystko to może trwać do 10 lat, bo program obowiązuje przez 10 lat. Od naszej wspólnej decyzji będzie zależało czy i na ile będziemy te narzędzia stosowali. Istotne jest również powołanie komitetu rewitalizacji, Państwu przedłożymy uchwałę z propozycją w jaki sposób ukształtowany powinien być ten komitet i na podstawie tych zasad prezydent niezwłocznie powoła sam komitet. Jest to opiniodawczo-doradczy organ prezydenta, jest on na tyle istotny, że dobra komunikacja i zrozumienie z jednej strony potrzeb interesariuszy rewitalizacji z drugiej strony miasto, które jest koordynatorem są niezbędne żeby można liczyć na powodzenie realizacji projektów rewitalizacyjnych. Ten program będzie na bieżąco monitorowany, natomiast w ciągu 3 lat chcemy zaktualizować diagnozę i z a3 lata będziemy zarówno sprawdzali w jaki sposób wskaźniki na terenach objętych się poprawiły i na podstawie nowej diagnozy oraz oceny podejmować będziemy decyzję czy aktualizujemy ten program czy też w brzmieniu dziś przyjętym może być dalej realizowany. Może tyle, Państwo widzieli ten materiał jest bardzo obszerny, więc tylko tyle. Trochę było pytań na komisjach i na nie odpowiadaliśmy.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za; jeden członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, puścił salę obrad Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/329/2017 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy-Miasto Stargard na lata 2016-2026.

Uchwała stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Stargard i pomieszczeń tymczasowych oraz udzielania pomocy w zaspakajaniu potrzeb mieszkaniowych członków stargardzkiej wspólnoty samorządowej.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że uchwała, którą w tej chwili omawiamy oraz następna są ze sobą związane, gdyby nie proponowane zmiany w uchwale pierwszej, a mianowicie dotyczące zasad wynajmowania lokali komunalnych w Stargardzie nie byłoby projektu zmiany w programie gospodarowania zasobem mieszkaniowym. Propozycje zmian wynikają z dwóch powodów, z jednej strony z małej szczelności systemu weryfikacji faktycznych dochodów i możliwości finansowych osób ubiegających się o lokal komunalny. Z drugiej strony pewnego zestarzenia się obowiązujących szczegółowych reguł oraz także wejścia programu 500+, jeśli chodzi o kwestię próby uszczelnienia naszych ocen nim rekomendujemy daną osobę, że może dostać mieszkanie komunalne jest wprowadzenie wywiadu środowiskowego. Dotychczas zarówno najpierw wpisania na listę jak i na etapie przydzielania już mieszkania wszelkie procedury odbywały się wyłącznie na podstawie dokumentów przy czym znaczna część tych dokumentów to były oświadczenia, niestety nie zawsze uczciwe. W związku z tym w tej chwili zmieniamy tę procedurę, jeśli Państwo to zaakceptują w taki sposób na listę nadal będą się osoby, rodziny dostawały na podstawie dokumentów zamiast przed zasileniem MOPS będzie robił wywiad środowiskowy, wizję lokalną i to będzie wpływało na decyzję. Jeżeli będziemy widzieli, że widoczne są odchylenia może to skutkować albo odmową albo skierowaniem wniosku co do nieprawidłowego wydatkowania pieniędzy uzyskiwanych przez rodzinę 500+. Druga zmiana wyniknęła z tego, że relacje pomiędzy maksymalnymi dochodami pozwalającymi zamieszkać w mieszkaniu komunalnym, a minimalnymi dochodami pozwalającymi zamieszkać w TBS-ie bardzo się na siebie z czasem nałożyły, czyli osoby, które są zdolne finansowo do najmu mieszkania w

TBS-ie mają wciąż prawo do ubiegania się o mieszkanie komunalne. Po pierwsze jak wiemy zawsze tych mieszkań jest za mało i mówiąc kolokwialnie zabierają te mieszkania naprawdę ubogim. Niestety staje się to narzędziem pozyskiwania mieszkania tak naprawdę tylko po to aby je wykupić na własność a nie po to żeby niezaspokojone potrzeby mieszkańców zaspakajać. W związku z tym macie tu Państwo podane progi dochodowe dla mieszkań komunalnych, one nadal są wyższe niż minimalne progi dla TBS-u bo życie nakazuje przewidzieć pewne nakładki, to nie jest tak że o złotówkę to już jest inna sytuacja rodziny. Natomiast ta nakładka jest zmniejszona.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za; jeden członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, puścił salę obrad Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzyła dyskusję.

Pani Radna Anna Rybak zapytała, jakie są przewidywane procedury dotyczące tych osób, które już są najemcami lokali komunalnych. Czy te osoby też będą sprawdzane pod kątem dochodów. Jak te procedury będą wyglądały. Będą musieli zgłaszać oświadczenia, czy tylko będzie wywiad środowiskowy.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział: Czy jak długo będziemy funkcjonować w dziś obowiązujących przepisach? Nie ma sensu tego sprawdzać, ponieważ kto raz wejdzie w najem mieszkania lokalnego dzisiaj jego dochody mogą dowolnie wzrosnąć i nie możemy mu ani wypowiedzieć umowy ani podwyższyć czynszu, więc taka weryfikacja by do niczego niestety nie prowadziła. Natomiast w zmianach ustawy które są teraz procedowane w zmianach ustawy zmieniającej między innymi ustawę o ochronie praw lokatora rząd przewiduje wprowadzenie takiej możliwości, żeby osoby, które wyraźnie zaczynają mieć lepszy status materialny niż ci, którzy powinni mieszkać w komunalnych będzie prawo zwiększenia czynszu. Aby ich zachęcić tak naprawdę żeby przeszli gdzie indziej, iż czynsz w komunalnym zasobie będzie mógł być podnoszony aż do czynszu użytkowego, więc nie będzie żadnego interesu żeby być akurat w komunalnym mieszkaniu.

Radna Anna Rybak powiedziała: Jak będzie wyglądało to gdy wejdą nowe przepisy? Będzie przychodziła komisja z opieki społecznej i będzie sprawdzała te warunki, a potem jak te dochody się zwiększą to jak to będzie wyglądało? Te osoby będą cały czas pod kontrolą jak już dostaną mieszkanie komunalne? Co roku będą musiały wykazywać dochody, czy na jakiej zasadzie to będzie opracowywane?

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział: Jeśli dobrze rozumiem to Pani mówi o tej sytuacji, którą zmieni ustawa, a nie tej która zmienia nasza uchwała. Wyłącznie na podstawie dokumentu, między innymi PIT z ubiegłego roku itd. Takie twarde dokumenty, a nie oświadczenia tylko, które no niestety. Najistotniejszy jest PIT, bo to jest taki dokument twardy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXII/330/2017 w sprawie zmieniającej
uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali
wchodzących
w skład mieszkaniowego zasobu Gminy-Miasto Stargard
i pomieszczeń tymczasowych oraz udzielania pomocy
w zaspakajaniu potrzeb mieszkaniowych członków
stargardzkiej wspólnoty samorządowej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2016-2021.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że już wspominał, iż jest to projekt uchwały bezpośrednio wynikający z regulacji uchwały, którą omówił. W Polsce mogą w mieście obowiązywać 2 systemy wsparcia osób niezdolnych w zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych jak to się nazywa formalnie, a tak naprawdę w opłacie czynszów i innych płatności związanych z mieszkaniem. Jedno to jest dodatek mieszkaniowy, jest to na podstawie ustawy i w całej Polsce te regulacje są takie same, ale jeszcze oprócz tego gminy mogą swoją decyzją wprowadzić dodatkową pomoc czyli ulgę w wysokości czynszu, jest ona okresowa i może być w nieskończoność wydłużana jeśli status materialny rodziny wskazuje na to, że to jest potrzebne, bądź też po pół roku lub po roku zależy na jak długo jest wydana decyzja wstrzymany. W Stargardzie przyjęto zasadę, że prawo do tej ulgi mają osoby o większej zamożności niż ci, którzy mogą zamieszkać w zasobie komunalnym. Wynika to z tego, że wśród starych najemców są również osoby, które minimalnie przekraczają dochód, żeby dostać ten powszechnie obowiązujący dodatek mieszkaniowy, a jednak nie są w stanie podoląć tym kosztom. Najczęściej dotyczy to jednoosobowych gospodarstw emerytów gdzie są jednak dodatkowe wydatki na leki, rehabilitację. Jedna osoba musi ponieść wszystkie koszty mieszkaniowe w związku z tym mamy wprowadzone, że ten próg jest powyżej, aby również sięgnął tych, którzy dotychczas zamieszkują i ten układ tych dopuszczalnych dochodów kategorizowanych zależy od wielkości gospodarstwa domowego jest adekwatny do tego nowego systemu w wysokości dochodów jakie w poprzedniej uchwale Państwo zaakceptowali.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za; jeden członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, puścił salę obrad Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 18 głosach za (5 osób nie brało udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXXII/331/2017 w sprawie zmieniającej
uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania
mieszkaniowym zasobem Gminy-Miasta Stargard
Szczeciński na lata 2016-2021.**

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz określania kryteriów wyboru ofert.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że zgodnie z zobowiązującym prawem od 1 września 2017 roku dzieci w wieku od 3-5 lat mają prawo do korzystania z wychowania przedszkolnego. Od 1 września 2016 roku dziecko w wieku 6 lat jest zobowiązane odbyć roczne przygotowanie przedszkolne. Zapewnieni warunków do spełnienia obowiązku oraz realizacji prawa jest zadaniem własnym gminy. Gmina-Miasto Stargard zapewnia realizację rocznego przygotowania przedszkolnego w oddziałach przedszkolnych w funkcjonujących budynkach szkół. Ustawa o systemie oświaty stanowi, że jeżeli liczba dzieci zgłoszonych podczas rekrutacji do publicznych przedszkoli przewyższa liczbę miejsc w przedszkolach gmina jest zobowiązana przeprowadzić otwarty konkurs ofert dla przedszkoli niepublicznych. Ustawa określa jakie warunki przedszkola niepubliczne powinny spełnić oraz że regulamin otwartego konkursu ofert oraz kryteria wyboru ofert określa rada gminy. W związku z powyższym wnosimy o podjęcie niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Pani Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała: Chciałabym się dopytać ile będzie wynosiło dofinansowanie do przedszkola publicznego, a ile do przedszkola niepublicznego? Oraz priorytetem jeśli chodzi o wymogi konkursowe pewnie będzie przyjmowanie dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, czyli również afatyków między innymi. Jest zapis, że będą bezpłatne zajęcia dodatkowe realizowane poza podstawą programową wychowania przedszkolnego, kto zapłaci za te bezpłatne zajęcia dodatkowe.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że utrzymanie dziecka w przedszkolu miejskim wynosi około 700 zł. Do przedszkoli niepublicznych miasto dopłaca około 500zł. To 75% utrzymania dziecka w przedszkolu miejskim. Cena czy koszt w

przedszkolach niepublicznych rodzice płacą ponad 1000zł. Dlatego też takie obawy miał tutaj Pan Radny, że jak dotychczas nasze zapytania żadne przedszkole niepubliczne nie jest w tym momencie chętne do tego aby taką ofertę miejską jak gdyby przyjąć bo z tego co widzimy na razie dla przedszkoli prywatnych jest opłacalne zaspokoić rynek tymi dziećmi, które na ten moment do nich chodzą. Zobaczymy. Mamy nadzieję, że ta sytuacja zmieni się w roku przyszłym, natomiast taki konkurs jesteśmy zobowiązani przeprowadzić. Taką ofertę po prostu musimy dla przedszkoli niepublicznych zgłosić.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/332/2017 w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego oraz określania kryteriów wyboru ofert.

Uchwała stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu Teatru Letniego w Parku im. Bolesława Chrobrego w Stargardzie.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że w związku z zakończeniem inwestycji polegającej na zadaszeniu sceny w parku Bolesława Chrobrego powstała nowa infrastruktura w Teatrze Letnim przeznaczona pod działalność kulturalną, artystyczno-rozrywkową i rekreacyjną. Mając na uwadze bezpieczeństwo osób korzystających z powstałej infrastruktury wprowadza się regulamin Teatru Letniego w parku im. Bolesława Chrobrego w Stargardzie. Jednocześnie przypominam, iż wprowadzona została poprawka, którą Pan Prezydent omówił na początku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Pani Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała, jak będzie wyglądało udzielanie pozwoleń na występy w Teatrze Letnim, kto będzie ich udzielał oraz co wówczas gdy takiej zgody osoba chcąc tam wystąpić nie otrzyma.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że zarządcą obiektu jest Stargardzkie Centrum Kultury i tego typu imprezy trzeba ustalać z zarządcą.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 17 głosach za (6 osób nie brało udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/333/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu Teatru Letniego w Parku im. Bolesława Chrobrego w Stargardzie.

Uchwała stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia Miasta Stargard do Globalnej Sieci Miast i Gmin Przyjaznych Starzeniu Światowej Organizacji Zdrowia.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że liczba osób w wieku 60+ w naszym mieście w 2016 roku wynosiła ponad 25%. Jednocześnie na skutek poprawy warunków życia wydłuża się średnia długość życia osób starszych. Zmieniająca się sytuacja demograficzna stawia przed samorządami wyzwanie związane z planowaniem i kształtowaniem polityki na rzecz aktywnego i zdrowego starzenia się. Wymaga ona podjęcia systemowych i długofalowych rozwiązań w zakresie. Na wniosek zespołu doradczego Prezydenta Miasta do spraw Polityki Senioralnej chcielibyśmy nawiązać współpracę z Globalną Siecią Miast i Gmin Przyjaznych Starzeniu Światowej Organizacji Zdrowia jest to doskonała okazja do prowadzonej właśnie przez miasto Polityki Senioralnej. Sieć zapewnia bowiem międzynarodową platformę wymiany informacji, uczenia się i wsparcia w rozwiązywaniu problemów seniorów. Miasta i Gminy, które stają się członkami sieci obejmuje obecnie ona ponad 400 miast w 37 krajach. I członkostwo umożliwia również kontakt z Globalną Siecią Ekspertów w zakresie różnych aspektów starzenia się, a także dostępu do najnowszych wiadomości związanych z podnoszeniem jakości życia w Miastach i Gminach. Jednocześnie członkostwo zapewnia wsparcie w pracy nad opracowaniem strategii działań oraz rozwojem i wdrażaniem rozwiązań dotyczących przystosowania Miast i Gmin do potrzeb wszystkich grup wiekowych oraz udział w dyskusjach o najlepszych praktykach w zakresie wdrażania i pokonywania wyzwań związanych z rozwojem miast. Ja myślę, że Polityka Senioralna dla naszego miasta jak gdyby uprawnia nas do tego żeby do takiej sieci miast należeć.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 17 głosach za (6 osób nie brało udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/334/2017 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego przystąpienia Miasta Stargard do Globalnej Sieci Miast i Gmin Przyjaznych Starzeniu Światowej Organizacji Zdrowia.

Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

22. Sprawozdanie z realizacji w 2016 roku Strategii Rozwiązywania Problemów społecznych dla Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2020.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że strategia jest wieloletnim dokumentem programowym stanowiącym jedną z głównych podstaw realizacji lokalnej polityki społecznej. Co do strategii zmierzamy do poprawy jakości życia mieszkańców Stargardu, a w szczególności grupy osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w różnych obszarach życia. System wdrażania i monitoringu strategii określa iż co roku w radzie miejskiej przedstawione jest sprawozdanie z realizacji i wypracowane przez powołany przez Prezydenta Miasta zespół do spraw wdrażania i monitoringu strategii. Składający się z przedstawicieli jednostek organizacyjnych miasta oraz podmiotu 3 sektora zajmujących się realizacją zadań w przedmiotowym obszarze. Sprawozdanie obejmuje odniesienie się do określonych w przyjętych przez radę miejską dokumencie wskaźników monitoringu oraz prognoz zmian. Szczegółowe opisy realizacji poszczególnych zadań znajdują się natomiast w przedkładanych poprzednio sprawozdaniach z działalności jednostek organizacyjnych oraz spółek miejskich realizujących określone obszary zadań oraz weryfikacji informacji z realizacji poszczególnych programów będących fundamentami mniejszej strategii. Między innymi miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2016,

- Miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2014-2016,

- Programu współpracy Miasta Stargard z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie przyjęła sprawozdanie do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że chyba znalazłam błąd na stronie 10 mamy informację, że Stowarzyszenie MONAR prowadziło punkt profilaktyczno-konsultacyjny i liczba osób, które korzystały z pomocy to 772 i tu chciałabym jednocześnie porównać bo miejska komisja rozwiązywania problemów alkoholowych to są 166 osób. Jeżeli rzeczywiście tak jest, że tyle osób jest przyjętych w MONAR, a komisja rozwiązywania problemów to chyba powinniśmy bardziej zadbać o MONAR niż o komisję rozwiązywania problemów alkoholowych.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że ja myślę, że tutaj jest takie przesunięcie i tu przychodnia 76, stowarzyszenie MONAR 206, stargardzkie stowarzyszenie klubu abstynenta 772. Albo wszyscy razem właśnie. Tu jest to przesunięcie jednak.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad sprawozdaniem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 16 głosach za i 1 wstrzymującym się przyjęła Sprawozdanie z realizacji w 2016 roku Strategii Rozwiązywania Problemów społecznych dla Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2020.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu przystani nad rzeką Iną w Stargardzie.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że myślę, że Pan Prezydent Rafał Zając wprowadzając tę uchwałę na dzisiejsze posiedzenie nie uzasadniał w wystarczający sposób.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 17 głosach za (6 osób nie brało udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/335/2016 w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu przystani nad rzeką Iną w Stargardzie.

Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego Miejski Zakład Komunikacji w Stargardzie poprzez likwidację w celu utworzenia spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jest z nami już na sali obrad Dyrektor Pan Jan Gumuła, więc jeśli będą szczegółowe pytania Państwa radnych, Pan Dyrektor nie tylko jest liderem tej zmiany, ale też sam zakład jest inicjatorem tego przekształcenia co warto może w tym miejscu zaznaczyć. Z punktu widzenia ustawa o gospodarce komunikacji przewiduje wiele możliwych form realizacji zadań publicznych przez samorząd. Samorząd te zadania może realizować bezpośrednio poprzez urząd bądź swojej jednostki organizacyjne w postaci jednostek budżetowych bądź zakładów budżetowych i w tej formie dotychczas realizowaliśmy zadania zbiorowego transportu publicznego, ale też przewiduje możliwość powierzania zadań na zewnątrz albo podmiotom rynkowym wtedy stosujemy przepisy i procedury wynikające z prawa zamówień publicznych albo też można udzielić zamówienia wewnętrznego własnemu podmiotowi prawa handlowego. Przedłożonym projekt uchwały nie likwiduje tak de facto działalności, likwiduje formę organizacyjną po to żeby natychmiast przekształcić ją w inną formę organizacyjną ale też utrzymać w pełnej rozciągłości zakres zadania przez samorząd czyli prowadzenie zadań z zakresu transportu zbiorowego na obszarze przede wszystkim miasta Stargard. O intencjach tego typu zmian i przekształcenia

mówiliśmy już jakiś czas temu kiedy Państwo Radni decydowaliście o podejmując uchwałę o kierunkach działania prezydenta bo ta uchwała wtedy umożliwiła zawarcie w publikatorze europejskim informacji o tym, że zamierzamy właśnie własnemu, wewnętrznemu podmiotowi czyli w trybie nie konferencyjnym powierzyć zadanie wykonywanie zadań z zakresu zbiorowego transportu publicznego w mieście. Dziś jesteśmy jakby w terminach, te wszystkie elementy formalno-prawne zostały dochowane i przychodzi moment, w którym przychodzi nam już proponować konkretną decyzję wysokiej radzie. Jeżeli rada tą decyzję podejmie to szykujemy się i przygotowujemy do tego żeby od 1 stycznia dalej transport zbiorowy na terenie miasta i gminy na podstawie założenia funkcjonował, ale już funkcjonował w innej strukturze organizacyjnej. To przekształcenie odbywałoby się na zasadzie sukcesji generalnej, tu pragnę uspokoić, że kwestie pracownicze, kwestie majątkowe związane z dysponowaniem określonym mieniem nie ma tu żadnych zagrożeń. Jest to likwidacja w celu przekształcenia, więc ta sukcesja generalna powoduje, że wszelkie prawa i obowiązki wcześniejszego zakładu budżetowego będzie dalej kontynuować nieprzerwanie spółka prawa handlowego. I teraz po co to robimy- to jest pytanie zasadnicze które wystawiamy. Ta decyzja jest proponowana z inicjatywy jeszcze raz podkreślę samego zakładu. Z tego powodu, że podmiot prawa handlowego czyli komercjalizacja tej działalności nie prywatyzacja usamodzielnia spółkę. Spółka może podejmować aktywności gospodarcze w dużo szerszym zakresie i samodzielnie w stosunku do zakładu budżetowego który tą aktywność gospodarczą ogranicza praktycznie do tych sfer których występuje interwencja budżetowa aczkolwiek jeśli zakład budżetowy ma inwestować w określoną sferę, która buduje przysporzenie dochodu to też zakład budżetowy natychmiast zwraca się do budżetu z prośbą o dotacje celową i inwestycyjną po to żeby inwestując mógł rozwijać swoją sferę działalności. Podobnie w przypadku zakładu budżetowego i Państwo Radni przecież dyskutujecie o tym wielokrotnie w konieczność odtwarzania taboru w sposób bezpośredni i arytmiczny odbija się na budżecie bo w pewnym momencie przychodzi skokowa potrzeba czasem odsuwana ze względu na możliwości finansowe w czasie. Przychodzi potrzeba zabezpieczenia dość wysokich środków na wymianę taborów w zakładzie budżetowym. Spółka ten majątek będzie odtwarzać posługując się narzędziem amortyzacji a nie umorzenia tego, które dokonywane jest w majątku dysponowanym przez jednostkę budżetową. Amortyzacja liczona w kosztach oczywiście w pierwszym momencie odbija się na środkach przekazywanych przez budżet w ramach rekompensaty to trzeba uczciwie, lojalnie Państwu Radnym powiedzieć. Natomiast długofalowo spółka może inwestować w inne aktywności gospodarcze powinna na to odtwarzanie majątku zapracowywać, przynajmniej w części. I taki jest cel przed nami, czyli doprowadzenie poprzez usamodzielnienie podmiotu i stworzenie mu innych bram prawnych do działalności stworzenie sytuacji, w której zakład bez potrzeby bezpośredniej inwencji budżetu będzie w stanie odtwarzać swój majątek, rozszerzać swoją aktywność i poprawiać zatem standard komunikacji zbiorowej publicznej. Czyli ten cel do którego dążymy poprzez przekształcenie to jest doprowadzenie do poprawy standardu zbiorowej komunikacji publicznej. W pierwszym momencie poprawimy ten standard i znowuż jakby interweniując czy wydając środki z budżetu bo przecież 16 autobusów do kupienia przed nami, ale być może już w części te autobusy będzie mogła kupować spółka a nie budżet. Te decyzje jeszcze przed nami i przed Państwem. Natomiast tak długofalowo amortyzacja umożliwi trwałe zdolności do odtwarzania tego majątku i to jeszcze raz podkreślę przede wszystkim w oparciu o środki, które spółka powinna z rynku zarobić. Tych przykładów działalności na których zakład może prowadzić, a które w dzisiejszych ograniczeniach trudno podejmować Pan Dyrektor ma wiele, ja przypomnę tylko mówił o myjni dla aut ciężarowych, wykorzystaniu potencjału warsztatowego, stacja diagnostyczna tych pomysłów pojawia się wiele wystarczy przyjrzeć się tym przykładom funkcjonujących spółek w Polsce są takie które w większym zakresie są takie w mniejszym ale każde z tych spółek praktycznie podejmuje aktywność

wykraczającą poza to zadanie zasadnicze, czyli dotacja która dzisiaj jest dotacją do zakładu budżetowego zamieni się w rekompensatę jeśli przyjmimy dochody z biletów do budżetu a takie jest zamierzenie to ta rekompensata wtedy będzie obejmować nie tylko środki dziś przekazane ale również te wpływy z biletów. I tak jak podkreśliłem Pan Dyrektor Jan Gumuła jest do Państwa dyspozycji, obecny już na sali.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że ma zasadnicze i najważniejsze pytanie, które będzie nurtowało wszystkich mieszkańców miasta. Czy przekształcenie formy prawnej zakładu budżetowego w spółkę spowoduje wzrost ceny biletów.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że to pytanie Pan Przewodniczący może zadać całej radzie bo to organ stanowiący ustala taryfę, ale organ wykonawczy i zakład po tej regulacji, która całkiem niedawno miała miejsce nie przygotowuje zmian w zakresie taryfy w najbliższym czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amodou Sy biorąc pod uwagę wyzwania stojące przed komunikacją miejską, oczekiwania mieszkańców miasta w zakresie transportu miejskiego jak i przedłożone dokumenty dotyczące przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością stwierdził, że nie był to odpowiedni moment na przekształcenie. W ocenie Wiceprzewodniczący Rady o słuszności tej decyzji został przekonany na 51%. Ma wielki szacunek do Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji, który sam przekonywał do utworzenia spółki, argumentując, iż jest to dobre rozwiązanie. W tej kwestii Wiceprzewodniczący Rady będzie głosował „na kredyt”, bowiem oczekiwania i obawy jednak pozostają.

Radna Mariola Łada-Siwiac powiedziała, że również potwierdza swoje obawy takie jak zgłosił radny Mariusz Nosal odnośnie cen biletów. Czy przez okres najbliższego roku ceny biletów autobusowych wzrosną czy nie.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział: Ja może, żeby podnieść wiarygodność tej odpowiedzi to poproszę Pana Dyrektora.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że ma pytanie również do Pana Dyrektora. Pan Prezydent tutaj wspomniał, że prawa pracownicze pozostają zachowane, ale mimo wszystko chciałbym żeby tak było doprecyzowane, czy w związku z tą reorganizacją, czy zmieni się regulamin wynagrodzeń czy zmieni się regulamin wewnętrzny? Czy są przewidywane takie zmiany?

Radna Małgorzata Rybicka zapytała, czy w swoich zamierzeniach przewiduje Dyrektor wymianę taboru na ten bardziej ekologiczny i w jakim zakresie.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że postaram się w kolejności zadanych pytań odpowiedzieć. Chodziło o ceny biletów. Oprócz tego co powiedział Pan Prezydent ja spróbuję sprecyzować. Uważam, że powinna być zadowolona z tego przekształcenia taka triada, czyli trzy razy P mianowicie Prezydent, pracownicy, ale w pierwszej kolejności powinni być zadowoleni pasażerowie. Oczywiście wyłączną kompetencją rady jest decydowanie o cenach biletów. Rozumiem, że oczekuje Pani ode mnie deklaracji, że nie będę proponował przynajmniej w pierwszym roku po przekształceniu zmian ceny biletów. Jest to pewne ryzyko, natomiast nie będę proponował i proszę potraktować to jako moją deklarację. Nie zrobię tak, aby spełnić to zadowolenie triady, tu pasażer musi być zadowolony i w tej części przejdę do pytania trzeciego. Oczywiście jest to, że będziemy zmieniać tabor na bardziej komfortowy dla pasażerów. Przypomnę, że aktualnie zakład dysponuje 34-oma autobusami w tym tylko 2 to są autobusy wysokopodłogowe. Jeżeli pytanie by dotyczyło, czy będziemy kupować autobusy elektryczne to moja odpowiedź brzmi nie. Jest tak z tego powodu, że hołduję takiemu pojmowaniu rzeczy mianowicie nie idę do kina jak mnie nie stać na chleb. Autobusy elektryczne dziś kosztują około 2 milionów zł, a ponieważ popyt na tego rodzaju autobusy jest znaczny stąd też dostawcy autobusów zareagowali na popyt podnosząc jego ceny w granicach od 15-20%. Natomiast pytanie drugie dotyczyło spółek pracowniczych. Jeżeli chodzi o kwestie pracownicze rozumiem, że pasażerowie będą zadowoleni z dwóch powodów. Po pierwsze będą mieli lepsze autobusy i po drugie nie będzie przynajmniej przez rok żadnych propozycji wobec spółki dotyczących zmiany cen biletów. Oczywiście przypomnę, że to Państwo decydują o tej zmianie cen. Natomiast jeżeli chodzi o pracowników oczywiście musi się zmienić regulamin wynagrodzeń z tego powodu, że w momencie przekształcenia zakładu w spółkę pracownicy przestaną być pracownikami samorządowymi w takim znaczeniu, że nie będzie ich obowiązywała ustawa o pracownikach samorządowych i zasady wynagradzania, a więc z tego powodu nie będzie tak zwanej nagrody rocznej 13-nastki. Ona może się nazywać inaczej, ewentualnie 14-nastka natomiast o tym zdecydują pracownicy. Nie ukrywam, że odbyłem kilka spotkań z pracownikami, nie tylko ze związkami na ten temat. Myślę, że kierując się zdrowym rozsądkiem dojdziemy do porozumienia. A ponieważ przekształcenie odbywa się na drodze sukcesji generalnej, w związku z tym nie ma mowy o zmniejszeniu zatrudnienia, w jakichś gorszych warunkach. Jeżeli cokolwiek się zmieni to z korzyścią dla pracowników.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając stwierdził, że chce wyraźnie zaznaczyć odnośnie transportu bardziej ekologicznego, to zakupienie 16-stu autobusów dotyczy taboru spełniającego normy euro6. Zastąpienie i wymiana taboru starszego na ten, który w prawdzie jest napędzany dalej olejem napędowym, ale spełnia normy euro6 to jest zdecydowana poprawa.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że zachęca do podróżowania autobusami choćby po to, żeby się przekonać, jaki komfort aktualnie dziś jest oferowany, a tak naprawdę spotkać można tam pod kątem komfortu dwa światy. Mianowicie autobusy, które mają dziś 19 lat i nowe autobusy, których mam ostatnio 7 zakupionych najnowsze autobusy spełniające właśnie tą normę emisji spalin i hałasu euro6. Zdaniem Pana Dyrektora są one bardziej komfortowe niż średniej klasy samochody osobowe.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że z tego co powiedział Pan Dyrektor zrozumiał, że jednak pracownicy finansowo mogą na tym stracić.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła przerwał wypowiedź radnego, dopytując, w jakiej części.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że chodzi o przejście na inny system wynagrodzeń.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że na pewno nie tracą. Jeśli już, to mogą tylko zyskać.

Radny Mariusz Smuga zapytał, z czego składa się dziś wynagrodzenie pracownika.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że składa się ono z bardzo wielu składników. Po pierwsze firmie jest to system wynagrodzenia miesięcznego, czyli nie ma stawek godzinowych. Z uwagi na to, że u nas nie ma świąt, niedziel, nie ma żadnych dodatków, jeżeli ktoś podejmuje pracę w takiej firmie jak firma komunikacyjna to musi wiedzieć o tym, że wtedy gdy inni świętują on musi iść do pracy, ale w zamian za to ma inny wolny dzień. Ponieważ nominały miesiąca są bardzo różne zrezygnowaliśmy z wynagrodzenia godzinowego na wynagrodzenie miesięczne ryczałtowe. Drugi składnik wynagrodzenia to dodatek stażowy, kolejny to premia regulaminowa, kolejny części już fakultatywne to np. premia motywacyjna, którą wypłacamy 2 razy w roku pracownikom po pierwszym i po drugim półroczu. Kolejny obligatoryjny składnik to nagrody jubileuszowe według takich samych zasad jak mają inni urzędnicy czy pracownicy samorządowi. Z grubsza chyba wszystkie.

Radny Mariusz Smuga zapytał, czy istniała ulga dla rodzin pracowników MZK, dzięki której miały bezpłatne przejazdy.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że to radni decydują o tym. Kompetencje Dyrektora są ograniczone w tym zakresie, praktycznie żadne. Tu Państwo decydujecie kto ma prawo do bezpłatnych przejazdów. Rozumiem, że wdarło się pewne nieporozumienie wynikające choćby z tego, iż osoby które są powyżej 70 roku życia nabywają z mocy uchwały prawo do bezpłatnych przejazdów. Mamy część takich byłych pracowników, którzy oczywiście są w tym wieku i trudno było im wyjaśnić to, że skoro ma już te uprawnienia z tytułu wieku to nie musi wykupić dodatkowo biletu wolnej jazdy. Część pracowników po prostu tego nie rozumiała, że mając jedno prawo nie muszą korzystać jednocześnie z dwóch skutkujących tak samo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amodou Sy powiedział, że na pewno pracownicy MZK są przejęci tym, że będzie takie przekształcenie i dlatego zapytał, co oni o tym sądzą, czy czują jakąś obawę, czy wszyscy są zadowoleni i optymistycznie nastawieni do tej zmiany.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że na 10 osób statystycznie 1 jest niezadowolona ze wszystkiego. Obojętnie co by się nie zrobiło. W firmie aktualnie pracuje około 130 osób ... *(wypowiedzi nie dokończono)*.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amodou Sy przerwał upewniając się czy Dyrektor na pewno rozmawiał na ten temat z pracownikami.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że rozmawiał z pracownikami. Rozmawia z pracownikami nie tylko poprzez związki zawodowe, ale w ogóle.

Są to spotkania wolne, na które każdy może przyjść i zadawać pytania. Zdaje sobie sprawę z tego, że część osób będzie niezadowolona, ale to są ci, którzy niewiedzą albo są niezadowoleni ze wszystkiego. Tak jak w każdej społeczności i zbiorowości są takie osoby. Dyrektor podejrzewa, że jeżeli się czegoś obawiają, to obawiają się tego czegoś niewiedzą, przykładowo tempa zmienności prawa.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała, czy w związku z przekształceniem są planowane zwolnienia.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że absolutnie nie. Nie przewiduje w żadnym stopniu zwolnień. Króciutko rozwinę ten temat. Dziś mamy zupełnie inny rynek pracy. Dziś mamy rynek praktycznie pracownika. Chętnie bym zatrudnił kilka osób, gdybym tylko mógł albo zechcieliby pracować. Mając na uwadze to, że w dalekiej perspektywie będziemy mieli dostawy w pewnych partiach tych 16-stu autobusów w związku z tym przygotowuje się do tego w taki sposób, że korzystając z funduszy unijnych poprzez urząd pracy przekwalifikujemy część pracowników po to aby mieli dodatkowe uprawnienia do kierowania autobusami. Wtedy, gdy będziemy mieli większą ilość autobusów nowych, żeby nie zabrakło zatrudnienia dla tych osób będziemy im proponować dodatkowe zajęcie. Ale nie w postaci kierowców tylko w postaci pracowników, którzy obsługują autobusy. Natomiast kierowcom płacimy tylko i wyłącznie za prowadzenie autobusów na linii.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział: Zachęca nas Pan do korzystania z komunikacji miejskiej, nie skorzystamy. Odebralibyśmy sobie darmowe ulgi przejazdowe.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że większość z nas płaci za wszystko.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za i 1 wstrzymującym się (8 osób nie brało udziału w głosowaniu, opuściło salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXXII/336/2017 zmieniającą projekt uchwały w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego Miejski Zakład Komunikacji w Stargardzie poprzez likwidację w celu utworzenia spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uchwała stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

25. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając odnośnie zapytania radnej Marioli Łady-Siwiec złożonego na piśmie odpowiedział, że dostaniemy. Pani Radna poruszyła szereg nie chcę mówić drobnych takich spraw dotyczących różnej infrastruktury i różnych spraw w mieście. Pieczołowicie notowaliśmy nie wiem czy wszystkie się udało, ale muszę od razu powiedzieć, że duża część nie dotyczy infrastruktury, której właścicielem, dysponentem czy nadzorcą jest samorząd i to co nam pozostaje to przekazać do innych dysponentów, ale pozwolę sobie na

pewną refleksję. To nie jest tak, że w innych miastach w Polsce problemy mamy rozwiązane, a w Stargardzie nie, wręcz przeciwnie. Posługując się przykładem poruszonym przez Panią Radną latarni ulicznych to rzeczywiście ten kłopot ze standardem oświetlenia ulicznego jest zauważalny w wielu innych obszarach, ale można zwrócić uwagę na to jak wiele jeśli chodzi o modernizację i wymianę oraz budowę oświetlenia publicznego w Stargardzie w ostatnich latach realizujemy i rzeczywiście poszczególne ciągi również głównych ulic miasta powoli się przeobrażają. Szykujemy się wspólnie z firmą ENEA Oświetlenie, która jest właścicielem koło połowy może większej części oświetlenia w mieście. Do takiej falowej zmiany oświetlenia na ulicy Szczecińskiej może to nastąpić w 2018 roku może w 2019r. trudno na dzień dzisiejszy powiedzieć. Na pewno ENEA robi w swojej infrastrukturze po negocjacjach z Panem Inżynierem Miasta bardzo dużo jeśli chodzi o modernizację oświetlenia bo te nakłady firmy ENEA wielokrotnie przewyższają wartości odpisów amortyzacyjnych i nie jest to rzecz częsta po prostu w wyniku tych negocjacji udało się takie stanowisko wypracować. Mamy zmodernizowaną kompleksowo ulicę Kościuszki, przed nami w tym roku np. ulica Struga, ale wiele innych odcinków w które ENEA inwestuje do tego jak dołożymy inwestycje w mieście to się okazuje, że nie kilkaset tysięcy tylko grubo ponad milion złotych rocznie wydajemy na modernizację oświetlenia ulicznego i ten standard sukcesywnie się poprawia. Sam fakt, że popełniania wykroczeń w oparciu o słupy oświetlenia ulicznego na te trudności Pan Komendant wynikające z przepisów próbował się odnosić. Jakoś tak jest, że przy tych nowych latarniach mniej śmiało się wiesza te ogłoszenia tak jak odmalowaną ścianę trochę trudniej jest zniszczyć no to ta zasada tutaj też skutkuje. Mam nadzieję, że wraz z tą modernizacją wypłujemy z miasta te wieszane w różnych miejscach ogłoszenia. Czy to będzie możliwe, zobaczymy. Tak jak powiedziałem ta refleksja też jest taka, że wiele tych spraw ulega takim generalnym przeobrażeniom i chciałoby się żebyśmy mieli tylko takie problemy. Jak wyrwa w którymś miejscu, kawałek trawy nie skoszonej to jest też świadectwo rozwoju miasta w którym się znajdujemy. Ja pamiętam jak, a pracuję już trochę lat w mieście i na sesjach bywam w różnej roli nie od dziś to te poruszane problemy kilkanaście lat temu miały inne znaczenie i ciężar. Co nie znaczy oczywiście, że tymi kwestiami nie będziemy się zajmować. Czy uwagi zgłaszane toteż na sesji lub osobiście do naszych pracowników zawsze są przyjmowane i poważnie w bieżącej pracy traktowane. Podobnie chciałoby się powiedzieć, czy odpowiedzieć Panu Radnemu Damianowi Gralakowi przynajmniej na część tych pytań. Pozwolę sobie kwestie tej trawy to jest sprawa bieżąca, którą pracownicy przyjęli. Jeśli chodzi o remont basenu to tutaj my nie jesteśmy w stanie przewidzieć harmonogramu, ponieważ nie ma wciąż wyłonionego wykonawcy, więc dziś jednoznacznie powiedzieć, że termin 1 września roku przyszłego jest możliwy, ciężko w tym momencie stwierdzić. Fakt jest taki, że pierwszy przetarg ogłoszony przez OSIR nie dał żadnej oferty. Taka jest sytuacja na rynku wykonawczym. Bardzo ciężko dziś zarząd pracuje również rada nadzorcza częściowo w zmienionym składzie działają nad tym. Jest to postawione przed władzami spółki żeby doprowadzić do skutecznego wyłonienia jak najlepszego wykonawcy. Po wyłonieniu będziemy mogli mówić i wrócić do tematu harmonogramu. No i temat Placu Wolności, ta rozbiórka odbędzie się w wakacje nie przewidując żadnego innego rozwiązania dziś monumentalnego czy pomnikowego w tym miejscu, wręcz przeciwnie. W pierwszym rządzie tą przestrzeń chcemy porządnie wygospodarować na najbliższych kilka lat zielenią tak żebyśmy mogli się tym rondem chwalić jeśli chodzi o rozwiązania zieleniarskie, ale docelowo wraz z placem przed SCK to już zadanie dla urbanistów i planistów. Przewidzieć i przemyśleć rozwiązania, które powinny tą przestrzeń publiczną w moim przekonaniu udostępnić mieszkańcom. Nie tylko rozwiązać problemy komunikacji na rondzie, ale również udostępnić wprost ten teren mieszkańcom. Uważam, że to by było najlepsze rozwiązanie. Wyzwania za kilkadziesiąt milionów złotych to okres za kilka lat, a nie dzisiaj i to jest wyzwanie na przyszłość. Wrócimy do pytania Oświaty. Proszę Panią Prezydent.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że jeżeli chodzi o wdrażanie formy i zatrudnienie nauczycieli to jako takich zwolnień nie mamy. Są odejścia związane z przejściem na emeryturę i tym podobne. Natomiast wiem, że nauczyciele już sami znajdują sobie oferty w szkołach, podejmują uzupełnianie etatu także żadnych niepokojących w tym względzie informacji nie mieliśmy. Jeżeli chodzi o zapełnianie szkół nowopowstałych i tych starych powiem tak. Myślę, że ta wersja, którą wypracowaliśmy pierwotnie łączenie szkół chyba była najlepsza. Natomiast rozpatrzyliśmy naciski ze strony rodziców oraz ze strony grona nauczycielskiego. Sytuacje są różne, obecne Gimnazjum nr 4 przyjmie w przyszłym roku jedną klasę 1,4,5 i 6. Gimnazjum nr 1 klasę 1, Gimnazjum nr 2 wcielone, będzie jako jedna szkoła. Gimnazjum nr 3 na ten moment nie utworzy klasy 1 być może klasę 7. Nabór jest do połowy sierpnia, także co się stanie z tymi szkołami. Mamy 2 lata przejściowe zobaczymy jak te sytuacje się będą kształtować, jak ten proces będzie przebiegać. Mamy 2 lata na zmianę decyzji, zmianę sieci szkół, podjęcia jakiś innych decyzji. Trzeba po prostu to przeżyć i zobaczyć jak to będzie funkcjonowało, jeżeli chodzi o obecne Gimnazjum nr 3 to ja cały czas mam nadzieję, że te nowopowstające osiedla jednak doprowadzą do tego, że dzieci do klas pierwszych będą się zgłaszać. Na ten moment trzeba poczekać ponieważ rodzice podejmują jeszcze decyzje także ten proces cały czas trwa. Nie zamykamy jeszcze definitywnie tego naboru.

Dyrektor Wydziału Inżynierii Miasta Pan Grzegorz Chudzik odnośnie zapytania o aleję Żołnierza powiedział: Z uwagi na to, że modernizacja Alei Żołnierza wzbudza sporo emocji to jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli to troszeczkę szerzej o tym opowiem. W ubiegłym roku w październiku miasto zleciło opracowanie dokumentacji technicznej związanej z modernizacją Alei Żołnierza. Zleceniobiorcą była firma DIM ze Szczecina dosyć często z nami współpracująca. Solidna firma w zakresie projektów drogowych. Między innymi w umowie tej postawiliśmy za zadanie oprócz wielu innych punktów, które ta umowa zawiera, czyli kwestie związane z to był jakby nadrzędny cel takim projektem technicznym, który na tej ulicy poprawi bezpieczeństwo. Myślę, że to jest ten cel nadrzędny modernizacji. Aby korzystający z pasa ruchu drogowego czuli się bezpiecznie. Niemniej jednak oprócz takich punktów jednym z nich było to, żeby pracownia rozwiązania projektowe rozłożyła wariantowo. Takie dwie koncepcje zostały przez pracownię opracowane. Kolokwialnie rzecz ujmując można powiedzieć, że jedna z tych koncepcji mówiła o pozostawieniu większości drzew w pacie drogowym, a pozostała modernizacja polegałaby na remoncie jezdni, wykonaniu w dużej części pieszo-jezdni. Z uwagi na ograniczenia pasa drogowego jak i braku wykonania miejsc parkingowych. W tym przypadku nawet byłaby konieczne usunięcie miejsc postojowych, które już istnieją i chcielibyśmy jak już wspomniałem wybudować przy tych miejscach ścieżkę, której w chwili obecnej nie ma. Niestety pas drogowy nie jest z gumy i gdzieś to trzeba pomieścić. Drugi wariant, który został przygotowany to była kompleksowa modernizacja całego pasa drogowego co wiązałoby się z kompleksową wycinką drzew wówczas uzyskalibyśmy chodnik, jezdnię, ścieżkę rowerową, nowe oświetlenie. Ale podkreślę, że w tym przypadku mówimy o wycięciu drzew i zastąpieniu ich nowymi sadzonkami zamiennymi, które są dostosowane do pasa drogowego. Po przygotowaniu takich dwóch wariantów z uwagi na to, że już wtedy wiedzieliśmy, że będzie to budziło spore emocje postanowiliśmy zorganizować konsultacje społeczne, zadbaliliśmy o to żeby były jak najbardziej nagłośnione i dokładne. Mieszkańcy dostali zawiadomienia i chcieliśmy aby odbyło się to na neutralnym terenie. Dlatego też zespół ZSO wybraliśmy Osiedle Zachód ze względu na bliskie sąsiedztwo alei Żołnierza jak i taki neutralny grunt. Oczywiście odbyły się one w godzinach popołudniowych o godzinie 17.00 i wszystko po to aby jak największa grupa osób mogła wziąć w tych konsultacjach udział. Do indywidualnych właścicieli

nieruchomości przyległych do pasa drogowego wysłano 44 zawiadomienia o tym, że takie spotkanie się odbędzie. Zawiadomiono również wspólnoty mieszkaniowe poprzez zarządców tych wspólnot, spółdzielnię mieszkaniową i inne podmioty, które mogłyby się na tych konsultacjach wypowiedzieć, wnieść uwagi np. MZK, wojsko, Starostwo Powiatowe. To było szerokie grono ludzi, które powiadomiliśmy. Na konsultacjach oczywiście obecni byli projektanci, którzy przedstawili te dwa warianty. Rzeczywiście przyszło bardzo duże grono osób w stosunku do innych konsultacji. Przedstawione zostały im rozwiązania projektowe zarówno w wariantcie pierwszym, czyli przy pozostaniu przy większym terenie zieleni jak i drugim związanym z wycinką i zasadzeniem zamiennym. Po prezentacji i dyskusji, w której brał również Pan Prezydent jak i przedstawiciele rady miejskiej, mieszkańcy. Można powiedzieć, że w sposób jednoznaczny mieszkańcy podjęli decyzję o tym, aby dalsze prace projektowe poszły w kierunku wariantu drugiego, czyli wycinka i kompleksowe zagospodarowanie pasa ruchu drogowego z sadzeniem zamiennym. Nie było wcześniej żadnej podjętej decyzji, że projektujemy tak czy inaczej nie biorąc pod uwagę wyników konsultacji. Projektant drugiej, czyli wybranej koncepcji czekał z niecierpliwością ze względu na goniące terminy, abyśmy mogli skierować dalsze prace w kierunku uzyskania projektu technicznego i stosownych pozwoleń. Po tych konsultacjach projektanci ostro wzięli się do pracy w zakresie przygotowania dokumentacji technicznych i ku mojemu zdziwieniu po tak jednoznacznej dyskusji i konsultacjach nagle zaczęły wpływać protesty mieszkańców, gdyż chcieliby aby drzewa rosnące w tym pasie pozostały. Z uwagi na to, że tych głosów było sporo równolegle do kwestii związanych z procesem projektowym poprosiliśmy pracownię specjalizującą się w ocenie drzewostanu o pogłębioną analizę tego co wcześniej wykonał projektant, czyli żeby dokładniej przyjrzeć się kwestiom drzew. Poprosiliśmy również o opinie w tym zakresie powiatową radę bezpieczeństwa, która działa przy Powiecie Stargardzkim, aby również zajęli stanowisko w tym zakresie. Poprosiliśmy również o opinię policję, w chwili obecnej te decyzje do nas wpływają. Mogę powiedzieć, że powiatowa rada bezpieczeństwa stanęła za wariantem drugim, czyli kompleksową modernizacją pasa drogowego z sadzeniami zamiennymi. W podobnym duchu miejsce zajęła policja. Natomiast kwestia oceny drzewostanu skończyła się na tym, że firma, której to zleciliśmy wytypowała bardzo ważne w zakresie dendrologicznym zachowania, mianowicie określiła ten stan zdrowotny na bardzo dobry 37 drzew. Podkreślam, że to jest w zakresie dendrologicznym. Część tych drzew w bezpośredni sposób koliduje z kwestią zagospodarowania pasa drogowego. Podam przykład jeden z dębów rośnie na środku zjazdu na nieruchomość. Część tych drzew koliduje z wykonaniem ścieżki rowerowej czy też chodnika. Dlatego dalej rozmawiamy z tą pracownią po to żeby wytypować absolutnie takie „perełki”, które można by było zachować, a jednocześnie pogodzić kwestię realizację inwestycji modernizacji tej ulicy. Kończąc chciałbym podkreślić, że terminy o których wspomniałem gonią nie tylko projektanta ale również z uwagi na to, że we wrześniu musimy skompletować całą dokumentację o dofinansowanie z Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016/2019. My tą dokumentację realizujemy w oparciu o założenia ustawy dlatego musimy mieć prawomocną decyzję po to żeby te środki zaaplikować. Pozwolą one nam przystąpić do tak bardzo wyczekiwanej inwestycji.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział: To jest próba wypracowania jakiegoś kompromisu, która pewnie nie zadowoli nikogo do końca, ale jednak będzie próbą pozostawienia tego najcenniejszego drzewostanu tam gdzie ze względów bezpieczeństwa nie będzie on kolidował z modernizacją pasa drogowego.

Odnosnie zapytania Przewodniczącego Kwiatkowskiego w sprawie sieci szpitali odpowiedział, że nie mamy bieżącej wiedzy. Dziś te decyzje dotyczące sieci mają zapadać, ja tylko mogę przypomnieć Państwu radnym, że była taka praktyka, że jak były sprawy

dotyczące szpitala, które interesowały Państwa szczególnie to Dyrektora Szpitala rada zapraszała. Pan Dyrektor zawsze chętnie przychodzi i może to jest dobry pomysł. Radny Wojciech Seredyński prosi abyśmy się pochylili nad trawą, więc się tym zajmujemy. Następnie Pan Przewodniczący Wilk prosił o odniesienie się do kwestii porządku przy ulicy Dębowej. Już pomijając kwestię modernizacji części bo to jest inny fragment ulicy Dębowej tam jest budżet obywatelski. Te wszystkie kwestie chcemy zgrać i tego zadania nikt nie odłożył na bok. W tej części o której mówię frontowej, przy drogowej ten fragment będzie uporządkowany nie tak natychmiast jak Pan Przewodniczący by sobie tego życzył, czy oczekiwał. Przy ulicy Kramarskiej ten fragment jest placem budowy, także wrócimy wykonawcy na jego odpowiedzialność związaną z wykorzystaniem placu budowy przez parkujące pojazdy. Dziś jest to już plac budowy, on czyni pewne prace przygotowawcze związane z choćby włączeniem się do kanalizacji z deszczówką. Kwestie rynny przy Ratuszu oczywiście przyjmujemy ten sygnał, podobnie jak wyrwy przy ulicy Wyspiańskiego i tu ponowiłby to podsumowanie dotyczące skali czy rozmiarów problemów nad którymi dyskutujemy na sali komisji rady miejskiej.

26. Wolne wnioski radnych.

Radny Czesław Kwiatkowski powiedział, że wydaje mi się, że to ważna sprawa mianowicie dotycząca dojazdów do obiektów przede wszystkim wysokich budynków. W związku z tym, że tego typu sprawy ciągną się jak pamiętam jeszcze od czasów powiatowych i w gruncie rzeczy nic się nie dzieje. Pożary powodujące wielkie niebezpieczeństwa zmuszają nas do tego, żebyśmy się poważnie sprawą zajęli. Ja rozumiem, że Pan Prezydent już wie o tym, że powinien się tą sprawą zająć bo widzę, że panowie komendanci zdaje się nie bardzo mieli ochotę tym problemem się zająć w sposób szczególny. Ta sprawa bez Pana Prezydenta nie ruszy z miejsca, a myślę, że jest to ważne i musimy ten plan zrealizować. Jeszcze nie wiem jak, bo jakbym wiedział to bym Nagrodę Nobla dostał. Natomiast warto wypracować taki sposób na oznaczenie i naprawę na zabezpieczenie, gdyż każda jedna ofiara jest to za dużo.

Radna Anna Rybak stwierdziła, że jesteśmy po Dniach Stargardu i musi powiedzieć, iż bardzo dużo działa się. Wspaniała uroczystość. Centrum Wolontariatu Polskiego Towarzystwa Walki z Kalectwem uczestniczyło i pomagało we wszystkich uroczystościach na terenie Stargardu i w ty momencie radna bardzo podziękowała Panu Marcinowi Majewskiemu Dyrektorowi Muzeum Archeologiczno-Historycznego oraz jego pracownikom. Radna powiedziała, że na pewno nie omieszka złożyć pisma, ponieważ tak profesjonalnej uroczystości „W Krainie Gryfa” naprawdę nie widziała. Wolontariusze byli zachwyceni i współpracą i podejściem do pracy.

Radny Michał Bryła powiedział, że w imieniu mieszkańców zamieszkałych w okolicy Szkoły Podstawowej nr 7 osiedla Letniego bardzo serdecznie podziękował za tak oczekiwany remont placu Majdanek. Obecnie po wykonaniu nowej nawierzchni jeździ się dużo lepiej, wygodniej a przede wszystkim bezpieczniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra podziękował Panu Prezydentowi za ulicę Leopolda Okulickiego. Trwało to co prawda 2 lata, ale bardzo dziękuje w imieniu mieszkańców. Trudny teren, jest to obszar zaniedbany, ale ich życie bardzo poprawiło się. Natomiast tam jeszcze został kawałek, także interpelację w następnym roku Pan Przewodniczący złoży.

27. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował zebranych, że zgodnie z § 30 Statutu Miasta Stargard Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej przekazała sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 26 maja 2017 roku w Urzędzie Miejskim odnośnie kontroli w zakresie wydatków z budżetu Gminy-Miasta Stargard na Stargardzki Budżet Obywatelski w lata 2014-2016 stanowiące **załącznik nr 57** do protokołu. Komisja przyjęła sprawozdanie, bez wniosków pokontrolnych.

Również zgodnie z § 30 Statutu Miasta Stargard Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej przekazała sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w dniu 26 maja 2017 roku w Ośrodku Sportu

i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością odnośnie kontroli w zakresie wydatkowania dotacji przekazanej przez Gminę-Miasto Stargard za lata 2014-2016 stanowiące **załącznik nr 58** do protokołu. Komisja przyjęła sprawozdanie, bez wniosków pokontrolnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna sesja Rady Miejskiej w Stargardzie odbędzie się 29 sierpnia 2017 roku o godzinie 10.00. Spotkanie przed sesyjne 21 sierpnia 2017 roku o godzinie 12.00, na które Pan Przewodniczący zaprasza Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Przewodniczącymi Klubów Radnych oraz Przewodniczącą Komisji Rady Miejskiej.

Komisje odbędą się w następujących terminach:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| • Rewizyjna | 25.08.2017 r., godz. 9.00, |
| • Społeczna | 24.08.2017 r., godz. 13.00, |
| • Oświaty, Kultury i Sportu | 22.08.2017 r., godz. 10.00, |
| • Gospodarcza | 28.08.2017 r., godz. 9.00, |
| • Budżetu, Finansów i Rozwoju | 25.08.2017 r., godz. 12.00. |

28. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra podziękował radnym, Prezydentowi Miasta, Zastępcom Prezydenta Miasta oraz dyrektorom Urzędu Miejskiego za uczestnictwo

w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg sesji i dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XXXII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 27 czerwca 2017 roku.

Protokół sporządziła:

Dyrektor Biura Rady Miejskiej

Barbara Stanisławska

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marcin Przepióra