

Protokół Nr XXX/2017

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie **odbytej w dniu 25 kwietnia 2017 roku**

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 14.50.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak dokonała otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XXX sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 25 kwietnia 2017 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Rafała Zająca -Prezydenta Miasta,
 - Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
 - Pana Piotra Mynca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
 - Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
 - Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
 - Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- osoby zaproszone, których obecność jest niezbędna przy omawianiu punktów od 4 do 12 porządku obrad:
- Pana Tomasza Cykalewicza –Architekta ze Szczecina,
 - Panią Beatę Radziszewską –Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o.,
 - Pana Jerzego Siodłaka -Prezesa Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.,
 - Pana Andrzeja Haftmana -Prezesa Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.,
 - Pana Sebastiana Szwałika -Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.,
 - Pana Pawła Księdza -Prezesa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o.,
 - Pana Krzysztofa Kowalczyka -Prezesa Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o.,
 - Pana Krzysztofa Furmańczyka -Prezesa Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.,
 - Pana Jana Gumułę -Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji,
 - Pana Waldemara Kolasińskiego -Dyrektora Zarządu Usług Komunalnych,

- naczelników wydziałów i dyrektorów biur Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał, 8 informacjami i 2 sprawozdaniami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przed sesją radni otrzymali wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej i poprosiła wnioskodawcę o zabranie głosu.

Wniosek stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny Czesław Kwiatkowski powiedział, że niniejszym składa wniosek o odwołanie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Stargardzie. Na podstawie art. 19, ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym grupa radnych składa wniosek o odwołanie Pani Agnieszki Ignasiak z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej w Stargardzie. Pani Agnieszka Ignasiak została wybrana przewodniczącą w dni 1 grudnia 2014 roku, podczas I sesji VII kadencji Rady Miejskiej, zaproponowana na tę funkcję jako przedstawiciel Klubu Radnych Stargard XXI PO. W dniu 28 lutego 2017 roku Pani Agnieszka Ignasiak poinformowała radnych Rady Miejskiej w Stargardzie o swoim wystąpieniu z Klubu, nie składając jednocześnie rezygnacji z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej w Stargardzie. W ocenie radnych składających niniejszy wniosek ww. utraciła tym samym legitymację do reprezentowania Klubu, który zgłosił jej kandydaturę na Przewodniczącą Rady Miejskiej.

Radny Ireneusz Gąsiorek powiedział, że w związku ze złożonym wnioskiem w imieniu Klubu Radnych Samorządowych wnioskuje o zmianę dzisiejszego porządku obrad poprzez wprowadzenie w punkcie 2 wniosku o odwołanie Przewodniczącej Rady Miejskiej, natomiast w punkcie 3 wniosku o wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej wraz z przedmiotowymi uchwałami.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, iż chciałaby uzyskać odpowiedź, czy są zastrzeżenia merytoryczne do Przewodniczącej Rady Miejskiej. Radna powiedziała, że dziwi ją zapis utraty legitymacji do reprezentowania Klubu przez Przewodniczącą Rady, ponieważ myślała, że Radny reprezentuje Radę Miejską, a nie Klub.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że zgłasza wniosek przeciwny do wprowadzenia tego projektu uchwały do porządku obrad sesji, ponieważ zostaną przedstawione argumenty, które jeszcze bardziej pogłębią niezgodę wśród radnych. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że to była wola śp. Prezydenta Sławomira Pajora powołania w takim składzie Prezydium Rady Miejskiej i powinna ona zostać w takim

składzie do końca kadencji. Uważa, że Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Ignasiak pełni tę funkcję bardzo dobrze i jest najlepszą przewodniczącą w okresie trzech kadencji.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał, czy przewidywana jest dyskusja w tym punkcie, czy ewentualnie zostanie złożony wniosek formalny o jej zamknięcie.

Radny Czesław Kwiatkowski powiedział, że został złożony wniosek i ta sprawa ani w jedną, ani w drugą stronę nie będzie wałkowana. Czy będzie dyskusja, to zależy od Przewodniczącej Rady oraz radnych. Nie będzie wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji.

Radny Marcin Badowski powiedział, że Klub Radnych Nasz Stargard nie głosował w dniu 1 grudnia 2014 roku za powołaniem Przewodniczącej Rady Miejskiej Pani Agnieszki Ignasiak, stąd też trudno odnosić się do tej dyskusji i nie ma ze strony Klubu negatywnych odczuć, co do Przewodniczącej Rady. Radny powiedział, że przez ten okres dała się poznać jako osoba, która merytorycznie prowadzi obrady sesji i nie było zastrzeżeń co do formalnych aspektów prowadzenia sesji oraz dyskusji na temat poruszanych różnych kwestii.

Radny Mariusz Smuga zapytał, co się stało, że radni otrzymali ten wniosek teraz nagle, a nie wcześniej, aby można było to przemyśleć. Radny zaproponował, aby odłożyć ten wniosek do następnej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że jest zwyczaj taki, iż jeśli jeden Klub przedkłada wniosek i jest głos przeciwny, wówczas dyskusja jest zamknięta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak powiedziała, że to prawda i w związku z tym nie udzieli już nikomu głosu w tej kwestii oraz poddaje pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 2 projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 2 projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania Rada bezwzględną większością przy 15 głosach za, 4 przeciw i 4 wstrzymujących się **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 2 projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak powiedziała, że padł wniosek, aby w punkcie 3 dzisiejszego porządku obrad wprowadzić rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 3 projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej.

W wyniku głosowania Rada bezwzględną większością przy 15 głosach za, 5 przeciw i 3 wstrzymujących się **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 3 projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej.

W związku z przegłosowaną zmianą Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XXX sesji w dniu 25 kwietnia 2017 roku.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXX sesji Rady Miejskiej w dniu 25 kwietnia 2017 roku.

Zmieniony porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół XXVIII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 marca 2017 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania za przyjęciem protokołu XXVIII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 marca 2017 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **XXVIII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 marca 2017 roku.**

Protokół XXIX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 14 kwietnia 2017 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania za przyjęciem protokołu XXIX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 14 kwietnia 2017 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **XXIX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 14 kwietnia 2017 roku.**

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zgodnie z art. 19 ustęp 4 ustawy o samorządzie gminnym odwołanie przewodniczącego następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady w trybie określonym w ustępie 1, to jest: bezwzględna większość w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak zaproponowała, aby do przeprowadzenia tajnego głosowania na dzisiejszej sesji powołać jedną Komisję Skrutacyjną w składzie 3 osób zgodnie z § 66 ust. 2 Statutu Miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak poprosiła o zgłaszanie kandydatów na członków Komisji Skrutacyjnej oraz o wyrażenie przez wytypowanych radnych zgody na kandydowanie.

Radny Czesław Kwiatkowski powiedział, że na członka Komisji Skrutacyjnej zgłasza kandydaturę radnego Michała Bryła.

Radny Michał Bryła powiedział, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że na członka Komisji Skrutacyjnej zgłasza kandydaturę radnego Mariusza Smugę.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Ireneusz Gąsiorek powiedział, że na członka Komisji Skrutacyjnej zgłasza kandydaturę radnej Edyty Domińczak.

Radna Edyta Domińczak powiedziała, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zostały zgłoszone 3 kandydatury. W związku z tym odbędzie się głosowanie składu Komisji Skrutacyjnej.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad powołaniem Komisji Skrutacyjnej w składzie radni: Michał Bryła, Mariusz Smuga i Edyta Domińczak.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za powołała Komisję Skrutacyjną w składzie radni: Michał Bryła, Mariusz Smuga i Edyta Domińczak do przeprowadzenia głosowania tajnego na dzisiejszej sesji

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak poprosiła Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak ogłosiła 10 minutową przerwę.

Radny Michał Bryła powiedział, że Komisja Skrutacyjna w składzie Michał Bryła – Przewodniczący, Edyta Domińczak – Wiceprzewodnicząca, Mariusz Smuga – Sekretarz, przeprowadzi głosowanie w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stargardzie.

Zgodnie z § 65 Statutu Miasta Stargardu w głosowaniu tajnym radni głosują kartami opatrzonymi pieczęcią Rady Miejskiej. Karta do głosowania zawiera jedno postawione pytanie. Głosowanie polega na podkreśleniu tylko jednej z trzech odpowiedzi: za, przeciw, wstrzymuję się. Ważnie oddanym głosem będzie ten głos, który zawiera tylko jedną podkreśloną odpowiedź.

Sposób głosowania i ważność głosu:

- 1) radny głosuje przez podkreślenie na karcie do głosowania wybranej odpowiedzi;
- 2) radny podkreśla nie więcej niż jedną odpowiedź;
- 3) za nieważny uznaje się głos, jeśli na karcie do głosowania podkreślono więcej niż jedną odpowiedź;
- 4) za nieważny uznaje się również głos, jeśli na karcie do głosowania nie podkreślono żadnej odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak poinformowała, że Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Bryła przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej wybranej na sesji Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 25 kwietnia 2017 roku do przeprowadzenia tajnego głosowania celem odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej w Stargardzie.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, Rada Miejska w Stargardzie **odwołała radną Panią Agnieszkę Ignasiak z funkcji Przewodniczącej Rady Miejskiej.**

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

W wyniku głosowania Rada bezwzględną większością głosów przy 15 głosach za i 8 przeciw podjęła:

Uchwałę Nr XXX/305/2017 w sprawie odwołania Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Radna Agnieszka Ignasiak podziękowała wszystkim radnym za 2,5 roku współpracy oraz za merytoryczną dyskusję na obradach i miłą atmosferę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk podziękował radnej Agnieszce Ignasiak w imieniu całej Rady za aktywne prowadzenie obrad oraz złożył życzenia sukcesów na dalszej drodze pracy społecznej.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada wybiera ze swego grona Przewodniczącego Rady bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu tajnym.

Natomiast zgodnie § 6 ust. 3 Statutu Miasta Stargard Przewodniczący Rady wybierany jest spośród dowolnej liczby kandydatów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz o wyrażenie przez wytypowanych radnych zgody na kandydowanie.

Radny Ireneusz Gąsiorek powiedział, że na Przewodniczącego Rady Miejskiej zgłasza kandydaturę radnego Marcina Przepiórę.

Radny Marcin Przepióra powiedział, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk poprosił Komisję Skrutacyjną o przystąpienie do pracy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk ogłosił 5 minutową przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk poinformował, że Komisja Skrutacyjna podliczyła głosy.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Michał Bryła przedstawił protokół Komisji Skrutacyjnej wybranej na sesji Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 25 kwietnia 2017 roku do przeprowadzenia tajnego głosowania celem powołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stargardzie.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, Rada Miejska w Stargardzie **dokonała wyboru radnego Marcina Przepiórę na Przewodniczącego Rady Miejskiej.**

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

W wyniku głosowania Rada bezwzględną większością głosów przy 16 głosach za i 7przeciw podjęła:

Uchwałę Nr XXX/306/2017 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk ogłosił 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra podziękował wszystkim za okazane zaufanie, jak również swojemu nowemu Klubowi Samorządowemu, za wskazanie jego osoby na tak zaszczytne stanowisko. Powiedział, że postara się nie zawieść pokładanego zaufania

oraz ma nadzieję prowadzić sesje Rady Miejskiej przynajmniej na takim poziomie, jak to prowadziła ustępująca Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak.

4. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że zgodnie z § 74 Statutu Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 28 marca 2017 roku do 24 kwietnia 2017 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Radna Elżbieta Dybowska zapytała o punkt 17 wydanych zarządzeń, czego dotyczy umorzenie należności Gminy-Miasta Stargard.

Kolejne zapytanie dotyczyło punktu 10 zatwierdzonych wniosków odnośnie transportu i utylizacji odpadów niebezpiecznych na terenach działek. Skąd się te odpady wzięły i ile będzie kosztowała ich utylizacja.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o umorzenie, dotyczy to osoby fizycznej, należności związanej z lokalem mieszkalnym. Natomiast kwestia prac

związanych

z utylizacją odpadów niebezpiecznych na szerszy kontekst i stanowiło duże zagrożenie w mieście. Dotyczy to terenu wylotu kanału burzowego, obsługującego wody opadowe z terenów byłego ZNTK, gdzie nastąpiła znaczna emisja odorów. Okazało się, że źródłem tej emisji są substancje ropopochodne, które ktoś nielegalnie zrzucił do kanału burzowego. Proces poszukiwania sprawcy wciąż trwa. W związku z porozumieniem z kolejną, kolej dokonała oczyszczenia całego systemu kanalizacyjnego pod torami kolejowymi i terenem po byłym ZNTK. Jednakże pozostał odcinek, który przebiega przez ogrody działkowe i łączy się z systemem ogólnospławnym kamienic mieszkalnych przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego. Bez oczyszczenia tego odcinka kanalizacyjnego nie wyeliminuje się odorowości w tych kamienicach, którą mieszkańcy wciąż odczuwają. W tym momencie miasto jest na etapie wyłaniania wykonawcy i w związku z tym Prezydent Miasta podejmuje decyzje uruchomienia rezerwy kryzysowej, ponieważ jest to sytuacja związana z zagrożeniem dla mieszkańców, oraz realizacja oczyszczenia tego fragmentu odcinka kanalizacji deszczowej. Jeśli chodzi o koszty, to na pewno ponad 100 000 zł. Nie są to proste ani tanie zabiegi, muszą wykonywać to firmy specjalistyczne.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał o wydane zarządzenie odnośnie zasady oraz trybu tworzenia i realizacji Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego. Jakie zmiany są dokonane. Kolejne zapytanie dotyczyło wydanego zarządzenia w sprawie powierzenia Sekretarzowi Miasta prowadzenia określonych spraw miasta. Jak te są sprawy i zakres obowiązków.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zmiana organizacji w urzędzie związana jest z powołaniem na Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Piotra Mynca. Organizacja urzędu poprowadzona jest trochę inaczej i w konsekwencji w większym zakresie sprawy związane z bezpośrednim nadzorem nad sprawami w kwestii funkcjonowania Urzędu Miejskiego, przejął Sekretarz Miasta. Jeśli chodzi o zasady budżetu obywatelskiego, to od początku jego realizacji koordynuje Sekretarz Miasta. Prezydent Miasta poprosił Sekretarza Miasta Pana Zdzisława Rygla o przedstawienie najistotniejszych zmian, które wynikają z konsultacji z mieszkańcami.

Sekretarz Miasta Pan Zdzisław Rygiel powiedział, że zmiany w budżecie obywatelskim są pokłosiem konsultacji z mieszkańcami. Główne zmiany dotyczą kwoty, która wynosi 2 100 000 zł. Wynika ona z tego, że zwiększono środki dla poszczególnych obszarów z 300 000 zł, na 350 000 zł. Bardzo duża zmiana jest również w sposobie zgłaszania wniosków. Projekty zgłaszane mają być do wysokości 300 000 zł, natomiast dysponowana kwota to 250 000 zł

w obszarze, co daje szansę dla tzw. małych projektów. Kolejne zmiany dotyczą prac zespołu. Była prośba ze strony mieszkańców, aby mogli uczestniczyć w tych pracach. W związku z tym, każda osoba chętna, która będzie chciała uczestniczyć w tych pracach nie będzie miała z tym żadnego problemu. Umożliwione również zostało oddawanie głosów w obszarach. Do tej pory odbywało się to w formie internetowej lub papierowej w Urzędzie Miejskim przy ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego oraz Ratuszu, a teraz będzie odbywał się przynajmniej raz dyżur na każdym z obszarów, umożliwiając oddanie głosu na terenie. Każdy z mieszkańców będzie mógł zgłaszać projekt nie tylko w obszarze swojego miejsca zamieszkania, ale również na terenie całego miasta, tzw. inwestycji ogólnomiejskich.

Radna Agnieszka Ignasiak powiedziała, że jeśli chodzi o budżet obywatelski, to Rada dostała zapewnienie, że wszelkie zmiany w regulaminie zostaną Radzie przedstawione i będą poddane pod dyskusję radnych, jednakże tak się nie stało. Radna zapytała o punkt 18

wydanych zarządzeń, nadanie regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Stargardzie. Jakie zmiany nastąpiły w tym regulaminie.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o tryb konsultacji i przygotowania budżetu obywatelskiego, to należy wziąć pod uwagę, iż w roku bieżącym, ze względu na wybory, które wymuszają dyscyplinę odnośnie terminów, jest on przygotowywany trochę w innym rytmie. W konsultacjach ogólnych uczestniczyła część radnych, których większość uwag została uwzględniona. Jeżeli chodzi o zmiany w regulaminie organizacyjnym, one są związane ze strukturą urzędu od góry, czyli z podziałem obowiązków pomiędzy Prezydentem Miasta, Zastępcami Prezydenta Miasta i Sekretarza Miasta. Została również zmieniona nomenklatura, czyli naczelnicy wydziałów pełnią swoje funkcje jako dyrektorzy poszczególnych wydziałów.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała o kwestie okręgów w budżecie obywatelskim, czy można zgłosić projekt na każdy obszar w mieście.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że każdy z mieszkańców może złożyć projekt dotyczący każdego z obszarów. Natomiast system głosowania, aby jednak dać charakter dzielnicowości budżetu obywatelskiego, nie zmienił się. Czyli dwa głosy w swoim obszarze i „złoty głos” poza obszarem.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta przystąpił do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 28 marca 2017 roku do 24 kwietnia 2017 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 28 marca 2017 roku do 24 kwietnia 2017 roku.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra powiedział, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta. Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącej Rady.

Natomiast zgodnie z § 58 Statutu Miasta zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

Pismem z dnia 26 kwietnia 2017 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje** radnych: Elżbiety Dybowskiej -2 szt., Krzysztofa Dybowskiego -2 szt., Mariusza Smugi -1 szt., Piotra Wisińskiego -2 szt., Marioli Łady-Siwiec -2 szt. i Zdzisława Wilka -1 szt.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że wszyscy wiedzą jak duże problemy są z salonami gier. Radna wnosi, aby zobowiązać właścicieli salonów gier do umieszczenia napisów dużymi, czerwonymi literami „UWAGA, GRA W SALONACH UZALEŻNIA”.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło wykonania mapy osiedla Zachód. Ludzie przyjeżdżający do Stargardu mają problem z poruszaniem się po tym osiedlu.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło stworzenia ścieżki między ulicami: Władysława Reymonta, Ignacego Łukasiewicza do ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego. Radna powiedziała, że byłby to bezpieczny skrót do poruszania się.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło przeniesienia przystanku autobusowego bliżej ogródków działkowych koło POM-u. Wiele osób starszych korzysta z działek, dla których problemem jest przejście sporego kawałka drogi do autobusu.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło stworzenia mapki, która wskazywałaby, które tereny w mieście są miejskie, a które nie.

Radny Damian Gralak zapytał o powstający obiekt gastronomiczny w parku Bolesława Chrobrego niedaleko fontanny, który swoim wyglądem nie pasuje do historycznego miejsca. Czy jest to obiekt stały, i czy zostało wydane pozwolenie na jego budowę.

Kolejne zapytanie radnego dotyczyło funkcjonowania Ośrodka Sportu i Rekreacji nad jeziorem Miedwie. Czy już się wyjaśniło coś w sprawie.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że ponownie pojawiły się wapienne wykwyty na Baszcie przy ulicy Kazimierza Wielkiego. Wykonawca poprawił to, jednak wykwyty będą występowały na wiosnę co roku. Zapytał czy nadal obowiązuje gwarancja na wykonanie remontu tej baszty.

Kolejna sprawa radnego dotyczyła ronda, które powstaje przy powstającym McDonald's. Kierowcy obawiają się likwidacji czerech pasów jezdni na dwa oraz wąskiego ronda. Radny zapytał o możliwość zobaczenia projektu tego ronda.

Radna Elżbieta Dybowska ponownie zapytała o ławkę ze stojakiem rowerowym przy Krzyżu Pokutnym. Kiedy ona w tym miejsc powstanie.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło prośby o określenie przez Doradcę Prezydenta Pana Jacka Fabisiaka, jak wygląda sytuacja z salonami gier w mieście.

Radny Wojciech Seredyński poprosił o wyjaśnienie sprawy Glorietty stargardzkiej.

Kolejne zapytanie radnego dotyczyło konkursu na stanowisko kasjera w przedszkolu. Radny wyraził zdziwienie, że w dzisiejszej dobie internetu i przelewów takie stanowiska są jeszcze w przedszkolach oraz czym jest spowodowane utrzymywanie takich stanowisk.

Kolejne zapytanie radnego dotyczyło funkcjonowania całodobowego dyżurnego Straży Miejskiej. Radny powiedział, że pierwszego dnia świąt zgłosił interwencję i usłyszał od dyżurnego, że nie ma kogo wysłać w to miejsce. Radny poprosił o wyjaśnienie jak to funkcjonuje i jak powinno funkcjonować.

Radny Mariusz Smuga zapytał, dlaczego 9 kwietnia w dniu wyborów Prezydenta Miasta, nie można było się skontaktować ze Strażą Miejską. Radny poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Jugosłowiańskiej, Ceglanej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że powodem przystąpienia była potrzeba ochrony zabudowy historycznej. W drugiej części, potrzeba rozpoczęcia dyskusji nad zainwestowaniem w tereny przeznaczone w dużej części na usługi, których stan nie może zadowalać. Trzeci obszar, to obszar przeznaczony pod cele publiczne, pod urządzenia sportowo – rekreacyjne. To są generalne trzy powody przystąpienia. Prezydent Miasta poprosił Pana Tomasza Cykalewicz Architekta ze Szczecina o wprowadzenie do projektu uchwały.

Architekt ze Szczecina Pan Tomasz Cykalewicz powiedział, że w Stargardzie są dwa kompleksy zespołu miasta – ogrodu. Są to atrakcyjne, malownicze fragmenty lecz nie wystarczająco docenione. Zabiegi urbanistyczne pozwolą, aby ten teren funkcjonował sprawniej i równocześnie, żeby struktura mieszkaniowa tego fragmentu miasta – ogrodu mogła oddziaływać na tereny sąsiednie i zyskiwać właściwą oprawę. Sama idea miasta – ogrodu zbyt rzadko pojawia się w rozmowach o Stargardzie, a jest to tutaj ważny fragment. Jest to sposób traktowania zabudowy, który wraca do łask i staje się inspiracją dla bardzo wielu współcześnie powstających wartościowych zespołów urbanistycznych w wielu krajach. Jest to aspekt od strony zabudowy mieszkaniowej. Równocześnie teren ten sąsiaduje i oddziela tereny mieszkaniowe od terenów przemysłowych, kolejowych. Wymagał on również urbanistycznych ingerencji oraz uporządkowania terenu sportowego. Stadion uzyskał możliwość rozbudowy zaplecza i trochę inne warunki dostępności części terenu, co wiąże się z coraz większą aktywnością sportowa klubu i coraz większymi potrzebami. Opracowanie planu zostało podjęte na podstawie uchwały o przystąpieniu w 2015 roku. W 2016 roku plan został przeprowadzony, uwagi zostały rozpatrzone, a sposób ich rozpatrzenia przedstawiony jest w materiałach.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radny Damian Gralak zapytał o wejście do miasta – ogrodu u zbiegu ulic: Jugosłowiańskiej, Pierwszej Brygady i Szczecińskiej. Czy miasto będzie dążyło do odtworzenia tego placu.

Architekt ze Szczecina Pan Tomasz Cykalewicz powiedział, że ten plac był już przedmiotem innego planu, planu tzw. „Kościuszki” i w ramach tego planu, taki układ został zaproponowany. Obecny plan graniczy z planem „Kościuszki”. W planie „Kościuszki” bezpośrednio ten plac został ujęty i przywrócony. Plac ten będzie ważnym i rozpoznawalnym elementem przestrzeni publicznej. W tym miejscu łamie się własność ulicy Szczecińskiej.

Ulica Szczecińska do tego placu jest drogą powiatową, a odcinek w kierunku centrum jest już drogą miejską. Jest to miejsce charakterystyczne i pełne uroku.

Radny Damian Gralak zapytał o ulicę Węgierską. Czy charakter tej ulicy zmieni się i przyjmie funkcję bardziej komunikacyjną.

Architekt ze Szczecina Pan Tomasz Cykalewicz powiedział, że ulica Węgierska została potraktowana jako droga dojazdowa. Powinna być to pełnowartościowa miejska ulica dojazdowa, która będzie istotna dla obsługi osiedla i będzie w pewien sposób odciążała ulicę Jugosłowiańską.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał o planowaną budowę ronda dotyczącą innego planu zagospodarowania przestrzennego, który spotyka się z obecnym planem. Czy miasto już wie, kiedy nastąpi budowa tego ronda, które będzie czwartym z kolei rondem na ulicy Szczecińskiej.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jeśli chodzi o rondo u zbiegu ulic: Szczecińskiej i Kościuszki, to zarządca tej drogi jest powiat, który jest odpowiedzialny za budowę. Wszystko zależy od możliwości finansowych powiatu, a one są pokłosiem możliwości sfinansowania środkami zewnętrznymi znacznej części tej modernizacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał czy na tych terenach dopuszczalna jest funkcja oświatowa.

Architekt ze Szczecina Pan Tomasz Cykalewicz powiedział, że funkcja oświatowa jako taka nie ma zagospodarowanego obiektu, który byłby zastrzeżony na obiekty dedykowane szkołom. Natomiast funkcja oświatowa w ramach terenów ogólnomiejских i śródmiejских terenów mieszkaniowych, jako funkcja uzupełniająca może występować. Intencja planu nie jest ograniczanie wachlarza dopuszczalnych funkcji, tylko traktowanie go możliwie szeroko. Także funkcje usługowe tam, gdzie nie naruszają podstawowego przeznaczenia terenu są funkcjami dopuszczalnymi.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła na salę obrad) podjęła wraz z wnioskiem:

Uchwałę Nr XXX/307/2017 w sprawie uchwalenia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Jugosłowiańskiej, Ceglanej.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

7. Informacja z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2016.

Informacja stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił o krótkie wprowadzenie do informacji Panią Beatę Radziszewską, Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że z istotniejszych spraw z działalności OSiR w roku ubiegłym, to były przeprowadzane inwestycje. Przede wszystkim inwestycje modernizacji nawierzchni na stadionie lekkoatletycznym. Obiekt OSiR odwiedziło prawie ćwierć miliona osób. Prezes OSiR poprosiła o zadawanie pytań, które ułatwiłyby odpowiedzi, ponieważ sprawozdanie było już bardzo szczegółowo przedstawiane na trzech komisjach.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała, dlaczego nie ma umowy z gminą Kobylanka, jaki jest koszt utrzymania plaży nad jeziorem Miedwie oraz czy jest regulamin korzystania z obiektów sportowych. Radna zapytała, czy tereny dzierżawione przez OSiR przejdą pod gminę Kobylankę.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że skończyła się trzyletnia umowa dzierżawy na tereny trzech działek, w tym jednej współwłasności. Współpraca zakończyła się 31 marca 2017 r., która była kontynuacją wcześniejszych umów. W związku z tym z dniem zakończenia sezonu w roku ubiegłym OSiR rozpoczął korespondencję z wójtem gminy Kobylanka z prośbą o określenie warunków dalszej umowy dzierżawy oraz współpracy. OSiR w korespondencji, która trwała do 27 marca bieżącego roku, nie otrzymał dokładnych wytycznych, co do konstrukcji dalszej umowy dzierżawy. Natomiast w jednym z ostatnich pism wójt gminy Kobylanka poprosił OSiR o przedstawienie planów inwestycyjnych, zatwierdzonych przez Wysoką Radę i wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz do budżetu miasta. W ocenie OSiR oraz w sposób prawny nie jest to możliwe. Wobec tego OSiR wystosował pismo z prośbą o prolongatę czasu do końca kwietnia tego roku na przygotowanie programu inwestycyjnego. Spółka poprosiła również, aby czas dzierżawy był określony co najmniej na 10-15 lat, ponieważ inwestowanie w teren bardzo atrakcyjny turystycznie i bardzo silnie związany ze Stargardem, wymaga okresu zwrotu nakładów. Spółka nie otrzymała prolongaty czasowej i musiała przygotować program inwestycyjny do końca marca bieżącego roku. Wobec powyższego OSiR wysłał program inwestycyjny dotyczący jednej działki, która zawiera plażę i teren zielony. Zostały w nim określony kosztorys w wysokości ponad 6 000 000 zł. Spółka zaproponowała podjęcie negocjacji i współpracy w celu realizacji wspólnie opracowanego planu inwestycyjnego w równych określonych proporcjach, które są własnością, czyli po stronie gminy Kobylanka 93,4 % a po stronie OSiR 6,6 %. W tej kwestii OSiR nie otrzymał jeszcze odpowiedzi. Jeśli chodzi o utrzymanie działki plażowej, to było podpisane porozumienie dotyczące jej

użytkowania przez Spółkę, która ponosiła wszelkie koszty, zarówno ratowników, jak i sprawy nieczystości komunalnych. Jeżeli chodzi o dzierżawców, to zostali oni poinformowani, że umowa wygasa i OSiR czeka na porozumienie z gminą Kobylanka. Takiego porozumienia nie ma do dnia dzisiejszego, a wójt gminy Kobylanka zaprosił wszystkich dzierżawców na spotkanie i rozmowę. Jeśli chodzi o regulaminy korzystania z obiektów sportowych, to one są i funkcjonują.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając poprosił Prezes OSiR o informacje, czy działalność Spółki związana z utrzymaniem plaży w Zieleniewie była działalnością, która się bilansowała z przychodów z dzierżaw, czy OSiR dokładał do tej działalności i ile.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że w ogólnym wyniku finansowym Zieleniewo nigdy się nie bilansowało. Koszty przychodu z dzierżaw na tym terenie nigdy nie pokrywały kosztów utrzymania tego ośrodka. Praca ratowników po zmianie w 2015 roku ustawy o bezpieczeństwie osób powoduje, że koszty utrzymania są ogromne. Ratowników niezmiernie trudno jest pozyskać do pracy sezonowej, ponieważ są oni bardzo mile widziani i chętnie zatrudniani u zachodnich sąsiadów, za dużo lepsze stawki. Obiekt Zieleniewo musi być kompensowany z innych obiektów Spółki.

Radna Małgorzata Rybicka zapytała o inwestycje na stadionie sportowym przy ulicy Ceglanej oraz przy ulicy Sportowej, które są nieuwzględnione, z czego wynika brak tych kwot.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że jeżeli chodzi o przychody z kortów, to jest to poziom około 9 000 zł lub 11 000 zł. Radna zapytała również jaki jest procentowy udział w przychodach z kortów w stosunku do pływalni. Jeżeli chodzi o przygotowanie perfekcyjnie wszystkich kwot, to zostanie to uzupełnione i dostarczone, ponieważ w informacji zostały przedstawione te istotniejsze.

Radny Damian Gralak zapytał jak po zimie przetrwała bieżnia na stadionie lekkoatletycznym oraz czy instalacja nowego lodowiska będzie oparta na tej samej instalacji, która działała, czy będzie to zupełnie nowe lodowisko.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że zmodernizowana bieżnia lekkoatletyczna ma się dobrze i nie wystąpiły żadne uszkodzenia spowodowane warunkami atmosferycznymi. Jeżeli chodzi o lodowisko, to na dzień dzisiejszy Spółka wystąpiła to operatora energii – ENEI o przedstawienie warunków możliwości zwiększenia mocy, ponieważ lodowisko samo w sobie wymaga dużych nakładów energetycznych z powodu pracy agregatu, i czeka na odpowiedź. Prezes OSiR powiedziała, że to już 9 rok funkcjonowania lodowiska, które jest tymczasowe i jest demontowane oraz montowane, w związku z tym rury plastikowe ulegają uszkodzeniom, jednakże są one uzupełniane co roku. Nie ma zagrożenia, co do funkcjonowania lodowiska w sezonie 2017/2018, natomiast zakup nowego lodowiska to jest koszt około 1 500 000 zł.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał na jakim etapie są poszukiwania wykonawcy na przebudowę basenu, czy jest szansa, że OSiR zdąży zmieścić się w planowanym terminie, gdzie do końca września przyszłego roku basen ma być oddany. Kolejne zapytanie dotyczyło zakupu sprzętu lekkoatletycznego, czy będzie on zamontowany do Dni Olimpijczyka w tym roku, który przypada na 12 maja.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że postępowanie na modernizację przebudowy i rozbudowy pływalni cały czas trwa. W tej chwili trwają jeszcze odpowiedzi na zapytania ze strony oferentów dotyczące projektu budowlanego. Otwarcie ofert odbędzie się w maju. Na dzień dzisiejszy nie ma zagrożeń, co do terminu oddania już zmodernizowanego obiektu, aby z nowym rokiem szkolnym rozpocząć funkcjonowanie pływalni. Jeśli chodzi o zakup sprzętu lekkoatletycznego do Dni Olimpijczyka, to nie jest to możliwe. Jest to sprzęt, który jest dofinansowany

z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Te pieniądze cały czas są, Spółka ich nie przejadła. Na dzień dzisiejszy Spółka ma 1 460 000 zł na lokatach, w celu zabezpieczenia inwestycji na stadionie lekkoatletycznym. Sprzęt będzie wart około 500 000 zł.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał o osuszanie parkietu w hali po ulewie czerwcowej ubiegłego roku, które kosztowało 52 000 zł, czy nastąpiło to po remoncie dachu hali. Kolejne zapytanie dotyczyło siłowni plenerowej nad jeziorem Miedwie, czy to jest własność miasta, i czy będzie ona zabrana w momencie, kiedy OSiR już nie będzie zarządzał plażą.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że zalanie parkietu w ubiegłym roku nastąpiło po bardzo ulewnych opadach. Nie nastąpiło to ze strony dachu, który jest wyremontowany. Natomiast od strony ulicy Ceglanej poprzez drzwi wejściowe, z powodu braku krawężnika na tej drodze, ze studzienek kanalizacyjnych zbierających wodę deszczową z ulicy wlewała się w gwałtowny sposób woda na halę sportową. Hala sportowa została osuszona przez specjalistyczną firmę, przy pomocy i zaangażowaniu pracowników OSiR. Wszelkie koszty zwróciła firma ubezpieczeniowa. Jeśli chodzi o siłownię plenerową w Zieleniewie, która kosztowała około 76 000 zł i została zrealizowana z projektu otrzymując tytuł własności jako OSiR Stargard Sp. z o.o. od Rady Miejskiej aportem ten fragment nieruchomości. Spółka została bezpośrednio beneficjentem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i w roku 2014 otrzymała z Urzędu Marszałkowskiego dofinansowanie na plac zabaw oraz siłownię plenerową. W związku z tym, że Spółka nadal jest na działce, której jest współwłaścicielem, okres ważności projektu i ujętych wskaźników dopiero za trzy lata pięcioletni okres karencji minie. Wobec powyższego jest to cały czas własność Spółki na jej współwłasności i nie będzie zabierana.

Radna Elżbieta Dybowska zapytała, która z prowadzonych przez OSiR działalności jest mało rentowna, i czy w związku z tym są jakieś plany restrukturyzacji.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że na dzień dzisiejszy sprawa ośrodka wypoczynkowego w Zieleniewie jest już rozwiązana, natomiast po okresie modernizacji Spółka powinna zastanowić się na funkcjonowaniu i zwiększeniu atrakcyjności na korach ziemnych przy ulicy Szczecińskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał o koszty wymiennika ciepłej wody w węźle ciepłym. Czy tych kosztów nie powinno ponieść Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Wiceprzewodniczący Rady poprosił o większą promocję Hotelu 104. Zapytał Prezydenta Miasta, czy jeżeli dojdzie do podpisania umowy z gminą Kobylanka, to czy w dalszym ciągu będą obniżane stawki o 50 % na zakup biletów autobusowych.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że pytanie zasadnicze jest, co dalej będzie z plażą w Zieleniewie. Wysoka Rada, jak i Rada gminy Kobylanka wyraziła zgodę na podpisanie porozumienia pomiędzy organami wykonawczymi gmin w zakresie współpracy dotyczącej turystycznego wykorzystania Miedwia, również przez mieszkańców Stargardu. W tymże porozumieniu zapisana jest funkcja bezpłatnej, publicznie dostępnej plaży nad jeziorem Miedwie. Jeśli gmina Kobylanka zamierza w inny sposób wywiązać się z tego porozumienia i ta plaża będzie publicznie dostępna, to Prezydent Miasta jest za tym, aby ułatwienia w dojeździe mieszkańców nad jezioro Miedwie utrzymać. Wszystko się okaże, jakie będą decyzje włodarza tego terenu.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że Hotel 104 jest to nazwa własna obiektu, który jest obiektem noclegowym w ramach całego kompleksu sportowo – rekreacyjnego. Hotel jest bezpośrednio powiązany z halą sportową i w bliskości stadionów piłkarskich. Ten obiekt noclegowy w roku ubiegłym miał zmniejszone przychody oraz zmniejszone zainteresowanie grup sportowych. W związku z tym Spółka wprowadziła program naprawczy i ściślejszą współpracę z klubami sportowymi, aby kluby przyjeżdżające miały możliwość korzystania z obiektów OSiR, jako obiektów rozgrzewkowych, treningowych przed meczami i to się poprawiło na dzień dzisiejszy. Jeżeli chodzi o wymianę wymiennika ciepłej wody w węźle cieplnym, to odpowiedź zostanie udzielona pisemnie.

Odpowiedź ww. sprawie przekazana pismem OSiR.WF.0602.1.2017 z dnia 10 maja 2017 roku, stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Radna Anna Smolira-Kozłowska powiedziała, że porównując sprawozdanie z działalności Miejskiego Zakładu komunikacji, gdzie jest wszystko przejrzyste napisane odnośnie kosztów, to jednak w informacji OSiR jest wyszczególnione tylko i wyłącznie, że są koszty, a nie napisane jakie one są. Radna poprosiła o więcej szczegółów przy następnej informacji z działalności Spółki.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że jest różnica pomiędzy spółkami a zakładami budżetowymi. Spółki składają informacje z działalności, w której jest rachunek zysków i strat oraz inny jest poziom jawności poszczególnych informacji spółki. W przypadku sprawozdania zakładu budżetowego, czy też jednostek budżetowych, poziom szczegółowości finansowych będzie inny, ponieważ korespondują z wykonaniem budżetu, a jednostki budżetowe wprost realizują budżet miasta.

Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Sp. z o.o. Pani Beata Radziszewska powiedziała, że na końcu informacji załączony jest rachunek zysków i strat, jaki i również bilans. Jednakże w następnym roku można informację z działalności przygotować bardziej szczegółowo.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję stwierdzając, że **Informację z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o. za rok 2016 Rada przyjęła do wiadomości.**

8. Informacja z działalności Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Stargardzie za rok 2016.

Informacja stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zaprosił do mównicy Pana Jerzego Siodłaka Prezesa Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Pan Jerzy Siodlak powiedział, że informacja przedstawiona na posiedzenia trzech komisji była bardzo szczegółowa, więc nie ma sensu ich powtarzać, dlatego ograniczy się do pewnych podstawowych rzeczy. Jeśli natomiast będą pytania, to odpowie na nie szczegółowo. Prezes STBS przypomniał, że TBS jest Spółka prawa handlowego, ale jest specyficzną Spółką. Specyfika polega na tym, że jest to Spółka, która wypracowuje zysk, nie może przynosić strat, ale zysk może być przeznaczony tylko na cele statutowe, czyli na budowę mieszkań pod wynajem. Wszystkie udziały Spółki stanowią własność gminy-miasta Stargard. Na stan obecny, na dzień 31 grudnia 2016 roku, Spółka zarządzała 633 budynkami, w których znajdowało się 6 012 lokali. Były to lokale stanowiące własność gminy, lokale wspólnot mieszkaniowych, jak również lokale wybudowane przez TBS. Spółka od początku istnienia, czyli od 1998 roku do końca roku 2016, wybudowała 30 budynków mieszkalnych. Kapitał własny Spółki na koniec roku wynosił 45 277 921 zł.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radny Damian Gralak zapytał o problemy z przetargiem, na który nie ma chętnych. Czy coś się wyjaśniło w tej sprawie.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Pan Jerzy Siodlak powiedział, że wpłynęły dwie oferty na modernizację trzech kamienic przy ulicy Bolesława Chrobrego. Niestety oferty wydają się mocno zawyżone. Spółka przeanalizuje te oferty i podejmie dalsze działania w celu wyłonienia wykonawcy.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że rodzinie z chorym, niechodzącym dzieckiem mieszkającej przy ulicy Wojska Polskiego przyznano lokal zamienny przy ulicy Gdańskiej, w którym jest mnóstwo robactwa. Radna zapytała, co można zrobić, aby pomóc tej rodzinie.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Pan Jerzy Siodlak powiedział, że Spółka zajmie się tym tematem, już wcześniej zgłaszanym przez radną.

Radna Elżbieta Dybowska powiedziała, że ma dygresję do wypowiedzi Prezydenta Miasta na temat jawności spółek. Radna powiedziała, że czuje niedosyt, kiedy oceniana jest spółka, do której dopłacane jest 50 % kosztów jej działania, dlatego te dane powinny być do wglądu. Radna zapytała Prezesa STBS o remont kamienicy przy ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego

19, który miał być realizowany w 2019 roku, natomiast w planach inwestycyjnych Spółki nie jest uwzględniony. Radna poruszyła temat pomiarów ciepła. Uważa, że w momencie, kiedy jest takie zanieczyszczenie powietrza, należy jak najwięcej takich pomiarów wprowadzać.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że chce się odnieść do wypowiedzi radnej. Spółka w przypadku OSiR-u oraz STBS-u po części realizuje zadania w oparciu o środki budżetowe i w tym zakresie jest jawność. Procedura kontroli, w przypadku OSiR-u, z wykorzystania środków z dotacji jest w pełni uregulowana w ustawie o finansach publicznych. Są to kompetencje organu wykonawczego i cała ta procedura jest realizowana przez Spółkę. Nie ma tu żadnej tajemnicy. Komisja Rewizyjna, która temat OSiR-u umieściła pod swoje obrady, również będzie analizowała dokumenty związane z wykorzystaniem dotacji, czyli całość sprawozdań, które jak najbardziej są jawne.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Pan Jerzy Siodłak powiedział, że jeśli chodzi o remont kamienicy przy ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego, to łącznie z pozostałymi siedmioma budynkami ujęta jest w planie wieloletnim, którego realizacja może skończyć się nawet w 2022 roku, a rozpocznie się najwcześniej w 2018/2019 roku. Jest to uzależnione też od środków, które Spółka będzie starała się uzyskać w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego. Jeśli chodzi o pomiar ciepła, to jednym z podstawowych założeń termomodernizacji budynków jest montaż podzielników ciepła. Jest to korzystne, ponieważ wymusza na użytkownikach oszczędność ciepła.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk zapytał o targowisko przy ulicy Mikołaja Reja. Skąd takie koszty utrzymania tego targowiska.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Pan Jerzy Siodłak powiedział, że to nie są koszty utrzymania targowiska. Kwota jest zwiększona wydatków po stronie miasta, ponieważ miasto refunduje Spółce koszty poniesione z zagospodarowaniem tego targowiska. Zagospodarowanie targowiska zostało wykonane przez samych kupców, którzy płacą kwoty dzierżawne. Kwoty te planowane są optymalnie, natomiast wpłaty wnoszone przez kupców są trochę wyższe niż planowano.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał czym spowodowany jest spadek przychodów ze sprzedaży w porównaniu z rokiem poprzednim.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Pan Jerzy Siodłak powiedział, że w 2015 roku Spółka sprzedała 15 mieszkań Wojskowej Agencji Mieszkaniowej oraz kilka lokali użytkowych. W roku 2016 tych sprzedaży było mniej.

Radny Mariusz Smuga zapytał o lokale socjalne. Jak odbywa się przydział takiego lokalu osobie wymagającej specjalnych warunków z powodu choroby. Czy Spółka dysponuje takimi lokalami.

Prezes Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Pan Jerzy Siodłak powiedział, że przydział lokali socjalnych odbywa się na mocy odpowiedniej uchwały przyjętej przez Radę Miejską i w odpowiedniej kolejności wynikającej z list ustalonych każdego roku. Nie ma specjalnych preferencji wynikających z sytuacji

zdrowotnych, czy też rodzinnych. Natomiast w praktyce Spółka postępuje w ten sposób, że jeśli pojawia się taka rodzina, to stara się znaleźć lokal odpowiadający potrzebom tej rodziny. Spółka jest ograniczona ilością takich lokali, ponieważ pozyskuje je z ruchu ludności lub z lokali, które STBS wybuduje i wynajmie miastu, a miasto podnajmuje takim rodzinom oczekującym.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z działalności Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. za rok 2016 Rada przyjęła do wiadomości.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił wszystkich o powstanie i jeszcze raz podziękował radnej Agnieszce Ignasiak.

Radna Edyta Domińczak w imieniu całego zarządu i radnych Rady Miejskiej również podziękowała radnej Agnieszce Ignasiak oraz pogratulowała nowemu Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra ogłosił 30 minutowa przerwę.

9. Informacja z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Stargardzie za rok 2016.

Informacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zaprosił do mównicy Pana Andrzeja Haftmana Prezesa Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.

Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Pan Andrzej Haftman powiedział, że wynik jaki Spółka osiągnęła w tym roku jest o milion złotych wyższy, niż był planowany. Zdarzenia, które złożyły się na ten wynik, to między innymi pogoda, gdzie temperatura była niższa o 1,5 stopnia. Spółka została nagrodzona za projekt nowej pompowni w ciepłowni, co spowodowało oszczędności w zużyciu energii elektrycznej. W zamian za to Spółka otrzymała tzw. białe certyfikaty oraz częściowo umorzono jej pożyczkę. Spółka ciągle realizuje program

CIEPŁA WODA DLA STARGARDU, w ramach którego zostały przyłączone następne trzy budynki. Łącznie od 2009 roku zostało podłączonych 120 budynków na terenie miasta, co daje 5 tysięcy mieszkań. W tym roku planowane jest podłączenie następnych sześć budynków.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że Stargard bardzo mocno się rozwija, jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne. Czy Spółka przygotowana jest na podłączenie tak wielu budynków.

Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Pan Andrzej Haftman powiedział, że oczywiście, Spółka musi dać radę. W tym roku Spółka będzie wykonywała podłączenie dość długie w ulice Ignacego Łukasiewicza i Elizy Orzeszkowej. Jest to teren, który dość szybko się rozbudowuje i 1 200 000 zł będzie przeznaczone na ten cel. Pozostałe podłączenia wykonywane są na bieżąco, ponieważ są one bliżej sieci i nie ma z tym problemów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zapytał czy piece są wydajne na tyle, że jeszcze mają rezerwę.

Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Pan Andrzej Haftman powiedział, że jeśli chodzi o sama ciepłownię, to jest taki zwrot z miasta, im więcej się robi termomodernizacji, tym PEC nie musi inwestować w źródła. Mimo zimnego roku Spółka na spore rezerwy mocy. Jeśli spełnia się zapowiedzi Geotermii Stargard Sp. z o.o., która planuje dalszy rozwój, to będzie jeszcze większa rezerwa mocy.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z działalności Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. za rok 2016 Rada przyjęła do wiadomości.**

10. Informacja z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o. w Stargardzie za rok 2016.

Informacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra otworzył dyskusję.

Radny Czesław Kwiatkowski powiedział, że będąc na cmentarzu zauważył stojak z grabkami, konewką i łopatką. Radny był miło zaskoczony i podziękował Prezesowi Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. za tak małe rzeczy, które cieszą.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że nie zdawał sobie sprawy, iż pracownicy MPGK sprzątają miasto w święta. Pochwalił za te czynności Spółkę. Radny zwrócił również uwagę na to, iż dzwoniąc do MPGK słyszy się wciąż w nazwie Stargard Szczeciński.

Radna Elżbieta Dybowska powiedziała, że ulica Michała Drzymały w kierunku oczyszczalni ścieków jest w bardzo złym stanie. Komfort życia mieszkańców jest przez to bardzo trudny. Radna poprosiła Prezesa MPGK, aby postawił sobie tę sprawę jako cel i jak najszybciej zrobił tę drogę.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał, czy w Stargardzie pojawi się karawan retro. Kolejne zapytanie odnośnie badania zawartości ścieków w beczkowozie. Czy jest możliwe, aby

wjechać beczkowozem na oczyszczalnię ścieków, bez zbadania jej zawartości. Kolejne zapytanie dotyczyło produkcji wody i straty na sieci. Radny zapytał także o opróżnianie koszy na śmieci. W informacji podane są dwie wartości liczbowe, co do ilości opróżnianych śmietników. Czy MPGK opróżnia 75 tys. śmietników w ciągu roku, czy 100 tys.

Radny Mariusz Smuga zapytał jakie szkolenia inne szkolenia, oprócz wymienionych obejmuje kwota 61 000 zł., i czy są to szkolenia podnoszące kwalifikacje.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że chce zabrać głos w kontekście ulicy Michała Drzymały. Ta droga wymaga modernizacji od wielu lat, jednakże posługując się tą filozofia, to Prezes ZZO lub Prezes MPGK musiałby przebudować drogę do Łęczycy. Przedsiębiorstwa jeżdżą po drogach publicznych i trudno mieć do nich z tego tytułu pretensje. Prezydent Miasta powiedział, że spółki miejskie wyjątkowo angażują się przy modernizacji struktury drogowej wtedy, kiedy są inwestorami modernizacji sieci, a modernizacja wymaga wykopu. Jeśli chodzi o ulicę Michała Drzymały, to jest to droga powiatowa, o czy radna doskonale wie. Miasto deklarowało powiatowi możliwość partycypacji miasta w przebudowie tej drogi. Natomiast miasto nie ustala priorytetów, zarządcą jest powiat, który m wyspecjalizowana jednostkę, obsługującą te zadania publiczne i to zarząd powiatu ustala priorytety modernizacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zaprosił do mównicy Prezesa Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pana Sebastiana Sz wajlika.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Sebastian Sz wajlik powiedział, że na początku odpowie na zadane pytania. Czasami bardziej cieszą te małe rzeczy niż te duże. Bywa tak, iż te rzeczy, które związane są z działalnością komunalną, jakby się należą, a czasami Spółka zrobi coś ponad standardowo i wszyscy mówią, że Spółka funkcjonuje i to dobrze. Prezes MPGK powiedział, że co do „szczecińskiego”, to na pewno zostanie wycięty. Jeśli chodzi o ulicę Michała Drzymały, to Prezydent Miasta już odpowiedział. Na ile jest to możliwe to Spółka stara się odciążyć tę ulicę. Natomiast samochody z tej oczyszczalni i tak muszą wyjechać. Jeżeli chodzi o karawan retro, to pojawił się taki samochód w ramach usług pogrzebowych i funkcjonuje od lutego tego roku. Jeśli chodzi o przywóz nieczystości płynnych na oczyszczalnię ścieków w beczkach, to są to osoby zweryfikowane

w ramach podpisanych z nimi umów, i gdyby zdarzyły się nieczystości płynne o ładunku niebezpiecznym, wówczas zostałyby to wyłapane. Ponadto te ścieki podawane są analizie. Jeżeli chodzi o produkcję wody, to niemal z każdym rokiem strata spadała o jeden punkt. W ubiegłym roku, przy coraz szczelniejszej sieci, skoczyło aż do 15 %, gdzie jednym z argumentów jest płukanie sieci, które zostały nowo wybudowane i wyremontowane. Jeśli chodzi o politykę kadrową, to Spółka prowadzi działalność w szerokim zakresie, gdzie są różne stanowiska pracy. W związku z tym szkolenia związane są zarówno z wymogami, które się wiążą z poprawieniem warunków bezpieczeństwa oraz higieny, jak i z podnoszeniem kwalifikacji. Czyli w tej kwocie ujęte są wszystkie szkolenia.

Radna Elżbieta Dybowska powiedziała, że chciała dodać do wypowiedzi Prezydenta Miasta, iż doskonale wie, że jest to droga powiatowa. Natomiast po tej drodze jeżdżą ciężkie samochody, których dysponentem jest MPGK, które ponosi pewną odpowiedzialność za ten stan drogi. Radna uważa, że należy pochylić się nad tym tematem, ponieważ droga jest w coraz gorszym stanie.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że jest to droga publiczna, dopuszczona do ruchu, ma swojego zarządcę i zarządca odpowiada za to, żeby ta droga odpowiadała pewnym standardom. Zarządca, jako właściciel ustala priorytety. Ze strony miasta dla tego typu projektów akceptacja jest pełna.

Radny Krzysztof Dybowski ponowił pytanie o ilość opróżnianych koszy. Zapytał także o wydane faktury oraz upomnień do zapłaty wszystkich wystawionych faktur. Radny zapytał również o planowane działania na 2017 rok. Czy Spółka może utracić rynek odbioru odpadów komunalnych w Starej Dąbrowie.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Sebastian Szwałik powiedział, że Jeśli chodzi o ilość wystawianych upomnień względem faktur, to świadczy o tym, iż nie tylko mieszkańcy, ale również podmioty gospodarcze nie płaca regularnie. Spółka, aby mieć płynność finansowa przypomina o opłatach. Odciecie wody to jest ostateczność, ale zdarza się. Jeśli chodzi o Starą Dąbrowę, to rynek odbierania odpadów podlega ustawie o czystości i porządku w gminach, która mówi, że wójt, burmistrz, prezydent zobowiązany jest do przeprowadzenia postępowania przetargowego. MPGK również uczestniczy w takim postępowaniu przetargowym i tak się udało, że dwukrotnie Spółka wygrała to postępowanie w Starej Dąbrowie. Spółka jest poddana regułom rynkowym i będzie chciała utrzymać rynek w Starej Dąbrowie. Jeśli chodzi o ilość opróżnianych koszy, Prezes MPGK powiedział, że w tej chwili nie powie ile tych koszy jest, musiałby to sprawdzić.

Radny Ireneusz Gąsior zapytał o Informację z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. do tej pory informacja była bardziej szczegółowa oraz zawierała bilans zysków i strat. Skąd taka zmiana koncepcji.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Sebastian Szwałik powiedział, że przynajmniej dwa razy w roku uczestniczy w sesji Rady Miejskiej. Jedna dotyczy taryf zaopatrzenia mieszkańców w wodę i odprowadzania ścieków i ustawodawca zobowiązał Przedsiębiorstwo Wodociągowo – Kanalizacyjne do przedstawienia pełnej dokumentacji. Jeżeli chodzi o zawartość informacji z działalności, to jak już Prezydent Miasta podkreślił, jest to ogólny zbiór danych dotyczących działalności. Jeżeli chodzi o bilans zysków i strat, to zawarty był w sprawozdaniu finansowym, przedstawianym na poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Dyrektor ds. Ekonomiczno – Finansowych Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pani Lucyna Walawska powiedziała, że jeśli chodzi o różnicę w ilości opróżnianych koszy, to wynika ona z tego, iż jest to ilość opróżnianych koszy w Zakładzie Oczyszczania Miasto do ogółu ilości opróżnianych koszy w całej Spółce. Nastąpiła restrukturyzacja Spółki i stąd jest ta różnica.

Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Sebastian Szwałik nadmienił, że w ubiegłym roku zmieniły się w Spółce zakłady w sferze organizacyjnej i strukturalnej. Wcześniej funkcjonował zakład urządzeń komunalnych w ramach tego zakładu były trzy działalności, mianowicie sprzątanie ulic, działalność związana z zielenią i działalność z usługami pogrzebowymi i cmentarnymi. W wyniku porozumienia z miastem działalność zieleni została skomercjalizowana, działalność sprzątania ulic została przeniesiona do zakładu oczyszczania miasta, a samemu zakładowi pozostała jedna działalność pogrzebowa

i cementarna. W tym roku Spółka wygrała przetarg na usługę ulic powiatowych i żeby do obsługi tych ulic kilka osób dodatkowo zostało zatrudnionych. Żaden z pracowników pracy nie stracił, tylko otrzymał propozycję przeniesienia.

Radny Krzysztof Dybowski podziękował w imieniu mieszkańców za wybudowanie syfonu pod rzeka Iną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra podziękował Prezesowi Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Panu Sebastianowi Sz wajlikowi.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z działalności Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. za rok 2016 Rada przyjęła do wiadomości.**

11. Informacja z działalności Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. w Stargardzie za rok 2016.

Informacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zaprosił do mównicy Prezesa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. w Stargardzie Pana Pawła Księdza

Prezes Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim Pan Paweł Ksiądz powiedział, że opowie co w Spółce będzie się działo w tym roku i następnym. Spółka jest w trakcie inwestycji szóstej kwatery, dzięki której bezpieczeństwo komunalne w zakresie przetwarzania i zagospodarowania odpadów będzie zapewniona na 30-40 lat. Składowisko jest od 1979 roku na terenie gminy Stara Dąbrowa w miejscowości Łęczycza. Poprzez rewolucję śmieciową w 2013/2014 roku zostało rozbudowane o sortownię i kompostownię, a więc ta kwatery dopełnia system gospodarowania odpadami docelowo na kilkanaście lub kilkadziesiąt lat do przodu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację z działalności Zakładu Zagospodarowania Odpadów Stargard Sp. z o.o. za rok 2016 Rada przyjęła do wiadomości.**

12. Informacja z działalności Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim za rok 2016.

Informacja stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zaprosił do mównicy Prezesa Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. w Stargardzie Pana Krzysztofa Kowalczyka.

Prezes Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. w Stargardzie Pana Krzysztof Kowalczyk powiedział, że powie kilka słów o przyszłości Spółki. W 2016 roku Spółka aplikowała o środki w ramach działania związanego z modernizacją budynków użyteczności publicznej. Obecnie Spółka czeka na podpisanie umowy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska. W ramach tego działania Spółka przygotowuje się do rozpisania przetargu związanego z modernizacją tego budynku byłego ZNTK, co pozwoli na znaczne oszczędności, jeżeli chodzi o wykorzystanie energii cieplnej tego budynku.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał, czy Prezes SARL wyobraża sobie, że Spółka łączy się z Funduszem Poręczeń Kredytowych w jedną Spółkę, generując w ten sposób oszczędności.

Prezes Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. w Stargardzie Pana Krzysztof Kowalczyk powiedział, że to nie jest kwestia wyobraźni. Spółka w 2016 roku podjęła takie działania, nie mniej jednak napotkały one formalne przeszkody mniejszościowych poręczycieli FPK.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, stwierdzając, że **Informację z działalności Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. za rok 2016 Rada przyjęła do wiadomości.**

13. Informacja z działalności Funduszu Poręczeń Kredytowych w Stargardzie Sp. z o.o. za rok 2016.

Informacja stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zaprosił do mównicy Prezesa Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Stargardzie Pana Krzysztofa Furmańczyka.

Radna Elżbieta Dybowska zapytała, czy Prezes Funduszu Poręczeń Kredytowych wyobraża sobie stworzenie jednej spółki ze Stargardzką Agencją Rozwoju Lokalnego. Czy jest taka możliwość.

Prezes Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Stargardzie Pan Krzysztof Furmańczyk powiedział, że w 2016 roku była podjęta próba połączenia spółek. Zostały przedstawione odpowiednie warunki i propozycje 11 współnikom, które nie spotkały się z uznaniem wszystkich. Połączenie spółek ma sens i jest korzystne z punktu widzenia przedsiębiorców, natomiast są to decyzje współników i udziałowców, aby zgodzili się na

jakąś formę przekazania tych udziałów, wykupu, czy też odstąpienia nieodpłatnie. Spółka będzie takie próby podejmować, a pierwsze działania będą podjęte w tym roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że wszystkie spółki miejskie składają sprawozdania, natomiast Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna Sp. z o.o. nie przedkłada sprawozdania.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że nie widzi, aby wystąpić z taką prośbą do Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej Sp. z o.o., jeśli jest taka wola Wysokiej Rady.

Radny Wojciech Seredyński zapytał o Fundusz Powierniczy JEREMIE. Czy istnieje możliwość, aby pożyczka była przyznawana bez pobierania oprocentowania.

Prezes Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Stargardzie Pan Krzysztof Furmańczyk powiedział, że jeżeli chodzi o warunki, na których są udzielane pożyczki dla przedsiębiorców, to są one w pewnej części narzucone przez menagera Funduszu Powierniczego JEREMIE, jakim jest Bank Gospodarstwa Kredytowego, gdzie Fundusz Poręczeń Kredytowych nie może pobierać żadnych opłat związanych z udzielaniem takiego wsparcia. Natomiast jedynym możliwym do osiągnięcia przychodem jest przychód z tytułu odsetek. Spółka ustaliła pobieranie tej prowizji w wysokości 1% w skali roku.

Radny Wojciech Seredyński zapytał, czy jest szansa, aby w przyszłości ta opłata nie była pobierana i na co są przeznaczane zyski z tej opłaty.

Prezes Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Stargardzie Pan Krzysztof Furmańczyk powiedział, że rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa, które umożliwiało dla przedsiębiorców takiej formy pomocy obowiązywało do 31 marca 2017 roku i na tą chwilę nie ma żadnych przepisów krajowych regulujących udzielania pomocy de minimis dla przedsiębiorców. Spółka udzielając poręczenia, robi to na warunkach rynkowych, czyli pobierając standardową prowizję z tego tytułu. Jest pewna rozbieżność, ponieważ stanowisko instytucji zarządzającej, jaką jest Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, jest takie, iż można udzielać pomocy na podstawie przepisów unijnych, natomiast stanowisko Banku Gospodarstwa Krajowego jest takie, że nie można, ponieważ nie ma przepisów krajowych. W związku z tym, że Bank jest instytucją, która kontroluje Fundusz Poręczeń Kredytowych, Spółka stara się zachować stanowisko ostrożnościowe i pobierane są opłaty standardowe w ramach działalności Funduszu.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał o udziałowców Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o., co wnieśli i jakie mają pakiety oraz ile zarabia członek Rady Nadzorczej w takiej spółce.

Prezes Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Stargardzie Pan Krzysztof Furmańczyk powiedział, że struktura udziałowców jest rozproszona. Miasto jest większościowym udziałowcem i posiada ponad 70 % udziałów w kapitale Spółki, udział pozostałych wspólników jest różny. Wspólnicy tworząc Spółkę w 2005 roku, wnieśli jakiś kapitał, który był wymagany, aby Spółka mogła funkcjonować.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że Spółka była tworzona w bardzo konkretnych okolicznościach i konkretnej sytuacji. Jej założeniem był ponadlokalny charakter, miała obsługiwać ziemię stargardzka, a nie tylko samo miasto Stargard, stad udział

powiatu

i gmin na tamten czas był cenny i potrzebny. Na razie stanowisko gmin nie pozwoliło na połączenie obydwu spółek, natomiast wola ze strony organu wykonawczego miasta jest. Prezydent Miasta uważa, że te rozmowy trzeba dalej prowadzić, być może jest to kwestia argumentów.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że z wypowiedzi Prezydenta Miasta wynika, iż teoretycznie można spłacić mniejszościowych udziałowców i przejąć Spółkę w całości pod zarząd miasta.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że można wszystko, tylko jest pytanie o sens. Rozmowy były prowadzone i spotkały się z oporem nie koniecznie wiążącym się z kwestią spłaty kapitału, nie był to główny argument poruszany przez niektóre gminy. Prezydent Miasta uważa, że te rozmowy nie należy uznać za zamknięte.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję stwierdzając, że **Informację z działalności Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. za rok 2016 Rada przyjęła do wiadomości.**

14. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim w 2016 r.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za przyjęła sprawozdanie. Przewodniczący poprosił o informacje na temat restrukturyzacji MZK w spółkę.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za przyjęła sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zaprosił do mównicy Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji Pana Jana Gumułę.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że jednym z mierników działania firm transportowych jest ilość przewiezionych pasażerów. MZK w 2016 roku 7 886 000 pasażerów, potrzebnych było do tego 34 autobusy na 20 liniach. Zakład obsługuje ludność zamieszkującą 33 miejscowości oprócz Stargardu. Dyrektor MZK powiedział, że szczegółowe informacje zawarte są w sprawozdaniu i jeśli są pytania, to bardzo prosi. Na początek pozwoli sobie odpowiedzieć na pytanie, które padło w formie zapytania do Prezydenta Miasta, dotyczące uciążliwości osób starszych, uprawiających ogrody działkowe w pobliżu ulic: Grudziądzkiej i Klonowej. Dla tych osób jest realizowany swoisty rozkład jazdy, który realizowany jest w okresie intensywnej opieki nad ogrodami, a w okresie zimowym rozkład ten nie funkcjonuje. Natomiast jeśli chodzi o przekształcenie zakładu budżetowego

w spółkę, to w firmie taki plan przekształcenia jest przyjęty i na jednej z najbliższych sesji Rady Miejskiej, Prezydent Miasta przedstawi projekt uchwały w tym zakresie.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał o mini autobus, który jest testowany na ulicach miasta. Jak on się sprawdza. Kolejne zapytanie dotyczyło zmiany cen biletów oraz nowych biletów, które Dyrektor MZK zaproponował, jak również mobilnej sprzedaży biletów. Jak to zostało przyjęte przez mieszkańców.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że jeśli chodzi o testowanie autobusu, to jest to autobus 20-sto miejscowy, wyprodukowany w Czechach. Autobus nie spełnia oczekiwań Zakładu między innymi z powodu przebiegu podłogi, która jest pod skosem, a dla osób niepełnosprawnych jest to bariera nie do pokonania. Jeśli chodzi o bilety, to podwyżka nie wywołała żadnych komentarzy ani nie była dla nikogo żadnym zaskoczeniem. Jeśli chodzi o nowości wprowadzone od stycznia bieżącego roku, to sprawdzają się dobrze.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała, czy autobus może bliżej jeździć na działki koło POM-u.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że jeżeli chodzi o drogę, to ani ulica Grudziądzka, ani ulica Klonowa nie nadaje się, aby po nich jeździć i na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że w autobusach są droższe bilety, natomiast nie zawsze jest możliwość kupienia w kiosku biletu.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że nie ma takiej sytuacji w mieście, aby w autobusach były droższe bilety. Taryfa jest jednakowa i powszechnie dostępna.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała, czy na to jest błąd, czy Zakład faktycznie na zakup wody wydaje tylko 3 836 zł.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że Zakład tyle wydaje za wodę, według wskazań liczników i taryfy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że widział badania, z których wynika, iż darmowe przejazdy dla dzieci wiążą je z miejską komunikacją na całe życie. Zapytał jak się do tych badań odnosi dyrektor MZK. Kolejne zapytanie dotyczyło ceny biletów do odległości w Szczecinie. Wiceprzewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że być może tak jest, natomiast nie potrafi tego skomentować. Natomiast jeśli chodzi o bilet, to w Szczecinie obowiązuje taryfa czasowa. W Stargardzie taryfa czasowa odnosi się tylko do biletów jednorazowych. Jeżeli ktoś ma bilet za 2,80 zł, czy za 1,40 zł, to może podróżować około godziny autobusem, nie wnosząc żadnej dodatkowej opłaty.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała, czy jest szansa, aby był jeden, darmowy kurs w tygodniu autobusu nad jezioro Miedwie w sezonie.

Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła powiedział, że ma dobrej odpowiedzi na to pytanie. Nie ma nic za darmo, za wszystko ktoś płaci, ale to radni decydują o tym.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad sprawozdaniem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) przyjęła Sprawozdanie z działalności Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie za 2016.

15. Sprawozdania z działalności Zarządu Usług Komunalnych w Stargardzie za rok 2016.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za przyjęła sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za przyjęła sprawozdanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poprosił o zadawanie pytań do Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych.

Radny Wojciech Sereżyński zapytał, czy jest szansa, aby pojemniki do zbiórki selektywnej mogły być na kółkach. Radny podziękował Dyrektorowi ZUK za zeszłoroczną, dobrą współpracę.

Radny Czesław Kwiatkowski zapytał, co się może zdarzyć, jeżeli do 2020 roku nie zostanie wykonany plan selektywnej zbiórki odpadów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że miasto wciąż dopłaca do systemu kodowego. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się do Prezydenta Miasta o wprowadzenie oszczędności. Powiedział, że zwrócił się do niego mieszkaniec, który cyklicznie otrzymuje duże ilości kodów kreskowych na odpady komunalne, które są nie potrzebne i w ten sposób marnotrawione są pieniądze podatników.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra zaprosił do mównicy Dyrektora Zarządu Usług Komunalnych Pana Waldemara Kolasiniego.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zanim Dyrektor ZUK zdąży odpowiedzieć w szczegółach, chciałby powiedzieć, iż na oszczędności można różnie spojrzeć. Zatrudnienie ludzi i wykonywanie telefonu do każdego mieszkańca spowodowałoby większy koszt, niż druk tych kodów. W Stargardzie system zagospodarowania odpadów został tak zbudowany, że jest stosunkowo wysoka jakość usług za stosunkowo niską cenę. Przed zmianą systemu opłat miasto dopłacało ponad 2 000 000 zł, teraz jest to 500 000 zł. Zwiększona wartość nakładów budżetu na ten system jest przede wszystkim pochodną zwiększonej produkcji śmieci przez mieszkańców. Odpadów do zagospodarowania było zdecydowanie więcej.

Miasto

w porozumieniu z własną spółką komunalną ochroniło budżet miasta, ponieważ ustawodawca dopuścił możliwość porozumiewania się, jeśli chodzi o zagospodarowanie odpadów. Porozumienie, które zostało zawarte posługuje się ryczałem, czyli nie zależnie od zwiększającej się masy odpadów, Zarząd Spółki ma przed sobą tak postawione wyzwanie, aby bilansować koszty funkcjonowania Spółki, żeby budżet nie był nadmiernie obciążany tym jednostkowym, czy trwałym wzrostem ilości dostarczanych odpadów. Udało się to z powodzeniem zrobić, ponieważ Spółka zamknęła się wynikiem zupełnie pozytywnym. Natomiast w przypadku odbioru odpadów komunalnych, ten wzrost kosztów jest pochodną przede wszystkim zwiększonej produkcji.

Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Pan Waldemar Kolasiński powiedział, że jeśli chodzi o pojemniki wykorzystywane w systemie gospodarowania odpadami są to pojemniki standardowe. W części pojemników jak na przykład na szkło, które są typu HDS nie ma możliwości zastosowania kółek, są one natomiast w pojemnikach na makulaturę. Te uwarunkowania powodują, że cena się utrzymuje, ponieważ wyposażanie nieruchomości w inne pojemniki mogłoby się wiązać ze wzrostem kosztów. W 2016 roku gmina osiągnęła poziom recyklingu papieru, metalu i tworzyw sztucznych na poziomie 38,5%, gdzie wymagane było 18%. W 2020 roku ten poziom osiągnie już 50%. Wszelkie działania prowadzone przez Zarząd Usług Komunalnych są ukierunkowane na to, aby podnieść świadomość mieszkańców oraz, aby te poziomy zostały osiągnięte. Jeżeli chodzi o oszczędności, to wszystkie działania realizowane są w sposób oszczędny. Kody kreskowe wydawane są przez operatora systemu. Są one wymagane już w przetargu, czyli w umowie zawartej z Miejskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Kody kreskowe pozwalają one załatwić wiele spraw, między innymi spray reklamacji i rozliczenia z selektywnej zbiórki, jaki i bezpośrednią kontrolę w terenie ilości wytwarzanych odpadów.

Radna Agnieszka Ignasiak zapytała o rozdział – zakup usług pozostałych, dział 9003 i 9004. Na co zostały wydatkowane pieniądze i co to jest ten zakup usług pozostałych.

Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Pan Waldemar Kolasiński powiedział, że dział 9003 jest to oczyszczanie miasta. W zakres zadań gminy, które realizowane są w Zarządzie Usług Komunalnych wchodzi oczyszczanie ulic miejskich oraz chodników przylegających do parków zieleni miejskich. Oprócz tego opróżniane są kosze uliczne i inne czynności związane z utrzymaniem czystości i porządku. Dział 9004, to kwota ta jest wydatkowana na utrzymanie terenów zielonych, a więc parków miejskich, zieleni i skwerów.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał o likwidację dzikich wysypisk. Powiedział, że może należy zastosować fotopułapkę, skoro te miejsca się powtarzają. Radny zapytał również o nałożoną karę w 2014 roku w kwocie 586 000 zł. Czy jest szansa, aby ta kara została umorzona.

Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Pan Waldemar Kolasiński powiedział, że jeżeli chodzi o dzikie wysypisko, to z roku na rok ta ilość zmniejsza się. Mieszkańcy mają taki standard usług, że nie mają potrzeby wywożenia tych odpadów. Natomiast ustawa nie przewiduje takich samych rygorów w stosunku do nieruchomości niezamieszkałych, więc odpady wytwarzane są poza kontrolą gminy i te dzikie wysypiska pojawiają się. Jeżeli chodzi o karę w wysokości 586 000 zł, to dotyczy ona nieosiągnięcia poziomu ograniczenia biomasy przeznaczonej do składowania w 2013 roku. Kara ta została nałożona w 2016 roku przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Miasto skorzystało z prawa wnioskowania o

odroczenie zapłaty tej kary, a w konsekwencji po spełnieniu warunków przez gminę, a takie warunki zostały spełnione, będzie możliwe wnioskowanie o umorzenie kary.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk ponownie poruszył sprawę szukania oszczędności. Powiedział, że według Dyrektora Zarządu Usług Komunalnych wszystko jest w porządku i wynika z tego, iż ile pieniędzy ZUK będzie potrzebował, tyle z budżetu miasta będzie brał.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych z pewnością przyjrzy się tym uwagom. Zawsze jest kwestia nakładów w stosunku do efektywności i jeśli szukane są oszczędności, to również ten element trzeba brać pod uwagę.

Radna Elżbieta Dybowska powiedziała, że wraz z mieszkańcami prosiła o posprzątanie terenu wokół Krzyża Pokutnego, który do tej pory jest nie posprzątany. Zapytała, czy sami mają posprzątać ten teren, czy jednak zostanie on uprzątnięty.

Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Pan Waldemar Kolasiński powiedział, że jeśli chodzi o teren przy Krzyżu Pokutnym, to ma on swojego zarządcę. Zarząd Usług Komunalnych posprzątał odpady znajdujące się bezpośrednio przy Krzyżu, ale również zgłosił zarządcy uporządkowanie szerszego terenu, który jest wykorzystywany w zupełnie inny sposób. Działania przez ZUK nadal będą podejmowane.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że przed dzisiejszą sesją Rady Miejskiej pojechał zobaczyć jak wygląda stan przy Krzyżu Pokutnym. Potłuczone szkło nadal tam jest. Poinformował, że po sesji sam pójdzie to posprzątać.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za, 1 wstrzymującą się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad) przyjęła Sprawozdanie z działalności Zarządu Usług Komunalnych w Stargardzie za 2016.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2017- 2033.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że, aby móc uzyskać refinansowanie nakładów na część przygotowawczą modernizacji amfiteatru, to środki budżetowe przeznaczone na dokumenty aplikacyjne powinny być przesunięte i nazwane konkretnie pod jednym tytułem. Tego dotyczy zmiana w obydwóch uchwałach dotyczących finansów miasta.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXX/308/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2017-2033.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2017.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy zapytał czy KFC będzie budowane koło Tesco. Czy to jest na terenie miasta czy na terenie gminy.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że rozumie, iż to nie jest temat budżetowy, ale nurtujący. Prezydent Miasta powiedział, że nie może tej informacji potwierdzić, natomiast rzeczywiście na terenie koło Tesco prowadzone jest postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy w granicach administracyjnych miasta.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 20 głosach za (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XXX/309/2017 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

18. Informacja za rok 2016 z realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2020”.

Informacja stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że przedstawiona jest obszerna i jeśli będą pytania, to postara się na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informację za rok 2016 z realizacji „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Stargard Szczeciński na lata 2010-2020” Rada przyjęła do wiadomości.**

19. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając na zapytanie odnośnie salonów gier hazardowych poprosił o szerszą informację na ten temat Doradcę Prezydenta Pana Jacka Fabisiaka.

Doradca Prezydenta Pan Jacek Fabisiak powiedział, że ustawa o grach losowych została zaktualizowana 1 kwietnia 2017 roku. Powstał Zachodniopomorski Urząd Celno -Skarbowy, który dość intensywnie pełni działania zabezpieczające i represyjne w stosunku do tych, którzy takie salony otwierają bądź je nadal prowadzą. Na terenie miasta przeprowadzono trzy takie działania w dwóch miejscach, gdzie zabezpieczono siedem automatów. Na terenie gminy jest około 12 miejsc z automatami do gier i około 22 automatów. W roku 2015/2016 ujawnionych zostało 36 automatów na terenie gminy i miasta, także postęp jest widoczny.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając na zapytanie radnej Marioli Łady-Siwiec odnośnie mapy osiedla Zachód, Prezydent Miasta powiedział, że miasto zwróci się do Spółdzielni Mieszkaniowej w tej sprawie.

Odpowiedź ww. sprawie przekazana pismem TP.0003.2.1.2017.2 z dnia 5 czerwca 2017 roku, stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie ścieżki między ulicami: Władysława Reymonta, Ignacego Łukasiewicza, Marszałka Józefa Piłsudskiego, Prezydent Miasta powiedział, że miasto przyjrzy się co jest możliwe w kwestii połączenia ruchu pieszych.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie przystanku autobusowego przy ogrodach działkowych w pobliżu POM-u, Prezydent Miasta powiedział, że Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji wyjaśnił już tę kwestię.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie mapy terenów miejskich, Prezydent Miasta powiedział, że dostęp do takiej mapy jest na urzędowej stronie internetowej, gdzie tereny miejskie są wykazane.

W sprawie zapytania radnego Damiana Gralaka odnośnie obiektu w parku Bolesława Chrobrego, Prezydent Miasta powiedział, że jest on efektem jakiegoś wypracowanego

kompromisu i poprosił Dyrektora Wydziału Gospodarki Przestrzennej o udzielenie informacji w tej sprawie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej Pan Stanisław Kazimierski powiedział, że jest to drugi taki obiekt na terenie Starego Miasta. Pierwszy tego samego inwestora jest przy ulicy Strażniczej. Ten inwestor złożył wniosek również o taki obiekt przy fontannie, został przeprowadzony przetarg i warunki szczegółowo ustalone z konserwatorem zabytków. On nie będzie swoim wyglądem nawiązywał do historii tego miejsca, to będzie współczesny obiekt. Trudno jest powiedzieć dzisiaj, jaki będzie efekt.

Odnosnie kolejnego zapytania radnego w sprawie plaży nad jeziorem Miedwie, Prezydent Miasta powiedział, że obszernie wyjaśnienia zostały złożone przez Prezes Ośrodka, Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. Panią Beatę Radziszewską.

W sprawie zapytania radnego Krzysztofa Dybowskiego odnośnie wykwitów wapiennych na Baszcie przy ulicy Kazimierza Wielkiego, Prezydent Miasta powiedział, że pojawiają się one kolejny rok i jest to proces naturalny z wiązany z modernizacją tego typu obiektów zabytkowych. Według fachowców jest to kwestia czasu i te wykwyty nie powinny się pojawiać.

Odnosnie kolejnego zapytania radnego w sprawie organizacji ruchu i ronda przy realizowanej inwestycji fast food przy ulicy Szczecińskiej, Prezydent Miasta powiedział, że jeśli radni chcą, to miasto może złożyć Komisji Gospodarczej pełną dokumentację na temat organizacji ruchu. Jest to inwestycja zgodna z planem zagospodarowania przestrzennego miasta. Budowa ronda w całości obciąża inwestora, ponieważ jest to inwestycja ze środków prywatnych. Inżynierowie uspakajają, że cały układ spowolni ruch, ale usprawni jego płynność.

W sprawie zapytania radnej Elżbiety Dybowskiej odnośnie ławki przy Krzyżu Pokutnym, Prezydent Miasta powiedział, że ławka ze stojakiem rowerowym tam stanie.

Odnosnie kolejnego zapytania radnej w sprawie salonów gier, Prezydent Miasta powiedział, że ta kwestia była już wyjaśniana przez Doradcę Prezydenta Pana Jacka Fabisiaka.

W sprawie zapytania radnego Wojciecha Seredyńskiego odnośnie informacji na temat Glorietty, Prezydent Miasta powiedział, że w skład zadania budżetu obywatelskiego tej części parku wchodzi posadowienie Glorietty, zagospodarowanie tak zwanej patelni, remont schodów terenowych i zagospodarowanie małą architekturą typu ławki, kosze na śmieci. Więc zakres zadania był dużo szerszy i koszt według wyliczeń i przetargowy okazał się bliski przewidywaniom autora, ponieważ proponowali 120 tysięcy złotych i w niecałych 120 tysiącach złotych to zadanie się zmniejszyło. Finalnie dla budżetu ten koszt będzie mniejszy, ponieważ odjęte zostały naliczone kary umowne za przekroczenie terminu. Wyłoniony wykonawca miał zrealizować zadanie pierwotnie do 21 grudnia a następnie do końca ubiegłego roku. Wykonawca nie zrealizował zadania w terminie, mimo to protokół odbioru został podpisany i zostały wypłacone środki w późniejszym rozliczeniu, ponieważ było to działanie nieprawidłowe. W późniejszym rozliczeniu miasto zażądało zwrotu nadpłaconej kwoty. Wykonawca na depozyt urzędu tę kwotę zwrócił i interes miasta został zabezpieczony w tym sensie, że przy zadaniu nie mogła powstać żadna szkoda. Urząd dysponował całą kwotą niewykonanego zadania do końca roku, poza tym w związku z przekroczonym terminem przez wykonawcę, urząd naliczył pełnię kar umownych. Zadanie jest w końcówce realizacji, ponieważ zausterkowane zostało w protokole odbioru obłożenie schodów

klinkierem Natomiast faktycznie pracownik urzędu zachował się niefrasobliwie przy kończeniu tego zadania, co spotkało się z pewną smutną koniecznością zgłoszenia do prokuratury. Prawdopodobnie ze względu na brak szkody, ale również badając intencję, prokuratura nie doszukała się żadnych uchybień i postępowanie zostało umorzone.

Odnosnie kolejnego zapytania radnego w sprawie funkcjonowania kas w niektórych przedszkolach, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta miasta Panią Ewę Sowę.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że te osoby nie są zatrudnione na cały etat i jest to wsparcie pracy księgowego. Kasjer wpłatami, jak również prowadzi kartoteko każdego wychowanka oraz system informacji oświatowej.

Odnosnie kolejnego zapytania radnego Wojciecha Seredeyńskiego, ale też zapytania radnego Mariusza Smugi dotyczącego funkcjonowania Straży Miejskiej, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Komendanta Straży Miejskiej.

Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij powiedział, że 9 kwietnia bieżącego roku, w dniu wyborów była awaria, która dopiero następnego dnia została usunięta. Taka awaria zdarza się do czterech razy w roku z powodu braku prądu. Natomiast jeśli chodzi o interwencję radnego w pierwszy dzień świąt, to rzeczywiście usłyszał od dyżurnego, że nie ma patrolu, ponieważ myślał, iż chodzi o prośbę wysłania patrolu, aby usunąć usterkę. W trakcie tej rozmowy wynika, że dyżurny techniczny miał dzwonić do dyżurnego z Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., gdzie funkcjonuje załoga, która pracuje w niedziele i święta i usuwa różne usterki. Dwie minuty później był ponowny telefon od radnego, który zgłosił, że już przyjechała ekipa MPGK i usunęła usterkę.

20. Wolne wnioski.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że nawet patrol nie znał numeru do dyżurnego. Radny uważa, że jeśli taka sytuacja zaistniała, to informacja o tym powinna być podana do każdej komisji wyborczej.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że nie uzyskała odpowiedzi na zapytanie dotyczące salonów gier. Radnej chodziło o to, aby zobowiązać właścicieli salonów gier do umieszczenia napisów „UWAGA UZALEŻNIA”. Radna poprosiła o większą ilość przerw podczas sesji Rady Miejskiej w przypadku napiętego porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy powiedział, że zapytał Prezydenta Miasta o możliwość przedstawienia informacji dotyczącej firmy Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. i Prezydent Miasta wydał zgodę, więc wnioskuję do Przewodniczącego Rady o zaproszenie przedstawicieli tej firmy na sesję czerwcową.

Prezydent Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że skontaktuje się z firmą i ustali termin ewentualnej możliwej wizyty. Uznał, że informacja Pana Jacka Fabisiaka była wystarczającą odpowiedzią, jeżeli powinien pojawić się jakiś napis to „UWAGA OBIEKTY NIELEGALNE” Trudno zobowiązać właściciela do umieszczenia tablic ostrzegających.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że Fryderyki 2017 to jedna z najważniejszych wydarzeń muzycznych w Polsce. Akademia co roku wyróżnia najwybitniejszych artystów muzyki rozrywkowej. W trzech kategoriach Tomasz Lewandowski ze Stargardu wraz z zespołem Organek jest nominowany. Gala odbędzie się 26 kwietnia 2017 roku, transmisja w TVP 2, a nominacje to utwór roku Missisipi w Ogniu, album roku Czarna Madonna i teledysk roku Missisipi w Ogniu.

21. Komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował zebranych, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Prezydent Miasta do 30 marca br. przekazał Radzie Miejskiej: Sprawozdanie z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za 2016 rok oraz informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy-Miasta Stargard na dzień 31.12.2016 rok. Są to dokumenty niezbędne dla radnych będących podstawą do udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Stargard za rok 2016.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra przypomniał radnym o obowiązku złożenia 2 egzemplarzy oświadczeń majątkowych wraz z 2 kopiami zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2016 i jego ewentualną korektą do 28 kwietnia 2017 roku. Termin ustawowy 30 kwietnia przypada w niedzielę. Jeśli radni nie dostarczą oświadczenia do Biura Rady Miejskiej do piątku, to należy przesłać je listownie z zachowaniem terminu 30 kwietnia 2017 roku.

Przewodniczący Rady wraz z Prezydentem Miasta Panem Rafałem Zającem zaprosił radnych oraz wszystkich mieszkańców miasta na uroczyste obchody 226 Rocznicy Uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Msza święta w intencji Ojczyzny w Kolegiacie pw. Najświętszej Marii Panny Królowej Świata rozpocznie się o godz. 11.00. Wszyscy radni otrzymali zaproszenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra poinformował zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 30 maja 2017 roku o godz. 10.00. Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 22 maja 2017 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje w następujących terminach:

- Komisja Rewizyjna 20.05.2017 r., godz. 9.00
w Młodzieżowym Domu Kultury, ul. Portowa 3,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 24.05.2017 r., godz.10.00,
- Komisja Społeczna 18.05.2017 r., godz.13.00
w Zakładzie Aktywności Zawodowej „Centralna Kuchnia”,
ul. Władysława Broniewskiego 2,
- Komisja Gospodarcza 25.05.2017 r., godz. 9.00,
a następnie wyjazd do Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR, Ośrodka w Zieleniewie oraz
obiektu przy ulicy Pierwszej Brygady 1,
- Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju 27.05.2017 r., godz.12.00
a następnie wyjazd do Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o., ul. Pierwszej
Brygady 35.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra podziękował całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg obrad.

22. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marcin Przepióra dokonał zamknięcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 25 kwietnia 2017 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marcin Przepióra

Protokołowała:

Małgorzata Kozera
podinspektor