

## **Protokół Nr XXVIII/2017**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie** **odbytej w dniu 28 marca 2017 roku**

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 9.00 do 16.00.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** dokonała otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram XXVIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 28 marca 2016 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Pawła Bakuna –pełniącego funkcję Prezydenta Miasta,
- Zastępców Prezydenta Miasta:  
Panią Ewę Sowę i Pana Rafała Zajacą,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,

osoby zaproszone do punktów od 4 do 15 porządku obrad, zgodnie z kolejnością wynikająca z porządku obrad sesji:

- Panią Małgorzatę Cykaiewicz – projektant ze Szczecina do punktu 4 porządku obrad,
- Pana Sebastiana Sz wajlika - Prezesa MP GK Sp. z o.o.,
- Pana Andrze ja Kaszubskiego - Dyrektora Stargardzkiego Centrum Kultury,
- Pana Marcina Majewskiego - Dyrektora Muzeum Archeologiczno-Historycznego,
- Pana Krzysztofa Kopackiego - Dyrektora Książnicy Stargardzkiej,
- Panią Elżbietę Szumską - Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury,
- Pana Tadeusza Gutowskiego - Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Sportowego,
- Panią Renatę Rucińską - Dyrektor Żłobka Miejskiego „Leśna Polana”,
- Pana Wiesława Dubija - Komendanta Straży Miejskiej,
- Panią Danutę Bojarską - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- Naczelników wydziałów i dyrektorów biur Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał, informacjami i sprawozdaniami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Komisja Gospodarcza po rozpatrzeniu listu intencyjnego Proeuropejskiego Centrum Ekologicznego z siedzibą w Stargardzie wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia inicjatywy monitoringu jakości powietrza w Stargardzie.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwał.

Przewodnicząca Rady poprosiła Zastępcę Prezydenta Miasta o krótką argumentację w tej sprawie Przewodniczącego Komisji Gospodarczej Pana Krzysztofa Pakulskiego.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Krzysztof Pakulski** powiedział, że Proeuropejskie Centrum Ekologiczne z siedzibą w Stargardzie chciałoby wystąpić z inicjatywą, która miałaby na celu podjęcie działań w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w zakresie lokalizacji na terenie Stargardu stacji pomiarowych w ramach monitoringu jakości powietrza. W związku z tym Komisja Gospodarcza wypracowała stanowisko dotyczące poparcia tej inicjatywy i występuje z wnioskiem, aby w dzisiejszym porządku obrad uwzględnić rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia stanowiska dotyczącego poparcia inicjatywy monitoringu jakości powietrza w Stargardzie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad, jako punktu 24 projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia inicjatywy monitoringu jakości powietrza w Stargardzie.

W wyniku głosowania Rada bezwzględną większością głosów przy 22 głosach za (jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 24 projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia inicjatywy monitoringu jakości powietrza w Stargardzie.

W związku z przegłosowanymi zmianami, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że w imieniu wnioskodawców - grupy radnych, chciałby złożyć propozycje wprowadzenia do porządku obrad projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta. Dotyczy to budowy sali gimnastycznej na osiedlu Lotnisko.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że w imieniu Klubu Radnych Stargard XXI PO, składa wniosek formalny o 10 minut przerwy w celu omówienia sytuacji, która wydarzyła się przed chwilą przez zaskoczenie. Radny powiedział, że nie można działać przez zaskoczenie, dlatego Klub chce to skonsultować.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wnioskiem formalnym o 10 minutową przerwę.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za, 2 przeciw i 4 wstrzymujących się, **przegłosowała wniosek formalny** zgłoszony przez Przewodniczącego Klubu Radnych Stargard XXI PO, Czesława Kwiatkowskiego o 10 minutową przerwę.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** ogłosiła 10 minutową przerwę

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że chciałaby, aby ten projekt uchwały był procedowany w punkcie 7, a pozostałe, aby otrzymały kolejną numerację.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że powiedział, że w imieniu Klubu Radnych Stargard XXI PO, wnioskuje o niewprowadzanie do porządku obrad tego projektu uchwały. Radny uważa, że taka uchwała jest falstartem, ponieważ wprowadzana jest w momencie kampanii wyborczej, kiedy funkcja prezydenta jest osłabiona. Problemy finansowe oraz kształtowanie budżetu jest zadaniem prezydenta i jeśli chodzi o przyszły rok, to przedkładaniem takiego wniosku można się zająć w sierpniu czy wrześniu, kiedy budżet jest układany. Poza tym tego typu zadania miasto nie ma w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Klub nie jest przeciwko oświacie ani budowom obiektów sportowych, jednakże warto byłoby poczekać na wybory prezydenta, który tworząc nowy budżet może się nad tym zastanowić. Miasto nigdy nie wycofywało się, jeżeli chodzi o współfinansowanie zadań wspólnie z powiatem. Czy w sytuacji, kiedy miasto zaciąga poważne kredyty ma zaciągnąć jeszcze 1 500 000 zł, żeby finansować zadanie powiatowe. W związku z tym, patrząc na całokształt sprawy Klub uważa, że do sprawy można wróci, kiedy będzie kształtowany nowy budżet i nie będzie głosował za wprowadzeniem tego projektu uchwały do dzisiejszego porządku obrad.

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że z całą stanowczością nie zgadza się z retoryką, którą przedstawił Przewodniczący Klubu Radnych Stargard XXI PO Czesław Kwiatkowski, ponieważ nie startuje w wyborach na prezydenta i jako przewodniczący Klubu Radnych Nasz Stargard, nie popiera żadnego z kandydatów na prezydenta. Więc radny prosiłby, aby nie wiązać tego typu argumentów z kampanią wyborczą. Konieczność wprowadzenia tej uchwały wynika z terminów, gdzie do końca marca trzeba przedłożyć taki projekt do Ministerstwa. Radny powiedział, że to nie jest czas ani miejsce, aby dyskutować o tym porządku obrad i powróci do tej sprawy, jeśli Wysoka Rada wyrazi na to zgodę oraz poprosił o przychylenie się do tego wniosku.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad, jako punktu 7 projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania na Prezydenta Miasta.

W wyniku głosowania Rada bezwzględną większością głosów przy 12 za i 11 przeciw **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad, jako punktu 7 projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta.

W związku z przegłosowanymi zmianami, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji dzisiejszego porządku obrad.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wcześniej został wprowadzony punkt 24, który stał się teraz punktem 25.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedział, że zgodnie § 67 ust. 3 Statutu Miasta Stargard przy udzieleniu głosu osobie spoza Rady wymagana jest zgoda radnych.

Przed sesją w dniu dzisiejszym wpłynęły dwa wnioski o udzielenie głosu. Jeden od Pani Jolanty Kawszyn Dyrektora Zespołu Szkół nr 5 w Stargardzie, do punktu 7 dzisiejszego porządku obrad.

Pismo stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad udzieleniem głosu Pani Jolancie Kawszyn w punkcie 7 porządku obrad.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad) wyraziła zgodę na udzielenie głosu Pani Jolancie Kawszyn Dyrektora Zespołu Szkół nr 5 w Stargardzie w punkcie 7 porządku dzisiejszego porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedział, że drugą osobą, która zgłosiła się o udzielenie głosu jest Pani Kamila Wójcik ze Starostwa Powiatowego w Stargardzie.

Pismo stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad udzieleniem głosu Pani Kamili Wójcik w punkcie 7 porządku obrad.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za, 2 wstrzymujących się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad) wyraziła zgodę na udzielenie głosu Pani Kamili Wójcik ze Starostwa Powiatowego w Stargardzie w punkcie 7 porządku dzisiejszego porządku obrad.

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w dniu 28 marca 2017 roku.***

#### **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół XXVII sesji Rady Miejskiej z dnia 28 lutego 2017 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej do wglądu radnych. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania za przyjęciem protokołu XXVII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 lutego 2017 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół XXVII sesji **Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 lutego 2017 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że zgodnie z § 74 Statutu Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 28 lutego 2017 roku do 27 marca 2017 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta przystąpiła do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 28 lutego 2017 roku do 27 marca 2017 roku.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 22 głosach za (jedna osoba nie głosowała, obecna na sali obrad) przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 28 lutego 2017 roku do 27 marca 2017 roku.

## **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta. Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącej Rady.

Natomiast zgodnie z § 58 Statutu Miasta zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

Pismem z dnia 30 marca 2017 roku została przekazana Prezydentowi Miasta interpelacja radnej Anny Smoliry-Kozłowskiej -1 szt. oraz zapytanie radnej Krystyny Smolarek -1 szt.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że otrzymała odpowiedź na swoją interpelację, która napisał Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Pan Andrzej Kaszubski oraz Pani Woźniak. Radna powiedziała, że zawarte w odpowiedzi artykuły noszą znamiona przestępstwa, tj. art. 271, 272, 160 i 162 kodeksu karnego oraz artykuły z kodeksu cywilnego. Odpowiedź ta niszczy dobre imię radnej i wdraża nieprawidłowe postawy społeczne i frymarczy dostępnością do akcji charytatywnych, więc złoży zawiadomienie w Prokuraturze o przestępstwie.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło mężczyzn, którzy przyjechali do Stargardu z Ukrainy. Radna powiedziała, że bardzo często pracują na czarno i nikt tego nie kontroluje. Jest to niebezpieczne dla wszystkich, ponieważ ich ciągle przybywa i jest to problem, który narasta.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło naprawy schodów do amfiteatru od strony kościoła św. Jana Chrzciciela, które są w bardzo złym stanie.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło stworzenia wypożyczalni kul dla osób niepełnosprawnych.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło wniosku mieszkańców, aby na zimę zrobić domki dla bezpańskich kotów.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło oświetlenia ulicznego. Bardzo często światła palą się na wszystkich ulicach w Stargardzie, kiedy świeci słońce. Zarówno rano, jak i po południu. Czy nikt za to nie odpowiada.

Radna zaproponowała, aby niektóre rzeczy wykonywać w ramach czynu społecznego. Niektóre miasta już to wprowadziły i to funkcjonuje.

**Radna Anna Smolira-Kozłowska** powiedziała, że w związku z zaistniałą sytuacją z dnia 23 marca 2017 r. chciałaby odczytać zapytania odnośnie tego przykrego incydentu, który miał miejsce. Radna powiedziała, że po zakończonej pracy Komisji Społecznej znalazła na swojej półce żółtą kartkę, która prewencyjnie Straż Miejska wkłada za wycieraczki źle zaparkowanych pojazdów. Dane z tej kartki nie dotyczyły pojazdu radnej, a na odwrocie była adnotacja: „Dziękuję Aniu! – Sylwia Kalmus-Samsel”. W związku z niezrozumiałą sytuacją radna skontaktowała się z Panią Sylwią Kalmus-Samsel – Dyrektorem Biura Strategii Miasta w celu wyjaśnienia sprawy. Podczas rozmowy telefonicznej Pani Sylwia Kalmus-Samsel pomówiła radną, stwierdziła, że radna dokonała zgłoszenia do Straży Miejskiej o nieprawidłowo zaparkowanym pojeździe Pani Sylwii. Radna uważa, że Dyrektor Biura Strategii Miasta nosi znamiona szykanowania radnej i wywierania presji mającej na celu kamuflowanie nieprawidłowych postaw społecznych. Jednocześnie rodzi to podejrzenia do nadużywania stanowiska przez Dyrektora Biura Strategii Miasta. Dodatkowo wątpliwości radnej budzi zastosowana przez Dyrektora Biura Strategii Miasta forma korespondencji pomiędzy urzędnikiem a radnymi. Czy sposób działania pracownika urzędu miejskiego jest zgodny

z obowiązującym regulaminem organizacyjnym. Czy Pani Sylwia Kalmus-Samsel działa zgodnie z kodeksem etycznym pracownika Urzędu Miejskiego w Stargardzie. Czy wywieranie presji przez pracownika urzędu miejskiego jest dopuszczalne i akceptowane. Czy Pani Sylwia Kalmus-Samsel osobiście umieściła żółtą kartkę na półce radnej, czy może przymusiła do tego panie z Biura Rady Miejskiej. Czy tę żółtą kartkę radna ma traktować jako ostrzeżenie od Dyrektora Biura Strategii Miasta Pani Sylwii Kalmus-Samsel. Radna poprosiła o wyjaśnienie pisemne tej sprawy. Nadmieniła, że jest to niedopuszczalne, aby takie sytuacje miały miejsce.

**Radna Krystyna Smolarek** powiedziała, że mieszkanka zwróciła się z prośbą o możliwość przycięcia dębu rosnącego przed garażem, i który utrudnia wjazd do garażu.

Kolejne zapytanie dotyczyło ulicy Łabędzia. Mieszkańcy zwrócili się z pismem o rozważenie możliwości remontu tej drogi wraz z budową chodnika. Droga jest w bardzo złym stanie technicznym a brak chodnika powoduje niebezpieczeństwo pieszych.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** zapytał o plac zabaw przy Szkole Podstawowej nr 1, który jest nieczynny. Kiedy będzie naprawiony i udostępniony dla mieszkańców.

**Radny Damian Gralak** zapytał o budowę dwóch rond. Powiedział, że mieszkańcy proszą o wcześniejsze informacje dotyczące kolejności przebudowy tych rond, aby mogli przygotować się do przemieszczania się po mieście.

Kolejne zapytanie dotyczyło boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4, które jest całkowicie zniszczone. Czy są plany modernizacji tego boiska.

Kolejne zapytanie dotyczyło wydatków na reformę oświaty. Jakiego rzędu będą to wydatki.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał o projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie osiedla Lotnisko. Uchwała była przyjmowana 27 października 2015 roku. Kiedy mieszkańcy mogą się doczekać tego planu, bardzo istotnego dla niektórych mieszkańców.

Kolejna sprawa dotyczyła wykonawcy alejki w parku Panorama. Wykonawca pozostawił po sobie wielki bałagan oraz zniszczył zielen. Radny prosi o pilną interwencję.

**Radna Małgorzata Rybicka** odniosła się do interpelacji radnej Krystyny Smolarek w sprawie budowy drogi i chodnika przy ulicy Łabędzia. Powiedziała, iż w 2016 roku składała interpelację w tej sprawie. Dostała odpowiedź, że w 2017 roku zostanie to uwzględnione w budżecie miasta i ta droga dojazdowa będzie zrobiona. Zapytała, czy jest to uwzględnione w budżecie, tak jak było obiecane. Jest to bardzo pilna sprawa, jeżeli chodzi o zagrożenie ruchu drogowego.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** zapytała o zmiany rejonów szkół. Czy rejonu będą zmienione.

**Radny Wojciech Sereżyński** zapytał o nowe stanowisko w Urzędzie Miejskim - Doradcę do Spraw Gospodarczych i Rozwoju. Czy taka osoba jest zatrudniona i gdzie urzęduje i jaki jest cel zatrudnienia takiej osoby. Radny odniósł się do informacji w mediach, iż przed podjęciem stanowiska – pełniącego funkcję Prezydenta Miasta, Pan Paweł Bakun obiecał, że nie będzie żadnych ruchów kadrowych przez ten okres, kiedy będzie pełnił tę funkcję.

Kolejne zapytanie dotyczyło Kolumny Zwycięstwa. Radny ciągle ma duże wątpliwości do rozstrzygnięć jakie zapadają w tej kwestii. Radny powiedział, że protokół z 8 listopada ubiegłego roku wskazywał bardzo zły stan techniczny, gdzie należy podjąć wszelkie działania w celu zabezpieczenia lub usunięcia górnej części tego obiektu. 24 listopada 2016 roku zostało podpisane zlecenie dla firmy zewnętrznej na wykonanie tej usługi. Wszystko to się zbiega

z datą 30 listopada 2016 roku z protokołu o terminie końcowym tego działania i uchwała Rady Miejskiej z 29 listopada 2016 roku. 28 listopada ubiegłego roku zostało przesłane do urzędu miejskiego pismo drogą mailową przez Stowarzyszenie KURSK, które było zainteresowane kwestią wyremontowania tego obiektu na własny koszt. Następnie była podejmowana uchwała o rozbiórce tego obiektu. Radny powiedział, że zastanawiające jest to, że nie było informacji, iż takie coś ma miejsce. Jeżeli pojawił się podmiot w postaci Stowarzyszenia, które chciało to wyremontować, dlaczego nie wstrzymano procedowania nad tą uchwałą w dniu 29 listopada 2016 roku i nie zastanowiono się nad możliwością wyremontowania tego obiektu. W 2007 roku została podjęta uchwała w sprawie zmiany zagospodarowania przestrzennego placu Wolności i tam jest zapis, że Kolumna zostanie rozebrana i w całości przeniesiona na cmentarz wojenny. Jednak po 10 latach bardzo się to

zmieniło. Radny rozumie, że nastąpiła gradacja tego obiektu i należy już dzisiaj go rozebrać, tylko dlaczego przez 10 lat nic nie było robione w tej kwestii, aż doszło do takiej sytuacji.

Kolejne zapytanie dotyczyło przetargu na ulicy Fabrycznej. Kosztorys opiewał na kwotę 2 500 000 zł, przetarg został rozstrzygnięty kwotą 1 360 000 zł. Radny powiedziała, że jest tu dość duża oszczędność i zastanawia się, czy jest szansa w tym rejonie miasta wyremontować chodnik przy ulicy Usługowej.

Kolejne zapytanie dotyczyło Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego. Czy będzie realizowana kolejna edycja, jeżeli tak to kiedy. Czy odbędzie się to zgodnie z deklaracją z ubiegłego roku, że będzie wspólna praca nad zmianą regulaminu.

Kolejne zapytanie dotyczyło budżetu obywatelskiego z ubiegłego roku odnośnie Przedszkola Miejskiego nr 6. Tam był projekt na 205 000 zł, zgłoszony na budowę placu zabaw. Plac zabaw został wykonany za 60 000 zł. Natomiast pozostała kwota została przekazana na docieplenie budynku. Mieszkańcy mają niedosyt, ponieważ głosowali na 250 000 zł na plac zabaw, a okazało się co innego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że przy ulicy Kramarskiej przekazano plac na parking samochodowy. Teren nie został przygotowany, zawieziono piasek bez zagęszczenia i położono płytki chodnikowe. Rezultat jest taki, że samochody grzęzną w piachu, a popękane płytki uszkadzają samochody. Wiceprzewodniczący prosi o szybkie podjęcie decyzji w tej sprawie, ponieważ podległe służby nie widzą tego problemu.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała, czy wnioskodawcy będą płacili podatek dochodowy od dotacji udzielonej do wymiany pieców.

Kolejne zapytanie dotyczyło wycinki drzew. Czy w Stargardzie ma miejsce wycinki drzew w ilościach przekraczających dopuszczalne normy.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulicy Garncarskiej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy dwóch kwartałów w obrębie Starówki. Jest to nieduży obszar, ale bardzo szczególny i właśnie ta okoliczność spowodowała, że na wniosek Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. konieczne było dokonanie zmiany. Pełniący funkcję Prezydenta Miasta powiedział, że w szczegółach najlepiej przedstawi to autor.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zaprosiła do mównicy Panią Małgorzatę Cykalewicz projektant ze Szczecina.

**Projektant ze Szczecina Pani Małgorzata Cykalewicz** powiedziała, że plan jest taki, aby stworzyć atmosferę tej dawnej przedwojennej Starówki. Projektant przedstawiła na zdjęciach widoki dawnej ulicy Bolesława Chrobrego. Plan jest zmiana planu obecnie obowiązującego podjętą na wniosek Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., który przystąpił do remontu historycznych kamienic i zamierzał zabudować cały I kwartał z wylotem na ulicę Portową. Ulica Małych Młynów to jest obecnie odcinek ulicy Garncarskiej z wylotem do ulicy Kazimierza Wielkiego. Ulica ta wychodziła wprost na młyn, którego pozostałości są na przedwojennych i powojennych zdjęciach. Ta zabudowa została zniszczona w czasie działań wojennych, natomiast części podziemne pozostały i nadal tam są. Rozplanowanie ulic, oprócz ulicy Bolesława Chrobrego też pozostało. W planie obecnie obowiązującym, jak i dzisiaj przedstawionym Radzie, są zapisy odtworzenia i rozplanowania przestrzeni staromiejskiej.

A więc przywrócenie formy placu miejskiego, przywrócenie zabudowy obrzeżnej kwartałów i udostępnienie bulwaru nad kanałem młyńskim, zapisano w planie. Po długich dyskusja został wypracowany taki kształt i takie parametry tych przestrzeni, które z pewnością będą technicznie odpowiednie, również dla komunikacji miejskiej. Jednakże mieszkańcy muszą sobie uzmysłwić to, że w takim obszarze jak układ Starego Miasta, pierwszeństwo powinni mieć jednak piesi. To jednak ulice i place są tym salonem miasta są tym salonem, a nie wnętrza zamkniętych galerii. Starówka pięknieje i wzbogaca się o coraz to nowe, przywrócone do życia obiekty historyczne. Zabytki gotyku zostały objęte ochrona jako pomnik historii. Takie zespoły w województwie zachodniopomorskim są dwa. To świadczy o wartości i randze tego zespołu staromiejskiego, z którego mieszkańcy są dumni i muszą się dzielić tą przestrzenią również z innymi. Także plan jest napisany w formie uchwały, podtrzymuje w większości zapisy dotychczasowe, zezwalając na podwyższenie zabudowy na zapleczu kamienic i dając możliwość odtworzenia tego rozplanowania historycznego.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za ( 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/291/2017 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulicy Garncarskiej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2017-2033.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że przedłożony projekt uchwały wiąże się z możliwością rozdysponowania nadwyżki finansowej w kwocie ponad 8 000 000 zł. Uchwała dotyczy trzech punktów. Pierwszy wiąże się z tym, że ta nadwyżka będzie wykorzystana w bieżącym roku budżetowym i tym radni będą się zajmować w kolejnym punkcie rozpatrując zmiany budżetu. Natomiast w trzecim punkcie jest ujęte to, co wpływa bezpośrednio na WPF, a mianowicie wprowadzane są dwa nowe przedsięwzięcia, które są realizacją pewnych zobowiązań wobec inwestora i wiążą się z kontynuowaniem polityki inwestowania w mieście. Dodatkowo jest kwestia przewidzianej emisji obligacji na rok 2018. Pełniący funkcję Prezydenta Miasta poprosił o rozpatrzenie projektu uchwały wraz z wnioskiem dotyczącym ujęcia kosztów emisji obligacji, czyli odsetek.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/292/2017 zmieniającej uchwałę  
w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej  
Gminy-Miasta Stargard na lata 2017-2033.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2017.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że przedłożony projekt przewiduje zagospodarowanie nadwyżki finansowej. Jest wskazanych sześć obszarów, na które miasto chce, aby te pieniądze w budżecie bieżącego roku zostały przeznaczone. Dotyczy to podjęcia działań inwestycyjnych i uzbrojenia w Parku Przemysłowym Nowoczesnych Technologii oraz wzrostu nakładu w bieżącym roku na inwestycję związaną z budową centrum przesiadkowego. Dodatkowo chodzi o inwestycję związaną z uzbrojeniem drogi dojazdowej do działki, która została sprzedana inwestorowi. Ujęta jest również kwota 2 000 000 zł na potrzeby oświaty, co jest związane z wdrażaniem reformy. Ostatni punkt dotyczy dotacji dla szpitala. Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej zwrócił się dotację i zgodnie z wieloletnimi ustaleniami było przyjęte, że szpital uzyskuje dotację mniej więcej w wysokości podatku od nieruchomości, który wpłaca do budżetu miasta. Wniosek dotyczy kwoty 489 000 zł, który zgodnie z obowiązującym prawem jest przewidziany na zakup aparaty i sprzętu medycznego oraz modernizację.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Radny poprosił o sprecyzowanie, jakie konkretnie sprzęty medyczne będą zakupione.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że najwłaściwszą formą byłoby przekazanie radnym wniosku o udzielenie dotacji, gdzie ten sprzęt jest wymieniony na trzech stronach.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że osoby zainteresowane poproszą o skierowanie tego wniosku. Przewodnicząca Rady poprosiła, aby chociaż ogólnie sprecyzować, czy to sprzęt na SOR lub inne oddziały.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że przybliży tę informację. Jest to duża ilość wyposażenia niezbędnego z uwagi na doposażenie jednostek, które będą otwierane. Są to poradnie, które będą uruchamiane, świąteczna i nocna opieka w ramach Podstawowej Opieki Zdrowotnej, rozszerzenie bazy łóżek na oddziale rehabilitacyjnym, oddziale internistycznym, który będzie wzbogacony o pododdział kardiologiczny oraz z uruchomieniem izby przyjęć. Zarówno blok operacyjny, jak i oddział intensywnej terapii trzeba doposażyć. Również SOR wymaga zakupu sprzętu. Sprzęt jest potrzebny niemal w każdym miejscu i formuła wniosku była taka, że wydatki przewidziane w I kwartale jako najbardziej pilne i wiążące się też z remontami, szpital wystąpił do podmiotu tworzącego – do powiatu, natomiast wydatki pilne, ale w drugim rzędzie, przewidziane na II kwartał, zostały skierowane do miasta.

**Radny Czesław Kwiatkowski** podziękował za przedłożenie ogólnych założeń i poprosił o skierowanie wniosku.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, czy kwota 7 400 000 zł na wzmocnienie atrakcyjności inwestycyjnej oprócz uzbrojenia terenu 17 h, obejmuje również prace związane z kanalizacją i wodą dla potencjalnych inwestorów.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że miasto ubiegało się na etapie budowania Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, aby zabezpieczyć środki na uzbrojenie Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii. Park ten jest jednym z niewielu takich terenów aglomeracji szczecińskiej, objętych zintegrowanymi inwestycjami terytorialnymi w ramach struktur Stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, który ma możliwość zdecydowanego rozwoju, jeśli chodzi o przyjmowanie nowych inwestorów na zwartym terenie. W trakcie negocjacji Strategii ZIT z Komisją Europejską, przesądzone, że uzbrojenie terenów może dotyczyć wyłącznie przygotowania terenów dla małego i średniego biznesu, a nie dla dużego. W związku z tym został wydzielony projekt działki, który będzie dedykowany wprost dla małego i średniego biznesu i obejmuje pełne uzbrojenie.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał o rozbudowę sieci dróg na terenie Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii. Ile metrów bieżący zostanie wykonanych dróg, chodników i ciągów rowerowych z kwoty 3 500 000 zł.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że ta inwestycja ma objąć 650 m drogi.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał o miejsca przedszkolne dla trzylatków, czy miasto mogłoby przystąpić do działań informacyjnych, aby rodzice zechcieli posłać swoich sześciolatków do szkoły, żeby jeszcze więcej miejsc dla trzylatków zostało w przedszkolach.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że takie działania są w zadaniach dyrektorów przedszkoli i powinny być prowadzone przez cały rok, od momentu przyprowadzenia dziecka do przedszkola. Rodzice powinni mieć świadomość, że ostatni rok wychowania przedszkolnego może się odbywać w grupie na terenie szkoły. Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, iż ma nadzieję, że tak to się odbywa. Natomiast podjęcie decyzji należy do rodziców. Planowane jest otworenie około 170 kolejnych miejsc przedszkolnych, więc sytuacja powinna być rozładowywana na bieżąco.

**Radny Wojciech Seredyński** zasugerował, aby zrobić dni otwarte w szkołach dla rodziców, aby mogli pójść, zobaczyć i przekonać się do słuszności tej decyzji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że co roku, kiedy następuje zapisywanie dzieci do szkoły, rok przed rozpoczęciem edukacji, czyli dla sześciolatków, wówczas jest taki dzień otwarty dla rodziców w każdej szkole.

**Radny Krzysztof Dybowski** podziękował za stwarzanie możliwości inwestowania w Parku Przemysłowym, nie tylko tym dużym inwestorom, ale również tym małym. Radny powiedział, że ma nadzieję, że znajdzie się tam miejsce dla lokalnych mikro przedsiębiorców, którzy będą mogli tam usytuować swoje zakłady pracy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że ta możliwość już dziś jest. W Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii funkcjonują również firmy lokalnych przedsiębiorców ze Stargardu i regionu. Więc ten Park nie jest dedykowany tylko dla dużych firm z kapitałem zagranicznym, wręcz przeciwnie.

**Radny Ireneusz Gąsiorek** zapytał Pełniącego funkcję Prezydenta Miasta Pana Pawła Bakuna, jakim wynikiem finansowym zakończył się 2016 rok. Czy zgodnie z deklaracją został zatrudniony całodobowy pracownik w obsadzie ratownika Stargardzkiego Oddziału Ratunkowego. Czy zostały rozszerzony oddział kardiologiczny oraz chirurgia o oddział urologiczny.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** przypomniała radnemu Ireneuszowi Gąsiorkowi, że w tej chwili omawiany jest budżet miasta, a nie sytuacja szpitala.

**Radny Ireneusz Gąsiorek** powiedział, że miasto przydziela dotacje i dobrze byłoby wiedzieć jak są te pieniądze wykorzystywane.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że z przyjemnością na to pytanie odpowie i postara się, aby ono nie zdominowało tego punktu porządku obrad, ponieważ jest to bardzo otwarte pytanie. Pełniący funkcję Prezydenta Miasta powiedział, że wynik finansowy za rok 2016 udało się osiągnąć znacznie lepszy o kilkaset tysięcy złotych, zgodnie z przewidywaniami. Wpłynęły na to między innymi środki inwestycyjne przekazane przez miasto. Jeśli chodzi o sprawy rozwojowe, to one są jak najbardziej realizowane. Po głębszych analizach okazało się, że nie ma szans wzmocnić sam Stargardzki Oddział Ratunkowy zespołem, czyli lekarzem i ratownikami, ponieważ tam nie ma miejsca. W związku z tym realizowana jest inwestycja i uruchamiana jest izba przyjęć, która odciąży SOR. Wprowadzony został w międzyczasie triaż. Docelowo w momencie wejścia w życie reformy systemu, będzie prowadzona świąteczno- nocna opieka. Jeżeli chodzi o urologię, to NFZ ogłosił już konkurs w efekcie czego powstanie poradnia urologiczna, na bazie której w przyszłości będą realizowane świadczenia urologiczne w ramach oddziału chirurgicznego. Plan finansowy na bieżący rok jest lepszy niż ten, który ten, który został wykonany za rok 2015, czyli tendencja jest wzrostowa. Natomiast w efekcie można założyć, że rok 2018 powinien już być normalnym rokiem bez straty, z lepszym funkcjonowaniem i lepszą dostępnością.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że chciała uzupełnić wypowiedź radnego Krzysztofa Dybowskiego, że chodziło o mikroprzedsiębiorstwa i stworzenia im warunków i możliwości rozwoju.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za ( 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/293/2017 w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2017.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**7. Rozpatrzenie projektów uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta.**

**Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że zanim przystąpi do wprowadzenia chciałby złożyć wniosek formalny. Z uwagi na to, że z ust Przewodniczącego Klubu Radnych Czesława Kwiatkowskiego padł zarzut, że nie było opinii Komisji, a w związku z tym, iż wprowadzone to zostało do porządku obrad i będzie procedowany projekt uchwały to prosiłby o 10 minutową przerwę i poprosił Przewodniczącego Komisji Czesława Kwiatkowskiego, który również tę funkcję pełni o zwołanie Komisji i krótkie przedyskutowanie tej sprawy.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu również powinna zająć stanowisko w kwestii tego projektu uchwały. Dotyczy to nie tylko spraw budżetowych, ale także oświatowych więc prosiłby, żeby była to dyskusja obu komisji.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że chciałaby, żeby przybliżono wszystkim ten projekt, ponieważ nie każdy do końca się z nim zapoznał. Chiałaby wiedzieć konkretnie za czym głosuje.

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że co do kwestii merytorycznych tej uchwały wiadomo, że skutek jest finansowy, nie dotyczy to budżetu tegorocznego, tylko na przyszły rok. Natomiast te zadania nie dotyczą spraw oświatowych, bo to powiat stargardzki realizuje zadania oświatowe w tym zakresie. Jeżeli ma być dyskusja o aspekcie związanym z finansowaniem, to tylko w zakresie dostępności dla mieszkańców. Zapewnienie mieszkańcom lotniska, możliwość udziału w tym obiekcie, w którym byłaby sala gimnastyczna.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że jego zdaniem Komisja Oświaty, Kultury i Sportu powinna wziąć udział w tej debacie, ponieważ może się zdarzyć, że część pieniędzy wyznaczonych na oświatę miejską będzie musiała zostać przekierowana na tę dotację.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że ten projekt uchwały stawał już na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, ale niestety nie uzyskał aprobaty 4 głosy były przeciw, a 1 za. Dziś sytuacja się zmieniła, ponieważ ten projekt uchwały proceduralny jest na sesji, szkoła to jednak oświata, więc wydaje się, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu również powinna w tym uczestniczyć.

**Radny Ireneusz Gąsiorek** zapytał, jakie są obecnie akty prawne, które zostały przez powiat wdrażone i opracowane.

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że co do pytania radnego Mariusza Nosala Komisja się wypowiedziała w tym zakresie. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, żeby członkowie Komisji jak i również wszyscy radni wzięli udział. Jeżeli chodzi o pytanie radnego Ireneusza Gąsiorka, to zgoda została wyrażona na zabranie głosu dla przedstawicieli powiatu stargardzkiego, Dyrektor Szkoły nr 5, jak i przedstawicielowi starostwa. Oni przedstawiają kwestię związaną z koncepcją, bo są najbardziej kompetentni.

**Dyrektor Zespołu Szkół nr 5 Pani Jolanta Kawszyn** powiedziała, że budowa sali sportowej to nie jest tylko wymysł, ale przede wszystkim jest to potrzeba społeczności szkoły, oraz potrzeba wynikająca z informacji różnych stowarzyszeń organizacji pozarządowych. Budowa sali to procedury, które były rozpoczęte w miesiącu wrześniu w roku ubiegłym. Obiekt ma służyć nie tylko uczniom, ale przede wszystkim mieszkańcom naszego miasta. Zespół Szkół nr 5 to nie jest tylko szkoła powiatowa, to jest szkoła, do której uczęszczają uczniowie również z terenu miasta Stargard. We wrześniu został wyłoniony projektant, następnie zostało wydane pozwolenie na budowę. Termin złożenia wniosku upływa 30 marca. Jeśli nie zostanie złożony do tego terminu, nie szkoła nie uzyska dotacji, czy dofinansowania z ministerstwa. W szkole odbywają się zajęcia popołudniowe i przychodzą na nie głównie dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 8, bądź dzieci, które jeżdżą do innych szkół na terenie Stargardu. Niejednokrotnie też dzieci młodsze, które nie mają zajęć i przychodzą na zajęcia dodatkowe. Również w czasie ferii i wakacji odbywają się zajęcia dla dzieci z całego terenu osiedla Lotnisko. Stowarzyszenie Potrzebny Dom prowadzi i organizuje zajęcia na terenie szkoły nr 5, zajęcia odbywają się

w tygodniu jak i w czasie ferii. Oprócz młodych ludzi są też osoby starsze, którzy również mogliby korzystać z tych zajęć.

**Pracownik Starostwa Powiatowego Kamila Wójcik** powiedziała, że jest skromną reprezentacją powiatu, który chce, aby ta sala powstała. Pojawiły się tak sprzyjające okoliczności, że została wszczęta procedura konkursowa Ministra Sportu i Turystyki w ramach programu rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej. Wartość kosztów została wyszacowana na kwotę 5 590 000 zł, a obejmuje budowę jak i również elementy zagospodarowania terenu. Sam konkurs przewiduje możliwość dofinansowania do 50% kosztów kwalifikowalnych, które wynoszą około 4 900 000 zł. W związku z czym należy przypuszczać, że dofinansowanie, które uda się dostać będzie też uzależnione od ilości wniosków. Przede wszystkim od tego jakie będą rzeczywiste środki, którymi będzie dysponować ministerstwo. Przyjęto taki projekt, że sala będzie połączona z budynkiem szkoły, ale będzie możliwość samodzielnego wejścia sali z dziedzińca szkoły. Zostały warunki ku temu, aby osoby z zewnątrz też mogły brać udział w zajęciach i korzystać z tej sali. Układ pomieszczeń wygląda następująco, na parterze zaprojektowana została sama sala, czyli parkiet, są tam też szatnie, toalety. Natomiast na piętrze przewidziano salę korekcyjną oraz siłownię, która naturalnie wzbogaci możliwości korzystania i rozwoju dzieci, młodzieży jak i samych mieszkańców osiedla Lotnisko. Sama bryła budynku jest stworzona w dość nowoczesnej formule i będzie dobra wizytówką miasta.

**Radny Ireneusz Gąsiorek** zapytał, czy zadanie jest ujęte w obecnym budżecie starostwa.

**Pracownik Starostwa Powiatowego Kamila Wójcik** powiedziała, że tak, zadanie jest realizowane od roku 2016. Obecnie wprowadzone jest na najbliższe posiedzenie sesyjne, wprowadzone i omówione na komisjach. Przy czym realizacja tego zadania została przewidziana na lata 2018/2019, to wynika choćby z uwarunkowań konkursowych, ale także zakresu inwestycji.

**Radna Mariola Ład-Siwiec** zapytała, co to są koszty kwalifikowane, czy to oznacza, że jeżeli koszt całej budowy wynosi 5 590 000 zł, to dofinansowanie wyniesie 2 750 000 zł.

**Pracownik Starostwa Powiatowego Kamila Wójcik** powiedziała, że koszty kwalifikowalne to takie, które zgodnie z warunkami konkursu uznawane są do współfinansowania, zaliczają się one do kwoty stanowiącej równowartość 10% kosztów kwalifikowalnych elementów zagospodarowania terenu. Maksymalna granica wynosi 300 000 zł. Składając wniosek wypełniane jest oświadczenie dotyczące posiadanych środków, powiat te środki zabezpieczy. Natomiast wszelkie inwestycje tego typu są lepiej odbierane jeżeli mają szerszy wymiar jeżeli deklaruje się, że tylko powiat finansuje to wygląda na to, że jest to tylko realizacja powiatu. Ma to znacznie mniejszy zasięg niż ta, która realizowana jest na mocy porozumień, o które właśnie jest wnioskowane.

**Radny Ireneusz Gąsiorek** zapytał, czy na chwilę obecną jest to ujęte w budżecie.

**Pracownik Starostwa Powiatowego Kamila Wójcik** powiedziała, że jest złożony wniosek przez Zarząd Powiatu. Jutro jest sesja Rady Powiatu Stargardzkiego, natomiast wczoraj odbyły się wszystkie komisje, które pozytywnie zaopiniowały wniosek Zarządu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, w której ujęto realizację zadania.

**Radny Damian Gralak** zapytał, czy wiadomo już z jakich pieniędzy miasto mogłoby sfinansować pomoc. Czytając stronę internetową powiatu można się dowiedzieć, że posiada 6 milionów złotych nadwyżki, więc mógłby sam sfinansować to zadanie. Miasto przekazało teren pod budowę Sali, co jest wkładem własnym, więc został spełniony wymóg.

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Wilk** powiedział, że sprawy dotyczące oświaty, dotyczą budżetu tego roku. Mowa jest o roku 2018/2019, także to jest różnica.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że domyśla się, iż dotyczy budżetu tego roku, a tak naprawdę tego nie wie. Reforma oświaty będzie wymagała tak dużych nakładów finansowych, że najprawdopodobniej przeniesie się to na przyszły rok. Być może dopiero przy tworzeniu budżetu przyszłorocznego będzie można jednoznacznie stwierdzić, czy te pieniądze się znajdują. Wciąż nie wiadomo w jaki sposób miasto ma te pieniądze wygospodarować. Jeżeli pisze się ustawę w parlamencie, to ustawodawca bardzo wyraźnie wskazuje na środki, jakie będą brane pod uwagę przy tworzeniu danej ustawy. Kiedy ustawa wejdzie w życie, skąd wziąć środki na realizację. Skąd miasto ma wziąć pieniądze na pomoc w budowie tej sali.

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że uchwała, która została przełożona dotyczy kierunków działania Prezydenta Miasta i to skutek na przyszły rok. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w kompetencji organu wykonawczego jest przygotowanie budżetu i przedłożenie go radnym, więc to nie jest kompetencją radnych, aby na dzień dzisiejszy oceniać jakie będą wydatki i co będzie realizowane. Będzie o tym rozmowa po 15 listopada, jeżeli mowa o budżecie na 2018.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że albo uchwała o kierunkach ma zabezpieczyć finanse dla powiatu i ma być podstawą do złożenia wniosku o dofinansowanie, albo nie. Albo ta uchwała jest poważna i zobowiązuje Prezydenta Miasta do wprowadzenia tych środków i jest zabezpieczeniem środków dla powiatu, albo nie. Nie można lekceważyć uchwały o kierunkach działania Prezydenta Miasta i powiedzieć, że organ wykonawczy może sobie wprowadzić albo nie. Natomiast Rada zadecyduje o tym, czy wesprzeć tę inwestycję powiatową. Widać było, że głosowanie przed sesją było przedyskutowane.

Należy spojrzeć z tego punktu widzenia, że miasto ma trochę zadań, które nie są jeszcze powprowadzane do dokumentów finansowych, o których radni już niejednokrotnie dyskutowali. Zadań i potrzeb w mieście do zrealizowania jest bardzo dużo, również w kategorii zadań miejskich.

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że projekt uchwały został przedłożony i tak naprawdę bardzo poważnie traktowany, więc nie rozumie uszczypliwości Prezydenta Miasta. Natomiast co do wskazania źródeł finansowych, to na etapie podejmowania decyzji w zakresie uchwał kierunków, nie ma obowiązku prawnego, żeby wskazywać źródło finansowania.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że jeżeli ma zostać podjęta decyzja finansowa, to te pieniądze na pomoc muszą zostać skądś zabrane. Sprawa jest prowadzona od ubiegłego roku, ale uchwały w sprawie wprowadzenia tego dokumentu do prognozy finansowej do tej pory nie wprowadzono. Czyli tą uchwałą wyprzedzane jest to, o czym powiat jeszcze nie zadecydował. Radny powiedział, że jeżeli jest stawiany pod murem, to nie będzie takich sytuacji akceptował. To zadanie ma kosztować około 5 590 000 zł, dofinansowanie ma wynosić około 2 700 000 zł. Jeżeli powiat z tego ma dołożyć 1 500 000 zł, to dla powiatu



zostanie około 1 200 000 zł. Czy ta hala będzie własnością powiatu, czy miasta. Radny powiedział, że ma poważne wątpliwości i nie może dzisiaj głosować za tak przedstawioną uchwałą.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że kilka miesięcy temu odbyło się spotkanie Starosty ze świętej pamięci Prezydentem Sławomirem Pajorem, a także z Zastępcą Prezydenta Miasta Panem Rafałem Zającem. Padła tam deklaracja Prezydenta Miasta, że odżegnuje się od przypadku otrzymania 10% dofinansowania przez starostwo w ramach programu rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej, której miasto może rozważyć taką możliwość partycypowania w kosztach tej inwestycji. Radny powiedział, że jeżeli projekt pojawi się na przykład za miesiąc, to możliwe jest, że będzie głosował za. Poprosił, żeby z tą decyzją poczekać na przyszły miesiąc.

**Przewodnicząca Rady Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że to radni są organem stanowiącym w mieście, a nie Prezydent Miasta. Nieważne jest to, kto będzie Prezydentem, bo jest on organem wykonawczym. Jeżeli Rada decyduje o czymkolwiek jako organ stanowiący, to Rada podejmuje decyzję. Panie poinformowały, że 30 marca mija termin składania wniosków, więc twierdzenie, że za miesiąc można nad tym głosować mija się z celem. Ta uchwała Staroście potrzebna jest do tego, żeby ten wniosek złożyć dla zabezpieczenia finansowania.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że zgodnie z prawem inicjatywę w sprawie budżetu podejmuje Prezydent Miasta, a nie radni. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby starostwo zabezpieczyło w swoim budżecie te środki i żeby do tego projektu spokojnie podejść za miesiąc bez emocji, a nie w środku kampanii wyborczej.

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że to nie dotyczy uchwały budżetowej, to są kierunki działania Prezydenta Miasta. Nie ma znaczenia kto złożył, zgodnie ze statutem miasta są wskazane odpowiednie organy, mianowicie Klub Radnych i taka inicjatywa została podjęta. Poprosił, żeby nie mieszać dwóch różnych systemów wartości.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że wszyscy znaleźli się w nietypowej sytuacji. Pan Paweł Bakun, który pełni obowiązki Prezydenta Miasta, pełni je przez pewien czas, czyli okres przejściowy. Jego głównym zadaniem jest to, aby bronić interesów miasta, więc niezależnie od swoich poglądów politycznych, miejsca zatrudnienia myśli, że misją radnych jest stanie na straży tego, co się dzieje w mieście, ale również nad tym jak funkcjonuje budżet i cała instytucja. Pomysł finansowania budowy sali pojawił się nagle. Pan Paweł Bakun nie do końca skonsultował projekt tej uchwały. Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że próbowała z Zastępcą Prezydenta Miasta Panem Rafałem Zającem przekonać Pana Pawła Bakuna, iż nie jest to dobry pomysł na podejmowanie takich decyzji, ponieważ może są to tylko kierunki działań przyszłego Prezydenta Miasta, ale zobowiązują w sposób określony do wydatkowania półtora miliona złotych na wsparcie realizacji zadania starostwa. Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że jestem za tym, aby ta część miasta została rozbudowana i wzbogacona o tę halę sportową, ponieważ do tej szkoły chodzą uczniowie o specjalnych potrzebach edukacyjnych i ta sala jest tam potrzebna. Uważa też, że jest potrzebne przedszkole, o którym mówi bardzo dużo młodych rodziców. Wie, że w przyszłym roku miast będzie musiało wybudować place zabaw przy nowo powstałych szkołach podstawowych, i że będzie musiało dalej realizować projekt budynku edukacyjnego na osiedlu Pyrzyckim, który wybuduje tylko w pewnych częściach. Chciałaby zaapelować,

aby podjąć taką decyzję ,która będzie decyzją słuszną. Uważa, że dzisiejszy dzień nie jest dobrym momentem na podejmowanie takich decyzji oraz, że powiat może na ten moment zabezpieczyć swoje zobowiązania, a miasto w odpowiednim momencie podejmie tę decyzję.

**Wiceprzewodniczący Rady Zdzisław Wilk** powiedział, że odwołanie, iż to leży w sumieniu radnych nie pasuje do rzeczywistości. 14 milionów złotych ma kosztować wykupienie gruntów i cała inwestycja. Mimo wszystko został złożony wniosek do Prezydenta Miasta o określenie terminu przystąpienia do zmiany planów zagospodarowania przestrzennego i odpowiedź była taka, że te pieniądze mają się znaleźć w roku 2017. Jest również odpowiedź, że będzie zmiana planu zagospodarowania przestrzennego w roku 2017. Jak to ma się w rzeczywistości do wyводу Zastępców Prezydenta Miasta.

**Pełniący Funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że niezrozumiała była dla niego wypowiedź Zastępcy Prezydenta miasta Pani Ewy Sowy i poczuł się wywołany do wystąpienia. Szanując stanowisko Zastępców Prezydenta Miasta, którzy byli przeciwni przedstawionej uchwale, a w szczególności przeciwni wprowadzeniu takiej inwestycji do Wieloletniej Prognozy Finansowej, byłoby niestosowne, gdyby wprowadził do przedkładanej uchwały ten punkt, determinując jego przyjęcie. Zaproponował więc inne rozwiązanie zgodne z zasadami i z tym, co zostało wypracowane w polityce lokalnej, że o takich sprawach decyduje Rada, a jako pełniący funkcję Prezydenta Miasta może jedynie przedłożyć Wysokiej Radzie pewien projekt. Przedłożona uchwała nie spotkała się z pozytywnym przyjęciem na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, co również uszanował.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że nie było żadnej mowy o zabezpieczeniu w 2017 roku jakichkolwiek środków na wykupienie nieruchomości. W odpowiedzi na pismo Wysoka Rada ma informację o tym w jakim zakresie może być plan zagospodarowania przygotowania tego terenu. Plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pasa drogowego, którego zmiana jest możliwa dopiero w momencie, kiedy Rada zmieniła studium kierunków i zagospodarowania przestrzennego w 2011 roku. To studium dopiero zdecydowało po realizacji obwodnicy południowej, jako drogi ekspresowej dwujezdniowej, że obwodnica północna miasta ma być zrealizowana w kształcie drogi lokalnej. Po tej decyzji sukcesywnie plany dla różnych obszarów mogą być realizowane. Prezydent Miasta powiedział, iż nie rozumiem zarzutu takiego, że jeśli Radzie bardzo zależy na poszczególnych zadaniach i uważa, iż coś jest priorytetem, to Prezydent miałby się plecami ustawiać do tych wniosków. Jeśli Rada uważa, że te kwestie planistyczne trzeba przyspieszyć, to odpowiedź właśnie poszła w tym kierunku, iż jeśli chodzi o sprawy Pana Bieleckiego to spróbujemy ten fragment planu opracować w najbliższym możliwym czasie co nie wiąże się z zabezpieczeniem pieniędzy w budżecie roku 2017. Natomiast jeśli chodzi o salę, to wygląda tak jakby miasto było za albo przeciw. Powiat nie dyskutuje nad centrum przesiadkowym i nikt z powiatu nie jest za albo przeciw. Nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby powiat w Wieloletniej Prognozy Finansowej zabezpieczył finansowanie tak jak i miasto to robi i na swoje zadanie złożył wniosek. Prezydent Miasta powiedział, że uważa, iż wszyscy Państwo Radni będą za tym, żeby na osiedlu Lotnisko ta sala powstała. Co więcej Pan Prezydent Paweł Bakun jest za i Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa i sam jest za. Organ, nie zabezpieczy w WPF-ie, bo miasto też musiałoby zabezpieczyć obligacjami budowę tej sali. Miasto musiałoby zadłużyć budżet, więc niech powiat zabezpieczy obligacjami budowę sali,

a wtedy kiedy okaże się, że uzyskał dofinansowanie i potrzebuje w jakimś zakresie wsparcia niech wystąpi do miasta.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, czy projekt dofinansowania sali przeszedł przez komisje powiatowe, czy jutro na sesji powiatu też przejdzie oraz czy powiat nie może samodzielnie złożyć wniosku i napisać o większą kwotę dofinansowania.

**Dyrektorka Zespołu Szkół Nr 5 Jolanta Kawszyn** powiedziała, że powiat może złożyć wniosek samodzielnie i na komisjach zostało to pozytywnie zaopiniowane. Natomiast to nie jest do końca tak, że jeśli jest wnioskowane o półtora miliona złotych, to koniecznie miasto będzie musiało taką kwotę wyłożyć. Jeżeli koszty będą mniejsze, to na pewno ta kwota będzie wtedy mniejsza.

**Radny Wojciech Seredynski** powiedział, że ubolewa, że na tej sali od początku dzisiejszego posiedzenia słowo kampania, wybory, mocno się przewija. Został radnym w poczuciu odpowiedzialności za to miasto i cały czas z taką misją tutaj przychodzi. Osiedle Lotnisko zawsze jest zapomniane. Radny powiedział, że jest szansa zrobienia i nie wnika kto i jak to robi, ale należy to zrobić. Nikt nie stoi po jednej ani po drugiej stronie, to jest dla miasta. Mieszkańcy nie mają świadomości, które ulice są powiatowe, a które nie. Dla nich jest najważniejsze, że ta ulica jest w mieście, i żeby dobrze się jeździło oraz chodziło po chodnikach. Radni powinni wspólnie szukać rozwiązań dla dobra wszystkich.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że nikt nie jest przeciwko budowie tej sali. Wręcz przeciwnie wszyscy powiedzieli, że są jak najbardziej za, ponieważ jest ona tam potrzebna. Jednakże uważa, że ten projekt uchwały mógłby być rozpatrywany za miesiąc, dwa, a nie teraz. Zapytał radnego Wojciecha Seredynskiego, co się stało w ciągu tygodnia, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu głosował przeciwko wprowadzeniu tego projektu uchwały pod obrady, a dzisiaj jest wielkim zwolennikiem tego.

**Radny Wojciech Seredynski** powiedział, że tydzień temu nie miał pewnej wiedzy na ten temat. Mając wiedzę, że wymaga to złożenia wniosku do końca marca, zmienił zdanie. Uważa, że bardzo dobrze, że nikt nie jest przeciwny, ponieważ jak można być przeciwnym czemuś, co służy wszystkim mieszkańcom. Jednakże dzisiaj jest wymóg sytuacji i trzeba podjąć decyzję.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** powiedział, że wygląda jakby ta uchwała napisana została pośpiesznie. Miasto ma inne zadania w ramach swoich kompetencji i nie wystarcza środków na finansowanie dodatkowych zadań. Jeśli będzie podjęta decyzja o finansowaniu, to źródło finansowania będzie prawdopodobnie w 2018 roku i będzie to kredyt lub obligacje, co na pewno obciąży budżet miasta. Uważa, że decyzja powinna być skonsultowana z przyszłym prezydentem, który ma inicjatywę budżetową. Jest za tym, aby ta inwestycja była realizowana, jednakże należy się wstrzymać i nie podejmować decyzji zbyt pochopnie.

**Radny Michał Bryła** zapytał, czy niepodjęcie tej uchwały spowoduje, że nie można złożyć wniosku do 30 marca. Czy nie jest tak w tym programie na stronie ministerstwa, że powiat może złożyć pisemne oświadczenie zabezpieczenia środków własnych na finansowanie

zadania, a dopiero przed podpisaniem umowy należy złożyć stosowne dokumenty potwierdzające to finansowanie.

**Pracownik Starostwa Powiatowego Kamila Wójcik** powiedziała, że treść wniosku ma konstrukcję taką, że w części dotyczącej źródeł finansowania wpisuje się na dzień składania wniosku przewidywane źródła finansowania. Z warunków konkursowych nigdzie wprost nie wynika, że istnieje możliwość zmiany źródeł finansowania, bądź też niedopuszczalna jest zmiana źródeł finansowania. Została przyjęta taka ścieżka, że skoro jest jeszcze czas żeby była możliwość uzyskania choćby intencyjnej uchwały o możliwości wsparcia finansowego, to na dzień składania wniosku tę stronę finansową powiat chciał mieć opisaną należycie.

**Radny Michał Bryła** powiedział, że jest możliwość złożenia następujących dokumentów finansowych przed podpisaniem umowy dofinansowania.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że jest jej wstyd za to, że wprowadzamy ludzi w błąd i ktoś to robi świadomie. Jeżeli są pieniądze na tę salę, to dlaczego nie można teraz tej decyzji podjąć. Słuchają tego ludzie i nikt nie wie o co chodzi. Zapytała, czy Państwo nie mają żadnej odpowiedzialności za słowa. Czy to jest akcja przedwyborcza.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** powiedział, że miasto nie ma tych pieniędzy, jeśli podjęłoby taką uchwałę musiałoby wziąć kredyt. Nie ma konieczności podjęcia już teraz tej decyzji.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że jego doświadczenie jako radnego w wielu samorządach jest znaczne i przeważnie wie o czym mówi. Teraz jeżeli mówi o finansowaniu, procedurach i o fakcie, że dzisiaj tu siedząc dostał projekt uchwały, to nie jest to sytuacja żenująca tylko broni się przed stawianiem mnie pod ścianą i traktowaniem jako pionka. W związku z tym poprosił radną Mariolę Ładę-Siwiec, żeby tak bardzo się nie dała ponosić emocją, bo my rozmawia się tu o poważnych sprawach, a nie o pierdołach.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała, czy można potwierdzić, że 31 marca trzeba złożyć ten wniosek.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** powiedział, że na stronie jest zapis, iż istnieje możliwość ponowienia konkursu.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, czy Zastępca Prezydenta Miasta mógłby powiedzieć, że gdyby został Prezydentem Miasta, to do tego tematu można powrócić po wyborach.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że nie może wprost odpowiedzieć na to pytanie. Zapytał, czy ma skupować głosy salą gimnastyczną na osiedlu Lotnisko. Powiedział, że nie robi tego. Może powiedzieć, że udowodnił przez te wszystkie lata współpracując

z powiatem, iż w realizacji zadań z miastem dogadywali się. Jest przekonany, że można dalej się dogadywać w wielu obszarach. Natomiast prosił, żeby pamiętać, iż powiat zabezpieczając środki musi umieścić obligacje w swoim WPF-ie, więc albo to jest dalsze zadłużenie miasta i dokładnie tą samą możliwość ma powiat, albo jest to wybór pomiędzy zadaniami. Powiat podjął też jedno zobowiązanie wobec rodziców i nauczycieli mianowicie, że sprzedając nieruchomości po szkole likwidowanej przy ulicy Gdańskiej środki uzyskane ze zbycia przeznaczy na wkład własny do budowy tej sali. Nieruchomości zostały zbyt, więc gdzie jest sala. Miasto nie odwraca się plecami do żadnej decyzji powiatu.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** zapytała, co się stanie, jeżeli do końca terminu podanie nie zostanie złożone. Do kiedy ten wniosek można złożyć.

**Pracownik Starostwa Powiatowego Kamila Wójcik** powiedziała, że wniosek o dofinansowanie można złożyć do 31 marca jest to termin nieprzekraczalny. Co do możliwości ponownych naborów można je ponowić, jeżeli pieniądze z dofinansowania nie zostaną wyczerpane. Wniosek i tak zostanie złożony tyle, że ten montaż finansowy będzie musiał zostać przedstawiony inaczej.

**Radny Marcin Badowski** zapytał, czy partnerstwo jest brane pod uwagę jako dodatkowy punkt przy ocenie.

**Pracownik Starostwa Powiatowego Kamila Wójcik** powiedziała, że nie ma do tego odniesienia wprost. Są zapisy nawiązujące do tego, że im szerszy wymiar inwestycji tym inwestycje uzyskują większą punktację, czy też są brane pod uwagę jako priorytetowe.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** powiedział, że składa wniosek formalny. Zaproponował zakończenie dyskusji i podjęcie decyzji.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za 4 przeciw i 2 wstrzymujących się przychyliła się do wniosku formalnego Wiceprzewodniczącego Rady Pana Amadou Sy.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** ogłosiła 30 minutową przerwę.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że w przerwie spotkały się dwie Komisje w celu zaopiniowania projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja przy 2 głosach za, 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się nie zaopiniowała projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja przy 2 głosach za, 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się nie zaopiniowała projektu uchwały.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada przy 10 głosach za, 11 przeciw i 1 wstrzymującym się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) nie przyjęła projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że cieszy się, że może przedłożyć projekt uchwały, który zawiera niezmienione stawki. Udało się utrzymać

wysokość dotychczasowych opłat. Jeśli będą pytania, wówczas zostaną udzielone odpowiedzi.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, jak długo miasto będzie w stanie utrzymać dotychczasowe taryfy.

**Radny Wojciech Serydyński** zapytał, czy za dwa lata nie będzie podwyżki 12% i jak nie zmienianie taryfy opłat będzie się odnosić do inwestycji.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Sebastian Szwałik** powiedział, że będzie to trzeci rok, kiedy taryfa będzie utrzymana na tym samym poziomie, a wynika to ze stanu firmy. Nie będzie degradacji z tytułu sieci, czy też urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Zmiana taryfy musi wynikać z podstawy finansowej. Dzisiaj jest skanalizowanych prawie 100% gospodarstw w mieście i to samo dotyczy sieci wodociągowej. Cena, która jest określona dla miasta Stargard dla porównania z innymi miastami w zachodniopomorskim jest na pozycji 72. Co do bieżącego roku firma również planuje inwestycje w ramach odpisu amortyzacyjnego, jak i środków remontowych. Te, które są już po postępowaniu przetargowym to modernizacja przepompowni na osiedlu Lotnisko, wymiana odcinka wodociągowego na ulicy Dworcowej. Planowana jest duża inwestycja na budowę farmy fotowoltaicznej o mocy 1.9 mega VAT, na którą Spółka otrzymała już dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej niemal na 81%, pozostała część to wkład środków własnych. Obniżenie kosztów na energii też w jakiś sposób powinno się przyczynić, że te środki będą zaangażowane gdzie indziej. Utrzymanie tej taryfy na tym poziomie nie ma znaczenia z jakimiś negatywnymi konsekwencjami, wręcz odwrotnie.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że Spółka nie przewiduje zmian w wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych, więc jaki jest stan infrastruktury wodnokanalizacyjnej na ulicach Drzymały i Światopełka.

**Prezes Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Pan Sebastian Szwałik** powiedział, że w tamtej części skończona została w 2015 roku sieć na ulicy Dalekiej, a co do wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych to jest on konsekwentnie realizowany.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** powiedział, że w uzasadnieniu wniosku o zatwierdzenie taryf na stronie 7 jest tabela dotycząca amortyzacji środków trwałych, a na stronie 8 jest informacja o tym, że amortyzacja w niezbędnych przychodach nie uwzględnia użytkowanych nieodpłatnych środków trwałych. Zapytał, co to są nieodpłatne środki trwałe.

**Członek Zarządu do spraw Ekonomiczno-Finansowych MPGK Sp. z o.o. Lucyna Walawska** powiedziała że, jeżeli chodzi o środki trwałe, które są przyjmowane przez Spółkę to są środki trwałe zarówno nieodpłatnie przejęte od poszczególnych mieszkańców. W związku z tym amortyzacja od nieodpłatnie przejętych środków trwałych nie wchodzi w taryfy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że przy takiej skali inwestycji jaką była modernizacja oczyszczalni za kilkadziesiąt milionów złotych naprawdę miasto nie doświadczyło skokowej podwyżki o czym świadczy tabela, w której jest informacja jak Stargard wypada na tle innych. Jest zdecydowanie poniżej średniej, jeśli chodzi o wysokość stawek.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 2 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/294/2017 w sprawie zatwierdzania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

## **9. Informacja z działalności Stargardzkiego Centrum Kultury za 2016 rok.**

Informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że w punktach, gdzie są prezentowane informacje i sprawozdania, prosiłby o przekazanie głosu bezpośrednio kierownikom jednostek.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Radna Mariola Łada-Siwiiec** zapytała, dlaczego nie ma w barze Stargardzkiego Centrum Kultury zdrowej żywności.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała, czy jest w oferta dla osób niepełnosprawnych, a jeśli nie, to czy jest planowana.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Pan Andrzej Kaszubski** powiedział, że odnosząc się do pytania radnej Marioli Łady-Siwiiec jest to interesująca propozycja, aby zaopatrzyć bar w zdrową żywność. Jeżeli chodzi o ofertę dla osób niepełnosprawnych, to wszystkie przedsięwzięcia i wydarzenia kulturalne, które są organizowane w SCK są dostępne dla osób niepełnosprawnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** powiedział, że na stronie 19 sprawozdania jest informacja w sprawie przygotowania wniosku do Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej o dofinansowanie projektu pod nazwą modernizacja sali kinowej nr 2 w Stargardzkim Centrum Kultury. Zapytał, jaki jest stan realizacji tego projektu.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Pan Andrzej Kaszubski** powiedział, że w zeszłym roku był składany wniosek do Instytutu Sztuki Filmowej na modernizację sali kinowej nr 1 ze względu na kiepski stan projektora cyfrowego. Stargardzkie Centrum Kultury otrzymało dofinansowanie i koszt inwestycji był na poziomie blisko 400 tysięcy złotych, wpłynęło też to na ceny biletów filmów 3D dlatego, że teraz w sali nr 1 można zakupić jednorazowe okulary w kwocie 4 złotych, wielokrotnego użytku, więc nie trzeba pobierać opłaty za wypożyczenie okularów. W tym roku też został złożony wniosek na modernizację sali nr 2, żeby w tym samym standardzie wyświetlać filmy i również SCK otrzymał na zamianę ekranu i przystawkę 3D.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że na 36 pracowników jest 11 pracowników administracji, zapytał, czy nie można taniej. Radny zapytał również, jakie są przychody z wynajmu pomieszczeń i czy koncerty biletowane profesjonalnych wykonawców, które się odbyły w 2016 roku były tylko trzy, czy one są niedochodowe dla Stargardzkiego Centrum Kultury.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Pan Andrzej Kaszubski** powiedział, że zatrudnienie administracji obejmuje księgowe, kierowników, dyrektorów i dział administracyjno-gospodarczy, który zajmuje się zaopatrzeniem i utrzymaniem porządku. Jest tego dużo, ale część pracowników mogłaby być też wskazana w dziale gospodarczym, gdzie są wykazani pracownicy, którzy są bezpośrednio do obsługi, biletowania. Na funkcjonowanie SCK przez 360 dni w roku te 36 osób to jest niewiele, bo nawet osoby zajmujące kierownicze miejsca, kiedy są potrzebni to pomagają, ponieważ nie ma wyraźnych podziałów na stanowiska. Miesięczna dzierżawa kosztuje około 6 tysięcy złotych za wynajem pomieszczeń firmie. To są pieniądze, które w ramach porozumienia z radiem rozliczane są barterowo z tego tytułu, że SCK też korzystamy z radia i reklam. Umowa z radiem jest na kwotę około 6 tysięcy złotych brutto. Jeżeli chodzi o organizację koncertów to sala może pomieścić 390 miejsc, więc jeśli chcąc zaprosić jakiegoś profesjonalnego wykonawcę, to ceny biletów byłyby bardzo wygórowane. Organizowane koncerty są kalkulowane tak, żeby na nich nie stracić i praktycznie organizowane są po kosztach. Jest sugestia, więc odbędą się rozmowy, aby liczbę koncertów i ofertę dla mieszkańców poszerzyć.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała, czy osoby niepełnosprawne są beneficjentami w SCK.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Pan Andrzej Kaszubski** powiedział, że nie ma wykluczenia, mogą uczestniczyć i uczestniczą chociażby w Cantore Gospel.

**Radna Anna Rybak** zapytała, czy na wyposażeniu SCK dalej znajdują się namioty tak zwane sułtanki.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Pan Andrzej Kaszubski** powiedział, że SCK posiada tylko o 4 namioty elektrycznie rozkładane, które wykorzystywane są do imprez.

**Radna Anna Rybak** zapytała, czy byłaby możliwość wypożyczenia tych namiotów.



**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Pan Andrzej Kaszubski** powiedział, że tak jeżeli jest taka możliwość.

**Radna Anna Rybak** zapytała, czy jest ktoś odpowiedzialny za przyjmowanie i wydawanie tego sprzętu.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Pan Andrzej Kaszubski** powiedział, że decyzje o udostępnieniu sprzętu podejmują kierownicy i jest robiony protokół przekazania, gdzie jest opisany stan sprzętu i przy odbiorze również jest spisywany protokół.

**Radny Krzysztof Dybowski** poprosił o szersze informacje na temat Art Festiwalu oraz o doszkolenie osób, które zajmują się realizacją dźwięku.

**Dyrektor Stargardzkiego Centrum Kultury Pan Andrzej Kaszubski** powiedział, że jeden z akustyków ukończył dwuletnie studia podyplomowe z reżyserii dźwięku i ma nadzieję, że z każdym występem jakość akustyki dźwięku będzie co raz lepsza. Jeżeli chodzi o Art Festiwal to pomysł zrodził się podczas forum kultury, gdzie były oczekiwania wszystkich instytucji co do przedsięwzięcia gdzie wszystkie instytucje, stowarzyszenia i artyści mogliby się promować. Na drugim spotkaniu pojawiła się Pani Bernadeta z inicjatywą przedsięwzięcia, którego doświadczyła w Berlinie. Długo debatując na ten temat SCK spróbowało organizacyjnie to przenieść na Stargardzkie warunki i na kolejnym forum ta propozycja została zaakceptowana. W tej chwili do 31 marca zamykany jest nabór na Art Festiwal Stargard 2017, który planowany jest 21 maja. Oficjalnych zgłoszeń do dnia dzisiejszego jest 25, ale jeszcze sporo się szykuje. Ideą tego festiwalu jest to, żeby mieszkańcy na każdym kroku ocierali się o kulturę. Organizacyjnie jest przygotowana mapa z miejscami, w których te wydarzenia będą się odbywać.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i stwierdziła, że Informację z działalności Stargardzkiego Centrum Kultury za 2016 rok **Rada przyjęła do wiadomości.**

#### **10. Informacja z działalności Muzeum Archeologiczno-Historycznego w Stargardzie za 2016 rok.**

Informacja stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** powiedział, że w mieście Elmshorn jest duży zasób zbiorów o Stargardzie, które są nieużywane. Zapytał, czy nie można tych zbiorów sprowadzić do Stargardu.

**Dyrektor Muzeum Archeologiczno-Historycznego Pan Marcin Majewski** powiedział, że muzeum dwa lata temu podjęło pierwsze kroki ku skatalogowaniu wszystkich zbiorów Elmshorn w tak zwanej izbie ojczyznianej i raz się to już udało, a w tym roku zostanie

dokończone katalogowanie reszty zbiorów. W zeszłym roku nie było to możliwe ze względów osobistych tych dwóch pracowników, którzy katalogowali zbiory, a oni mają w tym zakresie największe rozeznanie.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że w 2016 roku magazyn National Geographic umieścił Stargardzką ofertę escape roomów w swoim rankingu 7 niezwykle escape roomów w Polsce i prosił o przybliżenie tego terminu.

**Dyrektor Muzeum Archeologiczno-Historycznego Pan Marcin Majewski** powiedział, że escape room jest to, jak sama nazwa wskazuje ucieczka z pokoju. Pierwszy escape room w Stargardzie był zatytułowany „Śmierć Muzealnika” i przez pierwsze wejścia na stronę internetową w ciągu godziny było 2000 wejść. Polega to na tym, że osoby uczestniczące są zamknięte w pokoju i muszą jak najszybciej rozwiązać zagadkę kryminalną, gdzie mają przedmioty, które służą rozwiązywaniu dzięki metodom dedukcyjnym. Escape room odbywa się na parterowej sali Bastei.

**Radny Czesław Kwiatkowski** podziękował wszystkim pracownikom Muzeum oraz Dyrektorowi panu Marcinowi Majewskiemu, za tą wielką pracę na rzecz odkrywania historii naszego regionu.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** podziękowała Dyrektorowi oraz wszystkim pracownikom Muzeum. Powiedziała, że profesjonalizm jest na najwyższym poziomie.

**Radny Damian Gralak** również złożył podziękowania, tym bardziej, że uczestniczy w Radzie muzeum i widzi jak wszystko przygotowywane jest na najwyższym poziomie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i stwierdziła, że Informację z działalności Muzeum Archeologiczno-Historycznego w Stargardzie za 2016 rok **Rada przyjęła do wiadomości.**

#### **11. Informacja z działalności Książnicy Stargardzkiej za 2016 rok.**

Informacja stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Informację z działalności Książnicy Stargardzkiej za 2016 rok **Rada przyjęła do wiadomości.**

#### **12. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Domu Kultury im. Mariusza Zaruskiego w Stargardzie za 2016 rok.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 za przyjęła sprawozdanie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, co oznaczają obliczenia dochodów zaplanowanych w wysokości 46 tysięcy złotych zrealizowane w 13%

**Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury Pani Elżbieta Szumska** powiedziała, że było to planowane dużo wcześniej, ponieważ po remoncie nie wolno Młodzieżowemu Domu Kultury nam na niczym zarabiać. Wszystko musi udostępniać społeczeństwu nieodpłatnie i tak to się odbywa. Księgowa nie dopatrzyła tego, ale bardzo dużo osób korzysta z MDK.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że potwierdza słowa Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury. Były planowane dochody z wynajmu terenu pod parking, a w związku z tym, że zrealizowany był tam parking nieodpłatny, to najem nie wpływa do dochodów.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** zapytał, czy ośrodek wodny nad jeziorem cieszy się zainteresowaniem dzieci.

**Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury Pani Elżbieta Szumska** powiedziała, że jest tam 5 małych łódek Optymist i na tych pływają najmniejsze dzieci. Najbliższe regaty odbędą się w maju z okazji Dnia Olimpijczyka. Starsze dzieci pływają na jachtach kabinowych, które mają 50 lat, ale jest to bezpieczne, ponieważ są remontowane i młodzież cały czas pracuje przy tych jachtach. W nagrodę mogą wziąć udział w rejsie po Bałtyku.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad sprawozdaniem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 1 osoba nie brał udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) przyjęła Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Domu Kultury im. Mariusza Zaruskiego w Stargardzie za 2016 rok.

### **13. Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Ośrodka Sportowego w Stargardzie za 2016 rok.**

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 za przyjęła sprawozdanie.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad sprawozdaniem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za ( 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) przyjęła Sprawozdanie z działalności Młodzieżowego Ośrodka Sportowego w Stargardzie za 2016 rok.

### **14. Sprawozdanie z działalności Żłobka Miejskiego "Leśna Polana" w Stargardzie za 2016 rok.**

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za przyjęła sprawozdanie. Przewodnicząca skierowała wyrazy uznania dla całego zespołu zatrudnionego w placówkach „Leśna Polana”.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad sprawozdaniem.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły sale obrad) głosach za przyjęła Sprawozdanie z działalności Żłobka miejskiego „Leśna Polana” w Stargardzie za 2016 rok.

## **15. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2016 rok.**

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za przyjęła sprawozdanie. Przewodnicząca podziękowała Komendantowi Straży Miejskiej za to, że w mieście jest bezpieczniej i Straż Miejska jest widoczna.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** zapytała, czy można palić ogniska.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, kto sprząta odchody po patrolu Policji na koniach oraz czy obowiązkiem mieszkańca domku jednorodzinnego jest odśnieżanie chodnika, który należy do miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** zapytał, na czym polega współpraca z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej i Urzędem Miejskim.

**Radny Wojciech Serydyński** powiedział, że prosi o większą ilość patroli na dalszych osiedlach typu Pyrzyckie, Lotnisko i zwrócenie uwagi na parkowanie tirów.

**Radna Edyta Domińczak** powiedziała, że na ulicy Hetmana Stefana Czarneckiego niejednokrotnie zostawiane są auta w miejscach niedozwolonych i zastawianie innych aut.

**Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij** powiedział, że generalnie na terenie miasta Stargard nie wolno palić ognisk. Istnieje regulamin utrzymania porządku i czystości w gminie i jest tam zapisane, że jest obowiązek segregacji. Na działkach i ogródkach przydomowych należy odpady zielone kompostować, a te, które się nie nadają do kompostowania wrzuca się do brązowych worków, które są dostarczane i raz w tygodniu są wywożone od 1 kwietnia do 31 października, a potem co dwa tygodnie. Jeżeli spalanie choćby drewna przeszkadza komukolwiek w okolicy, jest to zabronione. Odnośnie zapytania radnego Krzysztofa Dybowskiego dotyczącego patrolu na koniach, to prawdą jest, że taki funkcjonariusz musi zgłosić to odpowiedniej instytucji i wówczas służby miejskie sprzątają wskazane miejsce. Odnośnie chodnika, to jeżeli chodnik jest ułożony bezpośrednio przy

posesji, właściciel ma obowiązek go sprzątać. Natomiast jeśli jest oddzielony najmniejszym kawałkiem zieleni, wówczas nie ma obowiązku go sprzątać. Odnośnie zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Amadou Sy dotyczącego współprac, to polega ona na przykład w kwestii alkoholu, a więc sprawdzania koncesji i opłaty. Również sprawy meldunkowe tego dotyczą oraz z współpraca z Wydziałem Inżynierii i Ochrony Środowiska. Patrole na oddalonych osiedlach będą się pojawiały częściej. Jeżeli chodzi o parking, to Straż Miejska stara się interweniować. Są rozdawane żółte kartki oraz stosowane sankcje.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad sprawozdaniem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły sale obrad) głosach za przyjęła Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej za 2016 rok.

#### **16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie w 2016 roku.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała, czy są problemy z wypłatą 500+.

**Radny Mariusz Smuga** zapytał, czy pomoc dla bezrobotnych ogranicza się jedynie do świadczeń pieniężnych.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Danuta Bojarska** powiedziała, że problemy z wypłatą świadczeń 500+ występują bardzo rzadko. Kiedy rodzina nie może otrzymywać środków finansowych realizowane są wypłaty w naturze, czyli ustala się co jest dla nich najważniejsze. Najpewniej czynsz, prąd i stałe opłaty. Na to idzie część pieniędzy, a reszta idzie na bieżące zakupy. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej szybko reaguje i sprawdza, czy rodzice są w stanie być opiekunami dziecka. Są pojedyncze rodziny pod szczególną uwagą i pojawiają się co jakiś czas następne. Jeśli chodzi o osoby bezrobotne, to podejmowane są inicjatywy wspólnie z Urzędem Pracy o realizacji programu Integracja i Aktywizacja Osób Bezrobotnych, gdzie otrzymują oni pomoc finansową, jak i psychologiczną, jeżeli jest potrzebna. Takie osoby przewijają się przez krótki okres zimowy 2-3 miesiące, a później znajdują lub dostają pracę. Jest dużo osób zarejestrowanych w Urzędzie Pracy, które nie nadają się do pracy ani nie są na tyle chore, aby otrzymać stopień niepełnosprawności.

**Radna Edyta Domińczak** zapytała, w jakim celu składane są wnioski o zatrzymanie prawa jazdy dłużnikom alimentacyjnym.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Danuta Bojarska** powiedziała, że ustawodawca tak przewidział. Jeśli taka osoba ma prawo jazdy, a jest dłużnikiem alimentacyjnym, to starosta zatrzymuje prawo jazdy. Jest to w jakimś stopniu utrudnienie.

**Radna Anna Rybak** zapytała, do kiedy mogą składać wnioski o 500+ matki samotnie wychowujące dzieci, które uzyskały bardzo niskie dochody w zeszłym roku i kwalifikują się do uzyskania świadczeni.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Danuta Bojarska** powiedziała, że w zeszłym roku od kwietnia wszedł przepis i obowiązywał pit za 2014 rok. Natomiast nowy okres zasiłkowy zaczyna się od 1 listopada i dopiero będzie obowiązywał pit za 2016 rok.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** powiedział, że dwa tygodnie temu podeszło do niego dwóch bezdomnych i zapytali, czy istnieje jakaś pomoc dla osób bezdomnych.

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Danuta Bojarska** powiedziała, że mogą być bezdomnymi niekorzystającymi z pomocy społecznej. Osób bezdomnych jest w mieście wiele. Mają one swoje renty, emerytury i zamieszkują na ogródkach działkowych. Nie wszyscy bezdomni chcą mieć styczność z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Natomiast są też bezdomni, którzy nie są stargardzianami, a zjeżdżają z różnych gmin. Jeśli takie osoby chcą pomocy MOPS-u, to wiedzą jakie są zasady. Z osobami bezdomnymi ciężko się pracuje i najczęściej oni nic nie widzieli i nic nie słyszeli na temat pomocy. W każdym bądź razie Straż Miejska i Policja ściśle współpracują z MOPS-em w zakresie pomocy osobom bezdomnym. Są organizacje takie jak Caritas, Stowarzyszenie Ludzi Bezdomnych, gdzie wszyscy się znają i współpracują ze sobą.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (4 osoby nie brała udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/295/2017 w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Stargardzie w 2016 roku.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Stargard w 2017 roku”**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że przedłożona uchwała stanowi realizację postanowień ustawy o ochronie zwierząt, która mówi, że Rada Gminy określa w drodze uchwały corocznie do dnia 31 marca, Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że jako myśliwy ma problem z pseudoekologami, którzy wpadają na tereny łowieckie narażając swoje życie i uniemożliwiając polowania. Drugi problem dotyczy narzucania myśliwym ogromnych ilości zwierzyny do odstrzału, ponieważ rolnicy się skarżą, że myśliwi nie wypełniają swojej funkcji. Radny powiedział, że chciałbym oświadczyć, iż Polski Związek Łowiecki nie jest zawodowym hyclem do zabijania, jest to wyłącznie dobra wola myśliwych, którzy również dokarmiają zwierzynę, poprawiają byt zwierzyny i to jest ich zadanie. Myśliwi buntują się nadmiernemu wystrzeliwaniu zwierzyny, chcą zachować różnorodność gatunków.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/296/2016 w sprawie określenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy-Miasto Stargard w 2017 roku”**

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że ta uchwała pozwoli uporządkować stosunki własnościowe dotyczące nieruchomości, na której znajduje się stadion lekkoatletyczny. Nie duża w istocie działka, ale jak okazuje się, że o dużej wartości. Może zostać przez miasto nabyta w drodze darowizny i należałoby z tej możliwości skorzystać oraz dalej realizować tam inwestycje.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły sale obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/297/2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości Skarbu Państwa.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stargardzkiemu na realizację zadania „Przebudowa Alei Dębowej w Stargardzie na odcinku od ul. Wiejskiej do ul. Sikorskiego”.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że przedłożona uchwała stanowi udzielenie pomocy powiatowi w realizacji inwestycji, która dokonywana jest w mieście. Dotyczy to kwoty 425 000 zł. W przypadku szczegółowych pytań, zarówno przy tym, jak i następnym projekcie uchwały, Pełniący funkcję Prezydenta Miasta powiedział, że poprosi o szczegółowe wprowadzenie Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, kiedy nastąpi realizacja tego odcinka drogi i kiedy zostaną zakończone prace.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że dotacja ma charakter roczny, więc w tym roku. Powiat w swoich planach przygotowania inwestycji najpierw przystąpił do uruchomienia większej inwestycji czyli ulicy Henryka Wieniawskiego i za niedługo uruchomi dalsze inwestycje czyli aleję Dębową. W sensie planów, są to plany tegoroczne przy ulicy Henryka Wieniawskiego, nawet jest motywacja związana z dofinansowaniem z budżetu państwa i tam jest wymóg zamknięcia inwestycji w tym roku. Z rytmu realizacji inwestycji, tam gdzie pojawia się nawierzchnia bitumiczna, to te nawierzchnie muszą być zamykane najpóźniej do października.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły sale obrad) podjęła:



**Uchwałę Nr XXVIII/298/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stargardzkiemu na realizację zadania „Przebudowa Alei Dębowej w Stargardzie na odcinku od ul. Wiejskiej do ul. Sikorskiego”.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

**20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stargardzkiemu na realizację zadania „Przebudowa i budowa drogi 1925Z – ulica H. Wieniawskiego w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Wojciech Serydyński** powiedział, że na stronie Zarządu Dróg Powiatowych jest już rozstrzygnięcie przetargu i jest podana kwota 2 000 770 złotych netto. Zapytał, czy po rozliczeniu inwestycji może to się zamknąć na przykład w 800 000 złotych dla miasta czy jedna to będzie 1 000 080 złotych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że z załączonego projektu umowy wynika, że dofinansowanie jest do kwoty 1 000 080 złotych. Rozstrzygnięcie przetargu na taką wartość wcale nie oznacza zamknięcia i rozliczenia inwestycji. Przy remontach i przebudowach często bywa tak, że na etapie dokumentacji nie wszystkie elementy realizacji są przewidywane i to nie jest ryczałt.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, czy ścieżka rowerowa przy ulicy Henryka Wieniawskiego będzie wzdłuż osi jedni, czy będzie przedzielona chodnikiem.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że szczegóły realizacji inwestycji ustala powiat i Zarząd Dróg Powiatowych, ale ścieżka rowerowa będzie oddzielona chodnikiem.

**Radny Damian Gralak** zapytał, czy po remoncie miasto będzie wnioskować o przejęcie tej ulicy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że zapewne powiat będzie wnioskował o przejęcie przez miasto ulicy, bo to jest zdjęcie z siebie obowiązku.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły sale obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/299/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stargardzkiemu na realizację zadania „Przebudowa i budowa drogi 1925Z – ulica H. Wieniawskiego w Stargardzie.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

**21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że przewidywane jest zawarcie kolejnej umowy udostępnienia pomieszczeń na potrzeby Urzędu Statystycznego. Jest to rozwiązanie bardzo właściwe, poprawia komfort mieszkańców i dostępu do administracji publicznej. Z uwagi na to, że jest to kolejna umowa, wymaga jest zgoda Rady.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły sale obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/300/2017 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

**22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że chciałby podziękować i pogratulować osobom, które sporządziły tę sieć szkół. Na poprzedniej sesji była wprowadzona uchwała wprowadzająca, która uzyskała pozytywną opinię Kuratora

Oświaty. Dzięki temu dzisiaj zostaje przedłożona uchwała, która wymaga przyjęcia i będzie wprowadzała reformę oświaty w mieście.

Pismo Kuratora Oświaty w Szczecinie stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za (2 osoby nie brały udziału

w głosowaniu, opuściły sale obrad, 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/301/2017 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia  
1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

### **23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Ogólnokształcącej Szkoły muzycznej I stopnia w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że pojawia się inicjatywa i szansa utworzenia publicznej szkoły muzycznej w ramach zespołu szkół prowadzonego przez miasto Stargard. Jest to duża szansa rozwoju dla grupy młodzieży. Na sali jest Dyrektor Szkoły Muzycznej, który najlepiej przedstawi zagadnienie i odpowie na ewentualne pytania Wysokiej Rady.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że zakup instrumentów dobrej jakości wiąże się ze sporym wydatkiem. Czy miasto już kalkulowało takie wydatki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że miasto będzie kupować instrumenty. Jednakże Dyrektor Szkoły Muzycznej zaoferował, że instrumenty także będą mogły być wypożyczane ze szkoły. Oprócz zakupu instrumentów będą też inne wydatki, takie jak zorganizowanie sali koncertowej i sali do nauki rytmiki.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/302/2017 w sprawie zamiaru utworzenia Ogólnokształcącej Szkoły muzycznej I stopnia w Stargardzie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

**24. Informacja o realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2016.**

Informacja stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że sprawozdanie zostaje przekładane co roku i zadania Miejskiego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania narkomanii i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie są zadaniami własnymi gminy. Wymienione są w trzech ustawach, czyli ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, przeciwdziałaniu narkomanii oraz o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Większość działań podejmowanych w roku 2016 w ramach realizacji wyżej wymienionych zadań, to działania kontynuowane z lat ubiegłych. Jednocześnie są modyfikowane zgodnie z potrzebami lokalnej społeczności oraz zgodnie z przyjętymi strategiami, do których należą wzmocnienie działań w zakresie promocji zdrowego stylu życia, edukacji publicznej dotyczącej problematyki alkoholowej i narkotykowej oraz zjawiska przemocy w rodzinie, rozwijanie istniejącego systemu pomocy rodzinom z problemami alkoholowymi i narkotykowymi, problemem przemocy w kierunku kompleksowości i interdyscyplinarności oraz wzmocnienie rozszerzenia oddziaływań profilaktycznych w zakresie uzależnień i przemocy skierowanej do dzieci

i młodzieży. Zadania te są spójne z zadaniami dotyczącymi wspierania rodziny określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Priorytetowym działaniem w roku 2016 podobnie jak w latach ubiegłych była realizacja programu Szkoła, Rodzina, Środowisko, który przede wszystkim stwarzał dzieciom i młodzieży możliwość alternatywnego spędzania czasu wolnego. Zapewniał ich rodzinom szeroką pomoc psychologiczną, terapeutyczną, a poprzez szkolne grupy konsultacyjne, zespół interdyscyplinarny umożliwiał współpracę instytucji i organizacji pomagającym rodzinom pozostającym w kryzysie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja przyjęła informacje do wiadomości. Przewodniczący podziękował wszystkim, którzy podejmują się tej tak trudnej pracy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedziała, że Komisja przyjęła informacje do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja przyjęła informacje do wiadomości.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że dziwi ją statystyka. Z poradnictwa skorzystało 89 osób, a liczba godzin wynosi 102. Statystyki mówią, że wzrasta liczba osób uzależnionych, a z tych dokumentów wcale nie wynika, że dużo osób zgłasza się z takimi problemami. Natomiast dużo pieniędzy, bo 39 536 złotych zostało na to przeznaczone.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że wychodzi mniej niż półtorej godziny na uczestnika terapii, więc to nie jest długo. Wszystkie nazwiska pracowników są w programach w Wydziale Spraw Społecznych, gdzie można podejść i sprawdzić który pracownik czym się zajmuje.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i stwierdziła, że Informację o realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania i przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na rok 2016 Rada przyjęła do wiadomości.

## **25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia inicjatywy monitoringu jakości powietrza w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że jest to inicjatywa uchwałodawcza Komisji Gospodarczej Przewodniczący Komisji przed wprowadzeniem dokonał argumentacji. Komisja Gospodarcza jednogłośnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że zwracał uwagę na ten problem i dobrze, że ten projekt został przedłożony. Jeżeli ktoś będzie emitował nadmierną ilość niskiej emisji, to być może będzie musiał odpowiedzieć przynajmniej mandatem albo w inny sposób, bo skoro miasto wydaje pieniądze na monitoring, to na darmo tego robić nie będzie.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Amadou Sy** powiedział, że nie kwestionuje poparcia inicjatywy. Zapytał, czy rzeczywiście miasto wydaje na to pieniądze, a jeżeli tak to ile.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że to leży wprost w zadaniach Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska i to inspekcja ma być podmiotem, który

finansuje inwestycję, a później utrzymanie i realizuje swoje zadanie w postaci monitoringu jakości powietrza.

**Radny Wojciech Serydyński** zapytał, czy Prezydent Miasta mocno będzie zaangażowany w tę kwestię, żeby w mieście takie urządzenie się znalazło. Ze strony miasta również będą podejmowane jakieś działania, żeby przekonać tę instytucję, że w Stargardzie jest to potrzebne.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXVIII/303/2017 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego poparcia inicjatyw monitoringu jakości powietrza w Stargardzie.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Pismo informujące Prezesa Proeuropejskiego Centrum Ekologicznego o podjęciu ww. uchwały na sesji Rady Miejskiej w dniu 28 marca 2017 roku wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

## **26. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** na zapytanie radnej Marioli Łady-Siwiec w sprawie odpowiedzi dyrektora Stargardzkiego Centrum Kultury na złożoną interpelację powiedział, że radna zawarła swoją ocenę w tej kwestii i złożyła zawiadomienie do prokuratury, więc ciężko w jakikolwiek sposób się odnieść.

Odnosnie kolejnego zapytania radnej w sprawie Ukraińców, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że te zadania są w Polsce bardzo mocno uregulowane. Jest ustawa o cudzoziemcach i kwestie nadzoru, ewidencjonowania, kart pobytu, zezwolenia na pracę, koordynuje w Polsce wojewoda. Jeśli są takie niepokojące sygnały, to należy wejść w kontakt z Urzędem Wojewódzkim i te sygnały przekazać.

Odnosnie kolejnego zapytania radnej w sprawie schodów do amfiteatru, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że same schody nie pozwalają poruszaniu się osoba niepełnosprawnym. Są wyremontowane i mogą służyć jako wejście po skarpę. Natomiast jeśli chodzi o sama drogę, to możliwość poruszania się osób niepełnosprawnych powinna być. Miasto w ramach dużego projektu modernizacyjnego amfiteatru obejmuje drogi dojazdowe łącznie z obsługą zaplecza. Jeśli uda się uzyskać dofinansowanie, wówczas w 2018 roku rozpocznie się modernizację amfiteatru, w ramach której między innymi będzie przystosowanie dróg obsługujących ruch pieszych, jak i dojazd ciężkiego sprzętu, a osoby niepełnosprawne nie będą miały tych problemów, które mają dzisiaj.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie wypożyczania kul, Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun powiedział, że istnieją takie punkty w Stargardzie i taka działalność jest finansowana przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie domków dla kotów, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że one są i właśnie z tego powodu Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Stargardzie zwracało się o zabudżetowanie większych środków na rok bieżący.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie oświetlenia w mieście, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to temat szalenie złożony i takie kompleksowe rozwiązanie wymagałoby kompletnych zmian zarządzania oświetleniem ulicznym. Szczegóły przedstawi Inżynier Miasta.

**Inżynier Miasta Pan Grzegorz Chudzik** powiedział, że po zmianie czasu zegary astronomiczne na chwilę obecna źle funkcjonują. Są to zegary, które należą do Enea Oświetlenie Sp. z o.o. i są już zużyte. Zegary, które posiada miasto dosyć dobrze się sprawdzają. Co roku dokonywana jest korekta ustawiania tych zegarów astronomicznych. Podejmowane są rozmowy z Enea Oświetlenie na temat wymiany wszystkich zegarów na nowoczesne, aby wspólnie te działania skoordynować. Wymaga to jednak sporych nakładów rzędu kilkuset tysięcy złotych. Na chwilę obecną miasto w trybie pilnym zwróci się do Enea Oświetlenie oraz do PKP Energetyka o wyregulowanie zegarów astronomicznych.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie czynów społecznych, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że to przede wszystkim domena organizacji pozarządowych i inicjatywy samych mieszkańców.

W sprawie zapytania radnej Anny Smolry-Kozłowskiej, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że oczekiwała odpowiedzi na piśmie i taka odpowiedź zostanie udzielona.

W sprawie alei Dębowej 10, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że modernizację dokonuje Zarząd Dróg Powiatowych i ta uwaga dotycząca dębu zostanie przekazana powiatowi.

W sprawie budowy chodnika przy ulicy Łabędzia, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest on ujęty w wydatkach budżetu w ramach bieżącej działalności remontowej i zostanie on w tym roku zrealizowany.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Amadou Sy oодноśnie placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 1 powiedziała, że aby był dopuszczony do użytku, to musi przejść odpowiedni przegląd techniczny. Ze względu na uszkodzenie nawierzchni miękkiej, ten plac nie został dopuszczony do użytku.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** na zapytani radnego Damiana Gralaka oодноśnie budowy dwóch rond, powiedział, że miasto będzie informowało mieszkańców na bieżąco o sposobie organizacji ruchu.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnego w sprawie boiska w Szkole Podstawowej nr 4, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest to temat, który powinien być zrealizowany. Miasto będzie próbowało w planach finansowych ująć boisko i hale sportową przy Szkole Podstawowej nr 4.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnego w sprawie nakładów finansowych na reformę oświaty, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że była już o tym mowa. W budżecie zabezpieczona jest kwota 2 miliony złotych.

W sprawie zapytania radnego Krzysztofa Dybowskiego o jednośnie planu zagospodarowania na osiedlu Lotnisko, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że miasto jest przed wyłożeniem tego planu. Projekt jest już przygotowany.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnego w sprawie alejki w parku Panorama, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że drzewka nie zostały zniszczone przez wykonawcę, tylko jest to typowy wandalizm, który będzie zgłoszony do właściwych służb.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** na zapytanie radnej Marioli Łady-Siwiec o jednośnie obwodów szkół powiedziała, że ten temat był poruszany przy podejmowaniu uchwały na poprzedniej sesji Rady Miejskiej. Niemal we wszystkich szkołach zmienione są obwody, oprócz Szkoły Podstawowej nr 6 i Szkoły Podstawowej nr 8.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że rzeczywiście zatrudnił Doradcę do Spraw Gospodarczych i Rozwoju. Jest to osoba zatrudniona na pół etatu. Mecenas, który wspomaga Pełniącego funkcję Prezydenta Miasta w bardzo odpowiedzialnej misji. Nie tylko rzeczy doraźne i bieżące są kontynuowane, ale też podejmowane są nowe inicjatywy oraz spotkania z nowymi inwestorami. Misja tej osoby zakończy się wraz z misją Pełniącego funkcję Prezydenta Miasta.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnego w sprawie Kolumny Zwycięstwa, Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że temat ten powraca już któryś raz. W planie zagospodarowania przestrzennego jest zapis, który nie pozwala pozostawić Kolumny Zwycięstwa na placu Wolności. Plan również nie przesądza o odtworzeniu w takiego obiektu w innym miejscu. Nie ma takiego zapisu, który by to nakazywał. Uchwała pojawiła się i była dyskutowana w tamtym czasie. W związku z pewną zmienioną oceną sytuacji prawnej władz centralnych, miasto przygotowywało się z tą uchwałą pod obrady Wysokiej Rady, a kwestia koniecznej interwencji technicznej jedynie ten proces przyspieszyła. Należało się spodziewać, że organ wykonawczy miała zamiar przedstawić Wysokiej Radzie projekt uchwały, który przesądzałby o likwidacji tego obiektu. Wykonana ekspertyza techniczna dała zalecenie usunięcia bądź zabezpieczenia tego zwieńczenia do końca listopada. Miasto wiedziało, że termin sesji przypada pod koniec listopada i rozpoznało rynek wykonawczy. Miasto przygotowało się do tego, że jeśli Wysoka Rada postanowi o likwidacji tego obiektu, to będzie gotowy wykonawca, który jest w stanie wejść i w krótkim okresie tego zabezpieczenia w postaci odcięcia dokonać. Tak też się stało. Więc nikt nie podpisywał umowy wcześniej, która rodziła jakiegokolwiek zobowiązania przed decyzją Wysokiej Rady, ponieważ takiej możliwości nie ma.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnego w sprawie oszczędności na przetargu ulicy Fabrycznej, Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac powiedział, że miasto nie otrzymało jeszcze dotacji na z Urzędu Wojewódzkiego na modernizację tej drogi, więc trudno traktować limit wydatków, jako pełen zakres środków własnych. Tam był przewidywany 50 % udział środków z budżetu państwa, który nie został zrealizowany. Zakres realizacji ulicy Fabrycznej został ograniczony w związku z przygotowywanymi zmianami w planie. Ulica będzie realizowana



w prostym odcinku z sięgaczem. Reszta działek będzie do zbycia, z nie do zabudowy drogowej.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnego w sprawie kolejnej edycji Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego, Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że budżet obywatelski ruszy w normalnym rytmie. Być może jeszcze w kwietniu uda się uruchomić kolejną edycję.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnego w sprawie budżetu obywatelskiego dotyczącego Przedszkola Miejskiego nr 6, Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że miasto nie jest w stanie współdziałać z wszystkimi wnioskującymi. Różne są okoliczności, które powodują, że kształt realizacji zadania podlega modyfikacjom w sensie finansowym, zarówno w górę, jak i w dół.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** na zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Zdzisława Wilka oодноśnie parkingu przy ulicy Kramarskiej powiedział, że nie ma parkingu przy ulicy Kramarskiej na ten moment. Dziś to jest teren odgruzowany po likwidacji pawilonów, który mieszkańcy wykorzystują do parkowania pojazdów. Kończona jest już dokumentacja na ten parking, wymagana jest jeszcze zgoda Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** na zapytanie radnej Elżbiety Dybowskiej oодноśnie podatku dochodowego od dotacji na wymianę kotłów powiedział, że każda sytuacja, dla osoby, która otrzymuje w ten sposób pomoc wiąże się z koniecznością naliczenia od osób fizycznych. Zupełnie odrębną kwestią są indywidualne sytuacje poszczególnych osób.

Oдноśnie kolejnego zapytania radnej w sprawie wycinki drzew, Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że nie obserwuje w Stargardzie jakiejś szczególnej zmiany. Polityka miasta, jeśli chodzi o wycinkę drzew, od lat była polityką uwzględniającą racjonalne potrzeby ze strony mieszkańców. Co do zasady przyjmowane było takie postępowanie, że w decyzjach pozwalających na wycinkę pojawiała się konieczność nasadzeń zamiennych. Mogły to być inne nieruchomości, na których te nasadzenia mogły być zrealizowane w sytuacji, której inwestor nie był w stanie w granicach swoich nieruchomości tych nasadzeń dokonać. Być może jest to przyczyna braku falowej wycinki realizowanej w Stargardzie na nieruchomościach prywatnych.

Odpowiedź na zapytanie radnego Krzysztofa Dybowskiego oодноśnie przychodów Stargardzkiego Centrum Kultury z wynajmu pomieszczeń za rok 2016 przekazana pismem DR/0012-6/2017 z dnia 6 czerwca 2017 roku, stanowi **załącznik nr 45** do protokołu

## **27. Wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła radnych o przedstawianie wniosków.

**Radna Anna Rybak** powiedziała, że w imieniu swoim jak i Zarządu Polskiego Towarzystwa Walki z Kalectwem oraz Centrum Wolontariatu w Stargardzie chciała wszystkich radnych serdecznie zaprosić na V edycję Targów i Aktywizacji Osób Niepełnosprawnych. Odbędą się one 4 kwietnia o godzinie 11.00 w Klubie Wojskowym przy ulicy 11 Listopada 22.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że chodzi o kościół zielonoświątkowy w parku Panorama, czy ta inwestycja się rozpocznie. Zapytał, czy zostali ujęci sprawcy zniszczonej wiaty przystankowej przy ulicy Kazimierza Wielkiego.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że teren został przeznaczony kościołowi zielonoświątkowemu na cele sakralne. Natomiast plany co konkretnej daty budowy nie są znane. Jeżeli chodzi o wiatę przystankową to w każdym przypadku uszkodzenia infrastruktury zajmuje się Miejski Zakład Komunikacji. Nie wiadomo czy sprawcy zniszczenia wiaty zostali ujęci, ale jest to do sprawdzenia.

**Radna Krystyna Smolarek** powiedziała, że mieszkańcy pytają co się stało, że w Galerii Starówka toalety są teraz płatne.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że właścicielem Galerii jest prywatny podmiot.

**Radny Wojciech Serydyński** powiedział, że w wielu miastach jest zwyczaj praktykowania sadzenia drzew. Zapytał, czy można byłoby wprowadzić taki zwyczaj w Stargardzie. Rodzice chcieliby sfinansować na pamiątkę tego wydarzenia symboliczne posadzenie drzewa.

**Pełniący funkcję Prezydenta Miasta Pan Paweł Bakun** powiedział, że jest to ciekawa inicjatywa i postara się ją podjąć.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że mieszkańcy przy ulicy Kramarskiej nie wiedzą, czy parking jest oddany do użytku. Stawiają tam auta, ale stan parkingu jest tragiczny. Poprosił o podjęcie jakichś działań.

## **28. Komunikaty.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poinformowała, że Klub Radnych Ligi Powiatu Stargardzkiego po wystąpieniu dwóch radnych Klub przedstawia się następująco:

- Marcin Przepióra –Przewodniczący Klubu,
- Damian Gralak –Zastępca Przewodniczącego Klubu,
- Ireneusz Gąsiorek –Sekretarz Klubu

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poinformowała zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się **25 kwietnia 2017 roku o godz. 9.00.**

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się **18 kwietnia 2017 roku o godzinie 9.00.**

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Rewizyjna 21.04.2017 r., godz. 9.00  
w Urzędzie Miejskim, ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego 17,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 18.04.2017 r., godz.10.00,
- Komisja Społeczna 20.04.2017 r., godz.13.00  
Okolo godz. 13.30 wyjazd do Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt, Kiczarowo 29,
- Komisja Gospodarcza 19.04.2017 r., godz.9.00,
- Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju 21.04.2017 r., godz.12.00.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poinformowała o obowiązku złożenia 2 egzemplarzy oświadczenia majątkowego wraz z kopią zeznania o wysokości o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2016 i jego korektą do 28 kwietnia 2017 roku tj. do piątku. Termin ustawowy przypada w niedzielę 30 kwietnia br., tak wie jeśli radni nie dostarczyliby oświadczenia do piątku do Biura Rady Miejskiej, to należy przesłać je listownie w terminie do 30.04.2017 roku.

Druki oświadczeń majątkowych zostały radnym wyłożone na półki. Przewodnicząca Rady poprosiła o szczególne zachowanie terminowości w tej sprawie oraz wypełnienie ich z należytą starannością tak, aby każda z rubryk była wypełniona zgodnie z wymogami wynikającymi

z ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto poinformowała, że w zakresie kontroli oświadczeń majątkowych weszła w życie z dniem 1 marca 2017 roku zmiana w zakresie art. 24h ust. 9-11 ustawy o samorządzie gminnym, a mianowicie:

**ust.9.** W przypadku podejrzenia, że osoba składająca oświadczenie majątkowe podała w nim nieprawdę lub zataiła prawdę, podmiot dokonujący analizy oświadczenia występuje już nie do dyrektora urzędu kontroli skarbowej właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie lecz do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę jej oświadczenia majątkowego.

**ust.10.** (uchylony). Uchylono odwołanie do Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej.

**ust.11.** Do postępowania w sprawie kontroli oświadczenia majątkowego stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym.

## **26. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** podziękowała całej Radzie, Panu Prezydentowi, Zastępcom Prezydenta Miasta oraz naczelnikom i dyrektorom Urzędu Miejskiego za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawną przebieg obrad.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** dokonała zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam XXVIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 28 marca 2017 roku.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Agnieszka Ignasiak

Protokołowała:

Małgorzata Kozera  
podinspektor

