

## **Protokół Nr XXII/2016**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie** **odbytej w dniu 27 września 2016 roku**

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 12.20.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** dokonała otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram XXII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 27 września 2016 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 20 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Nieobecni radni:** Małgorzata Rybicka, Krzysztof Pakulski, Marcin Badowski.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Sławomira Pajora -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Rafała Zająca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- oraz
- naczelników wydziałów i dyrektorów biur Urzędu Miejskiego,
- przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej w dniu 27 września 2016 roku.***

**b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Protokół XXI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 30 sierpnia 2016 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania za przyjęciem protokołu XXI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 30 sierpnia 2016 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 20 głosach za przyjęła protokół **XXI sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 30 sierpnia 2016 roku.**

**2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 30 sierpnia 2016 roku do 26 września 2016 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpiła do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 30 sierpnia 2016 roku do 26 września 2016 roku.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 30 sierpnia 2016 roku do 26 września 2016 roku.

**3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta. Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącej Rady.

Natomiast zgodnie z § 58 Statutu Miasta zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła o zgłaszanie zapytań do Prezydenta Miasta.

Pismem z dnia 28 września 2015 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje** radnych: Elżbiety Dybowskiej -1 szt., Krzysztofa Dybowskiego -1 szt., Anny Rybak -1 szt. Anny Smoliry-Kozłowskiej -2 szt. oraz **zapytanie** radnej Anny Smoliry-Kozłowskiej -2 szt.

**Radna Anna Rybak** powiedziała, że obecnie przy prorodzinnej polityce państwa w stargardzkich parkach brakuje ławek z przewijakiem dla kobiet karmiących piersią. Radna wnioskuje, aby takie ławki powstały.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy jest szansa, aby powstało na terenie miasta więcej takich metalowych ławeczek, jak przy ulicy łączącej ulicę Spokojną z ulicą Przedwiośnie.

Kolejna sprawa dotyczyła nieczynnych tzw. kiosków na terenie miasta. Radny zapytał jaki jest stan prawny tych obiektów, które szpecą krajobraz miasta.

Na obrady Rady Miejskiej przybył radny Krzysztof Pakulski.

Obecnych: 21

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że na jednej z ostatnich uroczystości, w których brała udział Światowy Dzień Sybiraka, przerażający był fakt, że nie było wcale dzieci ani młodzieży. Radna uważa, że jeśli w ten sposób będzie budowana tożsamość narodowa, to za chwilę te uroczystości będą tylko dla emerytów. To nie mogą być puste uroczystości tylko dla kilku radnych i władz miasta. Radna zwróciła się z prośbą do Prezydenta Miasta o podjęcie jakiegoś działania w tym kierunku.

Kolejna sprawa dotyczyła ustawienia śmietników na psie odchody.

Kolejna sprawa dotyczyła poruszanego już wcześniej tematu przez radną, braku oznaczeń turystycznych. W kluczowych miejscach miasta brakuje strzałek, które mówią gdzie przebiega szlak turystyczny, jeśli już są to tylko w języku polskim.

Kolejna sprawa dotyczyła założenia progów zwalniających przy ulicach: Władysława Reymonta, Andrzeja Mokrzyca i Brzozowej.

Kolejna sprawa dotyczyła nagrania filmu promującego Stargard w 3D. Radna uważa, że jest się czym pochwalić i można pokazać to co jest piękne w mieście.

**Radna Anna Smolira-Kozłowska** zapytała, czy Stargardzki Informator Samorządowy może informować o działaniach Rady Miejskiej i stowarzyszeń działających na rzecz samorządu. Radna powiedziała, że brak jest w SIS jakiegokolwiek informacji o konsultacjach społecznych, które się odbyły odnośnie centrum przesiadkowego. Radna zapytała również, czy to przypadek, że na każdej stronie SIS jest hasło „Zmieniamy Stargard”, które jest hasłem jednego ze stowarzyszeń stargardzkich.

**Radny Damian Gralak** zapytał jak przebiegają przygotowania do reformy oświaty, czy zostały podjęte już jakieś wstępne decyzje.

Kolejne zapytanie dotyczyło ulicy Henryka Wieniawskiego, czy miasto, które będzie partycypowało w kosztach renowacji tej ulicy będzie naciskało na powiat, aby doprowadzić do pełnego remontu, także do przeprowadzenia pod ulicą rur odprowadzających wody opadowe.

Kolejne zapytanie dotyczyło przebudowy ulicy Ceglanej w związku z planowaną budową nowej ulicy wyjazdowej z Parku Przemysłowego. Czy są pieniądze na remont i przygotowanie ulicy Ceglanej na tak duży ruch, który się szykuje.

Kolejne zapytanie dotyczyło pustostanów po byłych warsztatach szkolonych i po PKS przy ul. Szczecińskiej. Czy aktualni właściciele coś będą robili, czy czekają na decyzje miasta

w związku z centrum przesiadkowym. Jak długo mieszkańców i turystów będą te chaszcze straszyły.

**Radna Krystyna Smolarek** podziękowała Panu Jackowi Fabisiakowi Doradcy Prezydenta za włączenie się w działania na rzecz osiedla Tysiąclecia.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał o fragment murów obronnych znajdujących się w okolicy Muzeum Państwowego i Kanału Młyńskiego, który wygląda najgorzej ze wszystkich murów obronnych w Stargardzie. Czy są podjęte jakiekolwiek działania, aby zabezpieczyć ten fragment muru.

Kolejne zapytanie dotyczyło kosztów Stargardzkiego Informatora Samorządowego. Jaka jest roczna kwota druku, składu i kolportażu SIS-u.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała, czy Polski Związek Lekkoatletyczny wraz z uprawnionymi geodetami wydał już certyfikat na bieżnię na stadionie. Certyfikat miał być uprawniający do organizowania zawodów o randze regionalnej. Jeśli nie, to co stoi na przeszkodzie i czy miasto ma szansę po ewentualnych poprawkach na taką klasyfikację.

Kolejne zapytanie kierowane do Pana Jacka Fabisiaka dotyczyło likwidacji nielegalnych salonów gier hazardowych. Czy są prowadzone jakieś działania dotyczące tego tematu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że od dłuższego czasu na ulicy Kazimierza Wielkiego przed wjazdem na obwodnicę staromiejską jest wyrwa. Poprosił Prezydenta Miasta o wydanie stosownego zalecenia w tej sprawie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zwróciła się do Prezydenta Miasta w imieniu własnym i mieszkańców o interwencję w sprawie uciążliwych zapachów na osiedlu Lotnisko.

Kolejna sprawa dotyczyła konkursu szkół odnośnie przemocy, do którego zaproszone było Gimnazjum Gminne. Prace wykonane przez dzieci nie zostały przyjęte, ponieważ dopatrzono się, że jest to Gimnazjum Gminne. Jak mogło dojść do takiej sytuacji, kiedy, prawdopodobnie przez pomyłkę, szkoła została poproszona do tego konkursu już nie starczyło dobrej woli, aby tym dzieciom wręczyć dyplomy za wykonanie trudnej i ciężkiej pracy.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Na obrady Rady Miejskiej przybył radny Marcin Badowski.

Obecnych: 22

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że zgodnie z ustawą o podatkach i opłatach lokalnych samorząd gminny decyduje o wysokości stawek podatku od nieruchomości, posługując się obwieszczonymi przez Ministra Finansów stawkami maksymalnymi. Podatek od nieruchomości jest jednym z podstawowych źródeł dochodów

własnych budżetu. W tej propozycji miasto zaproponowało, oprócz uwzględniania stawek maksymalnych, wiele preferencji dla różnych przedmiotów opodatkowania dla różnych podmiotów w mieście. Te preferencje wynikają z zaproponowanych stawek oraz z korespondujących z decyzją o stawkach podatku dwoma uchwałami Rady Miejskiej, która przewiduje szereg zwolnień w związku z nowymi inwestycjami i nowym zatrudnieniem, które ma miejsce w Stargardzie u różnych podmiotów gospodarczych. W związku z tym, że koszty realizacji zadań publicznych systematycznie rosną, nie da się uniknąć dyskusji o wysokości stawek podatku od nieruchomości i nie da się uniknąć również decyzji podwyższania tych stawek. W materiałach przedłożone są informacje o zadaniach publicznych, które samorząd musi realizować z obszaru oświaty. Przedstawione jest jakie skutki ponosi decyzja związana z nieobniżaniem wieku szkolnego a w konsekwencji z podjęciem przez Ministerstwo Edukacji Narodowej decyzji o pozostawieniu 6-cio latków w budynkach przedszkoli. Ten skutek w skali roku przyszłego to jest milion złotych, pomijając koszty przygotowania tych miejsc przedszkolnych w roku bieżącym, które budżet poniósł a wynosiły 1 300 000 zł. Dynamika wzrostu dochodów podatkowych w Stargardzie kształtuje się pozytywnie, natomiast w wielu obszarach koszty realizacji zadań publicznych rosną poza decyzją bezpośrednią samorządów gminnych. Pomimo wszystko miasto proponuje stosunkowo niewielki wzrost stawki na kolejne lata. Wszystkie informacje są zawarte w zestawieniu oraz dołączonych tabelkach, jak i opisane w uzasadnieniu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja większością głosów przy 3 głosach za i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że działania polskiego rządu są bezpośrednio skorelowane z wpływami podatków do budżetu. Największe zagrożenie, które mogło się wydarzyć, to jest wzrost kwoty wolnej od podatku, które na szczęście jest zawieszono. Znacząco podniosą się wpływy z podatku od osób fizycznych, ponieważ rośnie minimalna stawka godzinowa pracy, minimalne wynagrodzenie oraz rosną minimalne emerytury. W związku z tym wzrost potrzeb i kosztów miasta będzie też pokryty z tych dodatkowych wpływów.

**Radny Wojciech Serebiński** powiedział, że budzi wątpliwość fakt, iż emerytom podnosi się o trzy grosze podatek od nieruchomości, natomiast przedsiębiorcom tylko o jeden grosz.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że są to zupełnie różne podmioty opodatkowania, zupełnie różne powierzchnie opodatkowane oraz zupełnie różne kwoty. W przypadku gruntów zajętych na działalność rolniczą stawka podatku jest kilkukrotnie wyższa, niż podatek rolny. W przypadku mieszkań są to stosunkowo niewielkie powierzchnie i nominalnie ten wzrost jest nieduży. Warto też zauważyć jako to jest procentowo wzrost, ponieważ w przypadku mieszkań jest to wzrost o ponad 4%, a w przypadku gruntów zajętych na działalność rolniczą jest to wzrost prawie 20%. Więc wszystko zależy od miary i od skali, a obciążenie tych gruntów niezabudowanych w Stargardzie i tak jest stosunkowo wysokie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za, 2 przeciw i 5 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na Sali obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXII/226/2016 w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta.**

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że powiat stargardzki zwrócił się do miasta z propozycją, aby miasto partycypowało w kosztach planowanego remontu ulicy Henryka Wieniawskiego. Jest to droga powiatowa, jednakże w zamyśle zarządcy drogi jest pozyskanie dofinansowania z rządowego programu wsparcia budowy dróg lokalnych, więc powiat zaproponował taki udział w podziale kosztów remontu, aby połowa kosztów była poniesiona z programu rządowego, a druga połowa była podzielona między miasto a powiat. Ponieważ jest to droga o bardzo dużym znaczeniu układu komunikacyjnego w mieście, ta propozycja wydaje się zasadna. Uchwała, której projekt dzisiaj jest przedstawiany jest konieczna z punktu widzenia dysponenta środków, czyli Urzędu Wojewódzkiego, aby uwiarygodnić, że koncepcja finansowania jest realna i możliwa do zrealizowania.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała z jakiej puli zostanie sfinansowana ta droga i czy nie zakłuci to harmonogramu kolejności realizowania budowy i remontów dróg miejskich.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że nie ma takiej puli, z której zostałyby to przesunięte. Jest jedna pula, budżet miasta na rok 2017. Jeśli chodzi o harmonogram, to nie zostanie on zakłócony, ponieważ jest w nim przewidziana dodatkowa punktacja za partycypację i to będzie program wspólny.

**Radny Damian Gralak** zapytał, czy po wspólnym wyremontowaniu przez powiat i miasto ulicy Henryka Wieniawskiego stanie się ona własnością miasta.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że od czasu, kiedy miasto współfinansowało remont powiatowej ulicy Różanej, została przyjęta zasada, iż jeśli po

zakończeniu remontu powiat wystąpi z inicjatywą przekazania miastu takiej drogi, to miasto nie będzie oponować i w tej sytuacji nie będzie inaczej.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXII/227/2016 w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta.**

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych oraz nagród Prezydenta Miasta Stargard przyznawanych za osiągnięte wyniki sportowe.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że ostatni raz Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych oraz nagród Prezydenta Miasta Stargard przyznawanych za osiągnięte wyniki sportowe w roku 2010. Wykorzystując kilkuletnie doświadczenie oraz sugestie stargardzkiej Rady Sportu, w skład której wchodzi przedstawiciele środowisk sportowych, proponuje wprowadzić się następujące zmiany:

- rozszerzyć możliwość ubiegania się o stypendium sportowe zawodnikom, którzy uprawiają sportu objęte programem igrzysk europejskich,
- wydłużyć termin składania wniosków o stypendia sportowe do dnia 15 grudnia,
- wydłużyć termin wypłat stypendiów sportowych do dnia ostatniego dnia każdego miesiąca.

Doprecyzowano zasady dotyczące przyznawania nagród Prezydenta Miasta w momencie uzyskiwania jakichś szczególnych osiągnięć i te nagrody przyznawane są na bieżąco. Doprecyzowano również wzory wniosków, aby osiągnięcia sportowe były dokumentowane. Wydłużono wiek sportowców, którzy mogą osiągać stypendia sportowe, do 26 roku życia, wynika to z przepisów podatkowych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, 1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, opuścił salę obrad Komisji, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedział, że wie, iż wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta, ale jest to uchwała Rady Miejskiej i nagroda Prezydenta Miasta nie jest prywatna, ale także Rady Miejskiej. Radna uważa, że brakuje takiego zapisu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że odpowiedni zapis radna odnajdzie w ustawie o samorządzie gminnym. Rada Miejska jest organem stanowiącym, organem wykonawczym jest Prezydent Miasta.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymującym się, podjęła:

**Uchwałę Nr XXII/228/2016 w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych oraz nagród Prezydenta Miasta Stargard przyznawanych za osiągnięte wyniki sportowe.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów stadionów sportowych przy ul. Ceglanej 1 i Sportowej 1 w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że w związku z zakończeniem niezbędnych prac remontowo-modernizacyjnych na stadionie lekkoatletycznym przy ulicy Sportowej, związanych z wymianą nawierzchni poliuretanowej, stanowiącej bieżnię stadionu oraz z rozpoczęciem nowego sezonu, konieczne było wprowadzenie zmian do obowiązujących regulaminów stadionów sportowych przy ulicy Ceglanej i Sportowej w Stargardzie. Chodzi tu o doprecyzowanie zasad udostępniania obiektu stadionu lekkoatletycznego przy ulicy Sportowej dla mieszkańców miasta Stargard oraz zmiany nazwy miasta na aktualnie obowiązującą.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za, 1 członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu, opuścił salę obrad Komisji, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radna Elżbieta Dybowska** w imieniu osób indywidualnie biegających w Stargardzie poprosiła o zmianę godzin ogólnodostępnych dla mieszkańców w sobotę. Zgodnie z regulaminem, osoby biegające indywidualnie mogą korzystać ze stadionu w sobotę tylko od godz. 8:00 do 10:00.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że dokładnie w tej samej sprawie się zwraca, aby zrobić stadion bardziej dostępny dla mieszkańców miasta.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że odnosi się do strony czwartej, punkt 15 - korzystanie z boisk w obuwiu innym niż do tego przeznaczone. Radna uważa ten zapis za wysoce nieszczęśliwy, ponieważ ktoś, kto nie ma takiego obuwia nie wejdzie na stadion. Uważa również, że stadion powinien być ogólnie dostępny.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że chciała zwrócić uwagę, iż sprawa dotyczy obiektów sportowych, a nie rekreacyjnych i wszystko ci na tych obiektach się dzieje, to jest przygotowane pod uprawianie sportu wyczynowego. Jeżeli chodzi o stadion i bieżnię, to te godziny, które są dostępne dla mieszkańców są to godziny, podczas których dostępny jest instruktor, który czuwa, aby wszystko odbywało się w sposób bezpieczny i prawidłowy. Co do obuwia, to niestety odpowiednie obuwie jest wymagane, aby nie zniszczyć nawierzchni tartanowej, ponieważ utrzymanie stadionu piłkarskiego, jak i nawierzchni jest wysoce kosztowne i musi długo służyć sportowcom, nie tylko w celach rekreacyjnych. Do celów rekreacyjnych są udostępnione inne obiekty. To są też boiska sportowe udostępnione przy szkołach i innych miejscach. Boisko sportowe jest rozdysponowane w taki sposób, że jest bardzo trudno udostępnić je wszystkim chętnym, ponieważ trenują nie tylko Błękitni, również inne organizacje, które podpisują umowy na korzystanie z tych obiektów.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał o § 5 –korzystanie ze sprzętu urządzeń sportowych odbywa się na odpowiedzialność użytkowników stadionu i organizatora imprezy. Czy stadion posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej. Radny uważa również, że godziny powinny być wydłużone dla mieszkańców miasta, ponieważ jest to stadion miejski.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że np. w Niemczech jest wiele obiektów sportowych i rekreacyjnych, które nie mają instruktora na stałe przebywającego, natomiast jest zapis w regulaminie mówiący o tym, że odpowiedzialność za wszystko co się wydarzy ponosi osoba korzystająca. Jeżeli korzysta nieumiejętnie, to ona powinna ponosić konsekwencje. Taki zapis w regulaminie powinien być wystarczającym zapisem chroniącym osobę zarządzającą stadionem przed konsekwencjami prawnymi jakiegoś wypadku.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że raz jeszcze podkreśla, iż głównie korzystającymi ze stadionu są kluby sportowe i osoby, które podpisują umowy z zarządzającym stadionem ponoszą odpowiedzialność za to, w jaki sposób ten obiekt jest wykorzystywany. Jednakże odnosząc się do sugestii radnych, zostanie dokonana analiza w jaki sposób wykorzystywane są inne obiekty sportowe.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w Stargardzie również są obiekty ogólnie dostępne bez obecności instruktora i nikt nie ma wątpliwości, że każdy korzystający z tych obiektów robi to na własną odpowiedzialność. Nie mniej jednak sukcesywnie w miarę możliwości zostaną wybudowane ścieżki pieszo-rowerowe, które są ogólnie dostępne. Jeśli chodzi o obuwie sportowe, to nie jest tak, że można wchodzić w jakimkolwiek obuwie. Obuwie musi spełniać określone kryteria tak, aby nie przyczyniało się do dewastacji urządzeń sportowych i tylko tyle, nie ponadto.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że składa wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy odnośnie poprawienia godzin otwarcia stadionu dla mieszkańców miasta.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że wszystkie głosy są zasadne, ale obiekt ten, a przede wszystkim bieżnia przygotowana jest dla wyczynowców. Radny stwierdził, że byłby przeciwny udostępnieniu tego obiektu dla mieszkańców nietreningujących. Zbyt duże pieniądze zostały wydane, aby ten obiekt został zniszczony, więc kontrola musi być.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że należy zauważyć, iż obiektów sportowych ogólnodostępnych na terenie miasta w ostatnim czasie przybyło w sposób bardzo wyraźny. Natomiast ideą funkcjonowania stadionu lekkoatletycznego, piłkarskiego, czy hali sportowej jest to, aby służyły one przede wszystkim do wyczynowego uprawiania sportu i klubom sportowym.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że jest wyczynowcem, biega maratony, ale nie jest w żadnym klubie. Zapytał, czy może korzystać ze stadionu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w godzinach określonych w regulaminie nie ma żadnego problemu z korzystania ze stadionu.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że nie chciałby, aby to wyglądało w ten sposób, że miasto dba o wyczynowców, co jest bardzo ważne, a nie dba o mieszkańców miasta. Wystarczyłoby napisać w tym regulaminie, że w tym czasie są godziny, w których mieszkańcy mogą wejść, ponieważ w innym czasie są zajęcia klubów. Radna uważa, że nie może być tak, iż mieszkańcy na końcu zostaną wpuszczeni lub nie na stadion, który jest miejski, i na który płacą podatki.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że raz jeszcze przypomina, iż są obiekty na terenie miasta, które co do charakteru są rekreacyjne i są ogólnodostępne, oraz są obiekty, które służą uprawianiu sportu i klubom sportowym. Każdy obiekt ma swoje przeznaczenie i ma być wykorzystywany przede wszystkim zgodnie ze swoim przeznaczeniem.

**Radny Mariusz Smuga** odniósł się do punktu 2 –przeznaczenie stadionu. Osoby niepełnoletnie mogą w obecności rodzica lub trenera przebywać na terenie stadionu. Radny uważa, że dobrze byłoby wiedzieć w jakich godzinach mogą przebywać, jak również warto byłoby, aby był zapis w jakich godzinach w ogóle stadion jest otwarty.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że składa wniosek formalny o 5 minutową przerwę.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** ogłosiła 30 minutową przerwę.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania wniosku formalnego radnego Krzysztofa Dybowskiego o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za i 3 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na sali obrad) pozytywnie przegłosowała wniosek formalny radnego Krzysztofa Dybowskiego o odesłanie projektu uchwały do projektodawcy.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda w Stargardzie**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że wszyscy radni otrzymali wniosek radnego Wojciecha Seredyńskiego o zmianę treści uchwały w sprawie nadania nazwy ronda w Stargardzie.

Wniosek stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak**

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że uzasadnienie jest dość szeroko omówione. Dodałby tylko, że termin *Żołnierzy Wyklętych* funkcjonuje już od 1945 roku. Śp. Prezydent Lech Kaczyński wyszedł z inicjatywą ustawodawczą, a Prezydent Bronisław Komorowski podpisał ustawę. 1 marca 2011 roku został ustanowiony Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych, a 15 sierpnia 2016 roku w Warszawie Pan Prezydent Andrzej Duda odsłonił pamiątkę tablicę Żołnierzy Wyklętych na grobie Nieznanego Żołnierza

**Radny Wojciech Sereżyński** powiedział, że chciałby zaznaczyć, iż nie jest przeciwny upamiętnieniu żołnierzy, natomiast jest za tym, aby nazwa łączyła ludzi, a nie dzieliła. Radny przypomniał, że w Stargardzie jest rondo, które istnieje już kilka lat na placu Wolności, które nie ma nazwy. Od 2011 roku, kiedy zostało ustanowione to święto było dużo czasu, aby nadać taką nazwę. Radny powiedział, że nie chciałby żyć w przekonaniu, iż dzisiaj jest to wynik działania politycznego. Nie miałby nic przeciwko temu, żeby ten wniosek był złożony przez mieszkańców miasta o różnych poglądach politycznych i społecznych. Dlatego radny proponuje nazwę *Żołnierzy Niezłomnych*.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że został zgłoszony wniosek mieszkańca, który uważa, iż rondo przy ulicy Spokojnej i Tadeusza Kościuszki powinno mieć nazwę *Pionierzy Stargardu*. Przewodnicząca Komisji powiedział, że wyjaśniła mieszkańcowi, iż Stowarzyszenie Polski Klub Patriotyczny na początku sierpnia wystąpił z wnioskiem o nadanie nazwy ronda *Żołnierzy Wyklętych*. Mieszkaniec został również poinformowany, aby wniosek z propozycją nazwy ronda złożył w Urzędzie Miejskim. Komisja uznała jednogłośnie, że propozycja mieszkańca może być brana pod uwagę i taki wniosek powinien zawierać uzasadnienie do proponowanej nazwy.

**Radna Anna Smolira-Kozłowska** powiedziała, że chciała się odnieść do wypowiedzi radnego Wojciecha Sereżyńskiego. Radna uważa, że nazwa *Żołnierze Niezłomni* jest to określenie wyjątkowo nieostre i wszyscy z obecnych zgodzą się, iż w pewnym sensie każdy żołnierz, biorący udział w wojnach czy w powstaniach, musi być niezłomny. Natomiast *Żołnierze Wyklęci* jest konkretną nazwą, która dotyczy się ludzi, walczących w określonych czasach o Polskę bez sowietów i wyklętych przez propagandę komunistyczną, i to jest zasadnicza różnica.

**Radna Edyta Domińczak** powiedziała, że według niektórych mieszkańców proponowana nazwa jest zbyt kontrowersyjna. Mieszkańcy miasta chcieliby współdecydować w sprawie możliwości nazewnictwa ronda. Uważają również, że żołnierze wyklęci nie zasługują ani na kult, ani na potępienie, ponieważ różnymi sposobami zdobywali niepodległość Polski. Nie można usprawiedliwiać zbrodni, które były ich udziałem, skierowane wobec mniejszości narodowych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** przypomniała, że do wiadomości wszystkich radnych propozycja Klubu Patriotycznego była przedstawiona

w miesiącu sierpniu, aby radni mieli miesiąc czasu na spotkanie się ze swoimi mieszkańcami oraz skonsultowanie i opowiedzieć się za konkretnym rozwiązaniem.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że uważa, iż nazwa ronda *Żołnierzy Wyklętych* nikogo nie będzie dzieliła. Radny powiedział, że jego dziadek też był takim żołnierzem wyklętym, który 20 lat po wojnie ukrywał się poza swoim obszarem zamieszkania. Był poszukiwany, aż w końcu został złapany i zamordowany w więzieniu. To był żołnierz, który miał do wyboru, albo uciekać z tego kraju, albo ukrywać się w lasach. To był człowiek wyklęty. Radny poprosił radnych o przychylenie się do wniosku o nazwanie tego ronda *Żołnierzy Wyklętych*.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że przychylił się do wniosków większości radnych i nie dostrzega możliwości podziału społeczeństwa oraz nie widzi żadnych konotacji politycznych. Oczywiście można zarzucić niektórym oddziałom żołnierzy wyklętych, że popełniali zbrodnie, ale żołnierze Armii Krajowej również dopuszczali się zbrodni, co nie przekreśla całokształtu Armii Krajowej. Nie udało się Armii Krajowej, więc przejęli to żołnierze wyklęci i również walczyli. Tam gdzie jest wojna i ludzie czasami nieodpowiedzialni dostają do ręki broń, zdarzają się przestępstwa i zbrodnie. Jednakże całokształt żołnierzy wyklętych jest pozytywny i raczej wzmocni patriotyczne podejście młodych ludzi, niż przekreśli.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że jest wnuczką żołnierza wyklętego, jej dziadek przez wiele lat nie mógł się przyznać do tego, że walczył o ten kraj. Uważa, że należy się żołnierzom wyklętym ta nazwa, nie po to, aby w jakiś sposób im zrekompensować te lata cierpienia, tylko dlatego, iż nie wolno niszczyć drugiego człowieka tak, jak w wielu przypadkach żołnierze wyklęci byli niszczeni.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania wniosku radnego Wojciecha Seredyńskiego o zmianę nazwy w § 1 projektu uchwały z *Żołnierzy Wyklętych* na *Żołnierzy Niezłomnych*.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 10 głosach przeciw, 4 za i 7 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, obecna na Sali obrad), odrzuciła wniosek radnego Wojciecha Seredyńskiego o zmianę nazwy w § 1 projektu uchwały z *Żołnierzy Wyklętych* na *Żołnierzy Niezłomnych*.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 19 głosach za, 1 przeciw i 2 wstrzymujących się, podjęła:

**Uchwałę Nr XXII/229/2016 w sprawie nadania nazwy ronda w Stargardzie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

## **9. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na zapytanie radnej Anny Rybak odnośnie ławek z przewijakiem dla matek z małymi dziećmi, powiedział, że odbiera to jako postulat. Miasto rozpozna temat i w miarę możliwości postara się zgodnie z postulatem to realizować.

Oдноśnie zapytania radnego Wojciecha Seredyńskiego w sprawie metalowych ławek wzdłuż cmentarza, Prezydent Miasta powiedział, że to jest sukcesywna działalność. W dalszym ciągu ławki będą stawiane w miejscach, w których nie będą budziły kontrowersji, bo tak też się zdarza.

W sprawie kolejnego zapytania radnego o jednoznacznych kioskach, Prezydent Miasta powiedział, że miasto spróbuje zrobić przegląd pod kątem właściciela drogi, nieruchomości i obiektu.

Oдноśnie zapytania radnej Marioli Łady-Siwiak w sprawie uroczystości Dni Sybiraka, podczas których nie było dzieci i młodzieży, Prezydent Miasta, że trudno jest odpowiadać w sytuacji, kiedy nie wie w jaki sposób były rozesłane zaproszenia, więc jest to pytanie do organizatorów. Teraz są takie czasy, że nie zmusi się wszystkich do udziału w takich uroczystościach. Kiedyś był obowiązek uczestnictwa w określonych uroczystościach, a w tej chwili takich obowiązków nie ma. To jest sprawa osobistego odczucia i wewnętrznej potrzeby. Nie mniej jednak Prezydent Miasta zgadza się powinno się apelować i zachęcać młodzież i dzieci do uczestnictwa w uroczystościach państwowych. Miasto będzie przekazywać do szkół takie informacje z apelem o uczestnictwo.

W sprawie kolejnego zapytania radnej w sprawie śmietników na psie odchody, Prezydent Miasta powiedział, że nie ma problemu. Miasto konsultowało się w tej sprawie z sanepidem i psie odchody można wyrzucać do śmietników ogólnie dostępnych. Jeśli chodzi o woreczki, to one są udostępnione w miejscach, gdzie ludzie najczęściej spacerują z psami.

W sprawie kolejnego zapytania radnej o jednoznaczne oznakowanie szlaków turystycznych, Prezydent Miasta powiedział, że w Europie jest przyjęty sposób znakowania szlaków turystycznych. Znakuje się je kolorami i przebieg tych szlaków jest odpowiednio oznakowany. Szlak Stargard Klejnot Pomorza jest oznakowany w mieście jako szlak żółty, są także inne oznakowania. Natomiast wszystkie obiekty w ramach projektu Europejski Szlak Gotyku Ceglanego są oznakowane we wszystkich miastach uczestniczącym w tym projekcie w ten sam sposób i na każdym obiekcie, który wchodzi w skład szlaku jest tablica informacyjna w trzech językach.

W sprawie kolejnego zapytania radnej o jednoznaczne progów zwalniających, Prezydent Miasta powiedział, że wszystkie wymienione przez radną ulice są ulicami powiatowymi. Miasto może przekazać te postulaty do zarządcy drogi.

W sprawie kolejnego zapytania radnej o jednoznaczne film w 3D, Prezydent Miasta powiedział, że są czynione starania, aby prezentacja miasta była w formacie 360°.

Oдноśnie zapytania radnej Anny Smolir-Kozłowskiej w sprawie zamieszczania informacji o działaniach radnych w Stargardzkim Informatorze Samorządowym, Prezydent Miasta powiedział, że nie widzi problemu. Jeśli chodzi o konsultacje społeczne dotyczące centrum przesiadkowego, to radna coś pomyliła, ponieważ nie było takich konsultacji. Było to spotkanie robocze dotyczące realizacji projektu, natomiast konsultacje społeczne są przewidziane i będą prowadzone. Jeśli chodzi o hasła w Stargardzkim Informatorze Stargardzkim „Zmieniamy Stargard”, Prezydent Miasta powiedział, że od samego początku w SIS jest ten napis, a swoje hasło wyborcze zna i brzmiało ono „Zmieniamy Stargard na dobre”. Jeśli radna kwestionuje, że wszyscy zmieniamy Stargard, Prezydent Miasta

powiedział, że nic na to nie poradzi, ponieważ uważa, że wszyscy wspólnie zmieniają Stargard i nie w tym nic niestosownego.

Odnosnie zapytania radnego Damiana Gralaka w sprawie przygotowań do reformy oświaty, Prezydent Miasta powiedział, że nie ma żadnego aktu prawnego, który cokolwiek by określał. Jest tylko zakomunikowane, że będzie likwidacja gimnazjów i będą szkoły podstawowe 8-letnie. Miasto wraz z nieformalnie powołanym zespołem dyrektorów szkół podstawowych próbuje się zastanawiać nad tym, co jest wiadomo z obecnie obowiązującego prawa, nie mniej jednak trzeba nad tym pracować i zająć się organizacją szkół i całego procesu edukacyjnego.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie przebudowy ulicy Henryka Wieniawskiego, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajacę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że jeśli chodzi o odwodnienie ulicy Henryka Wieniawskiego, to ten dodatkowy wariant z możliwością wykorzystania zbiornika wód opadowych jest analizowany i brany pod uwagę. Radny kilkakrotnie już podnosił problem przedostających się wód opadowych do budynków. Jednakże odwodnienie tego terenu nie rozwiąże problemu. Ten problem w podstawowym zakresie może być rozwiązany wyłącznie poprzez zastosowanie zasuw burzowych, ponieważ samo odwodnienie ulicy nie spowoduje spiętrzenia wód ściekowych i opadowych, które na tamtym obszarze występują, choćby z racji samego odwodnienia budynków również korzystających z kanalizacji ogólnospławnej. miasto po raz kolejny wystąpi do zarządców, aby wypracować i wskazać kierunek rozwiązania tego problemu.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie pustostanów przy ulicy Szczecińskiej, Prezydent Miasta powiedział, że to są tereny, które na pierwszy rzut oka mogą się wydać niezagospodarowane, ale w jednym i drugim przypadku jest właściciel. Właściciel terenu po byłym PKS wystąpił o pozwolenie na budowę i na razie tyle wiadomo.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie budowy wyjazdu z Parku Przemysłowego na ulicę Ceglana, Prezydent Miasta powiedział, że takie przedsięwzięcie jest planowane i dotyczy ono ruchu kołowego. Natomiast ulica ceglana jest ulica powiatową a jej stan techniczny nie wskazuje na to, aby był on dramatyczny. Jeśli w przyszłości powiat wystąpi z podobną inicjatywą, jak w przypadku ulicy Henryka Wieniawskiego, to samorząd miejski nie będzie się uchylał w tej kwestii.

Odnosnie zapytania radnego Krzysztofa Dybowskiego w sprawie murów obronnych przy Archiwum Państwowym, Prezydent Miasta powiedział, że problem z murami polega na tym, iż ulegają one procesowi erozji i rozpadają się. Miasto stara się w miarę możliwości sukcesywnie remontować te mury, ale nie da się wszystkiego zrobić równocześnie.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie kosztów Stargardzkiego Informatora Samorządowego, Prezydent Miasta powiedział, że jest to około 10 000 zł. miesięcznie.

Odnosnie zapytania radnej Elżbiety Dybowskiej w sprawie certyfikatu stadionu lekkoatletycznego, Prezydent Miasta powiedział, że w tej chwili przebiega proces certyfikacji. Są działania krok po kroku zmierzające do uzyskania certyfikatu. Będzie to mogło mieć miejsce po zakończeniu całkowitego remontu.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie likwidacji nielegalnych salonów gier, Prezydent Miasta powiedział, że miasto interesuje się tym zagadnieniem. W kwestiach formalnych związanych z kontrolą i likwidacją salonów gier, to Urząd Celny jest jednostką, która może te działania prowadzić przy współdziałaniu Policji.

Oдноśnie zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Zdzisława Wilka w sprawie wyrwy przy obwodnicy staromiejskiej, Prezydent Miasta powiedział, że miasto przyjmuje to jako sygnał, na który należy zareagować.

Oдноśnie zapytania Przewodniczącej Rady Miejskiej Pani Agnieszki Ignasia w sprawie uciążliwych zapachów na osiedlu Lotnisko, Prezydent Miasta powiedział, że miasto zwróci się z prośbą do firmy Dutch Farmers, żeby korzystała z dróg w sposób jak najmniej uciążliwy dla mieszkańców osiedla.

W sprawie kolejnego zapytania Przewodniczącej Rady odnośnie dzieci biorących udział w konkursie dotyczącym przemocy, Prezydent Miasta powiedział, że nic nie wie o tym konkursie, ani żaden z Jego najbliższych współpracowników. Miasto będzie starało się jeszcze rozpoznać temat i sprawdzić, ponieważ jest to zaskakująca informacja.

## **10. Wolne wnioski radnych.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła radnych o przedstawianie wniosków.

Radni wniosków nie przedstawili.

## **11. Komunikaty.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poinformowała zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 25 października 2016 roku o godz. 10.00.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 17 października 2016 roku o godzinie 12.00.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Rewizyjna 21.10.2016 r., godz. 9.00,  
w Stargardzkim Towarzystwie Budownictwa Społecznego przy ul. Andrzeja Struga 29,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 18.10.2016 r., godz.10.00,  
w Gimnazjum nr 2 przy ul. Bolesława Limanowskiego 9,
- Komisja Społeczna 20.10.2016 r., godz.13.00,  
w Centrum Socjalnym Caritas przy ul. Zygmunta Krasińskiego 19,
- Komisja Gospodarcza 20.10.2016 r., godz. 9.00,  
w Stargardzkim Towarzystwie Budownictwa Społecznego przy ul. Andrzeja Struga 29,
- Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju 21.10.2016 r., godz.12.00.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** podziękowała całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg obrad.

Poinformowała, że na przystanku przy ulicy Kazimierza Wielkiego czeka na radnych autobus, którym udadzą się na zapowiadany wyjazd do Stargardzkiego Parku Przemysłowego.

## **12. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** dokonała zamknięcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam XXII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 27 września 2016 roku.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Agnieszka Ignasiak

Protokołowała:

Małgorzata Kozera  
podinspektor