

## **Protokół Nr XXI /2016**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie** **odbytej w dniu 30 sierpnia 2016 roku**

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 10.00 do 15.35.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** dokonała otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram XXI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 30 sierpnia 2016 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Sławomira Pajora -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Rafała Zająca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego
- Pana Michała Stangla –z ARCA –Biura Projektów Urbanistyki i Architektury Michał Stangel z Gliwic –do punktu 4 porządku obrad,
- naczelników wydziałów i dyrektorów biur Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i czterema informacjami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2016 roku rozpatrzyła wniosek Polskiego Czerwonego Krzyża Zarządu Głównego z siedzibą w Warszawie dotyczący wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu, przedkładając stosowną inicjatywę uchwałodawczą pod obrady Rady Miejskiej.

Wszyscy radni otrzymali projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pana Mariusza Nosala o krótką argumentację odnośnie przedłożonego projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Polski Czerwony Krzyż zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o objęcie patronatem programu edukacyjno-profilaktycznego „Chroń Dziecięce Uśmiechy”. Jednocześnie zwrócił się z prośbą o możliwość użycia wizerunku herbu miasta Stargardu w materiałach promocyjnych do ww. programu. W związku z powyższym Komisja wyszła z inicjatywą uchwałodawczą w przedmiotowej uchwale.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** przystąpiła do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 17 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za dokonała zmiany porządku obrad polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 17 projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.

W związku z przegłosowaną zmianą, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu

***Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej w dniu 30 sierpnia 2016 roku.***

#### **b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**

Protokół XX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 czerwca 2016 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad przyjęciem protokołu XX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 czerwca 2016 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła **protokół XX sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 28 czerwca 2016 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 28 czerwca 2016 roku do 29 sierpnia 2016 roku. Prezydent Miasta

zgodnie z § 74 przedkłada Radzie sprawozdanie z pracy między sesjami w formie pisemnej najpóźniej dzień przed sesją.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Radna Elżbieta Dybowska** odnośnie punktu 7 wydanych zarządzeń w sprawie umorzenia należności gminy, zapytała czego ono dotyczy i jaka jest kwota tego umorzenia.

Kolejne zapytanie dotyczyło punktu 9 wydanych zarządzeń, czy są zmiany w obchodach Dni Stargardu.

Kolejne zapytanie odnośnie punktu 14 zatwierdzonych wykazów nieruchomości dotyczyło nieograniczonego przetargu ustnego, dlaczego oferty ustne, a nie pisemnie złożone oferty.

**Zastępca prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że jeśli chodzi o zarządzenia umarzające, to dotyczą one umorzeń należności czynszowych i związanych z kosztami odnowienia lokalu. Przyczyny tego typu decyzji Prezydenta Miasta są różne, uzasadnione względami osobistymi zobowiązanego. Ustawa o finansach publicznych, a w ślad za tym uchwała Rady Miejskiej definiuje przesłanki, którymi powinien kierować się organ wykonawczy przy podejmowaniu tego typu decyzji. Takie przesłanki w danych przypadkach musiały być rozpatrzone i spełnione, przez ubiegających się o decyzję indywidualną. Jeśli chodzi o formę przetargu, to przetarg ustny jest wybierany, kiedy w procesie licytacji jest możliwość uzyskania wyższej ceny ze zbycia nieruchomości. Odnośnie Dni Stargardu, to Prezydent Miasta standardowo po zakończonych Dniach Stargardu w porozumieniu z poszczególnymi organizacjami, które są współorganizatorami, ustala termin kolejnych. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, termin ten przypada na czerwiec w okolicach święta patrona miasta.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpiła do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 28 czerwca 2016 roku do 29 sierpnia 2016 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła **Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 28 czerwca 2016 roku do 29 sierpnia 2016 roku.**

### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poinformowała, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta. Natomiast zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** poprosiła o zgłaszanie zapytań do Prezydenta Miasta.

W dniu 30 sierpnia 2016 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje** radnych: Elżbiety Dybowskiej -3 szt., Krzysztofa Dybowskiego -5 szt., Krzysztofa Pakulskiego -1 szt.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** zwróciła uwagę na niezabezpieczoną zjeżdżalnię linową na placu zabaw przy ulicy Andrzeja Struga.

Kolejna sprawa dotyczyła stworzenia bezpiecznej zjeżdżalni na sankach dla dzieci.

Kolejna sprawa dotyczyła bezdomnych pod wpływem alkoholu, którzy śpią na ławkach w parku.

Kolejna sprawa dotyczyła oznakowania zabytków w językach obcych oraz umieszczenie plansz z fotografiami przedwojenną, co z pewnością podniosłoby rangę turystyczną.

Kolejne zapytanie dotyczyło flagi miasta. Radna powiedziała, że jest ona dostępna w punkcie informacji turystycznej w cenie 40 zł., a na „ulicy Magicznej” można kupić flagę za 36 zł. Czy jest możliwość dać mieszkańcom flagi bezpłatnie.

Kolejna sprawa dotyczyła prezentacji wszystkich stargardzkich zabytków w formie 3D.

**Radna Edyta Domińczak** zapytała o remontowaną alejkę w parku Zamkowym. Czy był dokonany odbiór tej alejki, ponieważ poruszanie się po niej stwarza problem.

Kolejne zapytanie dotyczyło budynku po byłym Spółdzielczym Domu Handlowym przy ulicy Stefana Wyszyńskiego. Czy jest możliwość zweryfikowania właściciela budynku w celu jego odnowienia.

Kolejna sprawa dotyczyła zarośniętej działki przy hotelu Spichlerz, od strony parku 3 Maja.

Kolejna sprawa dotyczyła uszkodzonego pachołka przy ulicy Wojska Polskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** zwrócił uwagę na zanieczyszczone parkingi płatne przy ulicach: Stefana Wyszyńskiego i Józefa Piłsudskiego.

**Radny Mariusz Nosal** zapytał, czy w związku z pracami nad narodowym programem budowania mieszkań, w mieście są tereny, które można byłoby wykorzystać na budowę tanich mieszkań.

Kolejne zapytanie dotyczyło zmian w systemie edukacji. Czy Prezydent Miasta planuje szeroka debatę z udziałem rodziców, zainteresowanych nauczycieli, jak i związków zawodowych, zanim zostanie podjęta ostateczna decyzja.

**Radny Damian Gralak** zapytał, czy podczas remontu ulicy Henryka Wieniawskiego istnieje możliwość rozdzielenia wód odpadowych od kanalizacji ogólnej, która wędrują zanieczyszczenia co w dużej mierze zlikwidowałoby podtapianie budynków na osiedlu Chopina.

Kolejne zapytanie dotyczyło podtapianych budynków przy ulicy Karola Szymanowskiego. Jakie są plany związane z tymi budynkami.

**Radna Anna Rybak** zapytała, czy firma, która na czas nie wykonała fontanny na osiedlu Zachód zostanie ukarana oraz z czego wynika zainstalowanie jednokolorowych świateł, skoro w planach były kolorowe.

Kolejne zapytanie dotyczyło pracy ławników. Dlaczego niektórzy ławnicy do dnia dzisiejszego nie uczestniczyli na ani jednej rozprawie. Czym to jest uwarunkowywane.

Kolejna sprawa dotyczyła konfliktu na ryneczku na osiedlu Zachód. Do konfliktu dochodzi pomiędzy handlującymi na rynku, a handlującymi na murku. Pomimo interwencji Straży Miejskiej wciąż dochodzi do dużych nieporozumień.

**Radny Marcin Przepióra** zapytał, czy można byłoby, oprócz nauczycieli, nagradzać również pracowników administracji szkolnej podczas Dnia Edukacji Narodowej.

**Radny Krzysztof Pakulski** ponownie zapytał o boisko szkolne przy Gimnazjum nr 3, na którym wciąż dochodzi do dewastacji. Czy można zrobić coś, aby zaprzestać tego typu procederom.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, czy jest szansa, aby Stargard stał się miastem na prawach powiatu grodzkiego.

Kolejna sprawa dotyczyła zarośniętego i nieuporządkowanego terenu po byłym przedszkolu, przy ulicy Włosienniczej.

**Radna Elżbieta Dybowska** poruszyła sprawę bardzo trudnych warunków mieszkaniowych przy ulicy Bydgoskiej 39. Zapytała, co można zrobić w tej sprawie.

Radna podziękowała za uwzględnienie wniosku do budżetu w sprawie flag Stargardu oraz zasugerowała, aby z drugiej strony flagi umieścić herb miasta.

**Radny Wojciech Sereżyński** powiedział, że przy niektórych ulicach zostały pomalowane na niebiesko miejsca dla osób niepełnosprawnych, co jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Zapytał, czy jest możliwość wymalowania w ten sposób więcej takich miejsc.

Kolejna sprawa dotyczyła niedawno malowanych pasów na przejściu dla pieszych na osiedlu Pyrzyckim, które są już prawie niewidoczne.

Kolejna sprawa dotyczyła przerośniętych nasadzeń przy ulicy Spokojnej, od ronda do ulicy Giżynek.

Kolejne zapytanie dotyczyło możliwości zainstalowania huśtawki dla dzieci niepełnosprawnych, na którą można wprowadzić dziecko z wózkiem.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że składa wniosek o przeniesienie imprez miejskich na godziny popołudniowe, aby wszyscy mogli w nich uczestniczyć.

Kolejna sprawa dotyczyła Stargardzkiego Oddziału Ratunkowego. Radna zaproponowała, aby stworzyć skromniejsze Dni Stargardu, a pieniądze przeznaczyć na lepsze funkcjonowanie SOR.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** powiedział, że problemem w mieście jest brak ławek i toalet. Zaproponował, aby na planie miasta oznaczyć miejsca, w których znajdują się toalety.

**Radna Krystyna Smolarek** zwróciła uwagę na brak reakcji Policji na nietrzeźwą młodzież, na osiedlu Tysiąclecia, nieopodal sklepu monopolowego.

Radna podziękowała za pięknie ukwieconą ulicę Stanisława Wyszyńskiego.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** o nieprzyjemny zapach na osiedlu Lotnisko. Czy były kontrole miejsc, z których wydobywa się ten uciążliwy dla mieszkańców zapach.

Kolejne zapytanie dotyczyło terenu po dawnym kinie poradzieckim. Czy planowana jest jakaś inwestycja w tym miejscu.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie osiedla Giżynek.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że plan zagospodarowania przestrzennego ma na celu uruchomić duży obszar w mieście, który dotychczas jest wykorzystywany rolniczo, i który w studium zagospodarowania przestrzennego był potraktowany jako teren możliwy do zabudowy w kolejnej fazie rozwoju miasta. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że obecny jest na sali planista, który opracowywał ten dokument i wszelkie szczegóły oraz pytania warto kierować do autora.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadu Sy** zapytał o tereny oznaczone na planie symbolem UP. Jaka jest zasadność umieszczenia stacji benzynowej na terenie granicy obszaru górniczego.

Kolejne zapytanie dotyczyło określenia: „...mieszkań dla nadzoru i personelu oraz mieszkań dla właścicieli i kierowników zakładu...”. Czy te mieszkania są również dla innych dopuszczone.

**Radny Damian Gralak** zapytał o zespół pałacowy, który należy do prywatnych właścicieli. Czy miasto będzie chciało nakłonić mieszkańców tego pałacu do jego remontu i czy przewidziana jest możliwość partycypacji finansowej przez miasto.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła Pana Michała Stangela z Biura Projektów Urbanistyki i Architektury ARCA w Gliwicach o wprowadzenie do planu oraz udzielenie odpowiedzi na pytania radnych.

**Projektant Biura Projektów Urbanistyki i Architektury ARCA Pan Michał Stangel** powiedział, że celem planu jest wyznaczenie ram dla harmonijnego rozwoju tego terenu i ochrona przed chaotyczną zabudową. Plan zachowuje zasadnicze rozwiązanie, którym było

kształtowanie tego obszaru zgodnie z ideą miasta. Czyli stworzenie zabudowy zwartej o charakterze miejskim. Osiedla w części północnej i równocześnie ta koncentracja pozwala na ustawienie terenów zielonych, otwartych. Układ komunikacyjny to obwodnica, która była planowana już wcześniej w studium oraz aleja prowadząca do drogi lokalnej. Tereny zabudowy wielorodzinnej wraz z usługami to jest 1/3 powierzchni, tereny zabudowy jednorodzinnej, to też jest 1/3 i 1/3 to zieleń. Jeśli chodzi o pytanie odnośnie terenu oznaczonego symbolem 17 UP, to jego funkcja wprowadzona jest w odpowiedzi na wniosek właściciela terenu. Są to ogólne zapisy, że to była strefa usługowo-przemysłowa. Natomiast jest to teren górniczy i wszelkie zabezpieczenia wynikają z odrębnych przepisów konkretnych inwestycji, na etapie pozwolenia na budowę. Jeśli chodzi o zespół pałacowy, to tutaj były dość szczegółowe wytyczne konserwatora zabytków. Między innymi zapisy dotyczące uporządkowania parku przy pałacu, czy odtworzenia po obu stronach pałacu zabudowy folwarcznej. Jeśli chodzi o nakłanianie mieszkańców do remontu, to nie jest element projektu, będzie to wynikało z dalszej polityki miasta względem tego terenu. Pałac przestrzennie ma duży potencjał i mógłby być ciekawą dominantą wizualną i domknięciem alei. W południowo-wschodniej części planowany jest opcjonalnie przystanek szczecińskiej kolei metropolitalnej. Niestety w ramach ustaleń wiążących nie udało się żadnych wiążących informacji uzyskać odnośnie dokładnej lokalizacji przystanku i czy w ogóle w tym miejscu powstanie, więc pozostaje to jako opcja.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadu Sy** zapytał, dokąd prowadzi powiązanie drogowe zaznaczone na planie obok terenu oznaczonego 30 ZD.

**Projektant Biura Projektów Urbanistyki i Architektury ARCA Pan Michał Stangel** powiedział, że jest to zaznaczone linią przerywaną jako opcja oraz nawiązanie do studium, gdzie takie powiązanie było. Należy pamiętać, że taki plan jest robiony z bardzo dużą perspektywą czasową i do czasu zagospodarowania tego terenu zgodnie z planem, dopuszczone jest wszelkie użytkowanie, które jest w tej chwili.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXI/216/2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie osiedla Giżynek.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

## **5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasta Stargard za I półrocze 2016 roku.**

Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że ustawa o finansach publicznych, a w ślad za nią uchwała Rady Miejskiej, precyzyjnie określa jakie elementy powinna zawierać informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze. Między innymi,

za I półrocze organowi stanowiącymi przedkłada się informację o wykonaniu planów finansowych samorządowych instytucji kultury. Wprost powiązana z informacją o przebiegu wykonania budżetu jest informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że omówi wszystkie trzy informacje łącznie. Jeśli spojrzeć się na cel sprawozdania w tym okresie, to pierwszy zasadniczy jest taki, aby wszyscy, również organ stanowiący miał świadomość, czy wykonywane są zaplanowane, szacowane w budżecie dochody, jak przebiega realizacja różnych zadań, które założone były w rocznej strategii, czyli w budżecie miasta i WPF na dany rok budżetowy i przede wszystkim, czy istnieją zagrożenia dla realizacji zadań, a w ślad za tym, czy konieczne są głębsze korekty w przyjętym planie na rok bieżący. Według Zastępcy Prezydenta Miasta, z tej informacji można wyczytać, że takich zagrożeń istotnych trudno się dopatrzeć. Jeśli chodzi o poszczególne wskaźniki realizacji tego budżetu, to jest ponad 55% wykonanych dochodów, a ponad 48% wykonanych wydatków ogółem, co pokazuje, że realizacja jest dość typowa jak dla poszczególnych lat budżetowych. Dość dobrze realizowane są dochody podatkowe, jak i dochody majątkowe, które zostały wykonane już w ponad 70% planu. W przypadku wydatków jest to sytuacja też dosyć typowa. Wykonanie wydatków bieżących w instytucjach kultury jest powyżej 50%, podobnie w oświacie, co wynika chociażby z płatności 13-cki w I półroczu. W przypadku Stargardzkiego Centrum Kultury, wydatki na Dni Stargardu w I półroczu powodują wykonanie w granicach, a nawet powyżej 50 %. Zupełnie inaczej zachowują się wydatki majątkowe, i to też jest sytuacja typowa. Rytm wykonania budżetu jest taki, że po zatwierdzeniu planu finansowego możliwe jest dopiero rozdysponowanie środków, więc tak naprawdę od stycznia trwają procedury do wyłonienia wykonawców i dopiero po I kwartale wykonawcy mogą wejść na place poszczególnych budów. O ile wykonanie rzeczowe jest szeroko opisywane w informacji i nie budzi jakichś istotnych obaw, o tyle wykonanie finansowe tych poszczególnych wydatków finansowych w I półroczu jest stosunkowo niewielkie. W informacji WPF ukazane jest również jak wygląda przebieg przedsięwzięć założonych na dłuższą perspektywę niż roczną. Niepokojące są sytuacje związane z ciągle opóźniającym się wdrażaniem środków z Unii Europejskiej w ramach różnych programów. To powoduje, że w kolejnych projektach budżetu i WPF dokonywane są pewne przesunięcia w terminach realizacji tych zadań. Informacja dotycząca przebiegu wykonania przedsięwzięć WPF oraz wszystkie te zjawiska, zostały przedstawione.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** zapytała, gdzie są zamieszczone wydatki związane z utrzymaniem projektu budżetu obywatelskiego.

Kolejne zapytanie dotyczyło kwoty spłaty zobowiązań nabytych w wyniku postępowań spadkowych.

Kolejna sprawa dotyczyła formy wydatków związanych z realizacją miejskiego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii w sytuacji, kiedy leczenie nie jest obowiązkowe. Radna uważa, że w związku z obecnymi przepisami jest to bezcelowe.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że informacje dotyczące wykonania zadań budżetu obywatelskiego są zamieszczone w różnych działach budżetu, ponieważ dotyczą one różnych zakresów funkcjonowania miasta i zgodnie z klasyfikacją budżetową muszą znaleźć się w różnych działach i rozdziałach budżetu. Zamieszczone są one również w wykazie przedsięwzięć jednorocznych, gdzie jest przedstawiony stan wykonania finansowy oraz rzeczowy. Jeśli chodzi o spłatę należności związanych z postępowaniami spadkowymi, to od kilku lat zmienione przepisy pokazują gminy jako ostatecznego spadkobiercę, wcześniej był to Skarb Państwa. W przypadku braku ustawowych spadkobierców gmina będzie miała obowiązek ten spadek przyjąć z dobrodziejstwem oraz zobowiązaniami. Z masy spadkowej miasto stara się zbywać i pokrywać wszystkie należności, tak aby do wartości inwentarza zaspokoić poszczególnych wierzycieli zmarłego. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest mu trudno odnieść się do komentarza odnośnie wykonania ustawowego obowiązku gminy związanego z pobieraniem opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz z wykonaniem wydatków, o których radni stanowią w Miejskim programie profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałania uzależnień od narkotyków i przemocy domowej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** podziękował w imieniu mieszkańców osiedla Zachód, Prezydentowi Miasta oraz wszystkim radnym za wykonane inwestycje przy ulicy Szczecińskiej przed Poczta Polska oraz za fontannę.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że budżet miasta to prawie 230 000 000 zł., więc należy przeznaczać więcej pieniędzy na drogi i chodniki, ponieważ taka jest potrzeba miasta i mieszkańców. Przeznaczenie chociażby 10% budżetu na drogi i chodniki znacznie poprawiłoby funkcjonowanie miasta oraz komfort życia. Radna poprosiła Prezydenta Miasta o deklarację, że polityka miasta w tym temacie może ulec zmianie.

**Prezydent miasta Sławomir Pajor** powiedział, że kilkanaście lat temu miast przyjęło założenie, że priorytetowym zadaniem miasta jest stawienie na rozwój gospodarczy i tworzenie warunków do powstawania miejsc nowych pracy, oraz lokalizowanie inwestycji takie miejsca przynoszące. Priorytety z czasem się zmieniają i zgodnie z wówczas przyjętymi założeniami, miast przyjęło też, iż w miarę jak te inwestycje sprzyjające rozwojowi gospodarczemu będą coraz bardziej swoją funkcję spełniały oraz odpowiadały na oczekiwania potencjalnych inwestorów, to ciężar inwestowania w infrastrukturę na terenach centrum miasta, będzie przenoszony. Należy zwrócić uwagę na fakt, że od przyszłego roku miasto planuje budowę centrum przesiadkowego. Wszystko to są działania zmierzające do tego, aby ten kolejny priorytet, czyli rozbudowa i poprawa infrastruktury w centrum miasta i na terenach mieszkaniowych, był realizowany. Prezydent Miasta powiedział, że tego typu deklarację może złożyć, ale w ilu to będzie procentach, tego nie wie. Wartość budowy centrum przesiadkowego jako całość, na pewno przekracza 10% budżetu miasta. Jest to

kwestia związana z możliwościami budżetu oraz uruchomienia środków z funduszy unijnych. Środki na to zadanie są przyznane, natomiast muszą zostać uruchomione, a miasto z kolei musi spełnić określone warunki, aby móc z tych pieniędzy skorzystać. W tej chwili miasto jest już na etapie prac projektowych, jeśli chodzi o centrum przesiadkowe. Zastępca Prezydenta miasta wraz ze współpracownikami był w Poznaniu, gdzie w PKP S.A. Nieruchomości rozmawiano o kwestiach własnościowych terenów, którymi miasto jest zainteresowane i wszystko wskazuje na to, że plany powinny przebiegać bez problemów.

**Radny Krzysztof Dybowski** zwrócił się z prośbą, aby radni mogli zapoznać się z koncepcjami projektów przed podjęciem decyzji o realizacji dotyczących dwóch zadań majątkowych jednorocznych, które będą wykonywane w II półroczu bieżącego roku. Mianowicie wykonanie pełnej wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej modernizacji amfiteatru oraz opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej teatru letniego.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że z Prezydentem Miasta uzgodniona jest pewna koncepcja, jeśli chodzi o amfiteatr. Zawierając umowę z projektantem, który będzie przygotowywał dokumentację na amfiteatr, tenże projektant przed przystąpieniem do pełnej dokumentacji przedstawi alternatywne koncepcje pod dyskusję w Radzie Miejskiej. Jeśli chodzi o teatr letni, sytuacja wygląda w ten sposób, że proces przygotowania zadań inwestycyjnych w zderzeniu z rocznością budżetów napotyka czasem na istotne przeszkody i nie wszystko uda się zrealizować. Dość długo trwał proces uzgadniania jak zadanie przy Baszcie Morze Czerwone mogłoby wyglądać. Został wypracowany konsensus, który pozwoli na uszanowanie wszystkich aspektów tego historycznego parku, ale procesu inwestycyjnego miasto nie było już w stanie przeprowadzić przed tegorocznymi COOLturalnymi Wakacjami. Z punktu widzenia wykonawczego byłoby to nierealne i nie ma sensu budować zadania po lecie, po to, żeby przez rok stało w parku. Podejście do tego zadania nastąpi w raz z nowym rokiem budżetowym.

**Wiceprzewodniczący Rady miejskiej Pan Zdzisław Wilk** zapytał odnośnie wydatków w sprawie budowy parkingu przy ulicy Księcia Barnima. Jak duża działka została przeznaczona na budowę tego parkingu oraz kiedy planowane jest rozpoczęcie budowy.

Kolejna sprawa dotyczyła szpitala. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że w zeszłym roku podatek od nieruchomości od świadczeń zdrowotnych został podniesiony do maksymalnej stawki, który miał zostać zwrócony w formie dotacji w tym roku. W dziale ochrona zdrowia nie ma żadnej wzmianki o planowanej dotacji na rok 2016. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta, aby w miarę możliwości finansowych zagospodarował środki w II połowie 2016 roku.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeśli chodzi o parking przy ulicy Księcia Barnima to wydzielenie nieruchomości z dużej działki liniowej, który wchodził w zakres kolejowej nieruchomości liniowej. W związku z trwającymi rozmowami miasta z PKP S.A. Nieruchomości doszło do konsensusu, że ten parking byłby tam potrzebny. Kolejnym krokiem jest podjęcie decyzji o nieodpłatnym przekazaniu tej działki miastu. Trudno o tę decyzję jeszcze przesądzać, bo to kolej musi zdecydować, czy chciałaby taki parking budować sama i w jakiej formie, czy chciałaby przekazać nieodpłatnie miastu. W tej chwili to zadanie nie jest nawet ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Obecnie miasto analizuje i widzi możliwości pozyskania zewnętrznego dofinansowania realizacji tego dużego

zadania. Jeśli chodzi o szpital, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że miasto jest w trakcie realizacji budżetu.

**Wiceprzewodniczący Rady miejskiej Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że z tego co wie, to przyszła negatywna odpowiedź Ministerstwa Zdrowia dotycząca Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że nowy dyrektor podjął działania naprawcze dotyczące izby przyjęć, oraz że podjęta uchwała w tej sprawie w jakimś stopniu poskutkowałą.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i powiedziała, że **Informację o przebiegu wykonania budżetu Gminy Miasta Stargard za I półrocze 2016 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

#### **6. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard na lata 2016-2026, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2016 roku.**

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając dokonał już wprowadzenia przy poprzedniej informacji.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zapytała, czy może się zdarzyć, iż któryś z kluczowych projektów nie zostanie zrealizowany, ponieważ miasto nie będzie w stanie zdobyć tak dużych pieniędzy na prefinansowanie ich finansowanie.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że to są oczywiście projekty i są takie, które są bardziej realne i takie, których poziom realności ich realizacji jest nieco mniejszy. Nie można z całą pewnością co do wszystkich projektów powiedzieć, że zostaną zrealizowane. Najważniejszym zadaniem planowanym na następne lata jest budowa centrum przesiadkowego. Natomiast odnośnie pozostałych projektów, to zależy od bardzo wielu czynników, między innymi od decyzji, które będą podejmowane przez Wysoką Radę. Prezydent Miasta powiedział, że gdyby teraz powiedział, iż na pewno wszystkie projekty,

zostaną zrealizowane, to wykazałby się daleko idącym optymizmem. Ma jednak nadzieję, że większość zostanie zrealizowana, w tym ten priorytetowy czyli centrum przesiadkowe.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i powiedziała, że **Informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard na lata 2016-2026, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2016 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

#### **7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 roku.**

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając dokonał już wprowadzenia przy informacji z wykonania budżetu Gminy-Miasta Stargard za I półrocze 2016 roku.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał o przychody Stargardzkiego Centrum Kultury z kina. Ile kosztował wynajem kopii filmowych na I półrocze.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że pełnej takiej wiedzy miasto nie posiada. W momencie, kiedy dyrektorzy instytucji kultury przedkładają sprawozdanie ze swojej działalności rocznej, to na temat wszystkich szczegółów danych instytucji można dyskutować. Jeśli chodzi o działalność kinową w SCK, to jest pewien rytm. Wakacje i początek jesieni to są okresy dużych tytułów bajkowych oraz premierowych, co powoduje zazwyczaj zwiększenie tych przychodów w II półroczu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i powiedziała, że **Informację o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2016 roku Rada przyjęła do wiadomości.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** ogłosiła 30 minutową przerwę.

#### **8. Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Miasta Stargard do roku 2020 za rok 2015.**

Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w 2008 roku została przez Radę Miejską przyjęta Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla miasta Stargard do roku 2020. Jest to strategia, która jest konsekwentnie realizowana i również konsekwentnie przedkładana jest informacja z jej realizowania. Prezydent Miasta powiedział, że ponieważ

jest to dosyć obszerne opracowanie, to na wszelkie pytania postara się odpowiedzieć wspólnie z Dyrektorem Biura Strategii Miasta Panią Sylwią Kalmus-Samsel.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała, jak duża ilość osób pracuje nad strategiami i czy jest możliwość wymienić te osoby.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że funkcja Biura Strategii Miasta polega na koordynacji, natomiast pracują wszyscy pracownicy w urzędzie.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** po raz kolejny zapytała o nazwiska psychologów, terapeutów, nauczycieli i prawników, którzy biorą udział w zajęciach terapeutycznych. Radna uważa, że aby oceniać cokolwiek, trzeba wiedzieć, kto konkretnie takie zajęcia prowadzi.

Kolejne zapytanie dotyczyło programu zapewnienia bezpieczeństwa pracy pracownikom ośrodka, którzy uczestniczyli w zajęciach samoobrony. Czy to są zajęcia prowadzone przez Pana Famulskiego.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że wykonanie strategii analizowane jest na podstawie wcześniej określonych wskaźników. Nie ocenia się za nazwisko, tylko za wykonaną pracę. Za realizację poszczególnych zadań odpowiedzialne są osoby, które posiadają odpowiednią wiedzę i doświadczenie oraz stosowne kwalifikacje, co jest oczywiste.

**Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel** powiedziała, że odpowiadając na pytanie radnej Elżbiety Dybowskiej potwierdza słowa Prezydenta Miasta, iż Biuro Strategii Miasta jako wydział koordynuje zadania w urzędzie. Zespół Biura Strategii Miasta składa się z trzech osób, tj. Pani Arlety Majewskiej oraz Pana Michała Winnickiego. Jeśli chodzi o nazwiska terapeutów i psychologów, to informacja strategii jest z osiągniętych wskaźników oraz zbiorówką z jednostek podległych i wydziałów miasta. Nie ma w niej miejsca na udostępnianie takich informacji. Jeśli chodzi o program zapewnienia bezpieczeństwa pracy pracownikom ośrodka, którzy uczestniczyli w zajęciach samoobrony, to są to zajęcia prowadzone przez Pana Famulskiego.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i powiedziała, że **Informację z realizacji Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Miasta Stargard do roku 2020 za rok 2015 Rada przyjęła do wiadomości.**

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard Szczeciński na lata 2016-2026.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jeśli może, to omówi zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej łącznie ze zmianami w budżecie, ponieważ one ze sobą korespondują. Zasadniczy powód dokonania zmian w budżecie, to przygotowanie projektów z obszaru oświaty. Miasto przygotowuje się do realizacji kilku dużych projektów z zamiarem pozyskania zewnętrznego dofinansowania. W związku z tym muszą zaistnieć przesunięcia kwotowe i terminowe w budżecie i WPF. Kolejna kwestia to grupa zadań, które już są po realizacji w tym roku i w związku z ich wykonaniem można podjąć decyzje, aby ograniczać limit wydatków na tych zadaniach po wykonaniu, po to, żeby rozdysponować środki w budżecie na inne zadania, które czekają w kolejce. Kolejne kwestie, które są sygnalizowane, to przygotowane dokumentacyjne zadań z budżetu obywatelskiego. Dwie większe dokumentacje, które się pojawiają są to zadania drogowe. Pierwsza dotyczy przedłużenia ulicy metalowej oraz zaprojektowania drogi prostopadłej do ulicy Metalowej, natomiast druga dotyczy budowy drogi na osiedlu Pyrzyckim, której celem ma być uruchomienie kolejnych dużych modułów mieszkaniowych w części B osiedla. Miasto również proponuje zabezpieczyć kwotę 70 000 zł. zapewniającą możliwość udziału Spójni w rozgrywkach II ligi w siatkówce kobiet. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że w wyniku korekt budżetu zmniejszony jest deficyt i w ślad za tym korygowane są wskaźniki w WPF.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Wojciech Sereżyński** zapytał, która część osiedla Pyrzyckiego jest częścią B.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że jest to południowy wschód od sklepu Biedronka.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała o przedłużenie ulicy Metalowej oraz budowę drogi prostopadłej do ulicy Metalowej. Ile będzie kosztować droga i z jakimi potencjalnymi inwestorami prowadzone są rozmowy w sprawie rozpoczęcia działalności na tym terenie.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że dopiero z dokumentacji technicznej wyniknie ile będzie kosztować droga. Nie są to inwestycje planowane pod konkretnego inwestora. Jest to stworzenie kompleksowej oferty i możliwości dla różnych inwestorów, którzy będą mogli wykorzystać udostępnione w ten sposób tereny, a które wcześniej bez tej inwestycji nie byłyby dostępne.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXI/217/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie  
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasta Stargard  
Szczeciński na lata 2016-2026.**

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2016.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że przy poprzednim projekcie uchwały Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając dokonał wprowadzenia również to tego projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zapytała, czy zespół siatkarek funkcjonuje w ramach Spójni.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że obecny zespół Spójni jest kontynuatorem tradycji i dotychczasowych dokonań zespołu piątki. W celu lepszego przygotowania zawodniczek do gry na wyższym poziomie, w ubiegłym roku zapadła decyzja, aby drużyna piątki została włączona do struktury jednego z istniejących klubów. Najbardziej pasowała Spójnia i jest to Spójnia, ale sekcja siatkówki kobiet.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że żałuje, iż w wyniku przesunięć spowodowanych pozyskiwaniem środków zewnętrznych, tyle inwestycji, które były przewidziane w oświacie niestety będą zrealizowane w późniejszym terminie. Zapytał, czy gdyby nie udało się pozyskać środków zewnętrznych z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego, to przedsięwzięcia dotyczące modernizacji i rozbudowy Przedszkola nr 3 i 5 będą w przyszłym roku realizowane.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że te przedsięwzięcia nie były planowane na przyszły rok. Miasto przygotowało dużo więcej projektów z obszaru termomodernizacji, niż możliwości dysponenta środków z Unii Europejskiej na termomodernizację. Większość przedsięwzięć związanych z termomodernizacją jest uzgodniona w trybie ubiegania się o środki, więc jest bardzo duża szansa na uzyskanie dofinansowania. W ramach tych uzgodnień w pierwszej kolejności będą realizowane dwie inne placówki, więc to nie jest zagrożone, jak i wiele innych zadań z obszaru oświaty do pozyskania dofinansowania. Program termomodernizacji w obszarze mieszkaniowym, sportu i rekreacji oraz oświaty udało się uzgodnić z pozostałymi partnerami Stowarzyszenia Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXI/218/2016 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2016.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2016 rok.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jest to uchwała typowo okołobudżetowa. Konsekwencją zmian w budżecie związanych ze zwiększeniem dotacji Miejskiego Zakładu Komunikacji jest zmiana stawki jednostkowej, czyli stawki dotacji przedmiotowej dopłaty do wozokilometrów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 2 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr XXI/219/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim na 2016 rok.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że wcześniej już mówił, iż ulica Towarowa, której przejęcie jako ulicy gminnej jest niezbędne do realizacji projektu centrum przesiadkowego.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXI/220/2016 w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że jest to uchwała nakreślająca pewną strategię działania na najbliższe lata. Jeśli chodzi o warstwę formalną tego projektu uchwały, to bierze się ona bezpośrednio z zapisów ustawy o transporcie zbiorowym, która mówi, że zamiar powierzenia podmiotowi wewnętrznemu zamówienia publicznego z obszaru zbiorowego transportu publicznego, powinien być wcześniej, w terminie nie krótszym, niż jeden rok, ogłoszony w Biuletynie Informacji Publicznej i w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. W związku z rozważaną możliwością przekształcenia zakładu budżetowego Miejskiego Zakładu Komunikacji w spółkę prawa handlowego, miasto zaproponowało, aby to Wysoka Rada stanowiąca o tej decyzji strategicznej przesądziła przed ogłoszeniem. Jeśli chodzi o powody merytoryczne, one związane są z tym, iż miasto szykuje się do zakupu dużej ilości autobusów w tym okresie programowania Unii Europejskiej, ponieważ z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego łącznie zostać ma zakupionych 16 nowych autobusów. To stawia przed miastem określone wymagania związane ze sfinansowaniem wkładu własnego, ale stawia również pytanie co dalej, jeśli chodzi o strategię funkcjonowania MZK w przyszłości. Wymiana połowy taboru autobusowego istotnie zmieni funkcjonowanie zakładu. Standard obsługi podróżnych zdecydowanie się podniesie. Jednak trzeba również patrzeć na kolejne lata. Decydenci zapowiadają, że jest to ostatni okres programowania środków z Unii Europejskiej, który wiąże się z pomocą bezzwrotną, więc trzeba będzie zabezpieczyć zakup taboru autobusowego bezpośrednio z budżetu. Metody mogą być dwie, albo w przypadku zakładu budżetowego będzie to wprost inwestycja budżetu, albo też, co proponuje miasto, przewidzieć w kosztach funkcjonowania zakładu amortyzację. W ten sposób, poprzez przekazywaną corocznie rekompensatę uwzględniającą amortyzację, rada zabezpieczyłaby pulę środków finansowych, która pozwalałaby trwale odtwarzać majątek zakładu komunikacji. Stworzenie odrębnej osoby prawnej, a nie zakładu budżetowego, który tkwi w budżecie daje szansę na to, aby również w sensie wskaźnikowym inwestycje taborowe były realizowane w ramach możliwości i potencjału spółki, a nie wprost ramach możliwości i potencjału wskaźnikowego budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła Pana Jana Gumułę Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji o przedstawienie prezentacji i założeń, które wykonała firma konsultacyjna.

**Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła** powiedział, że aby w miarę obiektywnie przygotować się do takiego tematu MZK poprosił o opinię firmę konsultingową zewnętrzną, która przygotowała porównanie funkcjonowania komunikacji miejskiej w Stargardzie w formie zakładu budżetowego i w formie spółki prawa handlowego. Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji dokonał prezentacji porównania funkcjonowania zakładu budżetowego i spółki. Powiedział, że komunikacja miejska w Stargardzie funkcjonuje od lipca 1961 roku. Dziś zakład zatrudnia około 130 osób, dysponuje 34 autobusami, rocznie wykonuje pracę przewozową około 1 800 000 km. Aktualnie wśród tych 34 autobusów MZK dysponuje takimi, które mają 23 lata użytkowania, a których żywotność to okres 16 lat. Średni wiek taboru to około 12 lat i to pokazuje, że istnieje potrzeba inwestowania. Zakup 16 autobusów planowany jest w trzech transzach. Wynika to z możliwości poniesienia wkładu finansowego, który jest konieczny. Do marca 2018 roku zakupionych ma zostać 6 sztuk, do marca 2019 roku kolejne 6 sztuk i do czerwca 2020 roku ostatnie 4 sztuki. Każdy podmiot bez względu na formę funkcjonowania dla swojego rozwoju potrzebuje stabilnych źródeł finansowania. Różnica między zakładem a spółką jest taka, iż spółka posiada osobowość prawną, czyli jest zdolna do zaciągania jakichkolwiek zobowiązań finansowych na zewnątrz, niezależnie od budżetu miasta. Zmiana ustawy o zamówieniach publicznych daje nowemu podmiotowi możliwość generowania przychodu w 10% nie skupionego od zleceniodawcy, czyli od miasta. Środki na finansowanie pochodzą z rekompensaty od miasta. Rekompensata posiada element inwestowania na przyszłość w postaci amortyzacji. Amortyzacja jest tylko od kwoty 4 800 000 zł. po 2020 roku. W związku z tym istnieje konieczność pozyskiwania nowych źródeł finansowania rozwoju i stabilności w firmie. Spółka działa we własnym imieniu i na własne ryzyko. Gmina odpowiada jedynie za zobowiązania spółki w wysokości wniesionych udziałów. Majątek stanowi własność spółki. Spółka może pozyskiwać środki od instytucji finansowych zewnętrznych. Wysokość i warunki pozyskiwania tych środków na rynku finansowym zależą od okresu umowy powierzenia. Ustawa mówi wprost, że ta umowa powierzenia w przypadku komunikacji autobusowej może trwać do 10 lat. Po to aby nie tworzyć nadmiernego obciążenia miasta dziś środki transportowe amortyzuje się w okresie 5 lat. Będąc spółką zakład sam ustala okres amortyzowania i może wydłużyć go do 10 lat. Aby spełnić oczekiwania zarówno organizatora, którym jest gmina i operatora wewnętrznego, którym jest przyszła spółka, podejmuje się takie działania. Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji przedstawił wnioski firmy konsultingowej dokonującej oceny. Po przekształceniu:

- Możliwy jest wariant minimalnie obciążający miasto i zbliżony do modelu budżetowego – wariant spółki bez pokrycia amortyzacji środków trwałych nabytych w zakładzie budżetowym. Jest to wariant nierozwojowy, gdyż spółka nie akumuluje

środków na inwestycje. Stąd zasadne jest aby od roku 2019, po zakończeniu leasingu, miasto pokrywało część amortyzacji.

- Realizacja inwestycji w przypadku zakładu budżetowego wymaga dotacji ze strony miasta w wysokości 4 800 tys. zł.
- W przypadku realizowania inwestycji przez spółkę ma ona możliwość pozyskiwania kapitału zewnętrznego i rozłożenia finansowania na kilka lat. Obciążenie dla miasta w latach 2016 - 2020 z tego tytułu to amortyzacja wkładu własnego w wysokości 1 200 tys. zł oraz koszty finansowe w kwocie 528 tys. zł. w całym okresie finansowania.

Realizacja inwestycji przez spółkę w mniejszym stopniu obciąża budżet miasta niż w przypadku funkcjonowania zakładu budżetowego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** powiedział, że na podstawie tej prezentacji oraz dokumentów jest pełen obaw i na wątpliwości do tego projektu. Uważa, że nawet jeśli dojdzie do przekształcenia w spółkę, miasto będzie pompować pieniądze w postaci rekompensaty lub umowy o świadczeniu usług. Miasto złożyło wniosek, którego operatorem jest Miejski Zakład Komunikacji, o dwa autobusy, uzasadniony przez Prezydenta Miasta w następujący sposób: „Wnioskodawca nie planuje żadnych zmian organizacyjnych, ani prawnych, które mogłyby wpłynąć na sposób wdrożenia projektu i eksploatacji jego efektów”. Problem polega na tym, że jeśli będzie przekształcenie, to cały majątek przechodzi do nowej spółki, która musi kontynuować zobowiązania Prezydenta Miasta. Amortyzacja zmienia luki finansowe i jeśli Urząd Marszałkowski wyrazi zgodę, to będzie musiał analizować ten wniosek dodatkowo pod kątem tych elementów luki finansowej.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że projekt zaproponowanej uchwały upoważnia go i współpracowników do podjęcia działań formalnych w celu określenia zasad i sposobu ewentualnego przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego. Ta uchwała niczego nie przesądza, daje jedynie możliwość rozpoznania tematu. Prezydent Miasta powiedział, że nie zna przypadku na świecie, gdzie komunikacja publiczna byłaby sama się utrzymać w mieście z własnych dochodów. Dlatego nie na miejscu jest określenie „pompowanie pieniędzy”, to jest normalna działalność i zadaniem własnym miasta jest zapewnić świadczenie usług komunikacyjnych transportowych mieszkańcom miasta. Zakład budżetowy jest konstrukcją prawną, która sprawia, że jest on częścią budżetu miasta. Przekształcenie zakładu budżetowego jakim jest Miejski Zakład Komunikacji w spółkę prawa handlowego spowoduje, że te zobowiązania finansowe, które spółka będzie przyjmowała na siebie, nie będą miały żadnego wpływu na możliwości zaciągania zobowiązań przez budżet i nie będą miały żadnego wpływu na wieloletnią prognozę finansową. Jeśli miasto ma ambitne plany wykorzystania środków unijnych, to musi podejść do tego w ten sposób, aby nie ograniczać sobie możliwości finansowania projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej. W przypadku przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę musi być możliwe inne rozwiązanie i będzie je stanowiła umowa pomiędzy miastem a spółką, w której określa się wysokość rekompensaty, będącej konsekwencją tego, że przychody świadczone z usług przewozowych nie będą odpowiadały wysokości kosztów ponoszonych przy realizacji tych usług. W tą rekompensatę wlicza się różne czynniki, m.in. związane z amortyzacją oraz tzw. sprawiedliwy zysk. Od Wysokiej Rady będzie zależało na jakim poziomie ten sprawiedliwy zysk będzie określony. Również wszelkie inne warunki będą określone na tej sali. Dojdzie jedna kategoria, której w tej chwili nie ma, czyli amortyzacja. Jest to kwestia określenia w spółce jaki okres amortyzacji będzie przyjęty. W przypadku transportu autobusowego dopuszcza się rozłożenie amortyzacji na 10 lat. Amortyzacja nie będzie płacona jednorazowo, tylko sukcesywnie w ciągu określonych lat. Będzie to miało wpływ na możliwości rozwojowe

spółki, będzie to też pewne zobowiązanie dla budżetu miasta, co nie znaczy, że teraz tych zobowiązań nie ma, ponieważ co roku jest określana wysokość dotacji Zakładu Komunikacji Miejskiej i to się nie zmieni. Zmieni się tylko nazwa.

**Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła** powiedział, że Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy przytoczył wybiórczo cytaty z Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Publicznego Zbiorowego przyjętego w 2014 roku. Jest tam również zapis, który mówi o corocznym odtwarzaniu minimum 10% taboru., czyli co roku powinny być zakupione trzy lub cztery autobusy. Przytoczony cytat ma dopiero sens, kiedy przeczyta się cały dokument. Oprócz taboru są również budynki, place i przystanki, o które trzeba dbać. Dyrektor MZK zwrócił również uwagę, iż beneficjentem autobusów, o których mówił Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, jest gmina-miasto, a nie Miejski Zakład Komunikacji.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** zapytała z jakimi kosztami wiąże się przekształcenie samorządowego zakładu budżetowego w spółkę i czy środki z Unii Europejskiej mogą być przeznaczone tylko dla spółki, a dla zakładu budżetowego nie mogą.

Kolejne zapytanie odnośnie przekształcenia Miejskiego Zakładu Komunikacji w spółkę, dotyczyło niższych cen za bilety oraz większej ilości tras autobusowych.

Kolejne pytanie dotyczyło przejęcia długów zakładu budżetowego przez spółkę.

Kolejne zapytanie dotyczyło funkcjonowania spółek. Czy zakłady budżetowe, które przekształciły się w spółkę lepiej funkcjonują, i czy są bardziej dochodowe.

Kolejne zapytanie dotyczyło wykonania projektu. Kto opracowywał porównanie funkcjonowania zakładu budżetowego i spółki.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że w tej chwili Miejski Zakład Komunikacji funkcjonuje jako zakład budżetowy, czyli jest częścią budżetu. Wszelkie zobowiązania zakładu są zobowiązaniami budżetu. Jeśli chodzi o koszty przekształcenia w spółkę, to są to koszty sądowe, notarialne i wszystkie inne związane z czynnościami formalnymi. Natomiast jeśli chodzi o koszty administracji, to dojdą te związane z funkcjonowaniem zarządu. Gmina w ramach prowadzonej działalności gospodarczej może prowadzić tylko taką działalność, jaka wiąże się z realizacją zaspokojenia zbiorowych potrzeb mieszkańców miasta. W przypadku spółki jest tutaj swoboda i spółka może prowadzić działalność gospodarczą wykraczającą poza zakres realizacji zadań publicznych. Jeśli chodzi o ceny biletów, to ustala je Wysoka Rada i nie inaczej będzie w przypadku spółki.

**Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła** powiedział, że wypowiedź Prezydenta Miasta była tak wyczerpująca, że nie ma nic do dodania. Cena biletów zależy od decyzji Rady Miejskiej, czy zechce promować transport komunikacji miejskiej i obniżyć cenę, czy podwyższyć. W ten sposób kształtuje się przychód do budżetu miasta. Jeśli chodzi o autora opracowania, to jest nim Maciej Grabowski z firmy konsultingowej Strefa Doradztwa z Torunia.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** odnosząc się do słów Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacji powiedział, że oczywiście, iż wybiórczo zacytował treść dokumentów, ponieważ nie może przeczytać całej dokumentacji. Przedstawił te fragmenty,

które uważał za ważne. Powiedział, że Dyrektor MZK również wybiórczo przedstawił prezentację. Nadmienił, że myli się ten, kto uważa, iż po transformacji bilety będą tańsze i problem będzie rozwiązany.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zwróciła uwagę, iż dzisiaj nie jest powoływana spółka. Na razie jest tylko to kierunek, który Rada Miejska ma wyznaczyć Prezydentowi Miasta i to nie są decyzje wiążące.

**Radna Edyta Domińczak** powiedziała, że w uzasadnieniu jest zapis: „Podjęcie niniejszej uchwały kierunkowej pozwoli na zamieszczenie ogłoszenia i rozpoczęcie procedur związanych z przekształceniem zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego”. Radna powiedziała, że w kwestii wynagrodzenia członków rady nadzorczej spółki, których będzie trzech lub czterech, będzie to około 120 000 zł. rocznie. Zapytała, czy mogłaby dostać materiał odnośnie przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę do szczegółowego zapoznania się.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że materiał nie stanowi żadnej tajemnicy na co dowodem jest fakt, że przed chwilą był publicznie prezentowany. W kwestii wynagrodzeń w radach nadzorczych spółek, to przepisy określają maksymalną ich wysokość, nie określając minimalnej. Zakładanie a priori jaka będzie wysokość jest zbyt daleko idąca. Prezydent Miasta Powiedział, że zapis w uzasadnieniu, o którym radna mówi jest rozpoczęciem jakichkolwiek procedur, które mogą się zakończyć przekształceniem zakładu budżetowego w spółkę, ale wcale nie jest powiedziane, że się zakończy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** powiedział, że może nie fortunnie użył słowa pompowanie, więc powie to samo inaczej. Mieszkańcy włożą więcej pieniędzy lub w tej samej wysokości na to, co jest robione do tej pory, bo jest robione to samo, tylko inaczej. Obawia się, że ten wskaźnik jest batem i ogranicza trochę możliwości radnych, ale jednocześnie dba, aby nie został przekroczony. Natomiast teraz, jeśli nie będzie granicy, to będzie się to odbywało na zasadzie rynkowej. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy Prezydent Miasta celowo nie odpowiedział jaki będzie los projektu, jeśli będą amortyzowane koszty i powstaną zmiany w lukach finansowych, które mogą doprowadzić do ponownej oceny projektu. Poprosił, aby Prezydent Miasta odpowiedział wyraźnie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że to nie jest żaden bat, ponieważ jeśli Rada nie będzie podnosić cen biletów, a koszty usług będą rosły i koszty będą wyższe w zakładzie, a dopłata miasta w ślad z tym nie będzie mogła rosnąć, bo zostanie przekroczony wskaźnik 50 procentowy, to Rada Miejska zmuszona będzie podjąć decyzję o przekształceniu w spółkę lub w jednostkę budżetową, w której nie ma ograniczenia 50 procentowego, tylko całe koszty są pokrywane przez budżet wprost, a przychody są przychodami budżetu. Zakład też może podjąć decyzję, jeśli takie będzie stanowisko Rady o cięciach kosztów związanych np. z reorganizacją linii w Stargardzie, co niekorzystnie wpływa na kształt komunikacji i jej dostępność. 50 procentowy wskaźnik nigdy nie był batem, on był tylko wymogiem wynikającym z przepisów dla tej formy organizacyjnej. Jeśli chodzi o obawy Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej związane z pozyskaniem już dofinansowaniem z Unii Europejskiej i tym możliwym do pozyskania, o które miasto zamierza się ubiegać, to po tej decyzji Rady będzie możliwość wyjaśnienia wszelkich wątpliwości, jeśli takie będą się pojawiać. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest odpowiedź od osób nadzorujących realizację projektów unijnych, iż przekształcenie zakładu i forma prawna nie będzie wpływać na trwałość projektu oraz możliwość uzyskania

dofinansowania. Podstawą i zasadą jest świadczenie usług w transporcie zbiorowym publicznym w mieście przy wykorzystaniu taboru, który został do tego celu zakupiony przez wewnętrzny podmiot gminy-miasto.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** powiedział, że 8 marca 2016 roku wpłynął e-mail z Urzędu Marszałkowskiego do Pani Sylwii Dłużewskiej, że można przekształcić zakład w spółkę, lecz będzie przeprowadzona ponowna ocena na podstawie przedłożonych dokumentów. Odpowiedź była luźna od zwykłego pracownika, a nie od osoby nadzorującej realizację projektów unijnych.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że odnośnie bata, być może Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej miał na myśli wspomnianą regułę ustaloną przez Ministra Rostowskiego ograniczającej możliwość zaciągania zobowiązań przez samorządy. Nie miała to być w zamierzeniu forma bata. Zamierzenie było takie, aby ograniczyć deficyt finansów w Polsce. Nie zmienia to faktu, że można zaciągać zobowiązania do jasno określonego poziomu. Dopóki Miejski Zakład Komunikacji ma formę zakładu budżetowego wszelkie zobowiązania, w tym związane z zakupem taboru, są zobowiązaniami budżetu, a co za tym idzie ma to wpływ na ograniczenie możliwości zaciągania zobowiązań przez miasto w przyszłości.

**Radny Damian Gralak** zapytał czy w możliwościach spółki mogłaby znaleźć się usługa transportu publicznego innych gmin powiatu stargardzkiego i czy wchodziłoby to w skład tych 10%, które spółka może dodatkowo dorobić.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że zasada byłaby podobna jak w tej chwili. Czyli gmina miałaby zawarte porozumienie z miastem, z którym by się rozliczały. Partycypacja gmin w kosztach miałaby swoje odzwierciedlenie w rekompensacie i byłaby częścią tej rekompensaty przekazywanej do spółki.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała Dyrektora Miejskiego Zakładu Komunikacyjnego jakie widzi zagrożenia po przekształceniu w spółkę i czy raport takowe zakłada oraz jak wyglądają doświadczenia tego typu przekształceń w innych miastach. Zapytała również jakie są pomysły ewentualnego przyszłego zarządu na rozwój spółki i nowe dochody.

**Dyrektor Miejskiego Zakładu Komunikacji Pan Jan Gumuła** powiedział, że na każdy rozwój potrzebne są stabilne źródła finansowania. Jednym z pomysłów, które będą wspomagały podstawowe źródła finansowania Miejski Zakład Komunikacji chce sprzedawać paliwo. Dziś MZK organizuje przetarg najlepszej oferty na dostawce paliwa i zaopatruje spółki miejskie, a po przekształceniu będzie mógł to paliwo sprzedawać. Kolejna sprawa, to większe możliwości pozyskiwania dodatkowych przychodów z napraw pojazdów użytkowych. Kolejna kwestia, to produkcja i sprzedaż wiat przystankowych, którą jest duże zainteresowanie z zewnątrz. Jest jeszcze kwestia budowy myjni dla pojazdów użytkowych. Najbliższa tego typu myjnia znajduje się w Szczecinie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 14 głosach za, 1 przeciw i 8 wstrzymujących się podjęła:

**Uchwałę Nr XXI/221/2016 w sprawie ustalenia kierunków  
działania prezydenta Miasta.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu partnerskiego pn.: „Akademia Kompetencji na obszarze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że uchwała dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu partnerskiego pn.: „Akademia Kompetencji na obszarze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”. Dotyczy ona partnerstwa gminy miasta Stargard, gminy Gryfino, gminy miasta Szczecin, gminy miasta Świnoujście, gminy Stargard, gminy Dobra oraz partnera spoza sektora finansów publicznych wyłonionych w drodze konkursu –Instytutem Badawczo –Szkoleniowym Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie. Projekt ten został złożony w ramach konkursu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. Zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 w ramach ww. konkursu preferowane będą m.in. projekty realizowane w partnerstwie. W związku z powyższym konieczne będzie zawarcie Umowy o Partnerstwie między wszystkimi ww. stronami. Zgoda na zawarcie tego porozumienia partnerskiego, potwierdzi zainicjowanie partnerstwa do projektu oraz pozwoli na dopełnienie procedury aplikacyjnej. Złożony przez ww. strony projekt ukierunkowany jest na wsparcie działań rozwijających kompetencje kluczowe uczniów niezbędnych do poruszania się po rynku pracy. Celem głównym projektu jest podniesienie poziomu edukacji w 26 szkołach kształcenia ogólnego. W mieście Stargard działaniami objętych zostanie pięć placówek: Szkoła Podstawowa nr 8, Gimnazjum nr 2, Gimnazjum nr 1, Szkoła Podstawowa nr 3, Gimnazjum nr 4.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** zapytał o zapis w uzasadnieniu projektu uchwały, który brzmi: „Zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie zostanie on pokryty w formie niepieniężnej w postaci kosztów odpowiadających równowartości wynagrodzenia nauczycieli będących uczestnikami projektu, wypłacanego w ramach stosunku pracy...”. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy ktoś oszacował środki w przypadku dofinansowania. Ile będzie kosztowała nawet ta forma niepieniężna.

**Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego Pani Sylwia Dłużewska** powiedziała, że projekt pn. „Akademia Kompetencji na obszarze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego” jest to jeden z kilku projektów gminy miasto

Stargard z zakresu edukacji, o które miasto aplikuje. Oprócz projektów szkół podstawowych i gimnazjalnych, które Zastępca Prezydenta wymieniła są również projekty dotyczące edukacji przedszkolnej, które są w trakcie oceny. Akademia Kompetencji jest bardzo ciekawą propozycją, która została skierowana do wszystkich członków Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Był to konkurs, który miał pewnego rodzaju ograniczenia i nie wszystkie szkoły mogły wziąć w nim udział. Ograniczenia te wynikały z poziomu egzaminów poszczególnych szkół i to też był warunek, że nie wszystkie stargardzkie szkoły, które chciałyby, mogły wziąć w nim udział. Szkoły mogły też zdecydować się wziąć udział w tym konkursie indywidualnie i w Stargardzie też są takie sytuacje. Czyli jest projekt partnerski z wymienionymi szkołami oraz szkoły, które postanowiły indywidualnie wystartować w konkursie. Miasto zdecydowało się wziąć udział w tym konkursie z uwagi na jego ciekawą formułę, która odbiega od standardowego podejścia do wyrównywania szans uczniów. Jest to nauczanie metodą eksperymentu. Każda szkoła otrzyma pakiet eksperymentalnych materiałów i dzieci będą się uczyły przedmiotów szkolnych na zasadzie eksperymentu. Projekt w całości został oszacowany na prawie 10 milionów złotych. Jest to wkład bezgotówkowy, co oznacza, że w budżecie gminy nie znajdzie się pozycja wkładu własnego finansowego. Będzie to oszacowanie wkładu pracy nauczycieli, którzy będą przeszkoleni w tych działaniach, jak w sposób ciekawy i interesujący zachęcić uczniów do aktywnego uczestniczenia w tych zajęciach oraz jak wykorzystać wszystkie materiały eksperymentalne i badawcze. Ta praca zostanie wyceniona jako wkład własny w tym projekcie. Miasto fizycznie nie będzie musiało gwarantować środków w budżecie. Takie jest założenie tego projektu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zapytała, które szkoły w Stargardzie indywidualnie przystąpiły do tego projektu.

**Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego Pani Sylwia Dłużewska** powiedziała, że jest to Szkoła Podstawowa nr 1 i Szkoła Podstawowa Specjalna. Były różne możliwości przystąpienia do tego projektu. Część tych zadań będzie dotyczyła wyrównywania szans, ale część zadań może dotyczyć inwestowania w ucznia szczególnie zdolnego i Szkoła Podstawowa nr 1 postanowiła wystartować indywidualnie. Z punktu widzenia miasta ma to również znaczenie, ponieważ dywersyfikuje możliwości pozyskania środków.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zapytała, czy szkoły ujęte w projekcie zgłosiły się na zasadzie dobrowolności, czy była ograniczona liczba szkół, które można było z miasta Stargard zgłosić do projektu.

**Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego Pani Sylwia Dłużewska** powiedziała, że jest to zasada dobrowolności, ale nie każda szkoła i nie każdy uczeń może uczestniczyć w tym projekcie. Każdy projekt dofinansowany ze środków unijnych musi odpowiadać na pewnego rodzaju zapotrzebowania. W tym przypadku jest to projekt skonstruowany na przeprowadzonych w każdej szkole diagnoz. Warunkiem uczestnictwa był wynik egzaminów, który musiał być niższy niż średnia województwa zachodniopomorskiego na rok poprzedni w stosunku do roku, w którym były składane aplikacje i z tego wyłonione zostały konkretne szkoły.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zapytała, czy chodzi o egzaminy po szkole podstawowej i po gimnazjum.

**Zastępca Dyrektora Biura Funduszy Europejskich i Rozwoju Gospodarczego Pani Sylwia Dłużewska** powiedziała, że tak.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XXI/222/2016 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu partnerskiego pn.: „Akademia Kompetencji na obszarze Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego”.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów artystycznych oraz dorocznych nagród artystycznych Prezydenta Miasta dla dzieci i młodzieży.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poinformowała, że do projektu uchwały jest wniosek złożony przez Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju oraz poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pana Czesława Kwiatkowskiego o przedstawienie argumentacji do wniosku.

Wniosek stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pana Czesława Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem, który brzmi następująco: Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Rady Miejskiej wnioskuje o wprowadzenie do ww. projektu uchwały pkt 8 w § 11 ust. 1 o treści: „Przedstawiciele Młodzieżowego Zespołu Doradczego Prezydenta Miasta Stargard w liczbie nie większej niż dwóch”. Chodzi o to, żeby w składzie komisji konkursowej znaleźli się przedstawiciele młodego pokolenia, którzy mogliby rekrutować Młodzieżowy Zespół Doradczy Prezydenta Miasta. Takie wyrażenie zgody dla młodzieży na uczestniczenie w ważnym zespole w jakiś sposób by ich usatysfakcjonowało i dowartościowało.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że warto słuchać młodych ludzi. Oni dobrze znają swoje środowisko i mogą wyłonić osoby, które są nagród. Poza tym decydowanie o nagrodach spowoduje, że ich ranga będzie większa.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** zapytał Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę, czy w przypadku powołania osób z Młodzieżowego Zespołu Doradczego Prezydenta Miasta powinien być wymieniony wiek osoby. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że w komisji brane są pod uwagę sprawy finansowe. Poza tym w ust. 7 w § 12 jest zapis, że członka komisji zobowiązuje zachowanie tajemnicy służbowej w sprawach dotyczących przebiegu prac komisji. W Młodzieżowym Zespole są osoby, które mają 14-18 lat.

**Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba** powiedziała, że uwaga Wiceprzewodniczącego Rady jest jak najbardziej słuszna, dotycząca wieku członków komisji, którzy pochodziliby z Młodzieżowego Zespołu Doradczego Prezydenta Miasta. Wszystkie osoby, które są członkami takiej komisji powinny mieć pełną zdolność do czynności prawnych, czyli powinny być co najmniej pełnoletnie. W takim zespole są również osoby pełnoletnie. Granica wiekowa powinna być ustalona, co najmniej te 18 lat, żeby można było mówić o pełnej zdolności do czynności prawnych.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że przystąpiono do dyskusji, a nie było jeszcze opinii Komisja Oświaty, Kultury i Sportu. Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały bez wniosku Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju, ponieważ posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odbyło się wcześniej. Radny zapytał w jaki sposób Młodzieżowego Zespołu Doradczego Prezydenta Miasta wyłaniałby spośród siebie przedstawicieli członków komisji.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że jest to wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju, która jako ostatnia obradowała i radni w ostatniej chwili zapoznali się z nim. Ponieważ procedura mówi, że najpierw głosuje się sam wniosek oddzielnie w związku z tym Przewodnicząca Rady pozwoliła sobie na wprowadzenie dyskusji do wniosku, zanim radni przystąpią do dyskusji na całym projektem uchwały, ewentualnie z wnioskiem lub bez, w zależności jak Rada zadecyduje w głosowaniu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że sprawa jest banalnie prosta, wraz z rokiem szkolnym skład zespołu się zmienia i co rok powołuje się skład do opiniowania, więc tutaj nie ma żadnego problemu.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że była kilkakrotnie na obradach Młodzieżowego Zespołu Doradczego Prezydenta Miasta i uważa, że wyłonienie przedstawicieli, nawet pełnoletnich, spośród tych młodych ludzi nie stanowiłoby dla niech żadnego problemu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że uważa, iż można jeszcze bardziej skomplikować sprawę, ponieważ odpowiedzialność karną ponosi się od 17 roku życia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zapytała Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę, czy jeśli chodzi o kompletność wniosku, to nie powinien być w nim ujęty zapis dwóch kwestii, które zostały poruszone.

**Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba** powiedziała, że proponuje rozważyć zapis: „Pełnoletni przedstawiciele Młodzieżowego Zespołu Doradczego Prezydenta Miasta Stargard w liczbie nie większej niż dwóch”.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że tryb wyłonienia dwóch reprezentantów pozostawiłby tym młodym ludziom, którzy na pewno sobie z tym poradzą.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** odnosząc się do wypowiedzi radnej Elżbiety Dybowskiej powiedziała, że zgłaszanie kandydatury jest ściśle określone: „Prezydent Miasta Stargard może przyznać stypendium i nagrodę z inicjatywy własnej lub na pisemny wniosek samorządowych instytucji kultury działających na terenie miasta Stargard...”. Czyli młodzież nie może się w tej kwestii wypowiedzieć oraz wytypować kandydatury i należałoby również dokonać zmiany w tym punkcie.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że chciała tylko wyjaśnić, iż mając kontakt z tymi młodymi ludźmi można bliżej poznać to środowisko i zwrócić na inny rodzaj muzyki, czy inny rodzaj działalności kulturalnej, w której młodzież bardziej się orientuje. Dlatego warto, aby w komisji byli przedstawiciele tych młodych ludzi.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** powiedział, że ponieważ są różne wątpliwości w tym temacie, to składa wniosek formalny o przełożenie rozpatrywania tej sprawy do następnej sesji Rady Miejskiej.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że padł wniosek formalny Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Amadou Sy, aby wycofać projekt uchwały z dzisiejszego porządku obrad i cofnąć do ponownych prac w komisji. Zapytała Prezydenta Miasta, czy nie ma terminów, które by to uniemożliwiły.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że w tej dyskusji, przy udziale Mecenasa Pani Moniki Kaszczyszyn-Skiba, wszelkie wątpliwości zostały rozwiązane. Jeszcze nie wiadomo, czy projekt uchwały w pozostałej części budzi jakiegokolwiek wątpliwości. Dyskusja zatrzymała się przy kwestii wniosku, gdzie radni wszelkie wątpliwości rozwiąli.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że nie do końca się zgadza z Zastępcą Prezydenta Miasta, ponieważ do tej pory nie został zabrany głos, aby uzupełnić wniosek zgodnie z sugestiami radcy prawnego. Czyli na obecną chwilę ten wniosek jest niekompletny.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wnioskiem formalnego Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pan Amadou Sy o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów artystycznych oraz dorocznych nagród artystycznych Prezydenta Miasta Stargard dla dzieci i młodzieży wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada przy 8 głosach za i 12 przeciw (3 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) wniosek formalny Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pan Amadou Sy o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów artystycznych oraz dorocznych nagród artystycznych Prezydenta Miasta Stargard dla dzieci i młodzieży wraz z wnioskiem został odrzucony.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że sugestia radcy prawnego jest uzasadniona i w związku z tym wniosek do projektu uchwały uzupełniłby o słowo „pełnoletni”.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że w związku z taką sugestią ogłasza 3 minutową przerwę.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wnioskiem Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju do projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów artystycznych oraz dorocznych nagród artystycznych Prezydenta Miasta Stargard dla dzieci i młodzieży.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 22 głosach za i 1 wstrzymującym się poparła wniosek Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju do projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów artystycznych oraz dorocznych nagród artystycznych Prezydenta Miasta Stargard dla dzieci i młodzieży.

Wniosek stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła Prezydenta Miasta o wprowadzenie do projektu uchwały.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że od 2011 roku gmina miasto Stargard na mocy uchwały Rady Miejskiej z dnia 26 października 2010 roku, wspiera artystycznie uzdolnione dzieci i młodzież zamieszkujące na terenie naszego miasta, przyznając stypendia artystyczne. Wykorzystując dotychczasowe kilkuletnie doświadczenie funkcjonowania stypendiów artystycznych, a także mając na uwadze sugestie dyrektorów samorządowych instytucji kultury, dyrektora Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia w Stargardzie oraz stowarzyszeń kulturalnych, artystycznych i twórczych, a także stypendystów, proponuje się wprowadzić do uchwały następujące zmiany:

- 1) w celu uhonorowania osób uzdolnionych artystycznie i osiągających znaczące wyniki w konkursach, festiwalach, przeglądach artystycznych wprowadzono nagrody artystyczne Prezydenta Miasta Stargard;
- 2) rozszerzono grono potencjalnych stypendystów o osoby, które kształcą się na terenie miasta, zmiana ta jest szczególnie ważna w przypadku wybitnie uzdolnionych uczniów PSM I i II stopnia w Stargardzie oraz uczestników pracowni w Młodzieżowym Domu Kultury, którzy mieszkają poza Stargardem, ale reprezentują i promują Stargard na wszelkiego rodzaju konkursach, festiwalach i przeglądach;
- 3) wprowadzono możliwość wypłaty stypendium w formie jednorazowej;
- 4) rozszerzono grono wnioskodawców o placówki oświatowe oraz inne podmioty prowadzące działalność kulturalną na terenie miasta Stargard;
- 5) wydłużono termin składania wniosków o stypendium i nagrodę do dnia 15 grudnia każdego roku;
- 6) doprecyzowano wzory wniosków;
- 7) wprowadzono karty oceny wniosków, wzór sprawozdania z realizacji programu stypendium oraz wzór umowy z e stypendystą.

Wysokość środków przeznaczonych na stypendia i nagrody określa co roku Rada miejska w Stargardzie w uchwale budżetowej.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że dwie komisje zajmowały się projektem uchwały i obaj przewodniczący wyrazili już opinie na jej temat przy omawianiu wniosku.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie głosów przy 23 głosach podjęła:

**Uchwałę Nr XXI/223/2016 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów artystycznych oraz dorocznych nagród artystycznych Prezydenta Miasta Stargard dla dzieci i młodzieży wraz z wnioskiem.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

## **16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Archeologiczno-Historycznym w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że na podstawie ustawy o muzeach, przy muzeach samorządowych działają rady muzeów, których członków powołuje organizator. Rada Muzeum sprawuje nadzór nad wypełnianiem przez muzea jego powinności wobec zbiorów i społeczeństwa, a także ocenia działalność instytucji na podstawie przedkładanych przez dyrektora muzeum sprawozdań rocznych oraz opiniuje roczne plany działalności. Ze względu na upływ kadencji Rady Muzeum powołanej uchwałą z dnia 28 sierpnia 2012 roku, zaistniała konieczność powołania nowego składu rady. Skład Rady Muzeum powoływany jest na czteroletnią kadencję. W skład Rady Muzeum przy Muzeum Archeologiczno-Historycznym w Stargardzie wchodzi osoby wskazane przez Dyrektora Muzeum Archeologiczno-Historycznym w Stargardzie oraz organizatora. W projekcie uchwały podane są osoby, które proponuje Dyrektor Muzeum. Jest to 10 osób, natomiast trzy należy wyłonić spośród osób zgromadzonych.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła o zgłaszanie kandydatów na przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Rady Muzeum oraz o wyrażenie przez wytypowanych radnych zgody na kandydowanie.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że zgłasza kandydaturę Pani Renaty Skulskiej do Rady Muzeum. Z wykształcenia historyk. Przez wiele lat uczyła w szkołach podstawowych, następnie w Gimnazjum Gminy Stargard. Zainteresowania Pani Reginy Skulskiej to historia, fotografia, turystyka. Wkrótce odbędzie się jej wystawa. Od wielu lat należy do Towarzystwa Przyjaciół Stargardu i jest kobietą, która przydałaby się w Radzie Muzeum.

Oświadczenie woli Pani Reginy Skulskiej stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

**Radny Wojciech Sereżyński** powiedział, że ma wątpliwości co do wyłonienia kandydatów. Radny jest zwolennikiem, aby kandydaci byli spośród Rady Miejskiej, choć nie ma takiego zapisu wprost. Radny uważa, że inni zgłoszeni kandydaci są tylko z nazwiska, natomiast brakuje uzasadnienia dlaczego ta osoba, kto to jest i czym się zajmuje. Ułatwiłoby to głosowanie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że uwaga radnego Wojciecha Sereżyńskiego jest słuszna. W związku z tym obecny na sali Dyrektor Muzeum z pewnością przedstawi kto jest kim spośród kandydatów, wśród tych siedmiu osób.

**Radna Krystyna Smolarek** powiedziała, że zgłasza kandydaturę radnego Czesława Kwiatkowskiego. Swoją wniosek uzasadnia tym, iż radny Czesław Kwiatkowski jest nauczycielem historii, pedagogiem, wychowawcą, działaczem społecznym. Obecnie pracuje w II Liceum Ogólnokształcącym im. Cypriana Kamila Norwida w Stargardzie. Rada Miejska poprzedniej kadencji powierzyła mu funkcję członka Rady Muzeum w Stargardzie, którą

pełni do dnia dzisiejszego. Posiada wiele wyróżnień, odznaczeń i wiele innych zasług oraz doświadczenie w pracy Rady Muzeum.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że wyraża zgodę na kandydowanie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza kandydaturę Pana Przemysława Urbańskiego. W 2003 roku ukończył Uniwersytet Szczeciński Wydział Zarządzania i Ekonomii Usług. Jest Zastępcą Kierownika Działu Ekonomicznego w Stargardzkim Towarzystwie Budownictwa Społecznego, członek Zespołu ds. Rewitalizacji Gminy Miasta Stargard, koordynator ds. związanych z rewitalizacją i termomodernizacją, pozyskiwania środków funduszy unijnych, członek w komisji stałej przeprowadzania przetargów wspierania niektórych form budownictwa mieszkaniowego. Klub Radnych PiS ma pewność, że jest to osoba, która będzie pracowała rzetelnie i wniesie wiele dobrego do pracy Rady Muzeum.

Oświadczenie woli Pana Przemysława Urbańskiego stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że zgłasza kandydaturę radnego Damiana Gralaka. Jest instruktorem harcerskim, nauczycielem historii w Gimnazjum nr 2. Jest też pasjonatem historii, szczególnie historii walki o niepodległość Polski. Będzie godnie reprezentował Radę Miejską w tym znacym gronie.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zostały zgłoszone 4 kandydatury. W związku z tym odbędzie się głosowanie każdej kandydatury i nazwiska 3 osób, które uzyskają najwyższą ilość głosów Rady Miejskiej zostaną wpisane do projektu uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad kandydaturą radnego Damiana Grlaka.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za opowiedziała się za zgłoszoną kandydaturą.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad kandydaturą radnego Czesława Kwiatkowskiego.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za opowiedziała się za zgłoszoną kandydaturą.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad kandydaturą Pani Reginy Skulskiej.

W wyniku głosowania Rada większością przy 8 głosach za, 2 przeciw i 11 wstrzymującym się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) opowiedziała się **za zgłoszoną** kandydaturą.

W wyniku głosowania Rada przy 8 głosach za, opowiedziała się za zgłoszoną kandydaturą.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad kandydaturą Pana Przemysława Urbańskiego.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za, 2 przeciw i 2 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) opowiedziała się za zgłoszoną kandydaturą.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że największą liczbę głosów kolejno uzyskały kandydatury radnych: Damiana Gralaka, Czesława Kwiatkowskiego oraz Pana Przemysława Urbańskiego. Przewodnicząca Rady poprosiła o wpisanie nazwisk tych osób do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła do mównicy Dyrektora Muzeum Archeologiczno-Historycznego Pana Marcina Majewskiego i przedstawienie osób, które zostały zgłoszone do Rady Muzeum.

**Dyrektor Muzeum Archeologiczno-Historycznego Pan Marcin Majewski** powiedział, że Pan Andrzej Pułaski pełni funkcję w Radzie Muzeum od 2014 roku, jest to osoba ważna, która spina całość prac i spotkań Rady Muzeum. Pan Jan Zenkner jest osobą, której nie trzeba przedstawiać. Jest prezesem Towarzystwa Przyjaciół Stargardu i również był członkiem Rady muzeum w poprzednich latach. Pan Stanisław Michałowski emeryt, nauczyciel, pedagog, matematyk, dawny dyrektor Szkoły Podstawowej nr 13, również członek ustępującej Rady Muzeum. Pedagogika w Muzeum jest ważnym elementem, ta osoba jest jak najbardziej kompetentna, jeżeli chodzi o sfery dotyczące nauczania dzieci i młodzieży oraz docieranie do nich przez zajęcia muzealne. Nową osobą proponowaną przez Dyrektora Muzeum do składu Rady Muzeum jest Pan Maciej Iwańkowicz, który jest historykiem i nauczycielem w Szkole podstawowej nr 1. Jest to najwierniejszy spośród stargardzkich pedagogów odbiorca oferty edukacyjnej Muzeum w Stargardzie, na którego zawsze można liczyć pod względem przyprowadzanej młodzieży. Pan Robert Pawlak jest ekonomistą i również jest członkiem Rady Muzeum. Pan Jerzy Waliszewski członek Towarzystwa Przyjaciół Stargardu oraz Rady Muzeum poprzedniej kadencji i dodatkowo historyk farmacji. Pan Ryszard Baloń wybitny stargardzianin, artysta plastyk, świetny grafik, który wykształcił już wiele pokoleń artystów plastyków.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 20 głosach za i 1 wstrzymującym się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXII/224/2016 w sprawie powołania Rady Muzeum przy Muzeum Archeologiczno-Historycznym w Stargardzie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

#### **17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że wnioskodawcą jest Komisja Oświaty, Kultury i Sportu. Przewodniczący Komisji przedstawiał argumentację przy wprowadzaniu projektu uchwały do dzisiejszego porządku obrad.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XXI/225/2016 w sprawie wyrażenia zgody na  
użycie wizerunku herbu miasta Stargardu.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

### **18. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na zapytanie radnej Marioli Łady-Siwiec odnośnie bezpieczeństwa urządzeń na placu zabaw przy ulicy Andrzeja Struga, powiedział, że wszystkie zainstalowane urządzenia muszą posiadać odpowiednie atesty gwarantujące również bezpieczeństwo. Prezydent Miasta powiedział, że zobowiązał współpracowników, aby przyjrzeni się temu urządzeniu.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie górki do bezpiecznego zjeżdżania na sankach, Prezydent Miasta powiedział, że miasto rozważy tę kwestię.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie osób śpiących na ławkach, Prezydent Miasta powiedział, że jest to problem i przede wszystkim trzeba podjąć próbę, aby wyperswadować im możliwość tej formy nocnego odpoczynku oraz zachęcać do korzystania z oferty dla osób bezdomnych, która jest dostępna w mieście.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie oznakowania zabytków, Prezydent Miasta powiedział, że zabytki są oznakowane w mieście. Miasto jest członkiem Europejskiego Szlaku Gotyku Ceglanego i w związku z zasadami obowiązującymi w tym stowarzyszeniu, wszystkie zabytki mają precyzyjnie określone zasady oznakowania. W Stargardzie wszystkie zabytki, które są objęte Europejskim Szlakiem Gotyku Ceglanego w ten sposób są oznakowane i są w trzech językach.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie rozdawanie flag miasta, Prezydent Miasta powiedział, że są sytuacje np. przy okazji Dnia Flagi, gdzie były rozdawane flagi miasta. Od czasu do czasu przy istotnych wydarzeniach te flagi są rozdawane, natomiast trudno jest odpowiedzieć, czy da się zrobić tak, aby były one cały czas nieodpłatnie dostępne, ponieważ pewne zasady obowiązują.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie zabytków w formie 3D, Prezydent Miasta powiedział, że miasto w tej chwili aplikuje o dofinansowanie ze środków unijnych na projekt trasy muzealnej i w ramach tego projektu przygotowywane są również możliwości prezentacji zabytków w formie 3D.

Oдноśnie zapytania radnej Edyty Domińczak w sprawie alejki w parku Zamkowym, Prezydent Miasta powiedział, że to nie był remont tylko naprawa w ramach bieżącego utrzymania. Jeśli chodzi o jakość tej naprawy, to trzeba będzie się temu przyjrzeć i tak się stanie w najbliższym czasie.

W sprawie kolejnego zapytania radnej oодноśnie właściciela po byłym Spółdzielczym Domu Handlowym, Prezydent Miasta powiedział, że możliwości wpływu miasta są dosyć ograniczone i nakazać nic nie może. Nie mniej jednak będą podejmowane próby dotarcia i przekonania właściciela, żeby zwrócił uwagę na kwestię estetyki budynku.

W sprawie kolejnego zapytania radnej oодноśnie uszkodzonego pachółka przy ulicy Wojska Polskiego, Prezydent Miasta powiedział, że uwaga zostanie przekazana zarządcy drogi.

Oдноśnie zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Amadou Sy w sprawie nieporządku na płatnych parkingach przy ulicach: Stanisława Wyszyńskiego i Józefa Piłsudskiego, Prezydent Miasta powiedział, że rozmawiał już z Komendantem Straży Miejskiej, aby zwrócili na to uwagę.

Oдноśnie zapytania radnego Mariusza Nosala w sprawie narodowego programu budowy mieszkań, Prezydent Miasta powiedział, że w tym programie planowane jest wykorzystanie gruntów Skarbu Państwa. Reprezentantem Skarbu Państwa jest starosta, w związku z tym jego rola jest wypowiedzenie się, które grunty Skarbu Państwa można wykorzystać na cel tego programu. Natomiast dzisiaj został przyjęty plan miejscowy zagospodarowania przestrzennego, który prawie w całości dotyczy gruntów Skarbu Państwa, więc są możliwości wykorzystania w programie tych terenów.

W sprawie kolejnego zapytania radnego oодноśnie zmian w edukacji na rok szkolny 2016-2017, Prezydent Miasta powiedział, że stan prawny dotyczący edukacji takiej jak w tej chwili jest, to jest ten, który do tej pory był. Jest publicznie ogłoszony, przez Minister Edukacji, zamiar likwidacji gimnazjów i reorganizacji szkół. Jak do tej pory jest to tylko zamiar, nie ma żadnego aktu prawnego, który by to określał. Jest to duża niewiadoma, i gdyby te zmiany miały wejść w życie od początku roku szkolnego w roku 2017, to było by to duża niedogodnością dla miasta.

Oдноśnie zapytania radnego Damiana Gralaka w sprawie remontu ulicy Henryka Wieniawskiego, Prezydent Miasta powiedział, że jest to droga powiatowa i starostwo się do tego przygotowuje. Jeżeli starostwo z taką inicjatywą wystąpi to miasto będzie skłonne przedstawić Wysokiej Radzie propozycję do rozpatrzenia, aby wesprzeć tę inwestycję, ponieważ jest ona w tym miejscu bardzo ważna. Jeśli chodzi o odprowadzenie wód opadowych, to w tej chwili analizowane jest wykorzystanie istniejącego zbiornika retencyjnego na skrzyżowaniu ulic: Nasiennej i Henryka Wieniawskiego.

W sprawie kolejnego zapytania radnej oодноśnie podtapianych budynków przy ulicy Karola Szymanowskiego, Prezydent Miasta powiedział, że miasto musi poprosić zarządcę o wyjaśnienia i informacje jakie działania są w tym zakresie podejmowane, aby nie dochodziło do zalewania.

Oдноśnie zapytania radnej Anny Rybak w sprawie fontanny na osiedlu Zachód, Prezydent Miasta powiedział, że została ona wykonana w terminie, a oświetlenie jest zgodne z projektem technicznym, który był do wykonania.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie ławników, którzy nie biorą udziału w orzekaniu sądów, Prezydent Miasta powiedział, że nie potrafi na to pytanie odpowiedzieć i nie ma takich kompetencji, aby mógł się w tej kwestii wypowiadać.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie konfliktu na rynku na osiedlu Zachód, Prezydent Miasta powiedział, że słyszał różne opinie na ten temat. Straż Miejska będzie miała na względzie, aby do tych konfliktów nie dochodziło. Natomiast miasto nie chce ograniczać handlowania w tym miejscu niewielkimi ilościami różnych produktów, przeważnie pochodzącymi z działek.

Oдноśnie zapytania radnego Marcina Przepióry w sprawie nagradzania pracowników administracji z okazji Dnia Edukacji Narodowej, Prezydent Miasta powiedział, że jest to inicjatywa dyrektorów i osobiście nie widzi żadnych przeszkód.

Oдноśnie zapytania radnego Krzysztofa Pakulskiego w sprawie boiska szkolnego w Gimnazjum nr 3, Prezydent Miasta powiedział, że funkcjonują rozbieżne opinie w tej kwestii. Dyrektor Gimnazjum nr 3, który na bieżąco przegląda monitoring powiedział, że jakieś drastyczne przypadki nagminnie się nie zdarzają. Fakt, że boisko jest bardzo intensywnie wykorzystywane przez młodzież, wskazuje na potrzebę istnienia takiego obiektu. Nie mniej jednak miasto wraz z Policją będzie miało na względzie, aby zapobiegać aktom dewastacji.

Oдноśnie zapytania radnego Krzysztofa Dybowskiego w sprawie inicjatywy Stargard na prawach powiatu grodzkiego, Prezydent Miasta powiedział, że przed laty była taka inicjatywa pod którą podpisało się 20 prezydentów miast podobnych pod względem wielkości i statusu prawnego, czyli będących gminą miejską a organem wykonawczym jest prezydent. Okazało się, że jest to niezwykle trudne, o ile w ogóle możliwa do przeprowadzenia tego typu operacja.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie zarośniętego tereny przy ul. Włosienniczej, Prezydent Miasta powiedział, że zieleń zostanie wykoszona.

Oдноśnie zapytania radnej Elżbiety Dybowskiej w sprawie trudnych warunków mieszkaniowych przy ul. Bydgoskiej 39, Prezydent Miasta powiedział, że jest część mieszkań będących własnością miasta są substandardowe, dlatego sukcesywnie są one przekształcane w mieszkania socjalne. Ze względu na to, że nie przewiduje się ich remontu, raczej brana jest pod uwagę jest możliwość rozbiórki. Niektóre mieszkania socjalne mają do zaoferowania niedobre warunki i miasto stara się je eliminować.

Oдноśnie zapytania radnego Wojciecha Sereżyńskiego w sprawie oznakowania na niebiesko miejsc dla osób niepełnosprawnych, Prezydent Miasta powiedział, że miasto będzie starało się sukcesywnie zwiększać tego typu oznakowania.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie malowanych pasów na przejściu dla pieszych na osiedlu Pyrzyckim, Prezydent miasta powiedział, że gwarancja na wykonanie jest półroczna. Przed upływem czasu gwarancji prowadzony jest przegląd i w miejscach, gdzie to oznakowanie znika musi być odnowione przez wykonawcę.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie nieskoszzonej trawy na rondzie na ulicy Spokojnej, Prezydent Miasta powiedział, że jest to określone umową. Wykonawca jest

zobowiązany do utrzymania tej zieleni w stanie należytym. Jeśli wykonawca w ramach swoich obowiązków tego nie wykona, miasto zwróci się o wykonanie zastępcze a obciąży wykonawcę.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie urządzeń dla dzieci niepełnosprawnych na placu zabaw, Prezydent Miasta powiedział, że w parku Jagiellońskim będzie zainstalowana huśtawka i karuzela.

Oдноśnie zapytania radnej Marioli Łady-Siwiec w sprawie przeniesienia imprez miejskich na godziny popołudniowe, Prezydent Miasta powiedział, że każde wydarzenie i każda impreza to jest inna sytuacja. Jeśli chodzi o oddanie Miasteczka Ruchu Drogowego na osiedlu Pyrzyckim przed południem, to odpowiedź jest prosta. Jest to oferta dla dzieci i młodzieży, które w tym czasie mają wakacje i czas wolny.

Oдноśnie zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Amadou Sy w sprawie braku ławek i toalet na terenie miasta, Prezydent Miasta powiedział, że miasto sukcesywnie stara się dostawiać nowe ławki. Jeśli chodzi o toalety, to nie podlega dyskusji i jest całkowicie słuszne, aby na planach miasta oznaczyć miejsca, gdzie są dostępne toalety.

Oдноśnie zapytania radnej Krystyny Smolarek w sprawie braku reakcji Policji na nietrzeźwą młodzież, Prezydent Miasta powiedział, że miasto musi zwrócić się do Policji, aby byli wyczuleni na takie zdarzenia. Nie powinno to budzić żadnych wątpliwości.

Oдноśnie zapytania Przewodniczącej Rady Miejskiej Pani Agnieszki Ignasiak w sprawie nieprzyjemnych zapachów na osiedlu Lotnisko, Prezydent Miasta powiedział, że pozwoli sobie, jako mieszkaniec tego osiedla, zabrać nieco polemiczny głos w stosunku do Przewodniczącej Rady. Zadeklarował, że uciążliwość zapachowa nie jest stałą, niemożliwą do zniesienia uciążliwością. Wynikają one z tego, że osiedle jest otoczone przez pola uprawne, na których wykonywane są pewne zabiegi agrotechniczne. W osobistym odczuciu Prezydenta Miasta nie jest to szczególnie uciążliwe i trwa tylko kilka dni w roku. Prezydent Miasta domyśla się, że Przewodniczącej Rady chodzi o zdarzenie losowe, które zaistniało tego lata w czasie, kiedy odbywały się Mistrzostwa Europy w piłce nożnej. Doszło do samozapłonu składowanego materiału na osiedlu Lotnisko, którego gaszenie trwało kilka dni. W tej chwili jest to sukcesywnie wywożone. To była największa z wszystkich zaistniałych do tej pory uciążliwości.

W sprawie kolejnego zapytania Przewodniczącej Rady odnośnie terenu po kinie poradzieckim przy ulicy Czesława Tańskiego, Prezydent Miasta powiedział, że odbyło się postępowanie administracyjne, którego celem było wydanie decyzji warunków zagospodarowania działki. Wszyscy mieszkańcy, którzy zostali uznani za stronę, zostali powiadomieni i mieli możliwość wypowiedzenia się przed wydaniem tej decyzji. Decyzja została wydana i jest tam przewidziane budownictwo mieszkaniowe.

## **19. Wolne wnioski radnych.**

**Radna Edyta Domińczak** zaprosiła zgromadzonych w imieniu Automobilklub na zlot motoryzacyjny 17 września 2016 roku.

**Radny Wojciech Seredyński** złożył wniosek, aby raz na kwartał zapraszać Komendanta Policji, ponieważ jest poruszanych wiele tematów, na które mógłby się odnosić na bieżąco.

Radny złożył podziękowania dla Prezydenta Miasta i współpracowników za przygotowanie i zorganizowanie w ramach budżetu obywatelskiego na rok 2016, festynu na osiedlu Pyrzyckim w ramach otwarcia Miasteczka Ruchu Drogowego.

**Radny Czesław Kwiatkowski** podziękował radnym za wybór do Rady Muzeum.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** udzieliła odpowiedzi radnej Annie Rybak odnośnie pracy ławników. Przewodnicząca Rady powiedziała, że Rada wybiera ławników w ilości określonej przez Prezesa Sądu i na tym rola Rady się kończy, a za pracę Sądu w Stargardzie odpowiada Sędzia Matkowski, który jest Prezesem Sądu Rejonowego.

## **20. Komunikaty.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poinformowała zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej w Stargardzie odbędzie się 27 września 2016 roku o godzinie 10.00.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 19 września 2016 roku o godzinie 12.00.

Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Rewizyjna 23.09.2016 r., godz. 9.00,  
w Książnicy Stargardzkiej przy ul. Mieszka I 1,
- Społeczna 22.09.2016 r., godz. 13.00,  
około godz. 14.00 wyjazd do Stowarzyszenia Ludzi Bezdomnych, Samotnych Matek z Dziećmi przy ul. Generała Leopolda Okulickiego 3,
- Oświaty, Kultury i Sportu 20.09.2016 r., godz. 10.00,  
w Szkole Podstawowej nr 3 przy ul. Bolesława Limanowskiego 7,
- Gospodarcza 26.09.2016 r., godz. 9.00,  
w Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego Sp. z o.o. przy ul. Pierwszej Brygady 35,
- Budżetu, Finansów i Rozwoju 23.09.2016 r., godz. 12.00.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** podziękowała całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję oraz sprawny przebieg obrad.

## **21. Zamknięcie obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** dokonała zamknięcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam XXI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 30 sierpnia 2016 roku.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Agnieszka Ignasiak

Protokołowała:

Małgorzata Kozera  
podinspektor