

Protokół Nr XVI/2016

sesji Rady Miejskiej w Stargardzie

odbytej w dniu 23 lutego 2016 roku

Radni zebrali się w sali sesyjnej Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie w godzinach od 10.00 do 12.30.

1. Sprawy regulaminowe:

a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak dokonała otwarcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Otwieram XVI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 23 lutego 2016 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Piotra Mynca -gościa honorowego dzisiejszej sesji Rady Miejskiej zaproszonego do uroczystego nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Stargardu,
- Pana Sławomira Pajora -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Rafała Zajęca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- Pana Leszka Jastrzębskiego z Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej ze Szczecina do punktu 6 porządku obrad,
- Naczelników wydziałów i dyrektorów biur Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie z regulaminem nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta Stargardu oraz medalu Zasłużony dla Miasta Stargardu, stałe Komisje Rady Miejskiej na lutowych posiedzeniach jednogłośnie zaakceptowały wniosek złożony do Rady Miejskiej przez Prezydenta Miasta Stargard o nadanie Panu Piotrowi Myncowi tytułu Honorowy Obywatel Miasta Stargardu. Po zaakceptowaniu wniosku zgodnie z procedurą Przewodnicząca Rady przedłożyła Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie nadania Panu Piotrowi Myncowi tytułu Honorowego Obywatel Miasta Stargardu.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 2 treści: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Panu Piotrowi Myncowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Stargardu. Uroczyste wręczenie Medalu i Aktu Nadania Honorowego Obywatela Miasta Stargardu.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad w punkcie 2 treści: Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Panu Piotrowi Myncowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Stargardu. Uroczyste wręczenie Medalu i Aktu Nadania Honorowego Obywatela Miasta Stargardu.

W związku z przegłosowaną zmianą, Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu

W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XVI sesji w dniu 23 lutego 2016 roku.

Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej w dniu 23 lutego 2016 roku.

b) przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Protokół XV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 26 stycznia 2016 roku wyłożony był do wglądu radnych w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad przyjęciem protokołu XV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 26 stycznia 2016 roku, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za, przyjęła protokół XV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie z dnia 26 stycznia 2016 roku.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Panu Piotrowi Myncowi tytułu Honorowego Obywatela Miasta Stargardu.

Uroczyste wręczenie Medalu i Aktu Nadania Honorowego Obywatela Miasta Stargardu.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak poinformowała, że zgodnie z wprowadzeniem dokonany na początku sesji procedura nadania tego zaszczytnego wyróżnienia Rady Miejskiej została zrealizowana.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XVI/181/2016 w sprawie nadania Panu
Piotrowi Myncowi tytułu Honorowego Obywatela
Miasta Stargardu.**

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Potwierdzenie odbioru uchwały przez Pana Piotra Mynca stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak powiedziała, że jest Jej niezmiernie miło wręczyć Panu Piotrowi Myncowi Akt Nadania Honorowego Obywatela naszego kochanego Miasta Stargardu.

Honorowy Obywatel Miasta Stargardu Pan Piotr Mync powiedział: „*To co dzisiaj się tutaj wydarzyło jest to zaszczyt większy, niż mogłem kiedykolwiek w życiu się spodziewać. Dziękuję Radzie Miejskiej oraz Prezydentowi Miasta za tę inicjatywę. Ocena mojej obecności w Stargardzie jest współpracą setek ludzi, którym dziękuję. Ci ludzie są w Stargardzkim Towarzystwie Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., Urzędzie Miejskim, samorządach, spółkach, przedsiębiorstwach, w Stargardzie. Przypominam sobie pierwszą rozmowę z Prezydentem Miasta, kiedy 13 lat temu przyjechałem do Stargardu, gdy już byłem Prezesem. Wówczas rozmawiali o tym, że w Polsce praca na rzecz małej ojczyzny to jest praca nad rozwojem Polski i czynienie z Polski miejsca, gdzie Polakom jest lepiej. Moja ocena świadczy o tym, że się udało. Udało się wszystkim, którzy na to pracowali oraz mi, bo miałem szansę być tu ze swoimi współpracownikami. Dzisiejsze uznanie mnie za obywatela tego miasta, to jest skwitowanie stanu faktycznego. Byłem nim przez 10 lat, kiedy tu pracowałem, jestem nim przez 3 lata, kiedy tu już nie pracuję i będę nim zawsze. Stargard to jest moje miasto.*”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak ogłosiła 5 minutową przerwę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że osobie wyróżnionej tytułem Honorowy Obywatel Miasta przysługują następujące przywileje: używanie nadanego tytułu; uczestniczenie na prawach gościa we wszystkich sesjach Rady Miejskiej, uroczystościach, imprezach kulturalnych, sportowych i rekreacyjnych, których organizatorem lub współorganizatorem jest miasto; bezpłatne przejazdy środkami miejskiej komunikacji autobusowej na terenie miasta. Portret Honorowego Obywatela Miasta umieszcza się w sali sesyjnej Rady Miejskiej, zaś nazwiska nieżyjących Honorowych Obywateli Miasta brane są pod uwagę przy nadawaniu nazw ulicom, placom i parkom w Stargardzie.

3. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak powiedziała, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 26 stycznia 2016 roku do 22 lutego 2016 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Radna Elżbieta Dybowska odnośnie punktu 10 zatwierdzonych wniosków dotyczącego wyrażenia zgody na przeprowadzenie procedury ponownego wyłożenia do publicznego wglądu części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Elizy Orzeszkowej, Podleśnej, zapytała dlaczego ponownego.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że było na tyle dużo uwag istotnie zmieniających wyłożony pierwotnie projekt planu, iż zgodnie z procedurą niezbędne było ponowne wyłożenie, po uwzględnieniu tychże uwag.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu przystąpiła do głosowania Sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta za okres od 26 stycznia 2016 roku do 22 lutego 2016 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) przyjęła Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 26 stycznia 2016 roku do 22 lutego 2016 roku.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak powiedziała, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta. Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącej Rady.

Natomiast zgodnie z § 58 Statutu Miasta zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

Pismem z dnia 24 lutego 2016 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje** radnych: Krzysztofa Pakulskiego -1 szt., Wojciecha Seredyńskiego -1 szt., Krzysztofa Dybowskiego -2 szt., Elżbiety Dybowskiej -2 szt., Marcina Badowskiego -1 szt. i Anny Rybak - 1 szt.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o zgłaszanie zapytań do Prezydenta Miasta.

Radna Małgorzata Rybicka powiedziała, że po Komisji Oświaty, Kultury i Sportu rozpętała się lawina zapytań rodziców odnośnie kontynuacji przedszkolnej sześciolatków. Jedna z mam, która była na spotkaniu Komisji zwróciła się z pytaniem do Prezydenta Miasta o wypowiedź w sprawie kontynuacji wychowania w macierzystym przedszkolu. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty rodzice mają prawo wyboru, gdzie ich dziecko będzie odbywało obowiązkowe wychowanie przedszkolne, czy w macierzystym przedszkolu czy w innej placówce wychowania przedszkolnego. Wystarczy złożyć deklarację w macierzystym przedszkolu o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego na 7 dni przed rekrutacją. Informacje, które udzielane są rodzicom sześciolatków zarówno przez dyrektorów jak i władze miasta, sprzeczne są z informacjami, które uzyskują poprzez infolinię Ministerstwa Edukacji Narodowej. Radna powiedziała, że niektórzy dyrektorzy wręcz utrudniają rodzicom złożenie deklaracji lub informują, iż mimo złożenia deklaracji ich dziecko będzie kontynuowało wychowanie przedszkolne w innej placówce czyli w szkole podstawowej. Czy dyrektor, który odmawia

dziecku miejsca w przedszkolu, powinien podać podstawę prawną. Czy są w tej sprawie prowadzone konsultacje, ponieważ w innych miastach Polski rodzice mają prawo do kontynuacji wychowania przedszkolnego w macierzystym przedszkolu.

Radny Damian Gralak również zadał pytanie odnośnie zmian w systemie oświaty dotyczące sześciolatków. Czy Urząd Miejski ma już orientację ilu rodziców zdecyduje się nie posłać sześciolatków do szkoły. W związku z tym czy planowane są działania mające na celu zwiększenie ilości miejsc w przedszkolach publicznych.

Kolejne zapytanie dotyczyło gimnazjów. Czy są jakieś szacunkowe dane, ilu uczniów przystąpi do pierwszej klasy gimnazjum w stosunku do ilości uczniów, którzy podjęli naukę w poprzednim roku.

Radna Mariola Łada-Siwiec zapytała o zasady umieszczania ogłoszeń na słupach Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Czy istnieje możliwość wyznaczenia bezpłatnego miejsca na tych słupach, aby mieszkańcy mogli umieszczać swoje ogłoszenia.

Kolejna sprawa dotyczyła już wcześniej poruszanego problemu drzew przysłaniających lampy uliczne przy ulicy Tadeusza Kościuszki. Radna powiedziała, że za chwilę będzie wiosna i już nie będzie można przyciąć gałęzi.

Kolejna sprawa dotyczyła niedziałającego oświetlenia przy ulicy Marii Konopnickiej.

Radny Marcin Badowski zapytał o możliwość zwiększenia średnicy lustra przy ulicy Niepodległości dla wyjeżdżających z ulicy Witolda Gombrowicza. Radny powiedział, że mieszkańcy zwracają uwagę, iż lustro nie jest widoczne i nie umożliwia bezpiecznego skrętu w lewo.

Kolejna sprawa dotyczyła sięgacza na ulicy Spółdzielczej i Niepodległości, gdzie parkują ciężarówki. Znajduje się tam znak drogowy zakazu ruchu pojazdów powyżej 3,5 tony, który dziwnym zbiegiem okoliczności ciągle znika. Radny powiedział, że mieszkańcy wnoszą postulat o nagłośnienie tej kwestii, aby przeciwdziałać temu incydentowi.

Radny Marcin Przepióra poruszył problem oświetlenia ulicznego, które świeci również w ciągu dnia. Mieszkańcy zgłaszają, że ulice: Wiejska, Nowowiejska, Jagiellońska, Marii Curie-Skłodowskiej, Bydgoska, Niepodległości i mała obwodnica od ulicy Bolesława Krzywoustego są oświetlane bardzo długo. Radny powiedział, że rozmawiał z pracownikiem energetyki, który poinformował, iż wystarczą niewielkie czynności, aby to naprawić.

Radna Edyta Domińczak powiedziała, że prawdopodobnie przy ulicy Pierwszej Brygady była awaria w dniu 15 lutego, ponieważ wszystkie lampy po prawej stronie nie świeciły. W związku z tym radna złożyła interpelację w tej sprawie.

Kolejna sprawa dotyczyła dokonywania opłat kartą płatniczą w Urzędzie Miejskim. Radna powiedziała, że wpłynął postulat oraz zapytanie od mieszkańca w tej kwestii. Czy rzeczywiście w urzędzie przy ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego można płacić kartą, a w Ratuszu nie można. Radna zwróciła się z prośbą o umożliwienie mieszkańcom płacenia kartą płatniczą w Ratuszu.

Radna Elżbieta Dybowska powiedziała, że została poproszona przez mieszkańców o zadanie pytania Prezydentowi Miasta jak zamierza rozwiązać konflikt powstały w Gimnazjum nr 2 w Stargardzie. Radna powiedziała, że sytuacja wpływa negatywnie na atmosferę w tej placówce, co rzutuje na pracę nauczycieli i uczniów. Zdaniem radnej oczekiwanie na wyrok Sądu Pracy nie uzdrowi tej sytuacji.

Radny Wojciech Seredyński powiedział, że na ulicy Armii Krajowej zostały nieskutecznie zamalowane pasy drogowe. Zwrócił się z prośbą o poprawienie tego zamalowania, ponieważ ludzie korzystają z pasów, których już nie ma, stwarzając tym samym zagrożenie.

Radny Czesław Kwiatkowski zapytał, jak wygląda przygotowanie do realizacji programu „Rodzina 500 plus”. Czy pieniądze, które będą wypłacane na ten cel będą na odrębnym koncie, czy będą wypisywane w budżecie.

Radny Krzysztof Dybowski zapytał o kondycję finansową stargardzkiego szpitala. Czy mieszkańcy mogą się czuć zaniepokojeni sytuacją w szpitalu. Jakie jest faktyczne zadłużenie szpitala i czy miasto będzie partycypować w spłacie zadłużenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak zwróciła się z prośbą do Prezydenta Miasta o możliwość zamieszczenia w Stargardzkim Informatorze Samorządowym informacji, że przesyłki można odbierać w Urzędzie Miejskim przy ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego do godziny 18.00. Przewodnicząca Rady powiedziała, że większość mieszkańców nie wie, że może odebrać awizowaną przesyłkę po godzinie 16.00.

Kolejna sprawa dotyczyła prośby mieszkańców osiedla Lotnisko. Przy wjeździe na osiedle pierwsze pasy znajdują się dopiero za skrzyżowaniem z ulicą Jana Śniadeckiego i Stanisława Skarżyńskiego. Wcześniej są bloki STBS Sp. z o.o., w których mieszkają osoby niepełnosprawne, oraz przystanki autobusowe. Uciążliwe jest dla osób niepełnosprawnych czasem trudno iść do tych pasów, w związku z tym przechodzą w miejscach niedozwolonych. Przewodnicząca Rady poprosiła o rozważenie, aby wyznaczyć przejście dla pieszych przed skrzyżowaniem.

Radni więcej zapytań nie zgłosili.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że projekt zmiany studium obejmuje część miasta leżącą pomiędzy ogrodami działkowymi przy ulicy Spokojnej a osiedlem Giżynek. Istotą zmiany studium jest uruchomienie terenów będących wcześniej w rezerwie, które w części będą wykorzystane pod budownictwo mieszkaniowe. Teren ten podlegał konkursowi urbanistycznemu prowadzonemu przez Stowarzyszenie Architektów Polskich. W konsekwencji rozstrzygnięcie konkursu wyłoniło zwycięzcę, który jest w trakcie opracowywania planu dla tego terenu. Jednocześnie wyłoniona praca zawierała pewne wytyczne do zmiany w studium w kierunku uwolnienia tej rezerwy oraz w kierunku skorygowania przebiegu i zmiany klasy drogi, która łączyć ma ulicę Władysława Broniewskiego i ulicę Spokojną, a która stanowi fragment planowanej Obwodnicy Północnej. Przepisy rozporządzenia, które reguluje zakres materiałów planistycznych mówią o tym, że

każda zmiana powinna powodować przedłożenie jednolitego tekstu studium. W związku z tym są zaznaczone zmiany w tekście jednolitym, a w samym projekcie uchwały i w uzasadnieniu są one wprost opisane.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XVI/182/2016 w sprawie uchwalenia zmiany
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego”.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Popieła, Obwodnicy Staromiejskiej oraz Parku Jagiellońskiego.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że krótko zaznaczy intencję dokumentu, natomiast o wprowadzenie poprosi przedstawiciela Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego. Ideą przystąpienia do opracowania planu dla tego terenu było uregulowanie przyszłych możliwych funkcji dla dwóch terenów użytkowanych, jako pralnia wojskowa, a po drugiej stronie przez Polski Związek Motorowy. Dla tych dwóch terenów można proponować nowe funkcje z ograniczeniami funkcji handlowych. Głównie funkcje to: turystyczna, hotelowa i usługowa. Obszar przystąpienia obejmuje obecnie funkcjonujące obiekty i teren parku Jagiellońskiego.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak otworzyła dyskusję. Następnie poprosiła Pana Leszka Jastrzębskiego z Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego o dokonanie wprowadzenia do planu zagospodarowania przestrzennego oraz o udzielenie odpowiedzi na pytania radnych.

Projektant Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego Pan Leszek Jastrzębski powiedział, że plan obejmuje obszar położony w południowo-wschodniej centralnej części miasta Stargard, ograniczony ulicami: Królowej Jadwigi, Jagiellońską, Popiela i rzeką Iną. Jest to powierzchnia około 7,7 ha. Znaczna część tego obszaru to tereny publiczne obejmujące zielen parkową czyli park Jagielloński. Teren ten przed laty został zakłócony poprzez przeprowadzenie obwodnicy, przecinającej dawne tereny zielone w obwodzie Starego Miasta. Dzisiaj wygląda to tak, że jest teren na zachód od obwodnicy i pozostałe drobne fragmenty po stronie wschodniej, które są ustalane w planie jako tereny zielone rekreacyjne. Pozostałe istotne elementy ustaleń planu dotyczą dwóch terenów zainwestowanych. Jest teren pozostający w wieczystym użytkowaniu Polskiego Związku Motorowego po zachodniej stronie rzeki Iny i teren byłej pralni wojskowej po wschodniej stronie rzeki Iny. Na tych obszarach koncentrują się pozostałe ustalenia dotyczące kwestii zagospodarowania terenu na bazie ustaleń studium miasta Stargard. Dla tych terenów przewiduje się funkcję turystyczną po stronie PZMot-u, gdzie w wyniku ustaleń planistycznych może być realizowana bezpośrednio przy rzece Inie. Ustalenia zapewniają możliwość realizacji infrastruktury turystycznej, wypoczynkowo-rekreacyjnej w sąsiedztwie parku i rzeki, która pozwalałaby przekształcić ten teren w funkcję dostępną dla mieszkańców i gości miasta. Część po byłej pralni wojskowej to teren tzw. centrotwórczy, w którym przewidywana jest możliwość lokalizacji szerokiego pakietu usług począwszy od kultury ale również usług komercyjnych związanych z rekreacji jest to podstawowe założenie. Należy jednak podkreślić, iż obiekty te podlegają ochronie, wpisane są do ewidencji gminnej zabytków i proponowane do objęcia ochroną przez wpis do rejestru zabytków. Jest to o tyle istotne, że ustaleniami planu zostały objęte elementy wymagające ochrony w tej zabudowie. Budynek jest dość charakterystyczny. Chodzi o zachowanie i ochronę walorów, które stanowią o historycznej wartości tej zabudowy. Te elementy plan zachowuje, natomiast pozwala tę zabudowę wykorzystać, przebudować, rozbudować na funkcję komercyjną, oczywiście w odpowiednim ustalonym zakresie. Pozostałe elementy planu to całe otoczenie infrastrukturalne. Całość tego układu determinuje istniejąca droga i powiązania z zewnętrznymi drogami. Projektant powiedział, że jeśli chodzi o teren parku, to plan zakłada odtworzenie dawnej struktury założenia parkowego, wskazując nawet propozycje odtworzenia ścieżek oraz traktów wewnątrz parku, które nawiązują do pierwotnego, jeszcze przedwojennego założenia parku.

Radna Elżbieta Dybowska podziękowała za kierunek zmian w tej przestrzeni, tj. nastawienie się na turystykę. Radna wyraziła nadzieję, że kolejne pomysły w ramach Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego, jak również drobne inwestycje prywatne uatrakcyjnią ten teren, który stanie się terenem rekreacyjnym dla stargardzian.

Radny Krzysztof Dybowski zwrócił się z zapytaniem odnośnie punktu 10 dotyczącego projektu zagospodarowania terenu PZMot i zwrotu: „*tymczasowy*”. Czy tymczasowy oznacza na rok, dwa czy dziesięć lat. Kolejne pytanie dotyczyło terenu po byłej pralni wojskowej, czy nie jest on zbyt nisko usytuowany i w związku z tym nie ma problemów z kanalizacją.

Projektant Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego Pan Leszek Jastrzębski powiedział, że sposób tymczasowego zagospodarowania terenu jest zawsze wymagany do uwzględnienia w planie miejscowym. Wynika to z tego, że teren w tej chwili jest wieczysto użytkowany przez PZMot i do czasu zmiany koncepcji sposobu użytkowania, ten użytkownik może użytkować dany teren. Tak to wynika ze stanu prawnego użytkowania tych gruntów. Natomiast jeśli chodzi o kwestie kanalizacyjne zawsze jest możliwość zlokalizowania lokalnej przepompowni, gdyby taka

potrzeba wynikała z parametrów wysokościowych. Wówczas ścieki gromadzone z tego obiektu są poprzez system przepompowni wpompowywane do systemu miejskiego.

Radny Marcin Przepióra zapytał o obiekty zabytkowe na terenie po byłej pralni wojskowej, gdzie tylko trzy są objęte opieką konserwatorską. Czy pozostałe obiekty nie spełniają warunków.

Projektant Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego Pan Leszek Jastrzębski powiedział, że poza tymi trzema obiektami wszystko wokół nadaje się do likwidacji i rozbiórki, włącznie z tkanką łączącą budynki o historycznej genezie. Są one wręcz wskazane w planie jako obiekty do rozbiórki, nienawiązujące w żaden sposób i kolidujące z charakterem tej zabudowy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że na stronie 14, w literze f mowa jest o wysokości zabudowy do 3 kondygnacji nadziemnych, nie więcej niż 12 metrów. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy jest możliwość zabudowy parterowej. Kolejne zapytanie dotyczyło aktualnego podziału działki 2.CM.U.

Projektant Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego Pan Leszek Jastrzębski powiedział, że jeśli chodzi o zabudowę, to jest możliwość lokalizacji obiektu parterowego, ponieważ nie ma określonego minimum ilości pięter. Jest określona wysokość zabudowy do trzech kondygnacji, nie więcej niż 12 metrów. Jeżeli chodzi o granice ewidencyjne, to na terenie 2.CM.U. są dwie działki. W planie jest propozycja zmiany granicy w tym obszarze przy zjeździe z obwodnicy. Regulacji zmiany ewidencyjnej poprzez włączenie części tej działki do terenu 2.CM.U. i odsunięcie przez to granicy działki od budynku. Projektant powiedział, że jeśli chodzi o nową zabudowę na terenie 2.CM.U., to tylko mogą powstać elementy łączące i spajające stare budynki, czyli obiekty chronione w ewidencji są do zachowania. Ich forma, wielkość i bryła czyli cała struktura jest chroniona. Natomiast plan dopuszcza połączenie tych obiektów nową strukturą, która mogłaby w jakiś sposób sprawić, aby mogły funkcjonować jako jeden obiekt użytkowy. Dla tej nowej struktury budowlanej możliwa jest również realizacja zabudowy parterowej.

Radny Mariusz Smuga powiedział, że teren 2.CM.U. określa się jako teren i miejsce koncentracji usług. W tym miejscu będzie wzmożony ruch i więcej miejsc parkingowych. Czy w związku z tym istniejący wjazd będzie wystarczający. Czy nie będzie wymagał jakiegoś przebudowania.

Projektant Regionalnego Biura Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego Pan Leszek Jastrzębski powiedział, że definicja centralnych terenów miejskich wynika wprost z przeniesienia z zapisów stosowanych w studium miasta. To są kategorie funkcjonalne, które zostały ustalone na terenie miasta. Natomiast samo pojęcie: „koncentracja usług” nie musi wiązać się ze zwiększeniem ruchu samochodowego. Absolutnie jedno z drugim nie musi mieć związku. Mogą być lokalizowane funkcje tego typu, które wręcz nie będą przewidywały w ogóle ruchu samochodowego, a wyłącznie pieszy i rowerowy. Jest to kwestia programu funkcjonalnego tego obiektu. Jeśli chodzi o samą obsługę tego terenu, to założona jest z istniejącego zjazdu z obwodnicy. W tym momencie jest to jedyne rozsądne rozwiązanie, ponieważ każde inne powodowałoby ingerencję w już ukształtowaną funkcjonalnie strukturę komunikacyjną. Kończąc wypowiedź projektant powiedział, że plan nie zakłada istotnego wzrostu komunikacji. Przynajmniej nie wynika to z samego pojęcia: „koncentracji usług”.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że według niego ten projekt zagospodarowania przestrzennego powinien trafić do ponownej procedury. Przy wskaźniku 020 i zapisie możliwości lokalizacji punktów handlowych do 100 m², nastąpi wyeliminowanie rodzimych podmiotów handlowych. Przy tak dużej koncentracji działalności gospodarczej nie jest rozwiązany problem komunikacji drogowej. Wjazd i wyjazd samochodów na teren 2.CM.U jest na łuku obwodnicy. Taki sam problem będzie dotyczył pieszych do momentu wybudowania tunelu pod obwodnicą wzdłuż ulicy Żeglarskiej. Mieszkańcy tego rejonu będą przebiegać przez Obwodnicę Staromiejską, tak jak się to obecnie dzieje na wysokości dyskontu Lidl. Będzie to prowadzić do częstych kolizji. Wiceprzewodniczący powiedział, że Klub Prawa i Sprawiedliwości Rady Miejskiej nie poprze tego projektu w takim kształcie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że prosiłby, aby wnikliwie i z uwagą zapoznać się z treścią zapisów projektu uchwały oraz nie dodawać od siebie własnych domysłów. To o czym mówił Wiceprzewodniczący Pan Zdzisław Wilk, są to domysły i spekulacje. należy zwrócić się uwagę na fakt, że odcinki ulic, o których mówił Wiceprzewodniczący, to są odcinki ulic w centrum miasta, gdzie obowiązuje dopuszczalna prędkość do 50 km/h. Trzeba być bardzo przestraszonym, siadając za kierownicą, żeby dopatrywać się tam jakichś szczególnych zagrożeń. Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą do Wiceprzewodniczącego Rady o przemyślenie tego i dokładne zapoznanie z treścią projektu uchwały oraz treścią zapisów planu. Następnie, nie kierując się uprzedzeniami tylko zdrowym rozsądkiem, podjąć decyzję o sposobie głosowania.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za i 3 wstrzymujących się (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XVI/183/2016 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard dotyczącego terenu w rejonie ulic: Popiela, Obwodnicy Staromiejskiej oraz Parku Jagiellońskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego dla Miasta Stargard Szczeciński do roku 2020.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że te zmiany, które są dzisiaj proponowane do strategii rozwoju społeczno-gospodarczego miasta mają charakter porządkowy oraz wynikają z podjętych wcześniej działań zmierzających do pozyskania środków unijnych. Prezydent Miasta poprosił, aby w tej kwestii wypowiedziała się na ten temat udzieliła Pani Sylwia Kalmus-Samsel Dyrektor Biura Strategii Miasta.

Dyrektor Biura Strategii Miasta Pani Sylwia Kalmus-Samsel powiedziała, że zmiany do strategii rozwoju społeczno-gospodarczej zapowiadane były już przy ostatniej aktualizacji. Te zmiany są potrzebne z uwagi na to, iż rozpoczęła się nowa perspektywa finansowa 2014-2020. Zostały wprowadzone zmiany, tj. w punkcie odnośnie uwarunkowań zewnętrznych dodane zostały wpisy dotyczące programów: Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko jak również programu Interreg V-A. Kolejnym punktem, którego dotyczą zmiany są to uwarunkowania prawno-polityczne mikrootoczenia. Odwołanie jest tu do dokumentów nadrzędnych, które zostały wprowadzone tj. Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego, Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego, Strategia Rozwoju Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego i Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Są to programy i dokumenty nadrzędne, niezbędne do tego, aby aplikować o środki zewnętrzne. Miasto Stargard również przygotowało się w ramach tych dokumentów i programów do aplikowania o środki zewnętrzne. Kolejnym punktem, w którym nastąpiły zmiany to priorytety i cele. Zostały one uszczegółowione zgodnie z celami strategicznymi dokumentów nadrzędnych. Kolejną zmianą, która nastąpiła w dokumentach, to zmiana dotycząca nazwy miasta.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 19 głosach za (4 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XVI/184/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego dla Miasta Stargard Szczeciński do roku 2020.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wykazu niezbywalnego zasobu mieszkaniowego Gminy-Miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że zgodnie z przepisami regulującymi zasady gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy jak również z programem przyjętym przez Radę, gmina powinna wyłączyć określoną grupę budynków z obrotu. Umożliwia to realizację zadań i obowiązków wynikających z przepisów regulujących

zasady dostarczenia mieszkań przez gminę. Warto podkreślić, że te zadania w ostatnich latach uległy zdecydowanemu zwiększeniu. Doszły nowe zadania. Zadanie, które jest powszechne w stosunku do wszystkich właścicieli, to obowiązek dostarczania lokali socjalnych, co do których sąd orzeka w wyroku eksmisyjnym przydział rodzinom eksmitowanym uprawnienia do lokalu socjalnego jak również w zakresie dostarczania eksmitowanym bez uprawnienia do lokalu socjalnego, pomieszczeń tymczasowych. Zadania te powodują wydłużenie listy oczekujących i zdecydowanie zwiększone zapotrzebowanie na lokale mieszkalne. Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że powoduje to, iż sam ustawodawca wskazuje w tych intencjach pewne wyhamowanie procesu prywatyzacyjnego, który również, jeśli chodzi o ilość sprzedanych lokali w ostatnich latach, samoistnie wyhamowuje. W wykazie zaproponowane jest ujęcie budynków, w których nie nastąpiło jeszcze zbycie i w których mieszkańcy nie wystąpili z wnioskiem o nabycie lokali. Wyłączenie z tego wykazu niezbywalnego jest możliwe. Gdyby był zgodny wniosek wszystkich najemców o zbycie mieszkań w danym budynku, istnieje możliwość złożenia inicjatywy uchwałodawczej w tym zakresie i weryfikacji podjętej wcześniej decyzji przez Radę. Istnieje też możliwość wnioskowania o zamianę przez najemcę z lokalu niepodlegającego zbyciu na lokal, który takiemu zbyciu z bonifikatą podlega. Zasady te wynikają z programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta oraz z zasad najmu podjętych w drodze uchwał przez Radę Miejską.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XVI/185/2016 w sprawie wykazu niezbywalnego zasobu mieszkaniowego Gminy-Miasta Stargard.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2016-2026.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że istota zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest wprowadzenie nowego zadania, które na etapie dokumentacyjnym funkcjonuje w budżecie miasta roku 2016. Chodzi o projekt budowy kanalizacji deszczowej w nowym przebiegu ulicą Główną w kierunku rzeki Małej Iny z dzielnicy Kluczewo. Potrzeba

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej bierze się przede wszystkim z uszczegółowienia Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego czyli z przepisów, które regulują zasady ubiegania się o środki zewnętrzne. Wynika z nich, że na etapie wnioskowania, jeszcze przed decyzją o przyznaniu, bądź nieprzyznaniu dofinansowania, zadanie musi być uwzględnione w dokumentach finansowych miasta. Stąd też potrzeba zmiany.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 21 głosach za (2 osoby nie brała udziału w głosowaniu, opuściły salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XVI/186/2016 zmieniającą uchwałę
w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy
Miasta Stargard Szczeciński na lata 2016-2026.**

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej oznaczonej nr 305/1 położonej w obrębie 16 miasta Stargard.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając powiedział, że na cele infrastruktury technicznej może być przeznaczona nieruchomość z wyłączeniem trybu przetargowego. Są to decyzje organu stanowiącego w związku z tym, że jest to działka pod stacją transformatorową proponuje się zbyć ją bezprzetargowo po wycenie na rzecz Enea Operator.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XVI/187/2016 w sprawie zwolnienia
z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości
gruntowej zabudowanej oznaczonej nr 305/1 położonej
w obrębie 16 miasta Stargard.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Rady Miejskiej
do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że na ostatniej sesji została podjęta uchwała zmierzająca do zmian uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie Szczecińskim. Wyłonienie przedstawicieli Rady następuje w drodze głosowania. W skład Rady wchodzi 14 osób, w tym: 3 przedstawicieli Rady Miejskiej w Stargardzie, 4 przedstawicieli Prezydenta Miasta oraz po jednym przedstawicielu z 7 organizacji pozarządowych wyłonionych spośród zgłoszonych przez organizacje pozarządowe kandydatów. Członków Rady powołuje i odwołuje Prezydent Miasta w drodze zarządzenia. Powołanie Rady następuje w związku z wnioskiem skierowanym do Prezydenta Miasta Stargard w sprawie powołania na terenie miasta Stargard Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak poprosiła o zgłaszanie kandydatów na przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz o wyrażenie przez wytypowanych radnych zgody na kandydowanie.

Radny Marcin Przepióra powiedział, że w imieniu Klubu Radnych Ligii Powiatu Stargardzkiego zgłasza kandydaturę radnej Marioli Łady-Siwiec, z racji pełnionych obowiązków służbowych i zaangażowania w sprawy społeczne jest to odpowiednia osoba.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Marcin Badowski powiedział, że za zaangażowanie społeczne Samorządowy Klub Radnych Nasz Stargard zgłasza kandydaturę radnego Wojciecha Sereżyńskiego.

Radny Wojciech Sereżyński powiedział, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk powiedział, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza kandydaturę radnej Małgorzaty Rybickiej.

Radna Małgorzata Rybicka powiedziała, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Krzysztof Dybowski powiedział, że zgłasza kandydaturę radnej Elżbiety Dybowskiej.

Radna Elżbieta Dybowska powiedziała, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zostały zgłoszone 4 kandydatury. W związku z tym odbędzie się głosowanie każdej kandydatury i nazwiska 3 osób, które uzyskają najwyższą ilość głosów Rady Miejskiej zostaną wpisane do projektu uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad kandydaturą radnej Marioli Łady-Siwiec.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) opowiedziała się za zgłoszoną kandydaturą.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad kandydaturą radnego Wojciecha Seredyńskiego.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za i 4 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) opowiedziała się za zgłoszoną kandydaturą.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad kandydaturą radnej Małgorzaty Rybickiej.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 1 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) opowiedziała się za zgłoszoną kandydaturą.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad kandydaturą radnej Elżbiety Dybowskiej.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 11 głosach za, 1 przeciw i 10 wstrzymujących się (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) opowiedziała się za zgłoszoną kandydaturą.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że największą liczbę głosów kolejno uzyskały kandydatury radnych: Marioli Łady-Siwiec, Małgorzaty Rybickiej, Wojciecha Seredyńskiego i Elżbiety Dybowskiej. Przewodnicząca Rady poprosiła o wpisanie w projekcie uchwały trzech pierwszych nazwisk radnych, którzy uzyskali największą ilość głosów.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

Uchwałę Nr XVI/188/2016 w sprawie wyłonienia przedstawicieli Rady Miejskiej do składu Miejskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Stargardzie.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak ogłosiła 30 minutową przerwę.

12. Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor na zapytanie radnej Małgorzaty Rybickiej odnośnie sześciolatków oraz zapytanie w tej samej sprawie radnego Damiana Gralaka jak i w sprawie ilości uczniów w pierwszych klasach gimnazjów powiedział, że odpowiedzi udzieli Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że chciałaby w szerszy sposób przedstawić problem dzieci sześcioletnich w szkołach i przedszkolach. W bieżącym roku szkolnym w przedszkolach znalazłyby się cztery roczniki dzieci 3-letnich, 4-letnich, 5-letnich i 6-letnich. Wiąże się to ze zmianą wieku dziecka, którego dotyczy szkolny zakres zmiany obowiązku szkolnego z 6 na 7 lat. Oddziały przedszkolne znajdujące się na terenie szkół. Są nie tylko z nazwy przedszkolnymi, ale znajdują się również w gestii poszczególnych przedszkoli, czyli są elementami przedszkola. To, że znajdują się w innym miejscu poprzez dzierżawienie sal, nie ma żadnego wpływu na jego funkcjonowanie. Realizują politykę przedszkola, jego charakter, program wychowawczy. Nauczycielkami są nauczyciele przedszkola, uczestniczą we wspólnych Radach Pedagogicznych, planują pracę. Praca merytoryczna w tych oddziałach jest taka sama jak w przedszkolu. Sale, w których znajdują się dzieci są przygotowane na wzór sal przedszkolnych, czyli wyglądają tak samo. Zajęcia w tych oddziałach nie mają systemu lekcyjnego: 45 minut lekcja i przerwa. Dzieci przebywają w salach cały czas ze swoim nauczycielem, pracują według własnego toku, zgodnie z możliwościami danej grupy wiekowej. Oddziały zerowe w szkołach znajdują się od kilkudziesięciu lat. Dzieci bardzo dobrze w tych obiektach funkcjonują, są objęte należytą opieką. Została podjęta decyzja, iż roczne przygotowanie przedszkolne będzie odbywało się w danym rodzimym przedszkolu, ale w salach znajdujących się na terenie szkoły. Daje to możliwość przyjęcia w bieżącym roku szkolnym do przedszkola dzieci trzyletnich. Jest również obowiązek przyjęcia dzieci czteroletnich, jeżeli rodzic wyrazi taką chęć. W kryteriach przyjęcia do przedszkola nie zostały przyjęte kryteria finansowe. Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że droga przyjęcia dziecka do przedszkola jest bardzo szeroka, niemal każde dziecko może się tam znaleźć. W bieżącym roku szkolnym dzieci sześcioletnich jest ponad 600. Już około 300 dzieci znajduje się w oddziałach na terenie szkolnym, ponieważ one realizowały roczne przygotowanie przedszkolne, jako dzieci pięcioletnie. Pozostanie więc około 300 dzieci, gdzie część z nich rozpocznie naukę w klasach pierwszych, bo jest taka możliwość, i część rodziców z takiej możliwości skorzysta. Dla reszty dzieci pozostają dwie opcje. Przechodzi cała grupa do danej szkoły, która współpracuje i jest przypisana przedszkolu, bądź też rodzice dokonują wyboru i zapiszą dzieci do tych grup przedszkolnych, które są w rejonie ich szkół podstawowych. Dzieci na terenie szkół mają takie same możliwości skorzystania z wyżywienia jak dzieci w przedszkolach. Miasto zamierza doposażyć wszystkie sale przygotowane do zajęć oddziałów zerowych oraz wspomóc kadrę, aby opieka na terenie szkół była zupełnie podobna do tej w przedszkolach. Będą to po prostu oddziały przedszkolne, które funkcjonują w innym miejscu. Dziecko, które zostało przyjęte do danego przedszkola jako trzylatek, jako uczeń tego przedszkola skończy również edukację po rocznym przygotowaniu przedszkolnym, gdzie otrzyma dyplom. Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że jeśli chodzi o konsultacje w Szczecinie, to dotyczyły one tego, czy 6-latki mają rozpocząć naukę w klasie pierwszej czy też kontynuować roczne przygotowanie przedszkolne. Wczoraj odbyło się spotkanie z dyrektorami przedszkoli oraz szkół podstawowych.

Został zgłoszony akces, iż w każdym przedszkolu przedstawiciele władz miasta będą do dyspozycji rodziców, którzy mają wątpliwości, aby mogli porozmawiać na ten temat, zadać pytania i ostatecznie zdecydować. Rodzice również mogą umówić się i przyjść na rozmowę do Urzędu Miejskiego. Także miasto jest w pełni otwarte do takich rozmów, aby tę sytuację uspokoić, wytłumaczyć i doprowadzić do większego zaufania ze strony rodziców. Edukacja przedszkolna na terenie szkół trwa tyle lat, że naprawdę miasto jest w sposób kompetentny do tego przygotowane. Jeżeli chodzi o ilość przyjęcia uczniów do pierwszych klas gimnazjów Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że jest to około 650 osób.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor powiedział, że od kilku lat obserwuje się specyficzną sytuację. Ilość uczniów pierwszych klas w szkołach prowadzonych przez miasto nie pozostaje w ścisłej korelacji z danymi demograficznymi. Z danych demograficznych wynika, że powinno być mniej uczniów, natomiast co rok jest ich więcej. Liczby te z roku na rok drastycznie się nie zmieniają. Jeżeli przyjmiemy to doświadczenie z poprzednich lat, to zakładamy, że w przyszłym roku będzie mniej więcej podobna ilość. To nie znaczy, że taka sama, ale podobna.

Odnosnie zapytania radnej Marioli Łady-Siwiec w sprawie zasad umieszczania ogłoszeń na słupach Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Prezydent Miasta powiedział, że propozycja radnej niestety nie może być pozytywnie rozpatrzona. Spółka jest obarczona obowiązkiem utrzymania tych słupów. Nawet Urząd Miejski jeśli chce swoje informacje na tych słupach umieścić, to również musi zapłacić. Takie obowiązują zasady rynkowe. Natomiast są dwie tablice, gdzie mieszkańcy miasta mogą bezpłatnie zamieszczać ogłoszenia. Jedna jest w przejściu dla pieszych przy ulicy św. Jana Chrzyciela, a druga pod wiaduktem przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnosnie drzew przysłaniających lampy przy ulicy Tadeusza Kościuszki Prezydent Miasta powiedział, że cały czas sukcesywnie są prowadzone przeglądy i przycinki drzew. Ponadto nadmienił, że zawsze w sytuacji, kiedy pojawia się ekipa z piłami i przycina drzewa, to pojawiają się interwencje mieszkańców, którzy protestują przeciwko cięciu zieleni. Zawsze taka akcja stwarza reakcję, nie mniej jednak regularnie przycinki są prowadzone.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnosnie braku oświetlenia w wyniku usterki przy ulicy Marii Konopnickiej i Pierwszej Brygady Prezydent Miasta powiedział, że może jedynie wyrazić ubolewanie, ponieważ usterki zdarzają się. Miasto ma podpisaną umowę z firmą, która zajmuje się obsługą i konserwacją oświetlenia ulicznego. Określone są w tej umowie terminy oraz okresy, w jakich powinna nastąpić reakcja i usunięcie usterki. Zwracana jest na to uwaga przy ocenie realizacji umowy.

Odnosnie zapytania radnego Marcina Przepióry dotyczącego oświetlenia ulicznego, które świeci również w ciągu dnia Prezydent Miasta powiedział, że w tej chwili, żeby korygować czas świecenia lamp ulicznych regulowane są zegary, bowiem odbywa się to według zegara astronomicznego.

Odnosnie zapytania radnego Marcina Badowskiego w kwestii lustra przy ulicy Niepodległości oraz Witolda Gombrowicza Prezydent Miasta powiedział, że zostanie przeprowadzona lustracja na tym terenie, czy to lustro spełnia swoją funkcję. Jeśli nie, to oczywiście zostaną podjęte stosowne działania.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie parkowania ciężarówek w miejscu niedozwolonym Prezydent Miasta powiedział, że problem jest znany Policji i Straży Miejskiej. Prezydent Miasta nie wie, jakie działania podejmuje Policja, natomiast uczuli Straż Miejską, aby, wykonując swoje obowiązki patrolowe, zwracała na to uwagę. Znaki drogowe są szczególnie chronione i jeżeli ktoś je niszczy, to popełnia bardzo poważne wykroczenie.

Odnośnie zapytania radnej Edyty Domińczak odnośnie braku oświetlenia przy ulicy Pierwszej Brygady Prezydent Miasta powiedział, że już zostało ustalone, iż była to awaria.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie płatności kartą w Urzędzie Miejskim Prezydent Miasta powiedział, że w Ratuszu było mniejsze zainteresowanie takim rodzajem płatności. Natomiast są prowadzone działania, żeby zautomatyzować możliwość dokonywania płatności kartą również w Ratuszu. Jeżeli te działania zostaną zwieńczone sukcesem, to problem będzie rozwiązany.

Odnośnie zapytania radnej Elżbiety Dybowskiej w sprawie konfliktu w Gimnazjum nr 2 Prezydent Miasta powiedział, że miasto nie ma pełnych możliwości ingerowania w tego typu konflikty. Nadzór pedagogiczny nie jest w kompetencjach współpracowników Prezydenta Miasta, lecz w kompetencjach Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Prezydent Miasta powiedział, że jest procedura związana z konkursami na stanowiska dyrektorskie i taka też zostanie przeprowadzona w tej szkole.

Odnośnie zapytania radnego Wojciecha Seredyńskiego w sprawie źle zamalowanych pasów przy ulicy Armii Krajowej Prezydent Miasta powiedział, że zostaną podjęte działania, aby te pasy całkowicie wyeliminować.

Odnośnie zapytania radnego Czesława Kwiatkowskiego w kwestii programu „Rodzina 500 plus” Prezydent Miasta powiedział, że odpowiedzi udzieli Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa.

Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa powiedziała, że realizacja programu „Rodzina 500 plus” została powierzona Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej. Ośrodek przygotowuje się do realizacji tego zadania. Ukazało się rozporządzenie wraz z ankietami, na podstawie których będą przyznawane pieniądze. Dyrektor MOPS przygotowuje do tego pracowników, również opracowała już nieformalny sposób na to, aby uprościć pracę. Zwróciła się z prośbą do różnych firm i zakładów pracy, aby mogła zebrać za ich pośrednictwem ankiety od ich pracowników. Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że myśli, iż będzie to przeprowadzone w sposób sprawny, jak najlepszy dla każdego. Środki na ten program będą przeznaczone z budżetu państwa, tak jak na zadania zlecone.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor odnośnie zapytania radnego Krzysztofa Dybowskiego dotyczącego kondycji finansowej szpitala Prezydent Miasta powiedział, że nie czuje się w żaden sposób upoważniony do wypowiadania się w sprawie szpitala, ponieważ jest on jednostką powiatową. Organem właściwym do wypowiadania się w tej kwestii jest Zarząd Powiatu Stargardzkiego. Prezydent Miasta tak jak zaznaczył wcześniej nie ma odpowiedniej wiedzy na temat zadłużenia i nie ma uprawnień, aby udzielać w tym zakresie informacji. Natomiast nie ma takiej możliwości, żeby miasto ponosiło koszty związane z zobowiązaniami zaciąganimi przez szpital. Miasto od lat ma porozumienie z samorządem powiatowym odnośnie szpitala, który wspierany jest finansowo przez miasto regularnie, corocznie.

Prezydent Miasta nie jest adresatem skierowanego zapytania związanego z funkcjonowaniem szpitala.

Odnosnie zapytania Przewodniczącej Rady Miejskiej Pani Agnieszki Ignasiak w sprawie zamieszczenia w Stargardzkim Informatorze Samorządowym informacji o możliwości odbioru przesyłki z Urzędu Miejskiego w godzinach późniejszych niż 16.00 Prezydentowi Miasta nasunęło się pytanie. Mimo iż wie, że nie elegancko jest odpowiadać pytaniem na pytanie Prezydent Miasta zapytał Przewodniczącą Rady, skąd wie, że do godziny 18.00 można odebrać przesyłkę.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak powiedziała, że taka informacja zamieszczona jest na pozostawionym przez gońców Urzędu Miejskiego awizie.

Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor potwierdził, że na awizie jest to czytelnie napisane. Oczywiście w najbliższym magazynie SIS zostanie taka informacja umieszczona, natomiast powiadomienia trzeba uważnie czytać.

W sprawie kolejnego zapytania Przewodniczącej Rady Miejskiej odnosnie przejścia dla pieszych na osiedlu Lotnisko Prezydent Miasta powiedział, że oczywiście problem jest i potwierdza go. Miasto przyjrzy się temu, ponieważ obowiązują pewne zasady rozmieszczania przejść dla pieszych na ulicach. One nie mogą być rozmieszczone zbyt gęsto. Prezydent Miasta powiedział, że jeżeli tylko będzie taka możliwość w sensie obowiązujących normatywów, to takie przejście zostanie oznaczone.

13. Wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak powiedziała, że pozwoliła sobie wystąpić do Prezydenta Miasta z prośbą o przygotowanie informacji dotyczącej działań miasta Stargard w Szczecińskim Obszarze Metropolitalnym z uwzględnieniem zakresu prac mających na celu utworzenie związku metropolitalnego. Ustawa o związkach metropolitalnych weszła w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku. Prezydent Miasta taką informację przygotował i otrzymali ją wszyscy radni. Jeżeli są pytania w tej kwestii, zapewne Prezydent Miasta udzieli na nie odpowiedzi.

Radni pytań, uwag nie zgłosili.

Informacja stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Radna Mariola Łada-Siwiec powiedziała, że w związku z tym, iż w marcu 2016 roku nie ma sesji Rady Miejskiej, chciałyby zaprosić wszystkich w imieniu Klubu Radnych Ligii Powiatu Stargardzkiego na konferencję: pedagogów, Monaru, nauczycieli, szkół i jeśli radni zechcą również Rady Miejskiej i Rady Powiatu. Jest to konferencja pn. „NIE – DLA NARKOTYKÓW”. Radna zapytała, czy Prezydent Miasta zechciałby objąć patronatem to przedsięwzięcie. Jeśli tak, to prosiłaby o wskazanie miejsca tej konferencji. Radna powiedziała, że jeśli ktoś zechciałby wziąć udział w konferencji i wyrazić swoją opinię na temat dopalaczy, to również serdecznie zaprasza.

Odpowiedź dotycząca objęcia przez Prezydenta Miasta patronatem konferencji „NIE – DLA NARKOTYKÓW” stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Radny Wojciech Sereżyński powiedział, że padają na sesji zapytania, na które wprost odpowiedzi od Prezydenta Miasta nie ma, tylko że zostanie to sprawdzone lub ustalone. Odnosi się to również do sprawy z grudnia 2015 roku, kiedy radny pytał o kwestię automatu do przerwy przy ulicy Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Faktem jest, iż blacha została sprzątnięta, ale automat nadal stoi. Radny poprosił, że jeśli nie można w danym momencie odpowiedzieć na zapytanie radnego, to żeby za jakiś czas udzielić informacji, jak wygląda sytuacja w dany przypadku.

Radna Elżbieta Dybowska podziękowała Prezydentowi Miasta za udział w akcji charytatywnej dla Milenki i podarowanie piłki, która cieszyła się bardzo dużym zainteresowaniem. Radna podziękowała również Centrum Wolontariatu, Annie Rybak oraz Robertowi Michaliszynowi za pomoc w zbiorce pieniędzy.

Radny Czesław Kwiatkowski podziękował Prezydentowi Miasta w imieniu własnym oraz radnych za wizytę studyjną w Bridgestone Stargard Sp. z o.o. Radny powiedział, że nie ma pełnej wiedzy o mieście ten, kto w tej fabryce nie był. Wizyta ta, łącznie z poprzednią w Cargotec Poland Sp. z o.o., pokazała, jak wiele zmieniło się w Stargardzie w ciągu ostatnich kilkunastu lat. Radny wyraził nadzieję na kolejne wyjazdy studyjne.

14. Komunikaty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak poinformowała zebranych, że druki oświadczeń majątkowych wyłożone są na półkach radnych i należy je wypełnić oraz złożyć do dnia 29 kwietnia 2016 roku, czyli do piątku z uwagi na to, że ostateczny termin złożenia oświadczeń majątkowych wraz z dwoma kopiami PIT za 2015 rok przypada w sobotę 30 kwietnia 2016 roku.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w najbliższym czasie zostanie przekazana radnym informacja o konkretnej dacie, kiedy w Ratuszu będzie przebywał pracownik Urzędu Skarbowego, który będzie służył wyjaśnieniami odnośnie wypełniania druków oświadczeń majątkowych. Z uwagi na to, że wątpliwości i nieścisłości w drukach pojawia się znaczna ilość z taką inicjatywą wystąpił Urząd Skarbowy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak poinformowała zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 5 kwietnia 2016 roku o godz. 9.00.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 21 marca 2016 roku o godzinie 12.00.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- Komisja Rewizyjna 01.04.2016 r., godz. 9.00,
w Stargardzkiej Agencji Rozwoju Lokalnego przy ul. Pierwszej Brygady 35,
- Komisja Oświaty, Kultury i Sportu 22.03.2016 r., godz. 10.00,
- Komisja Społeczna 04.04.2016 r., godz. 13.00,
- Komisja Gospodarcza 30.03.2016 r., godz. 9.00,
- Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju 01.04.2016 r., godz. 12.00.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak podziękowała całej Radzie, Panu Prezydentowi i Zastępcom za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg obrad.

16. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak dokonała zamknięcia sesji, stwierdzając:

Wysoka Rado! Zamykam XVI sesję Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 23 lutego 2016 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Agnieszka Ignasiak

Protokołowała:
Małgorzata Kozera
podinspektor