

**Protokół Nr XIII/2015**  
**sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**  
**odbytej w dniu 24 listopada 2015 roku**

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 13.25.

**1. Sprawy regulaminowe:**

**a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** dokonała otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram XIII sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 24 listopada 2015 roku.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy ofiar ataków terrorystycznych w Paryżu z dnia 13 listopada 2015 roku.

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Sławomira Pajora -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Rafała Zająca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- Pana Romualda Meyera –Prokurenta –Dyrektora Zarządzającego Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. z Bydgoszczy do punktu 4 porządku obrad,
- Naczelników wydziałów i dyrektorów biur Urzędu Miejskiego oraz przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i 3 autopoprawkami.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

Prezydent Miasta przedłożył do rozpatrzenia na dzisiejszej sesji:

- 1) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2015-2026,
- 2) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2015.

Wszyscy radni otrzymali projekty uchwał.

Przewodnicząca Rady poprosiła Prezydenta Miasta o krótką argumentację w tej sprawie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej uwzględnia w całości zmiany dokonywane w budżecie. Ze względu na fakt, że w zmianach budżetu jest propozycja uruchomienia pozostałej części nadwyżki budżetowej, wymaga to również uwzględnienia w zapisach Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Drugi projekt uchwały dotyczy zmian budżetu miasta, które w przeważającej mierze odnoszą się do dwóch zasadniczych spraw. Pierwsza dotyczy zwiększenia limitów wydatków przede wszystkim w dziale oświata i wychowanie, które wpływały na termin złożenia dokumentów Radzie Miejskiej. Wymagało to konsultacji i przeliczenia wszystkich kwot we współpracy z jednostkami systemu oświaty w Stargardzie Szczecińskim. Jest to propozycja zbilansowania limitu wydatków w stosunku do zdecydowanie zwiększonej liczby oddziałów od września br., będącym skutkiem wejścia rocznika do szkół podstawowych, w związku z obniżeniem wieku szkolnego. Druga sprawa dotyczy zapowiadanej już przez miasto modernizacji stadionu lekkoatletycznego przy ulicy Sportowej w obszarze tartanu. Podobnie jak w poprzednim przypadku, fakt postępowania przetargowego i jego terminy miały wpływ na czas opracowywania tych dokumentów. Kończąc wypowiedź, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że poza pierwotnie przygotowanym porządkiem obrad te projekty uchwał zostały Radzie Miejskiej zaproponowane do uwzględnienia w porządku dzisiejszej sesji.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 5 projektu uchwały zmieniającej uchwałę

w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2015-2026.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 5 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2015-2026.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** przystąpiła do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad jako punktu 6 projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2015.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad) **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 6 projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2015.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej** w związku z przegłosowaną zmianą poprosiła radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

*W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad XIII sesji w dniu 24 listopada 2015 roku.*

*Rada Miejska przystąpiła do realizacji dziennego porządku obrad XIII sesji Rady Miejskiej w dniu 24 listopada 2015 roku.*

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

#### **b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Protokół XII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 października 2015 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania za przyjęciem protokołu XII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 października 2015 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **XII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 27 października 2015 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie z pracy między sesjami za okres od 27 października 2015 roku do 23 listopada 2015 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Radna Elżbieta Dybowska** zadała pytanie dotyczące wniosku numer 6 odnośnie oświetlenia i zakupu elementów dekoracji świątecznych na ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego oraz placu Wolności. Ulice te co roku mają nowe oświetlenie. Wystąpiła w obronie ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego i Mikołaja Reja, gdzie zawieszane są stare i wysłużone lampki z innych ulic. Kończąc wypowiedź, zapytała czy istnieje możliwość zawieszenia ładniejszego oświetlenia handlowej ulicy, jaką jest ulica Marszałka Józefa Piłsudskiego przynajmniej raz w roku lub raz na kilka lat.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że ozdoby wywieszane na ulicy Józefa Piłsudskiego są nowsze od tych, które były na ulicy Hetmana Stefana Czarnieckiego i Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Niemniej miasto przyjmuje tę uwagę do wiadomości.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpiła do głosowania Sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta za okres od 27 października 2015 roku do 23 listopada 2015 roku.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za przyjęła Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 27 października 2015 roku do 23 listopada 2015 roku.

### **3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach

o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych na przykład przez mieszkańców miasta. Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącej Rady.

Natomiast zgodnie z § 58 Statutu Miasta zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o zgłaszanie zapytań do Prezydenta Miasta.

Pismem z dnia 24 listopada 2015 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta **interpelacje** radnych: Marcina Badowskiego -2 szt., Elżbiety Dybowskiej -2 szt., Krzysztofa Dybowskiego -1 szt., Damiana Gralaka -1 szt., Marioli Łady-Siwiec -1 szt., Krzysztofa Pakulskiego -4 szt., Krystyny Smolarek -1 szt., Anny Smoliry-Kozłowskiej -2 szt. oraz **zapytania** radnych: Damiana Gralaka -4 szt. i Marioli Łady-Siwiec -1 szt.

**Radna Anna Smolira-Kozłowska** zwróciła się z dwiema sprawami.

Pierwsza z nich dotyczyła stworzenia młodzieżowego budżetu obywatelskiego dla nieformalnych, młodzieżowych grup społecznych mieszkających lub uczących się na terenie Stargardu Szczecińskiego w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Młodzieżowy budżet obywatelski to szansa realizowania samodzielnych inicjatyw i projektów na rzecz lokalnej społeczności miasta Stargard Szczeciński w zakresie edukacji, sportu, kultury oraz spraw społecznych. W ramach konkursu ww. grupa mogłaby ubiegać się o dofinansowanie projektu do ustalonej kwoty. Młodzieżowy budżet obywatelski to przede wszystkim promowanie kreatywności oraz przedsiębiorczości wśród młodzieży. Realizacja każdego projektu będzie zdobywaniem umiejętności w zakresie oceny lokalnych potrzeb, planowania dobrej pracy zespołowej oraz zdobywania umiejętności organizacyjnych. Wyżej wymienione działania będą idealną praktyką do rozpoczęcia późniejszej pracy zawodowej. Radna poprosiła o rozważenie tego projektu.

Druga sprawa dotyczyła braku ciągłości chodnika przy ulicy Skarbowej, przy wyjeździe z parkingu za Centrum Handlowym Rondo. Radna zaprezentowała fotografię przedstawiającą ww. miejsce. Problem w poruszaniu się w tym miejscu dotyczy szczególnie osób niepełnosprawnych i matek z wózkami. Osoby te, aby dojść do chodnika musiałyby zrobić większą ilość kroków, dlatego chodzą między zaparkowanymi samochodami lub po trawniku, w skutek czego wydeptują ścieżkę wskazującą na naturalny ciąg pieszych. Świadczy to o wyraźnym zapotrzebowaniu na utworzenie w tym miejscu brakującej części chodnika. Kończąc wypowiedź, powiedziała, że posiada wiedzę, iż teren ten możliwy jest do zagospodarowania przez miasto.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że po raz kolejny zwraca się z prośbą o pomoc przydzielenia lokalu zastępczego dla mieszkańców budynku przy ulicy Józefa Piłsudskiego 17. Osoby, których dotyczy ta sprawa znajdują się w bardzo trudnej sytuacji. Są to starsze osoby po 80. roku życia, po przeżytym udarze i wylewie. Jedna ze ścian budynku zasłonięta jest jedynie folią. Sytuacja staje się tym bardziej trudna, że zbliżają się mrozy.

Kolejne zapytanie radnej dotyczyło poruszanego już podczas ostatnich obrad sesji budynku Sądu Rejonowego przy ulicy Księcia Bogusława IV. Prosiła wówczas o zabezpieczenie odpadających gzymsów z budynku, które w dniu 18 listopada br. spadły na ulicę. Według aktu notarialnego z 2014 roku właścicielem budynku jest Gmina Miasto Stargard Szczeciński, a według art. 713 Kodeksu cywilnego, użytkownik ponosi jedynie koszty związane z podstawowymi naprawami, natomiast pozostałe koszty ponosi właściciel budynku.

Kolejne zapytanie dotyczyło dziur w nawierzchni chodnika przy ulicy Bolesława Chrobrego od placu Wolności do kościoła św. Jana. Byłoby dobrze, aby nie było ich w tym pięknym, nowym chodniku.

**Radny Damian Gralak** zadał pytanie dotyczące istnienia monitoringu zewnętrznego przy pięknym, odremontowanym budynku Młodzieżowego Domu Kultury. Czy jeśli go nie ma, to czy miasto planuje jego zainstalowanie w celu uchronienia budynku przed potencjalnymi aktami wandalizmu ze strony graficiarzy.

Kolejne zapytanie dotyczyło zabytkowego Spichlerza znajdującego się niedaleko wyremontowanego Młodzieżowego Domu Kultury. Radny zapytał czy wiadomy jest dla miasta stan prawny popadającego w ruinę Spichlerza oraz plan jego modernizacji. Zapytał także, czy miasto ma plany mające na celu wywarcie wpływu na właściciela zabytku, aby podjął działania w kierunku jego naprawy.

Kolejne zapytanie dotyczyło cmentarza komunalnego, na którego terenie w miejscach odbywania uroczystości kościelnych brakuje prądu elektrycznego. Z tego powodu księża odprawiający uroczystości pozbawieni są nagłośnienia. Radny zapytał, czy istnieje możliwość doprowadzenia do tego miejsca „skrzynki” z energią elektryczną.

Następne zapytanie radnego dotyczyło współpracy między szkołami a Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Praca zatrudnionych przez MOPS psychologów pracujących na terenie szkół nie ma ścisłego związku z nauczycielami lub dyrektorami szkół. Nauczyciele nie posiadają wiedzy na temat pracy psychologów, tego które z dzieci objęte są taką współpracą i jak dalej mogliby z nimi pracować. Godziny pracy psychologów ustalone są w ten sposób, że dzieci zamiast odbywania zajęć szkolnych, odbywają zajęcia z psychologiem pracującym na przykład w godzinach od 11.00 do 13.00. Podstawowym obowiązkiem dziecka jest obecność na lekcjach i zdobywanie wiedzy, a nie przebywanie na zajęciach dodatkowych, które powinny odbywać się po lekcjach. Kończąc wypowiedź, radny zadał pytanie czy możliwa jest zmiana systemu współpracy, bądź zatrudnienia, aby psychologowie stali się pracownikami szkoły, tak jak na przykład pedagodzy szkolni.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał dlaczego od dłuższego czasu podczas obrad sesji Rady Miejskiej nieobecny jest Komendant Powiatowy Policji. Radny ma kilka istotnych pytań w kwestii bezpieczeństwa. Uznał, że raz na trzy, czy cztery obrady powinien być obecny na sali, zważywszy, iż w przypadku poprzedniego Komendanta Powiatowego Policji sytuacja taka miała miejsce.

Następnie radny poparł wniosek radnej Anny Smoliry-Kozłowskiej dotyczący stworzenia młodzieżowego budżetu obywatelskiego. Uznał, że jest on potrzebny dla nieformalnych, młodzieżowych grup społecznych i powinien istnieć w naszym mieście. Młodzież potrzebuje zarówno takiego wsparcia dorosłych jak i wsparcia finansowego.

Kolejna sprawa dotyczyła corocznego zjawiska jakim jest tarło troci wędrownej na rzece Inie. Okazuje się, że niewielu mieszkańców wie o tym, iż Ina w stargardzkim odcinku jest rzeką górską, do której z Morza Bałtyckiego wpływa zarówno łosoś, jak i troć wędrowna. Są ludzie, którzy zabijają te ryby przez nielegalny odłów, czyli kłusowanie. Po przeprowadzonych rozmowach ze stargardzkimi hotelarzami okazuje się, że coraz więcej turystów przyjeżdża do naszego miasta od stycznia w celu sportowego łowienia troci wędrownej na rzece Inie. Jest to swoisty biznes dla miasta, hotelarzy i włodarzy, bowiem jak uznał, wpływy z podatków mogłyby być trochę większe. Zjawisko te występuje w całej Polsce. Jest grupa ludzi mordująca ww. ryby w naszym mieście. Radny zaprezentował fotografie przedstawiające zabite ryby, harpuny, widły i sieci za pomocą, których są one zabijane. W okresie tarła ryby znajdują się w pobliżu brzegu przez co łatwo je upolować. Kończąc wypowiedź, radny poprosił o zwrócenie szczególnej uwagi służb powiatowych, Straży Miejskiej o wyczulenie w tej sprawie. Podał przykład, że jeśli ktoś w nocy chodzi wzdłuż rzeki Iny, to najprawdopodobniej nie po to, aby pospacerować, lecz w celu nielegalnego odłowu tych ryb i bezpowrotnego zniszczeniu narybku.

Poprosił także o umieszczenie w Stargardzkim Informatorze Samorządowym artykułu na temat tarła troci wędrownej w naszej rzece w celu jej ochrony.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zwróciła uwagę radnemu Krzysztofowi Dybowskiemu, że gości na sesję zaprasza Przewodnicząca Rady, a nie Prezydent Miasta, gdyż nie należy to do Jego kompetencji. Przewodnicząca Rady, ani żaden z Wiceprzewodniczących Rady nie otrzymali od radnego wniosku o to, aby na którejś z sesji pojawił się Komendant Powiatowy Policji. Do tej pory Komendant pojawiał się zawsze na zaproszenie Przewodniczącego Rady. Kończąc wypowiedź, Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli jest takie zapotrzebowanie, należy zgłosić to do Prezydium Rady, a Komendant Powiatowy Policji na pewno zostanie zaproszony.

**Radna Elżbieta Dybowska** zwróciła się z prośbą o zwiększenie natężenia światła przy przejściach dla pieszych w taki sposób, aby przechodzący przez nie pieszy był zdecydowanie bardziej widoczny, a także aby w znaczący sposób wyróżniało się samo przejście. Działania te wpłyną na poprawę bezpieczeństwa. Obecnie w wielu miejscach lampy doświetlają korony drzew, przez co nie spełniają swojego zadania. Dobrze oświetlonym przejściem dla pieszych jest przejście w Lipniku, które oświetlone jest światłem kierunkowym, a nie rozproszonym.

Kolejne zapytanie dotyczyło sprawy miłośników czworonogów i osób którym los bezdomnych zwierząt jest bardzo drogi. Radna wyraziła zaniepokojenie, w jaki sposób Rada Miejska podejdzie do tej sprawy. Godnym naśladowania w kwestii opieki nad zwierzętami ze schronisk jest przykład Burmistrza Aleksandrowa Łódzkiego, który zatrudnił -przygarnął do Urzędu Miejskiego cztery starsze psy oraz jednego kota. Interesanci w Urzędzie Miejskim w Aleksandrowie Łódzkim mogą być zdziwieni niecodziennym powitaniem. Pierwszym „urzędnikiem”, z jakim spotkają się po wejściu będzie 16-letni Hadi. Radosny piesek wita gości życzliwym wyrazem pocziwego pyszczka i merdaniem ogona. W przypadku Stargardu Szczecińskiego zatrudnienie adoptowanych psów ze schroniska mogłoby znaleźć miejsce

w spółkach miejskich, gdzie zatrudnieni są stróże lub ochroniarze do pilnowania mienia miejskiego, na przykład w miejscu ujęcia wody w Stargardzie.

**Radny Marcin Przepióra** wyraził swoje zadowolenie z tego, co przyniosło nowo wybudowane rondo na ulicy Spokojnej, tj. regulacja i płynność ruchu. Jednocześnie zwrócił uwagę na to, że zjazdy z ronda są zbyt wąskie. Przykładem tego są dwa ronda w Kluczewie i zjazd z ulicy Kazimierza Wielkiego w kierunku Szkoły Podstawowej nr 5. Obrzeża zjazdów z ronda na ulicy Spokojnej są przez to zgniecione. Zgłaszana uwaga podyktowana jest obecnością na sali Inżyniera Miasta Pana Grzegorza Chudzika. Kończąc wypowiedź, poprosił, aby przy budowaniu następnych rond zjazdy były szersze, by duże autobusy lub TIR-y mogły z nich bez problemu zjeżdżać.

**Radny Marcin Badowski** zgłosił sugestię, aby służby miejskie w zakresie dróg dojazdowych, będących najczęściej drogami gruntowymi, częściej monitorowały stan ich nawierzchni. Jako przykład przedstawił ulice ze swojego okręgu, tj. ulica Leona Kruczkowskiego łącząca ulicę Witolda Gombrowicza, następnie ulice Cypriana Kamila Norwida i Bolesława Leśmiana. Ich stan jest wiadomy z uwagi na to, że drogi poddawane są bieżącemu utrzymaniu, bowiem harmonogram realizowania modernizacji tych ulic przyjęty przez Radę Miejską przewidziany jest w odległym czasie. Aby go nie wydłużać mieszkańcy tych ulic interweniują bezpośrednio u radnego, który z kolei kontaktuje się z Inżynierem Miasta. Być może również przedłuża to całą procedurę, jednak chodzi o to, aby monitoring ww. nawierzchni był częstszy.

Kolejne zapytanie dotyczyło poruszanej przez radnego podczas ostatnich obrad kwestii związanej z uchodźcami. Odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta, którą w ostatnim czasie usłyszał w Radiu Szczecin. Wynika z niej, że Prezydent Miasta odmówił ich przyjęcia. Radny zapytał o konkretną odpowiedź, która została udzielona Wojewodzie Zachodniopomorskiemu w tej sprawie.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** z uwagi na zapowiadane w tym tygodniu opady śniegu i deszczu poprosiła o krótkie przedstawienie stanu przygotowań miasta Stargardu Szczecińskiego do okresu zimowego.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2029.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że na sali obecny jest współautor projektu Pan Romuald Meyer i poprosiła Prezydenta Miasta o krótkie wprowadzenie do projektu uchwały.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że dokona wprowadzenia w kwestii formalnej. Opracowanie tego dokumentu jest obowiązkiem gminy wynikającym z ustawy Prawo energetyczne. Każda gmina powinna przyjąć założenia do takiego planu, które podlegają określonemu uregulowanemu w ustawie trybowi przyjmowania i opiniowania, łącznie z wyłożeniem do publicznego wglądu. Wszystkie te elementy procedur

przygotowania projektu uchwały zostały dopełnione. Okazuje się, że założenia zostały dokładniej przeczytane przez Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pana Czesława Kwiatkowskiego, który zwrócił uwagę na błąd w numeracji tabeli na tronie 57. Poprawiony tekst został przedłożony radnym z uwzględnieniem usunięcia oczywistej omyłki w numeracji. Kończąc wypowiedź, Zastępca Prezydenta Miasta poprosił szefa firmy przygotowującej projekt Pana Romualda Meyera o merytoryczne wprowadzenie i ewentualne odpowiedzi na szczegółowe pytania.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** odnośnie omyłki drukarskiej na stronie 57 poinformowała, że, wszyscy radni przed sesją otrzymali prawidłową stronę, w związku z czym poprosiła o wymianę strony na prawidłową w projekcie uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Dyrektor Zarządzający Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Pan Romuald Meyer** powiedział, że w związku z równoznacznymi opiniami komisji chce krótko przedłożyć informacje o zawartości dokumentu oraz konieczności jego przyjęcia przez Radę Miejską. Konieczność Założenia do planu zaopatrzenia wynika z prawnego usytuowania gminy oraz zadań, które enumeratywnie według polskiego prawa musi wykonywać na rzecz swoich obywateli. Spośród wymienionych dwudziestu zadań, kilka z nich dotyczą zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe. Zadania te sprecyzowane są w art. 19 ustawy Prawo energetyczne, który konkretnie mówi o tym, że każda gmina powinna planować i organizować zaopatrzenie w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na swoim obszarze, tak żeby zapotrzebowanie zgłaszane przez wszystkich interesariuszy, czyli mieszkańców, przedsiębiorców, przez same budynki publiczne i inne obiekty, było zaspokojone w tym zakresie w perspektywie 30 lat. Dokument ten podlega aktualizowaniu w okresach trzyletnich. Spełniając ten wymóg, Pomorska Grupa Konsultingowa S.A. otrzymała od Gminy Miasta Stargard Szczeciński zlecenie na opracowanie takiego planu. Uwzględniono w nim wszystkie istotne elementy, przede wszystkim dane dotyczące budynków publicznych, dokumenty

o charakterze strategicznym urzędu krajowego, wojewódzkiego, powiatowego i miejskiego. W zakresie merytorycznym planu wskazano jakie czynniki mogą wpłynąć na poprawę efektywności energetycznej w poszczególnych sektorach gospodarki i życia, jak również określono środki mające służyć osiągnięciu ogólnego celu w zakresie efektywności energetycznej. Główny cel zbieżny jest w tym zakresie z założeniami, celami wskazywanymi w drugim dokumencie o charakterze strategicznym. Być może ważniejszą rangą od założeń do planu zaopatrzenia, jest plan gospodarki niskoemisyjnej. Ujmuje on kwestie energetyczne z równoczesnym ich wzbogacaniem o kwestie dotyczące ograniczenia emisji substancji szkodliwych, będące niezwykle istotne w świetle dzisiejszych informacji, które codziennie docierają do nas na temat czystości powietrza w miastach. Następnie, odnośnie zaopatrzenia energetycznego, wdrożenie dyrektywy o efektywności energetycznej oznaczać ma, że w roku 2020 ograniczymy zużycie energii we wszystkich możliwych kierunkach o 20%. Jest to możliwe, bowiem wspomaga nas w tym technologia. Jak powiedział Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zająć, plan podlegał procedowaniu polegającym na uzyskaniu pozytywnej opinii z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego

Inspektora Sanitarnego, jak również konsultowany był z Urzędem Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego, który uchwalał przyjął założenia planu. Następnie Pan Romuald Meyer objaśnił radnym dysonans słowny. W art. 19 ustawy Prawo energetyczne mówi się o założeniach do planu, natomiast w art. 20 o planie zaopatrzenia. Nie ma w tym przekłamania, bowiem wygląda to w ten sposób, że założenia do planu, czyli dokumentu, który ma zostać przyjęty przez Radę Miejską mówi o sytuacji, w której dystrybutorzy sieciowi zabezpieczający zaopatrzenie w energię elektryczną, paliwa gazowe i ciepło mają programy rozwojowe i plany inwestycyjne zabezpieczające potrzeby mieszkańców i przedsiębiorców danej gminy w perspektywie objętej planem. Pomorska Grupa Konsultingowa S.A. przeprowadzając trzy symulacje oceniła, że takie zabezpieczenie jest w pełni zagwarantowane, w związku z czym gmina przyjmuje jedynie założenia, w których potwierdza możliwość zaopatrzenia wszystkich odbiorców w te czynniki energetyczne. Struktura planu zawiera ogólną charakterystykę gminy, aktualny stan ciepłownictwa, system gazowniczy, sieć elektroenergetyczną. W dalszej kolejności zawiera możliwość zastosowania odnawialnych źródeł energii oraz opisanie tych, które są stosowane. Wskazanie emisji substancji szkodliwych dla powietrza w stanie obecnym, identyfikację planów rozwojowych, szczególnie w zakresie energetycznym, ale także ciepłowniczym i gazowniczym, przewidywane zmiany zapotrzebowania, a także przedstawienie racjonalizacji użytkowania proponowanych przedsięwzięć efektywnościowych i współpracy z sąsiednimi gminami. Następnie Pan Romuald Meyer powiedział, że ogólna struktura i charakterystyka gminy jest bardziej znana przez radnych, w związku z czym nie będzie jej omawiał. Charakterystyka sieci ciepłowniczej oparta jest o korespondencję lub o bezpośredni kontakt Grupy ze wszystkimi operatorami sieciowymi, którzy zabezpieczają zapotrzebowanie energetyczne w zakresie ciepła, gazu i energii elektrycznej. Dla każdego z poszczególnych nośników opracowano diagnozę zapotrzebowania w trzech wariantach, wariantie regresywnym, stabilnego wzrostu i wariantie progresywnym. Spośród nich wyliczono jakie będzie zapotrzebowanie w megawatogodzinach odnośnie czynnika cieplnego lub gigadżulach na tę energię w okresie do 2020 roku. Prognoza została dokonana w wariantie regresywnym, stabilnego wzrostu oraz progresywnym. W projekcie przedstawione zostało zapotrzebowanie na system gazowniczy i ciepłowniczy, system elektromagnetyczny ze wskazaniem wszystkich miejsc dostępu, poboru i przewidywanych kierunków. Podsumowując, dokonano zestawienia zapotrzebowania na nośniki energii, gazu, energii elektrycznej i ciepła w roku 2015, 2020, 2025 i 2030. Podobnego zestawienia dokonano w przypadku wariantów, kolejno regresywnym, stabilnego wzrostu i progresywnym. Stwierdzono wówczas w sposób autorytatywny, jakie sytuacje muszą się rozwinąć w poszczególnych wariantach. Przykładowo, w wariantie regresywnym zauważalny jest spadek zapotrzebowania na energię, spadek zużycia gazu i niewielki spadek zapotrzebowania na ciepło. W wariantie stabilnego wzrostu stwierdzono zmianę zapotrzebowania na poziomie dodatnim 10% w energii elektrycznej, 2% w zużyciu gazu oraz 15% w energii cieplnej. Równocześnie w wariantie progresywnym odnotowano dynamiczny rozwój gospodarczy gminy, rozwój lokalnej przedsiębiorczości, powstanie nowych, licznych podmiotów, szczególnie na terenie parków przemysłowych. Tereny przewidziane pod zabudowę zostaną zainwestowane, a firmy utworzone w tych miejscach będą zużywały duże ilości energii elektrycznej w ramach przewidzianych przez Grupę. Ogólny wniosek wskazuje na to, że w każdym z przyjętych wariantów przewidywane zapotrzebowanie według założeń do planu w zaopatrzenie, w pełni pokrywa potrzeby miasta. Następnie jeśli chodzi o środki poprawy efektywności energetycznej, to kwestia zminimalizowania opłat za pozyskanie energii jest kwestią dotyczącą pewnych prac związanych z wdrożeniem ustawy Prawo energetyczne po 2007 roku. Pan Romuald Meyer wyraził pewność, że gmina Stargard

Szczeciński przeprowadza audyty energetyczne dotyczące ustawienia parametrów dystrybucyjnych z dostawcami energii a następnie przeprowadza przetargi na zakup energii elektrycznej. Trudniejsze jest zaproponowanie czegoś mieszkańcom w tym zakresie, natomiast, tego typu inicjatywy możliwe są również przez robienie grup zakupowych przedsiębiorców, inaczej niż w przypadku grup zakupowych mieszkańców, w których jest to trudniejsze ze względu na to, że jest to grupa G. Chodzi o ograniczenie potencjalnie negatywnego wpływu substancji szkodliwych, który jest bardziej rozwinięty w planie gospodarki niskoemisyjnej. Efektywność energetyczna, czyli zużycie jakichkolwiek czynników energetycznych o 20% automatycznie wymusza ograniczenie emisji substancji szkodliwych. Kończąc wypowiedź, Pan Romuald Meyer powiedział, że zdaniem Grupy plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe spełnia potrzeby i oczekiwania wynikające z przepisów prawa, jak również został poprzedzony rzetelnym zbadaniem wszystkich dokumentów w nawiązaniu kontaktów z interesariuszami projektu, w związku z czym rekomenduje go do uchwalenia przez Radę Miejską.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** zadał pytanie odnośnie etapów uchwalenia projektu założeń. Powiedział, że wiadome jest, iż opinia Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego musiała być dostarczona oraz zapytał, czy opiniując ten projekt Urząd zgłosił uwagi, bowiem według Jego wiedzy tak było. Kolejne pytanie dotyczyło wyłożenia projektu do publicznego wglądu na okres 21 dni, mianowicie, czy był ktoś kto się do niego odniósł.

**Dyrektor Zarządzający Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Pan Romuald Meyer** powiedział, że uwagi Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego były natury interpretacyjnej, natomiast zaakceptowano projekt i przyjęto uchwałę. Stanowisko było jednoznaczne. Urząd przyjął do wiadomości, że miasto Stargard Szczeciński na tym planie założeń będzie zabezpieczać swoje zapotrzebowanie energetyczne do 2029 roku. Odnośnie wyłożenia projektu do publicznego wglądu, nie było żadnych zgłoszonych uwag.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** powiedział, że każdy plan o takim charakterze powinien posiadać ocenę oddziaływania na środowisko. W tym przypadku nie ma tego dokumentu, co było przyczyną odstąpienia od jego sporządzenia.

**Dyrektor Zarządzający Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Pan Romuald Meyer** powiedział, że jeśli chodzi o strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko, to jest przeprowadzana w sytuacji, gdy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzna, że rozwiązania zawarte w planie zagrażają środowisku naturalnemu. Teraz takiej sytuacji nie było, w związku z czym plan został uzgodniony bez konieczności przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** odnośnie zawartego na stronie 67 punktu na temat współpracy władz Gminy Miasta Stargard Szczeciński z sąsiednimi jednostkami administracyjnymi zapytał, jaka jest szansa zaproszenia ich do współpracy, o ile faktycznie takowa jest planowana przy realizacji tych założeń, bądź przy kolejnych realizowanych planach.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że miasto skazane jest na ścisłą współpracę z innymi gminami, bowiem położenie i charakter Stargardu Szczecińskiego powodują, że jest to ośrodek o charakterze ponadlokalnym. Powoduje to, że współpraca ta w wielu obszarach będzie konieczna. W opisie punktu 10, który został zacytowany przez

radnego Amadou Sy, jest wprost zapisane, że w ramach przygotowywanych założeń do planu, nie wskazano w konsultacji z gminami potrzeby natychmiastowej i ścisłej współpracy w tym obszarze. W punkcie tym zostało to szczegółowo opisane, natomiast w ogóle co do zasady, współpraca ta musi funkcjonować.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** zapytał, jak mogłaby wyglądać współpraca w tym zakresie.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że należy pamiętać o tym, że każda gmina w zakresie swoich działań posiada pewien zakres suwerenności. Jest to określone zasadą właściwości miejscowej oraz właściwości rzeczowej, dlatego wszelkie formy współpracy, czy wszelkie zadania, podczas których miasto współpracuje z innymi gminami, w każdym przypadku wymagają indywidualnych uzgodnień. Kończąc wypowiedź, Prezydent Miasta powiedział, że jest to możliwe tylko w przypadku porozumienia i uzgodnień w konkretnej sprawie i że zadekretowanie tego nie jest możliwe w inny sposób.

**Dyrektor Zarządzający Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Pan Romuald Meyer** powiedział, że w dokumencie zostały opisane konsultacje oraz że wszystkie ościennne gminy zostały poinformowane, o tym, że plan został uzgodniony. Zostały one również skonfrontowane z założeniami planu pod względem tego, czy jest on zgodny z ich przewidywaniami, w związku z czym, nie ma pod tym względem żadnej rozbieżności. Współpraca miasta z gminami musi być ścisła. Jeśli Grupa musiałaby sporządzić plan zaopatrzenia i inwestycji dystrybutorów, nie odpowiadałyby to potrzebom Stargardu Szczecińskiego. W tym przypadku nie ma takiej sytuacji, w związku z czym, na tym etapie współpraca jest taka, jak powinna, przy tego typu dokumencie.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że we wstępie zostało napisane, że „projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Stargard Szczeciński na lata 2014-2029” stanowić będzie główny wskaźnik działań miasta

w kierunku zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego gminy oraz zadań mających na celu sukcesywną poprawę jakości powietrza atmosferycznego, w tym ograniczenia niskiej emisji”. Radny zapytał jak ma to rozumieć, dlatego że miasto dąży do tego, aby ograniczyć wysoką emisję powodując tym samym niską emisję, natomiast Pomorska Grupa Konsultingowa S.A. mówi o tym, żeby ograniczać nawet niską emisję i tworzyć czyste powietrze. Zapytał, czy jest to realne, czy jest to może jakiś błąd. Następnie powiedział, że na stronie 38 napisane jest o wprowadzeniu energooszczędnych urządzeń, których stosowanie ma obojętny wpływ na zużycie energii. Uzasadniane jest to wprowadzaniem innych urządzeń o większych możliwościach, pochłaniających w gruncie rzeczy większą ilość energii. Zapytał czy urządzenia takie jak pralki, lodówki posiadające klasę A, A+, a nawet A++ są urządzeniami, które naprawdę oszczędzają energię, czy odbywa się to tylko w sposób iluzoryczny. Kontynuując, w projekcie zostało napisane, że wymiana żarówek tradycyjnych na świetlówki energooszczędne stanowi czynnik neutralny przez wysokie ceny urządzeń oraz przereklamowaną żywotność. Poddano bowiem pod wątpliwość te wartości. Wtedy, gdy w projekcie wzięty jest pod uwagę czynnik podnoszenia świadomości społeczeństwa, pisze się o wymianie żarówek na energooszczędne. Zapytał, czy jeśli radni mają pójść do ludzi i uświadamiać ich, że należy wymieniać żarówki tradycyjne na energooszczędne, to ma się to odbywać z przymrużeniem oka, czy jednak warto zachęcać ich do tego z przekonaniem. Kończąc wypowiedź, powiedział, że byłoby warto, jakby radni omawiając ten program mieli jednoznaczny sygnał w tej kwestii.

**Dyrektor Zarządzający Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Pan Romuald Meyer** powiedział, że niska emisja to emisja, która trafia do atmosfery z rur wydechowych samochodów oraz z kominów, których wysokość jest mniejsza niż 40 metrów, czyli wszystkich poza ciepłowniami mającymi wysokie kominy. Podstawowym problemem kształtującym sytuację w zakresie czystości powietrza jest niska emisja. Z przeprowadzonych badań wynika, że punktowo na terenie odbioru energii, nie będącej w tym miejscu produkowanej, niska emisja daje 85% zanieczyszczenia powietrza, a wysoka emisja tylko 15%. Jeśli nie uporamy się z niską emisją w skali całej Polski, to będziemy mieć najbrudniejsze powietrze.

Rzeczywiście, w dokumencie tym, Grupa nie zajęła się niską emisją, gdyż jest to plan gospodarki niskoemisyjnej, ale wskazuje, że każde ograniczenie zużycia energii przez wdrożenie projektu efektywności energetycznej spowoduje zmniejszenie emisji substancji szkodliwych do atmosfery. Odnośnie dywagacji dotyczących urządzeń, Pan Romuald Meyer powiedział, że rzeczywiście jego współpracownicy pozwolili sobie na więcej pisząc tę część opracowania. Niemniej stwierdzenia te bronią się. Z jednej strony, neutralny wpływ oznacza, że jeśli zamieni się 100 V żarówkę tradycyjną na żarówkę ledową, to zużycie energii spadnie do 25 V, z drugiej zaś strony sytuacja wygląda w ten sposób, że używamy w życiu codziennym coraz więcej urządzeń pobierających energię. Pomorska Grupa Konsultingowa S.A. nie przeprowadzała takiej analizy, lecz duża część młodszego pokolenia przez cały czas używa telefony komórkowe, stanowiące zużycie energii, które pojawi się jeszcze w przyszłości. Określono to jako wpływ neutralny, aby z szacunków wynikało, że zapotrzebowanie energetyczne będzie zabezpieczone i był to pewien margines bezpieczeństwa. Następnie jeśli chodzi o uświadamianie społeczeństwa, to jak najbardziej należy zachęcać do tego ludzi. Jak mówił profesor Jerzy Bralczyk nie ważne, abyśmy wyłanczali, czy wyłączali prąd, ważne abyśmy oszczędzali energię. Dzieciom w szkole również mówi się o tym, aby wyłączać w domu wszystkie lampeczki, kiedy wychodzi się do szkoły, oprócz lodówki, bo może to doprowadzić do nieszczęścia.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** zwrócił uwagę, iż należy rozróżniać dwa pojęcia, między którymi występuje pewna różnica. Czym innym jest niska emisja i gospodarka niskoemisyjna. Wiążą się one ze sobą, natomiast są to różne pojęcia.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że przez najbliższe lata będziemy zmagali się z tematem odnawialnych źródeł energii. Zapytała, które z opisanych w projekcie odnawialnych źródeł energii mają największą szansę rozwoju w naszej gminie. Wiadome jest, że nie będzie to energetyka wodna i wiatrowa. Zostaje geotermia, kolektory słoneczne, fotowoltaika, pompy ciepła i biomasa.

**Dyrektor Zarządzający Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Pan Romuald Meyer** powiedział, że z opisów i badań przeprowadzonych dla zabudowy miejskiej, dla lokalizacji miasta tej wielkości i znajdującego się w tej części Polski wynika, że po doprowadzeniu do pasywności budynku należy dokonać kompilacji. W gruncie rzeczy o to chodzi, aby budynek był samowystarczalny energetycznie. Oznacza to, że należy dokonać połączenia ogniw fotowoltaicznych na przykład na dachach, szczególnie w obiektach publicznych, w takim zakresie, w jakim jest to możliwe. Następnie połączenia z pompami ciepła zabezpieczającymi wykorzystanie elementów geotermicznych, jeżeli badania potwierdzają, iż są tego typu rozwiązania. W chwili obecnej rozwiązania te są stosunkowo drogie, szczególnie jeśli chodzi o pompy ciepła, natomiast w przypadku ogniw fotowoltaicznych, ich cena systematycznie maleje. Jest to rozwiązanie do przyjęcia, szczególnie w kontekście do ustawy o odnawialnych

źródłach energii, której przepisy wykonawcze ukazują się powoli i która będzie realizowana. Kończąc wypowiedź, Pan Romuald Meyer powiedział, że wiatraki są rozwiązaniem, którego Grupa by nie zalecała.

**Radna Anna Smolira-Kozłowska** powiedziała, że projekt jest czytelny, dobrze brzmi, natomiast podczas jego czytania nasuwa się Jej proste pytanie. Na stronie 38, punkt 2 znajduje się zapis mówiący, że *„obecne wyposażanie gospodarstw domowych będzie sukcesywnie zastępowane nowym, charakteryzującym się niższą energochłonnością (klasa A, A+, A++)*. Jest to tylko pozorne oszczędzanie energii, gdyż większość zakupywanego obecnie wyposażenia pobiera więcej energii elektrycznej, z uwagi na większe możliwości, którymi dysponuje, jak np. telewizory, które zużywają więcej energii (...).”. Radna zapytała, czy w tym projekcie nie ma ukrytego działania, które w pewnym momencie gwałtownie przyczyni się do tego, że mieszkańcy, na przykład miasta Stargard Szczeciński, będą zmuszeni do wymiany sprzętów gospodarstwa domowego. Jest to dla radnej bardzo ważne pytanie, bowiem chce, aby odpowiedź Pana Romualda Meyera była w 100% potwierdzeniem, że program ma wartości mniej więcej takie, jak zostały w nim przedstawione i nie zawierają na przykład żadnych kruczków prawnych.

**Dyrektor Zarządzający Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Pan Romuald Meyer** zapewnił radną Annę Smolirę-Kozłowską, że w projekcie nie ma żadnych kruczków. Program ma na celu zabezpieczenie stwierdzenia czy istnieją warunki zabezpieczenia w energię elektryczną, paliwa gazowe i ciepło w perspektywie do roku 2029 miasta i jego mieszkańców. Kończąc wypowiedź, powiedział, że nie można snuć żadnych tego typu dywagacji, dlatego że program w ogóle temu nie służy a Grupa tego typu rozwiązań nie może przeprowadzać.

**Radna Anna Smolira-Kozłowska** podziękowała za odpowiedź.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zwróciła uwagę radnej Annie Smolirze-Kozłowskiej, że radny Czesław Kwiatkowski zadawał już pytanie na ten temat.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** zwrócił uwagę na to, że energia odnawialna jest dobra dla środowiska, natomiast jest drogą energią. Odwołał się do wyników badań przeprowadzonych przez Brytyjczyków na temat oszczędzania. Wynika z nich, że im więcej oszczędzamy energię, tym więcej mamy pieniędzy, a jeśli mamy więcej pieniędzy, to tym więcej kupujemy urządzeń zużywających energię. Dylemat oszczędzania polega na tym, że kupuje się następne urządzenia, jeśli posiada się więcej pieniędzy uzyskanych z oszczędzania. Mając poczucie, że w tej skali może to być trudne do oszacowania, zapytał jaka jest szacunkowa wysokość kosztów realizacji założeń planu. Powiedział również, że w opracowaniu brakuje możliwości wykorzystania energii słonecznej w Stargardzie Szczecińskim, która według radnego ma wielką szansę w tym mieście.

**Dyrektor Zarządzający Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Pan Romuald Meyer** powiedział, że dywagacje radnego Amadou Sy mają charakter bardziej globalny i trudno jest Mu się do nich odnieść w skromnym, małym planie dla miasta Stargard Szczeciński. Rzeczywiście istnieje takie zakłęte koło, kiedy posiada się więcej pieniędzy, to więcej się kupuje i zużywa energii, natomiast trzeba wziąć pod uwagę, że kilka miliardów ludzi musi jeszcze kupić telefony komórkowe, telewizory, samochody itp. To jest globalny problem dla świata i dlatego mówi się o globalnym ociepleniu, natomiast nie o tym, co dzieje się tutaj. Pytania radnych są zbyt wybiegające naprzód odnośnie samego planu, dlatego, że Grupa nie szacowała kosztów i sposobu wydatkowania środków na urządzenia, które będą

odbiornikami. Zamiast tego, mówiła, jak zwiększy się zużycie energii elektrycznej, gazu, ciepła w perspektywie do 2029 roku, biorąc pod uwagę rozwój technologiczny i poziom życia. Grupa na te pytanie odpowiada, że zużycie zwiększy się w stopniu, który jest w pełni zabezpieczony przez obecnych dostawców i dystrybutorów.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że w ramach zobowiązań ekologicznych zawartych z Unią Europejską do 2020 roku, tzw. 3x20, czyli zmniejszenie zużycia energii o 20%, zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii o 20% i zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, przy obecnej zmianie władzy w Polsce, dokument ten może trafić do kosza, gdyż nie mamy zbyt zamożnego społeczeństwa a w wielu domach nadal pali się węglem, w związku z czym niska emisja gazów cieplarnianym będzie nadal trwała. Polska przez to może nie spełnić warunków postawionych przez Unię Europejską do roku 2020. Kończąc wypowiedź, zapytał, co się wydarzy jeśli Polska nie spełni tych warunków, albo odstąpi od porozumień.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zwróciła się do radnego Krzysztofa Dybowskiego, że współautor tego projektu będzie miał trudności z udzieleniem odpowiedzi na te pytanie.

**Dyrektor Zarządzający Pomorskiej Grupy Konsultingowej S.A. Pan Romuald Meyer** powiedział, że odpowie na pytanie. Poruszony przez radnego Krzysztofa Dybowskiego temat jest bardzo ważny w kategoriach przyziemnych dla gminy Stargard Szczeciński odnosi się on tylko do planu gospodarki niskoemisyjnej, który gmina prawdopodobnie już przyjęła. Zawarte są w nim kwestie dotyczące tego, ile można ograniczyć zużycie energii, ile można ograniczyć emisję substancji szkodliwych do atmosfery a także ile można wytwarzać energii ze źródeł odnawialnych. Kwestie te rozstrzygnięte zostały w sposób jednoznaczny. To co przedstawił radny stanowi ogólne obligum dla 28 krajów Unii Europejskiej. Dla Polski wskaźniki te są inne, w przypadku energii odnawialnej jest to 15%, a nie 20%. W województwie zachodniopomorskim, jako jedynym w Polsce, ilość energii odnawialnej wytwarzanej przez elektrownie wiatrowe plasuje te województwo zdecydowanie na pierwszym miejscu, gdyż około 40% energii zużywanej w skali województwa jest zabezpieczonych przez wytwarzanie jej z wiatrowni. Dopóki Polska należy do Unii Europejskiej, to musi te postanowienia przestrzegać niezależnie od tego, kto będzie rządził.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** podziękowała Panu Romualdowi Meyerowi za wyczerpujące odpowiedzi.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za i 2 wstrzymującymi się podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/133/2015 w sprawie uchwalenia Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2029.**

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2015-2026.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając na początku obrad sesji dokonał już wprowadzenia do tego projektu uchwały. Jeśli pojawią się jakieś pytania, to na pewno na nie odpowie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 17 głosach za i 6 wstrzymującymi się podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/134/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2015-2026.**

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2015.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że podobnie jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając dokonał już do niego wprowadzenia na początku obrad sesji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, nieobecna na sali obrad komisji) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Krzysztof Dybowski** zadał pytanie dotyczące modernizacji nawierzchni tartanowej na terenie stadionu lekkoatletycznego. Zapytał czy Ośrodek Sportu i Rekreacji Stargard Sp. z o.o. wnosi jakikolwiek wkład finansowy w tę modernizację, jeśli nie, to czy kwota 850.000 zł jest całkowicie wystarczająca. Następnie zadał pytanie odnośnie projektów dotyczących

Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego. Wynika z tego, że projekty, które będą wymagały takich projektów, kosztują około 25.000 zł, co stanowi górną granicę kosztów. Radny wyraził nadzieję, że te koszty będą dużo niższe, bowiem taka kwota za projekt przystani kajakowej jest w Jego ocenie zdecydowanie za wysoka.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** udzielił odpowiedzi najpierw na drugie pytanie. W budżecie miasta operuje się pojęciem limit wydatków, do których w poszczególnych działach przypisane są poszczególne działy budżetu. Chodzi o przypisanie kwoty pierwotnie zapisanej w wartości 100.000 zł, jeszcze przed rozstrzygnięciem wniosków i ogłoszeniem wyników głosowania w ramach Stargardzkiego Budżetu Obywatelskiego. Rada Miejska zmieniała budżet, zabezpieczonych zostało 100.000 zł na cel przygotowania dokumentacji pod przyszłoroczne projekty. Powtórzył, że po ogłoszeniu wyników głosowania można przypisać poszczególne limity wydatków do poszczególnych działów budżetu oraz że decyzje Rady Miejskiej wiązałyby się z tymi kategoriami. Jest to zabezpieczenie limitu w trakcie postępowania, i rozpoznania rynku. Oferty te bywają zdecydowanie niższe, niż kwoty zapisane jako limity wydatków. W odpowiedzi na pierwsze pytanie dotyczące modernizacji nawierzchni tartanu na stadionie lekkoatletycznym odpowiedział, że modernizacja dotyczyć będzie nie tylko bieżni, ale także innych powierzchni pokrytych tartanem, czyli nabiegów do rzutu oszczepem i do skoku w dal. Całość wartości inwestycji w wartości netto wynosi ponad 1.000.000 zł. OSiR będzie musiał sobie z tym poradzić, nie mówiąc już o podatku VAT, który, będzie starał się odzyskać poprzez rozliczenie. Spółka w wartościach netto uzupełni ze swoich środków brakującą kwotę do całości zadania inwestycyjnego.

**Radna Elżbieta Dybowska** zadała pytanie dotyczące wzrostu liczby dzieci z orzeczeniami do kształcenia specjalnego. Liczba ta sukcesywnie rośnie. Na podstawie projektu uchwały zwiększenie limitu wydatków w budżecie miasta w tym zakresie wynosi 260.000 zł. Zapytała jaka jest liczba dzieci z takim wskazaniem. Odbywały się już rozmowy na temat procedury sprawdzania zasadności wydawanych orzeczeń, bowiem ich liczba stale zwiększa się. Zapytała, czy rzeczywiście jest to tak duża liczba dzieci z wadami, na przykład z wadami postawy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że orzeczenia do kształcenia specjalnego wydaje poradnia psychologiczno-pedagogiczna po przeprowadzeniu odpowiednich badań, testów, jak również w oparciu o orzeczenia lekarzy specjalistów. Miasto nie ma na to wpływu, natomiast zobowiązane jest do tego, aby zapewnić odpowiednie warunki rewalidacji kształcenia i opieki tym uczniom. Są instytucje do tego powołane i zdaniem Zastępcy Prezydenta Miasta na pewno sprawują nad tym kontrolę.

**Radna Anna Smolira-Kozłowska** powiedziała, że popiera wypowiedź radnej Elżbiety Dybowskiej. Problem dotyczący sztucznego zawyżania statystyk radna poruszyła już na pierwszym posiedzeniu Komisji Społecznej w 2014 roku. Minął rok od jego zgłoszenia, dlatego trzeba by się zastanowić nad powołaniem specjalnej komisji złożonej z orzeczników, na przykład lekarza neurologa, bowiem przede wszystkim ci lekarze sporządzają zaświadczenia

o tzw. dysfunkcji jaką jest afazja. Największa ilość zaświadczeń z afazją powoduje zwiększanie ilości dzieci o potrzebach kształcenia specjalnego. Należy zastanowić się nad tym, gdyż budżet jest taki, jaki jest i sprawą pierwszorzędą jest praca na rzecz osób niepełnosprawnych tych, którzy rzeczywiście tego potrzebują, a nie sztucznie wymuszanych zaświadczeń. Jest to również kwestia finansowa, np. dotacji dla przedszkoli i pewnych

instytucji. Jest to przykra sprawa, o której radna musiała powiedzieć, bowiem nie została rozwiązana, a mówi o tym coraz większa ilość osób. Kończąc wypowiedź, poprosiła o uwzględnienie tej sprawy.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że gmina nie jest stroną w tej sytuacji. Jedynie prawny opiekun lub rodzic dziecka może występować z pozycji strony. Jeżeli podjęta jest taka decyzja, to gmina nie ma możliwości odwołać się od niej. Po raz kolejny powtórzył, że istnieje coś takiego, jak właściwość rzeczowa i właściwość miejscowa, czyli określenie kompetencji. W tej sytuacji miasto nie posiada kompetencji, aby przeprowadzać kontrolę, bowiem jest to zupełnie niezależna od gminy jednostka działająca w ramach określonych przepisów oraz w ramach określonych ustawowych upoważnień. Może wystąpić do instytucji z zapytaniem o ustosunkowanie się do tego, z uwagi na to, że radni Rady Miejskiej uważają, iż tego typu decyzje wydawane są pochopnie.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że miasto ma kompetencje do płacenia, a ten kto płaci, powinien mieć również kompetencje do kontroli, której teraz nie posiada. Jest coś w tym nie w porządku.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że miasto ma nie tyle kompetencje, co zobowiązanie do płacenia. Jest to sprawa do dyskusji w ogóle na temat systemu oświaty. Powtórzył, że sprawa w Jego odczuciu jest o tyle niewłaściwa, że polityka oświatowa realizowana jest przez rząd. Programy nauczania ustalane są przez rząd, w jego kompetencjach znajduje się także negocjowanie Karty Nauczyciela, natomiast samorząd odpowiada za funkcjonowanie oświaty na swoim terenie. Jest to rozbieżność w zakresie określonych kompetencji, w zakresie realizowanej polityki oświatowej. Jest ona taka i również taką miasto realizuje.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że jest mamą dziecka niepełnosprawnego i wie jak wygląda orzecznictwo poszczególnych lekarzy i jak różne są to orzeczenia. W związku tym, na pewno można wyznaczyć orzecznika, do którego wszyscy będą mieli największe zaufanie. Nie chodzi o to, aby płacić za nic. Powtórzyła, że orzeczenia lekarzy są skrajnie różne i wie to z własnego doświadczenia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zwróciła uwagę radnej Marioli Ładzie-Siwiec, że, jak podkreślał Prezydent Miasta, nie leży to w kompetencjach gmin. Prezydent Miasta, ani Rada Miejska nie mogą powoływać bardziej lub mniej zaufanego orzecznika, bowiem nie jest to ich kompetencją.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że należałoby zastanowić się kto powołuje lekarza orzecznika, czy konsultanta. Jeżeli radni znają indywidualne przypadki, w których osoba dysponująca tego typu upoważnieniami i ich nadużywa, to należy powiadamiać o tym właściwe organy, które się tym zajmują.

**Radna Anna Smolira-Kozłowska** powiedziała, że zgadza się z wypowiedzią Prezydenta Miasta oraz Przewodniczącej Rady Miejskiej. Jako radni stojący na straży, decydujący i w pewnym sensie zarządzający Stargardzkim Budżetem Obywatelskim, jak również dostrzegający ten problem, powinniśmy zrobić coś w tym kierunku. Nie będzie miłą sprawą czekanie na to, kiedy naszym miastem zainteresuje się na przykład Centralne Biuro Antykorupcyjne. Finanse to jedna sprawa, zawyżane sztucznie statystyki to druga sprawa,

natomiast trzecia dotyczy tego, że każde zaświadczenie wydawane lekką ręką dla dziecka, które jest tego zupełnie nieświadome, bowiem sterowane jest na przykład przez rodzica powoduje, że nie zostaje to bez echa. Jest to zapisywane w systemie informatycznym i takie dziecko do końca życia będzie miało kartę dziecka niepełnosprawnego, co w różnych sytuacjach

i okolicznościach życiowych będzie możliwe do wykorzystania. Kończąc wypowiedź, powiedziała, że jako radni Rady Miejskiej musimy stać na straży obowiązku nie tylko w kwestii finansowej, ale również naszego społeczeństwa, tym bardziej, że jest to problem widoczny.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie Zastępcy Prezydenta Miasta Pana Rafała Zająca.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że nie jest to w żadnej mierze niechęć lub brak działania ze strony samorządu miejskiego. Miasto ma określone uprawnienia, w których obszarze się porusza. Przykładowo, jeśli radni kwestionowaliby zwolnienia lekarskie w jednej z instytucji samorządowych, lub jeśli Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej miałby wątpliwości, co do trybu przyznawania rent przez lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, to również nie ma kompetencji do kwestionowania podejmowanych decyzji przez właściwe organy. W każdym obszarze funkcjonuje określony system kontroli, czy nadzoru. Jak powiedział Prezydent Miasta, uwagi radnych może przekazać do organu właściwego. Poradnia psychologiczno-pedagogiczna prowadzona jest przez samorząd powiatowy. Prezydent Miasta zadeklarował, że takie uwagi mogą trafić do samorządu powiatowego. Jeśli radni mówili o powoływaniu specjalnej komisji, to kompetencje samorządu powiatowego również nie są nieograniczone, bowiem niepubliczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne mogą uzyskać wpis do działalności, podobnie jak to robią placówki, dla których organem prowadzącym jest samorząd miejski. Tryb nadzoru nad każdą z form jest określony w przepisach i w żadnej mierze nie dotyczy samorządu miejskiego. Jeśli samorząd miejski nie ma kompetencji w stosunku do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, to nie posiada ich również w stosunku do poradni psychologiczno-pedagogicznej.

**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że nie ukrywa, iż jest trochę zszokowany prowadzoną dyskusją. Jako dyrektor szkoły od wielu lat, nigdy nie spotkał się z tym, aby w placówce, w której pracuje dziecko posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub wydaną opinię przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną w mniemaniu nauczycieli nie powinno ich posiadać. Podczas dyskusji padły dosyć mocne zarzuty, przede wszystkim wobec lekarzy wydających takie decyzje, ale także wobec poradni psychologiczno-pedagogicznej. Podczas konferencji dotyczącej analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i matur przedstawioną przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną była mowa o tym, ile opinii wydaje Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Stargardzie Szczecińskim. Jest to na poziomie 3%, gdzie średnia w kraju waha się od 3% do 5%. Rzeczywiście są w Polsce gminy, w których ilość wydanych opinii jest na poziomie 30%, w związku z czym nie wydaje się, aby w naszym mieście było wydawanych, aż tak dużo opinii i orzeczeń. Kończąc wypowiedź, radny poprosił o odniesienie się do Jego wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Ewy Sowy, która swego czasu zarządzała szkołą, w której liczba dzieci z orzeczeniami i opiniami o potrzebach kształcenia specjalnego była największa. Poprosił o wyrażenie Jej opinii w tej sprawie. Zapytał również, czy według Pani Zastępcy opinie i orzeczenia o indywidualnym dostosowaniu do potrzeb tych dzieci były wydawane na wyrost.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że bardzo chciała zabrać głos w tej sprawie, bowiem przez wiele lat pracowała w szkole integracyjnej i podobnie jak radnemu Mariuszowi Nosalowi nie zdarzyło się, aby któreś orzeczenie do kształcenia specjalnego było wydane na wyrost. Pracując 30 lat w jednej placówce i ponad 20 lat w szkole integracyjnej, nie musiała przeprowadzać żadnych badań, bowiem obserwowała proces zmian i wzrostu niepełnosprawności wśród dzieci. Zastępca Prezydenta Miasta mogłaby przeprowadzić wykład na temat uwarunkowań społecznych i środowiskowych, w którym żyjemy mają wpływ na to, że typ niepełnosprawności i jego nasilenie zmienia się z upływem lat. Zauważono w tym czasie ogromny wzrost niepełnosprawności, takiej jak nadpobudliwość psychoruchowa, autyzm i jego odmiany. W ostatnich latach nasila się również niepełnosprawność związana z zaburzeniami mowy, afazją i jest to zauważalne także przez pedagogów specjalnych w przedszkolach integracyjnych. Jest to wpływ życia, zachodzących w nim zmian oraz wprowadzenia różnych udogodnień życiowych. Czytając literaturę na ten temat, można również dojść do wniosków odnośnie tych uwarunkowań wpływających na typ niepełnosprawności. Zastępca Prezydenta Miasta dodała, że zwiększa się także liczba dzieci niewidomych i niedowidzących, czego często skutkiem są porody wcześniacze, przebywanie w inkubatorach itd. Istnieje pewna możliwość re kwalifikacji orzeczeń za pomocą dobrze prowadzonej rehabilitacji i zmian społecznych, w których żyje dziecko. Zdarzyło się, że w Jej dwudziestoletniej karierze zawodowej troje dzieci posiadające orzeczenie do kształcenia specjalnego z racji upośledzenia umysłowego w stopniu lekkim, została re kwalifikowana jako dzieci w normie. Zastępca Prezydenta Miasta uznała, że jest to pewien sukces oddziaływań terapeutycznych i całego systemu nauczania.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że są jeszcze osoby chcące zabrać głos w tej sprawie. Przypomniała, że omawiany jest punkt dotyczący zmiany budżetu miasta Stargardu Szczecińskiego na rok 2015 a dyskusja zeszła na tematy całkowicie niezwiązane i wykraczające poza kompetencje Rady Miejskiej. W związku z tym zwróciła się do radnych chcącym zabrać głos, czy nadal chcą go zabrać w przedmiocie osób niepełnosprawnych, dzieci oraz orzecznictwa. Następnie powiedziała, że udzieli głosu radnym, jednocześnie prosząc, aby zwrócić uwagę, by nie odstępować od porządku obrad. W porządku obrad znajduje się punkt wolne wnioski, w którym można dyskutować na tematy niezwiązane.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że wszystko to odnosi się do kwestii etyki, rzetelności lekarzy i orzeczników.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że dotyczy to głównie przedszkoli niepublicznych. Radni absolutnie nie podważają opinii lub orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej, gdyż zgłaszający się do niej rodzice przychodzą z zaświadczeniem lekarskim, a poradnia nie posiada kompetencji, aby podważać wiarygodność takiego zaświadczenia. Dotyczy to tego rodzaju orzeczeń i zaświadczeń, które wydają lekarze. Kończąc wypowiedź, powiedziała, że w przedszkolach można sprawdzić funkcjonowanie dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego.

Pismo Starostwa Powiatowego w Stargardzie Szczecińskim WO.033.72.2015.Hrl z dnia 9 grudnia 2015 roku dotyczące wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 18 głosach za i 5 wstrzymującymi się podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/135/2015 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2015.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** ogłosiła 30-minutową przerwę.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załącznik nr 13** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że miasto generalnie nie zmienia stawek podatku od środków transportowych, które zostają na poziomie z roku 2012. Ustawodawca znowelizował ustawę o opłatach lokalnych w taki sposób, że przyjął inne kryterium dla rozróżnienia poszczególnych stawek odnośnie podatku od środków transportowych, które generalnie dotyczą autobusów. Wcześniejsze kryterium rozgraniczające wyższą od niższej stawki mówiło o 30 miejscach w autobusie, obecnie w tym samochodzie ciężarowym są 22 miejsca, jako kryterium rozróżnienia stawki. Zastępca Prezydenta Miasta powtórzył, że miasto nie zmienia samych stawek, natomiast ustawodawca zmienił graniczną dla rozróżnienia poszczególnych wartości stawek. W konsekwencji, Rada Miejska musi zmienić uchwałę, aby była zgodna z aktem wyższego rzędu, czyli z przepisem ustawy. Odnośnie autopoprawki, po zaczerpnięciu informacji o rozpoczętym przez Regionalną Izbę Obrachunkową postępowaniu, miasto doszło do wniosku, by zaproponować Radzie Miejskiej zmianę zapisu dotyczącą terminu wejścia w życie uchwał podatkowych i okołopodatkowych. Dotychczasowa formuła mówiła o tym, że dana uchwała wchodzi w życie po publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia następnego roku budżetowego. Taką formę miasto przyjmowało od lat, natomiast zdaniem RIO obecnie powinna wyglądać inaczej. Miasto nie chce dyskutować z tą interpretacją, w związku z czym proponuje zmienić termin wejścia w życie w trzech kolejnych uchwałach podatkowych i okołopodatkowych przez wpisanie: „(...)z *dniem 1 stycznia 2016 roku*”.(...)”. Kończąc wypowiedź, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że tego typu zmianę zaproponowano w trzech kolejnych autopoprawkach do projektów uchwał i nie będzie się już do nich odnosił przy kolejnych punktach.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad) podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/136/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załącznik nr 15** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że Rada Miejska w ostatnim czasie podejmowała uchwałę dotyczącą podatku od nieruchomości i deklaracji odnośnie tego podatku. Po podjęciu decyzji o utrzymaniu stawek podatkowych na niezmienną wysokość wynikającą z obwieszczenia Ministra Finansów, weszła w życie zmiana wprowadzona ustawą o rewitalizacji, dodająca stawkę w podatku od nieruchomości. Charakteryzuje ona ją w ten sposób, że dotyczy nieruchomości niezabudowanych, w stosunku do których minął czteroletni okres obowiązywania planu zagospodarowania przestrzennego oraz którego jednocześnie obszar musi być wskazany jako obszar rewitalizacji w gminnym programie rewitalizacji. Dopiero po spełnieniu łącznych warunków, jakimi są niezabudowanie w tym okresie nieruchomości powoduje możliwość zastosowania w stosunku do podatnika stawki zwiększonej, mającej mobilizować właściciela nieruchomości do zabudowy nieruchomości niezabudowanej. Według wiedzy miasta, opracowywanie programu rewitalizacji będzie podlegało mocno zmienionej procedurze. Po licznych konsultacjach Urzędu Miejskiego z organami centralnymi wydaje się, że obszary rewitalizacji nie będą mogły powodować obciążenia podatników tą stawką do czasu przyjęcia nowego programu rewitalizacji. Biorąc pod uwagę wątpliwości, miasto zaproponowało, aby na obecną chwilę nie przyjmować stawki w maksymalnej wysokości stanowiącej 3 zł od metra kwadratowego powierzchni, lecz stawkę stanowiącą dwukrotność tej, która dotyczy pozostałych gruntów niezabudowanych. Obecnie stawka przyjęta przez Radę Miejską wynosi 0,47 zł, natomiast teraz miasto proponuje 0,94 zł jako stawkę dla zdefiniowanych obszarów.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/137/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie  
określenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od  
nieruchomości.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzorów formularzy i informacji podatkowych.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załącznik nr 17** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że deklaracje i informacje podatkowe muszą uwzględniać przed chwilą podjętą decyzję przez Radę Miejską i stąd bierze się potrzeba zmiany uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/138/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie  
określenia wzorów formularzy i informacji podatkowych.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**10. Informacja dotycząca ustalenia podstawy do obliczania podatku rolnego na 2016 rok na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego.**

Informacja stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że ta i kolejna informacja dotycząca podatku leśnego są informacjami o tym, iż Prezydent Miasta nie będzie występował z inicjatywą uchwałodawczą mającą na celu obniżenie tych stawek. Jest to propozycja przyjęcia stawek na poziomie wynikającym z decyzji ustawowych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **Informację dotyczącą ustalenia podstawy do obliczania podatku rolnego na 2016 rok na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego** Rada przyjęła do wiadomości.

**11. Informacja dotycząca ustalenia podstawy do obliczania podatku leśnego na 2016 rok na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego.**

Informacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac w poprzednim punkcie dokonał już wprowadzenia do informacji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady stwierdziła, że **Informację dotyczącą ustalenia podstawy do obliczania podatku leśnego na 2016 rok na terenie miasta Stargardu Szczecińskiego** Rada przyjęła do wiadomości.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie lokalizacji i regulaminu targowiska miejskiego przy ul. Reja-Słowackiego w Stargardzie Szczecińskim.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że podstawą do zaproponowania zmian w regulaminie targowiska jest podjęta na ostatniej sesji Rady Miejskiej decyzja odnośnie zniesienia opłaty targowej, począwszy od 1 stycznia 2016 roku. Konsekwencje tej decyzji muszą być uwzględnione w regulaminie. Miasto postanowiło przedłożyć radnym cały regulamin targowiska, aby był czytelny jako jednolity tekst dla wszystkich osób korzystających z targowiska, zarówno handlujących, jak i kupujących. Przyjęto założenie, że pomimo faktu, iż wiele kwestii regulowanych jest nie bezpośrednio przez samorząd, lecz wynika z wielu różnych przepisów i regulacji na poziomie ministerialnym, czy wręcz ustawowym, na przykład dotyczących poszczególnych grup produktów handlowanych na targowisku, miasto postanowiło przetoczyć w regulaminie w sposób informacyjny wszystkie obowiązki i zakazy.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad komisji) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że w § 3 regulaminu targowiska napisane jest „*Prowadzenie sprzedaży odbywa się wyłącznie w pawilonach*”

*handlowych, na straganach oraz w miejscach wskazanych przez osobę działającą w imieniu administratora targowiska.”. Radny zapytał w jaki sposób miejsca te zostaną wskazane.*

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że targowisko w Stargardzie Szczecińskim ma wyznaczonego administratora. Funkcje te wykonuje miejska spółka komunalna, którą jest Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. Na co dzień zajmuje się ona utrzymaniem porządku, jak i sprawami organizacyjnymi, łącznie z pobieraniem należnych opłat za udostępnienie miejsca na targowisku. Jak wynika z dalszej części zacytowanego przez radnego paragrafu 3, administrator określa szczegółowe zasady korzystania z tych miejsc, tj. wyznaczanie stoisk w określonym miejscu, aby na przykład nie znajdowały się na ciągu pieszym. Są to kwestie bieżące, którymi zajmuje się zarządzający targowiskiem.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/139/2015 w sprawie zmiany uchwały  
w sprawie lokalizacji i regulaminu targowiska miejskiego  
przy ul. Reja-Słowackiego w Stargardzie Szczecińskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulicy Garncarskiej.**

Projekt uchwały wraz z autopoprawką stanowią **załącznik nr 23** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że miasto proponuje objąć tym planem obszar, który planistycznie jest już uregulowany. W między czasie, biorąc pod uwagę szczególnie charakter tej części starówki, choćby ze względu na niewielką ilość obiektów historycznych, z inicjatywy Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. rozpisany został konkurs urbanistyczno-architektoniczny, między innymi na ten obszar. Wskazał on pewne wytyczne do nieco odmiennego zagospodarowania dla tego obszaru, szczególnie w kwestii jego rozstrzygnięcia. Jednocześnie zbiega się to z wnioskiem właściciela części terenu wskazanego w obszarze przystąpienia, czyli miejskiej spółki komunalnej, do której aportem wniesiono kamienicę przy ulicy Bolesława Chrobrego 12/14/16 w celu jej rewitalizacji. Spółka jest w trakcie opracowywania dokumentacji technicznej i choćby dlatego widać, że warunki intensywności zabudowy, ze względu na relacje ekonomiczne muszą zostać zmienione. W swoich wytycznych pozwala na to konkurs, inaczej jest w kwestii dotychczasowych rozwiązań planistycznych, które nie dają takiej możliwości. Zdaniem Zastępcy Prezydenta Miasta należy zastanowić się nad kwestią linii zabudowy oraz ponownego przeprowadzenia dyskusji z konserwatorem budynku na temat tych kwestii. Pomimo niewielkiego obszaru objętego proponowanym przystąpieniem do planu, wydaje się, że niezbędne jest takie kompleksowe rozstrzygnięcie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad komisji) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny Krzysztof Dybowski** zapytał, ile mogą kosztować prace archeologiczne oraz kto poniesie ich koszt.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że relacje odnośnie prac archeologicznych są oczywiste, to znaczy, że jeśli nie mają one charakteru wyprzedzającego, finansowanego przez miasto, choćby ze względów naukowych, tak jak w przypadku prowadzonych prac na działce należącej do miasta przy ulicy Włosienniczej, to z przepisów wynika wprost, że koszt prac archeologicznych obciąża właściciela, czy inwestora. W tym przypadku nie jest inaczej. Zastępca Prezydenta Miasta nie jest w stanie w tym momencie podać kosztów tych prac. Na etapie przygotowywania dokumentacji Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. włączyło Muzeum Archeologiczno-Historyczne w Stargardzie do dyskusji również w kontekście niezbędnego zakresu prac.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/140/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulicy Garncarskiej.**

Uchwała do projektu uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Podleśnej, Elizy Orzeszkowej.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta pan Rafał Zając** powiedział, że obszar przystąpienia do tego planu objęty jest planem ogólnym przyjętym w roku 1999 przez Radę Miejską w Stargardzie Szczecińskim, który wprowadził regulacje dla terenów otwartych w mieście. Wcześniej obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego nie przewidywało urbanizacji tych terenów. W między czasie zostało ono zmienione przez Radę Miejską w wyniku czego, część tego terenu może podlegać urbanizacji pod warunkami ściśle opisanymi w studium. Właściciele poszczególnych działek od wielu lat zabiegają o zmiany planistyczne na tym obszarze umożliwiającym urbanizację. Obecnie dodatkowym argumentem jest fakt zabudowy mieszkaniowej, patrząc w kierunku granic miasta, bądź poza jego granicami, bowiem zabudowują się obszary po obu stronach ulicy Podleśnej na terenie gminy Stargard Szczeciński. Biorąc pod uwagę zmienione studium,

możliwość zabudowy oraz wnioski właścicieli działek, miasto proponuje Radzie Miejskiej przystąpić do planu w celu określenia warunków urbanizacji tej jednostki planistycznej.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że przedsiębiorcy prowadzący działalność na tym obszarze złożyli wniosek dotyczący miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego w rejonie ulic Wojska Polskiego, Elizy Orzeszkowej i Podleśnej. Wnioskują o zmianę zapisu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, tj. rozdział 1 § 30 pkt 2, który mówi o dopuszczeniu do budowy obiektów handlowych związanych z prowadzoną działalnością produkcyjną. W uzasadnieniu napisane zostało, że przedsiębiorcy informują, iż istnieją obiekty handlowe, tj. hurtownie, w których prowadzona jest działalność handlowa w obiektach powyżej 1.200 m<sup>2</sup>, ale nie jest prowadzona działalność produkcyjna i nie wyklucza się możliwości korzystania z całych powierzchni budynków do celów handlowych. W ślad za wnioskiem, radna w imieniu Klubu Ligii Powiatu Stargardzkiego wystąpiła o uwzględnienie wniosku handlowców i przedsiębiorców z tego terenu oraz o wprowadzenie odpowiednich zmian w planie, w stosunku do tego, co znajduje się w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. Kończąc wypowiedź, zwróciła uwagę na to, że mapka stanowiąca załącznik do projektu uchwały jest bardzo mało czytelna.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zwróciła uwagę radnej Marioli Ładzie-Siwiec, że istnieje plan dla tego terenu, natomiast dzisiaj Rada Miejska podejmuje decyzję o utworzeniu nowego planu, z uwagi na to, że ogólny plan zagospodarowania przestrzennego miasta Stargardu Szczecińskiego z roku 1999 uległ czasowemu zdewaluowaniu. Rada Miejska będzie przyjmować nowy plan dopiero po jego utworzeniu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że procedura planistyczna przewiduje możliwość składania wniosków. Wniosek radnej Marioli Łady-Siwiec znany jest pracownikom Urzędu Miejskiego, z tym że nie dotyczy tego planu, na temat którego prowadzona jest dyskusja. W trakcie procedury planistycznej wniosek złożony przez przedsiębiorców zostanie rozpatrzony w normalnym trybie. Odnośnie mało czytelnej mapki Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że jest ona określona w uzasadnieniu do przystąpienia, które zgodnie z przepisami musi być poprzedzone szczegółową analizą, w związku z czym miasto dysponuje pełną informacją na temat działek geodezyjnych objętych obszarem tego przystąpienia. Jeśli w trakcie posiedzeń Komisji Rady Miejskiej ktoś zasygnalizował potrzebę rozszerzenia tej informacji, to jest ona możliwa, natomiast wydaje się, że załączony obraz w sposób wyraźny przedstawia omawiane granice przystąpienia do planu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** podkreślił po raz kolejny, że procedura planowania przestrzennego jest ściśle określona w stosownych przepisach. Na dzisiejszej sesji Rada Miejska podejmie uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia omawianego planu. Składanie wniosków stanowi kolejną procedurę, która wiąże się z uchwalaniem planu.

Dopiero po ich rozpatrzeniu przygotowywany projekt planu przedkładany jest do uchwalenia Radzie Miejskiej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że ma świadomość, iż jest to dopiero przystąpienie do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, lecz składa wnioski, by się zastanowić, zapytał czy w sporządzonym planie zagospodarowania przestrzennego, który będzie przyjmowany przez Radę Miejską, zostanie wprowadzony wymóg podłączenia zabudowy miejskiej do sieci kanalizacji sanitarnej. Jeżeli taki wymóg nie zostanie wprowadzony, to osoby, które składały wnioski do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, będą na to czekać kolejne 10, 20 lat.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że trudno jest o tym przesądzić na tym etapie, natomiast uwaga Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej zostanie przekazana osobom opracowującym plan zagospodarowania przestrzennego oraz rozpatrzona.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/141/2015 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Stargard Szczeciński dotyczącego terenu w rejonie ulic: Podleśnej, Elizy Orzeszkowej.**

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że jak corocznie, został opracowany Program współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi w oparciu o odpowiednie przepisy. Jego założenia są zgodne z innymi dokumentami strategicznymi miasta, w tym szczególnie z zapisami Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego dla Miasta Stargard Szczeciński do 2020 roku oraz Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Stargard Szczeciński na lata 2014-2020. Niniejszy Program zawiera cele główne i szczegółowe, zasady współpracy, podmiot współpracy, zakres przedmiotowy, formy współpracy, priorytetowe zadania publiczne. Następnie określa termin i sposób realizacji Programu, opisuje działania Stargardzkiego Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych oraz wyznacza wysokość środków przeznaczonych na jego realizację w roku 2016, które są nie mniejsze niż 3.000.000 zł. Biorąc powyższe pod uwagę uznaje się za zasadne podjęcie niniejszej uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 4 głosach za (1 osoba nie brała udziału w głosowaniu, opuściła salę obrad komisji) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że w projekcie uchwały przedstawiona została mapa aktywności oraz lista organizacji pozarządowych znajdujących się na mapie. Nie wszyscy wiedzą jakie są to organizacje, w związku z czym zapytała, czy istnieje możliwość wymienienia ich z nazwy, by było to wiadome dla wszystkich.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że mapa aktywności organizacji pozarządowych znajduje się na stronie internetowej miasta oraz na stronie [www.scwop.stargard.pl](http://www.scwop.stargard.pl), na której figuruje 87 organizacji pozarządowych, z czego 45 prowadzi działalność w obszarze spraw społecznych, 35 w zakresie kultury i sportu, natomiast 7 z nich w pozostałych dziedzinach życia społecznego.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** zadała pytanie odnośnie form współpracy zawartych w załączniku do projektu uchwały, w rozdziale VII, gdzie w ustępie 1 wymienione zostały sposoby prowadzonej współpracy, natomiast w punkcie 3 realizacja zadania publicznego w formie inicjatywy lokalnej. Zapytała, czy w poprzednich latach realizowane były jakieś zadania w formie inicjatywy lokalnej oraz czy jest stosowna uchwała, która do nich odnosi się. Nie jest to pytanie dotyczące planu, lecz pytanie informacyjne.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że dotychczas nie było takiej inicjatywy i zadania publicznego w tej formie.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie, przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/142/2015 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

#### **16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Książnicy Stargardzkiej w Stargardzie Szczecińskim.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że Książnica Stargardzka jest samorządową instytucją kultury, dla której organizatorem jest Gmina Miasto Stargard Szczeciński. Książnica miała nadany statut w roku 2011, natomiast od tego czasu nastąpiły pewne zmiany w obowiązującym prawie, w skutek czego zostały opracowane zmiany. Wprowadzone zmiany dotyczą między innymi sposobu powoływania dyrektora a także gospodarki finansowej Książnicy. Ponadto dotyczy otwarcia kolejnej filii Książnicy

Stargardzkiej zlokalizowanej przy ulicy Czesława Tańskiego 6e/9 w Stargardzie Szczecińskim.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 22 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr XIII/143/2015 w sprawie nadania statutu  
Książnicy Stargardzkiej w Stargardzie Szczecińskim.**

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

## **17. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na zapytanie radnej Anny Smoliry-Kozłowskiej odnośnie stworzenia młodzieżowego budżetu obywatelskiego powiedział, że należy przyjrzeć się tego typu inicjatywom. Niemniej Stargardzki Budżet Obywatelski został skonstruowany w taki sposób, by był nieograniczony w stosunku do określonych grup. Aby umożliwić młodzieży uczestnictwo w Stargardzkim Budżecie Obywatelskim przyjęto, że udział w głosowaniu można brać od szesnastego roku życia. W tym roku w głosowaniu wzięło udział ponad 500 osób poniżej osiemnastego roku życia. Ponadto w Stargardzie Szczecińskim funkcjonuje Młodzieżowy Zespół Doradczy Prezydenta Miasta podejmujący różnego rodzaju inicjatywy, które w późniejszym czasie są realizowane. Współpraca z Zespołem odbywa się w sposób regularny, na bieżąco realizując zgłaszane inicjatywy. W związku z powyższym możliwości realizowania celów, o których powiedziała radna zostały stworzone oraz funkcjonują w naszym mieście. Kończąc wypowiedź, Prezydent Miasta powiedział, że jeśli zgłaszane są takie inicjatywy, to miasto przyjrzy się temu jak funkcjonują w innych miastach.

W sprawie kolejnego zapytania radnej odnośnie braku ciągłości chodnika przy ulicy Skarbowej powiedział, że miasto zapozna się z tym tematem w sposób wszechstronny, łącznie ze stosunkami właścicielskimi na tym terenie. Jeżeli będzie taka możliwość postara się uzupełnić braki w ciągłości chodnika.

W sprawie zapytania radnej Marioli Łady-Siwić odnośnie sytuacji mieszkańców budynku przy ulicy Marszałka Józefa Piłsudskiego 17, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca, bowiem jak powiedział, czynione są starania w tej sprawie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że jest to sprawa, która stosunkowo niedawno trafiła do realizacji naszego samorządu, ponieważ ww. budynek był przedmiotem sporów toczonych pomiędzy dotychczasowymi lokatorami a nabywcą budynku. Spory te przebiegały w różny sposób, natomiast efektem postępowania wytoczonego przez właściciela obiektu jest orzeczony i uprawnomocniony wyrok eksmisyjny z orzeczeniem uprawnienia do lokalu socjalnego. W wyniku zmian przepisów w ostatnich latach, niezależnie od tego czy właścicielem inwestorem, a zarazem nabywcą jest osoba prywatna zamierzająca inwestować w ten obiekt, obowiązek zapewnienia lokali zastępczych w wyniku eksmisji

spoczywa na gminie. Dzieje się tak nawet, gdy eksmisja nie jest realizowana z zasobu komunalnego. Biorąc pod uwagę, że wyroki te stosunkowo niedawno trafiły do Stargardzkiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., oraz trudną sytuację mieszkańców, będącą częściowo pokłosiem toczonych sporów, miejska spółka komunalna traktuje tę sprawę w sposób bardzo pilny, aby stworzyć możliwość ich przekwaterowania do lokali socjalnych. Będą to mieszkania z rynku wtórnego, trudno więc o jakąś inicjatywę STBS Sp. z o.o. w kierunku ich pozyskania, natomiast w przypadku, gdy stan tego budynku uniemożliwiałby jego zamieszkiwanie, Spółka może natychmiast przekwaterować te osoby, z uwagi na to, że jest gotowy lokal, który to umożliwia. Kończąc wypowiedź, Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. jest w stałym kontakcie z mieszkańcami. Trwa również proces poszukiwania mieszkań, które można by zabezpieczyć w trybie dostarczania lokali socjalnych, bowiem nie wszystkie spełniają oczekiwania lokatorów z uwzględnieniem ich sytuacji.

W sprawie zapytania radnej odnośnie odpadających gzymsów z budynku Sądu Rejonowego przy ulicy Księcia Bogusława IV Zastępca Prezydenta Miasta powiedział, że radna Mariola Łada-Siwiec ponownie poruszyła tę sprawę, w związku z czym pozostali radni mogliby odnieść wrażenie, że istnieje pewien rozdzźwięk lub brak przepływu informacji między miastem

a sądem, jednakże uspokoił, że tak nie jest. Relacje przebiegają w sposób prawidłowy. Jest bardzo duża aktywność samorządu, podejmowana także przez decyzje Rady Miejskiej. Nieruchomości pod planowaną siedzibę sądu przekazywane są przez samorząd nieodpłatnie, przez darowiznę na rzecz polskiego wymiaru sprawiedliwości. Odnośnie ww. budynku sądu Zastępca Prezydenta Miasta powtórzył, że relacje przebiegają jak najbardziej prawidłowo, a miasto zna swoje obowiązki jako właściciela. Przekonany jest także, że sąd zna przepisy dotyczące użytkownika mającego realizować bieżące naprawy budynku, które nie dopuszczają do pogorszenia jego stanu. Jeśli w przeszłości pojawiały się sygnały, o których mówiła radna, a rzeczywiście się zdarzały, reagowało Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. poprzez podejmowanie działań naprawczych w obszarze kompetencji właściciela. Pomimo sprecyzowanych planów sądu, które nie weszły jeszcze w fazę realizacji, trudno jest podejmować jakiegokolwiek strategiczne decyzje dotyczące tego budynku, tj. zainwestowania i przekazania na rzecz sądu. Na ten dzień, sąd nie wydał jasnej odpowiedzi, czy zajmowany przez niego budynek zostanie uwolniony po inwestycji, w związku z czym te kwestie są jeszcze przed miastem. W tym stanie rzeczy, trudno jest prowadzić większe inwestycje z pieniędzy podatników na obiekcie użytkowanym przez inny podmiot niż samorząd.

W sprawie kolejnego zapytania radnej dotyczącego ubytków w nowym chodniku przy ulicy Bolesława Chrobrego Prezydent Miasta powiedział, że został już przeprowadzony przegląd ulicy. W najbliższym czasie w ramach gwarancji ubytki zostaną uzupełnione.

W sprawie zapytania radnego Damiana Gralaka odnośnie monitoringu zewnętrznego przy budynku Młodzieżowego Domu Kultury powiedział, że takowy istnieje.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie stanu prawnego i technicznego zabytkowego Spichlerza powiedział, że obiekt ten znajduje się w masie spadkowej, a jego losy będą zależały od wzajemnej solidarności spadkobierców. Według Jego wiedzy, nie ma istotnych zmian w tej kwestii.

W sprawie kolejnego zapytania radnego dotyczącego nagłośnienia na cmentarzu komunalnym powiedział, że nie powinno być tak, że księża pozostawieni są sami z problemem nagłośnienia. Wyraził nadzieję, że tak nie jest, jednocześnie zadeklarował, że zostaną podjęte działania, aby problem ten został rozwiązany. Na tę chwilę, jeszcze nie wie, w jakiej formie zostaną one podjęte, lecz na pewno w sposób stały i nie budzący wątpliwości.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie współpracy między szkołami a Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej powiedział, że miasto przyjmuje tę uwagę. Według Jego wiedzy nie jest to normą, jeśli jednak zdarzają się takie sytuacje, miasto podejmie odpowiednie działania mające na celu poprawę współpracy.

W sprawie zapytania radnego Krzysztofa Dybowskiego dotyczącego nieobecności Komendanta Powiatowego Policji podczas obrad sesji Rady Miejskiej powiedział, że odpowiedź została już udzielona przez Przewodniczącą Rady Miejskiej Panią Agnieszkę Ignasiak.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie tarła troci wędrowniej na rzece Inie powiedział, że miasto może zwrócić się w tej kwestii do straży rybackiej z apelem o bardziej wnikliwe działanie.

W sprawie zapytania radnej Elżbiety Dybowskiej odnośnie zwiększenia natężenia światła przy przejściach dla pieszych, Prezydent Miasta poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że miasto w tej kwestii posiada doświadczenie we wprowadzaniu konkretnych rozwiązań w miarę możliwości budżetowych. Po wskazaniu przez służby odpowiedzialne za bezpieczeństwo, w tym Policję miejsc stwarzających szczególne zagrożenia, istnieje możliwość na reakcję indywidualną, bądź jednostkową. W miarę możliwości finansowych miasta, kompleksowe rozwiązania w tym zakresie wymagają modernizacji w wielu miejscach. Zgodził się, iż są ulice, na których oświetlenie nie odpowiada pełnym standardom, bowiem budowane były przy innych wymogach technicznych wiele lat temu, nie bezpośrednio przez miasto. Powtórzył, że w naszym mieście jest wiele ulic, które z czasem powinny być poddane kompleksowej modernizacji w zakresie oświetlenia, podczas której można zwrócić szczególną uwagę na oświetlenie przejść dla pieszych. Falowe zrealizowanie takiego projektu w całym mieście byłoby wielkim wyzwaniem inwestycyjnym, które według Zastępcy Prezydenta Miasta nie powinno być oderwane od działań dotyczących modernizacji oświetlenia w ogóle. Czasami problem z doświetleniem przejść jest pokłosiem konfliktu interesów pomiędzy ochroną przyrody przejawiającą się rozrośniętymi koronami drzew, a potrzebami bezpieczeństwa, które nie zawsze wygrywają.

W sprawie kolejnego zapytania radnej dotyczącego adopcji psów i kotów przez Urząd Miejski powiedział, że być może pytanie inspirowane było słabością do czworonogów. Przedstawiony został przykład z konkretnej miejscowości, do którego Prezydent Miasta nie chciałby się odnosić. Ponadto zaznaczył, że stanowi on określoną sytuację w danym miejscu, podjętą również w konkretnych okolicznościach. Należy bardzo rozważnie podchodzić do tego typu rozwiązań, bowiem do urzędów przychodzą osoby, które na przykład mogą bać się psów lub osoby mające alergie, przez co kontakt ze zwierzęciem może być dla nich niewskazany.

Pomijając kwestie czysto techniczne, związane z zakwaterowaniem, utrzymaniem zwierząt

oraz zachowaniem czystości na miejscu, są to sprawy bardzo delikatne, do których należy podchodzić z wielką ostrożnością. Pan Prezydent stwierdził, że nie sądzi, aby miasto w tej chwili posiadało odpowiednie warunki do realizacji tego typu inicjatyw. Ponadto w ocenie miasta, ilość adopcji zwierząt ze stargardzkiego schroniska jest na zadowalającym poziomie. Kończąc wypowiedź, powiedział, że miasto stara się stworzyć im w tym miejscu w miarę dobre warunki.

W sprawie zapytania radnego Marcina Przepióry odnośnie zbyt wąskich zjazdów z ronda na ulicy Spokojnej powiedział, że jest ono zaprojektowane zgodnie ze wszystkimi normatywnymi i wymaganiami. Jest to kwestia korzystania przez niektórych kierowców z ronda, stanowiące ich indywidualne podejście przejawiające się różnym zachowaniem na drodze. Ponadto miasto będzie przyglądać się temu, czy uwagi radnego są słuszne, bowiem zawsze kiedy pojawiają się negatywne oceny, bądź krytyczne uwagi w tym zakresie, odbywają się konsultacje z policjantami zajmującymi się bezpieczeństwem ruchu drogowego. Do tej pory oceniają, iż ronda spełniają stawiane przed nimi oczekiwania.

W sprawie zapytania radnego Marcina Badowskiego odnośnie częstszego monitorowania stanu nawierzchni dróg gruntowych powiedział, że jest to zasadna uwaga i przyjmuje ją do realizacji.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie wypowiedzi w Radiu Szczecin, w której jakoby odmówił przyjęcia uchodźców przez miasto, powiedział, że jest to niedomówienie oraz nieporozumienie. Jest to kwestia podnoszona przez większość samorządowców w Polsce. Nie wie, co mówiono o Jego wypowiedzi w radiu, natomiast wie co powiedział. Nie jest to kwestia tego, czy chce lub nie chce przyjąć uchodźców. Pytanie polega na tym, jaki jest rządowy program w tej materii. Problemu uchodźców nie da się rozwiązać za pomocą samorządu, bowiem musi to być program rządowy. Samorząd musi wiedzieć na czym ma polegać projekt ich przyjęcia, asymilacji, zapewnienia godziwych warunków życia itd. Jeżeli miasto będzie znało konkretny program rządowy i propozycje rozwiązania tej kwestii, może się wówczas wypowiadać, czy chce lub nie chce przyjąć uchodźców. W swym odczuciu Prezydent Miasta uważa, że na tę chwilę nie ma podstawowej rzeczy, czyli propozycji ze strony rządu, w jaki sposób rozwiązać tę kwestię. Następnie stosownie do ankiety dostarczonej miastu w tej sprawie, udzielono wojewodzie zachodniopomorskiemu odpowiedzi, że miasto nie spełnia określonych warunków i oczekiwań. Kończąc wypowiedź, zwrócił się do radnego Marcina Badowskiego, że jeśli chciałby zapoznać się z wypełnioną ankietą, to nie ma najmniejszego problemu.

W sprawie zapytania Przewodniczącej Rady Miejskiej Pani Agnieszki Ignasiak odnośnie sposobu przygotowania miasta do zimy Prezydent Miasta poprosił o udzielenie odpowiedzi Dyrektora Zarządu Usług Komunalnych Pana Waldemara Kolasińskiego.

**Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Pan Waldemar Kolasiński** powiedział, że za zorganizowanie i koordynowanie zimowego utrzymania ulic miejskich i powiatowych odpowiada Zarząd Usług Komunalnych. Realizacja zadania, tak jak w latach poprzednich została powierzona spółce miejskiej Miejskiemu Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej. Od 1 listopada br. trwa całodobowe pogotowie zimowe, w monencie wystąpienia śliskości gotowe do wyjazdu są cztery pługopiaskarki. Do zwalczania śliskości MPGK Sp. z o.o. zapewniło 250 ton soli, a na wypadek zbyt niskich temperatur 15 ton chlorku wapnia.

Kończąc wypowiedź, Pan Waldemar Kolasiński powiedział, że ww. ilości są wystarczające do realizacji zimowego utrzymania ulic.

## **18. Wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła radnych o przedstawianie wniosków.

**Radny Marcin Badowski** powiedział, że nie oczekiwał od Prezydenta Miasta wyrażenia zgody w słowach „tak”, czy „nie” w kwestii uchodźców, natomiast mówił, że usłyszał Jego wypowiedź, z którą się zgadza. W pierwszej kolejności należy wziąć pod uwagę aspekt dotyczący finansowy programu, który powinien być przygotowany i oceniony przez rząd, odnośnie narzucania samorządom pewnych rozwiązań. Kończąc wypowiedź, powiedział, że nie zrozumieli się z Prezydentem Miasta, bowiem radny chciał się jedynie dowiedzieć, czy w odpowiedzi na ankietę dla wojewody zachodniopomorskiego podtrzymał swoją wypowiedź.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** powiedziała, że w punkcie, w którym odniosła się do Sądu Rejonowego przy ulicy Księcia Bogusława IV absolutnie nie chodziło o relacje między Radą Miejską, a Sądem, bowiem nie wypowiadała się na ten temat. Zależało radnej jedynie na tym, aby zostały zabezpieczone gzymsy, które notabene spadły z tego budynku.

Następnie radna powiedziała, że 19 listopada 2015 roku złożyła prośbę o umożliwienie wystawienia bajki pt. „Królewna Śnieżka i siedmiu krasnoludków” przy okazji imprezy organizowanej przez Stargardzkie Centrum Kultury dnia 19 grudnia 2015 roku oraz przy okazji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy organizowanej 10 stycznia 2016 roku. Kończąc wypowiedź poprosiła o szybką odpowiedź z uwagi na to, że zostało bardzo mało czasu na uzyskanie pozwolenia na realizację ww. bajki.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że chodziło Jej szczególnie o doświetlenie alei Żołnierza, z uwagi na to, że jest tam sporo ciemnych miejsc. Zapytała, czy można liczyć na pomoc w sytuacji, gdy będzie więcej niedoświetlonych ulic, takich jak aleja Żołnierza.

Odnośnie poruszanego przez radną tematu adopcji psów ze schroniska powiedziała, że są to sugestie mieszkańców. Dotyczyłoby to starszych psów, których większość ludzi nie chce adoptować. Przyznała, że być może Urząd Miejski nie jest najlepszym miejscem dla psów, natomiast może któraś ze spółek miejskich, której teren jest strzeżony mogłaby przyciągnąć psy ze schroniska. Uznała, że większość ludzi pozytywnie odnosi się do zwierząt i że w takich miejscach mogłyby znaleźć swoje miejsce na ostatnie lata życia.

**Radny Damian Gralak** w związku z dużą ilością zagrożeń terrorystycznych poprosił o systemowe stworzenie procedur dla szkół, placówek oświatowych w Stargardzie Szczecińskim. Mogłyby one pomóc nauczycielom w trakcie lekcji, bowiem to oni są odpowiedzialni za zdrowie i życie uczniów. Nauczycielom trudno jest podjąć jakieś decyzje i reagować w sytuacji ekstremalnej. Radny jako nauczyciel nie wie, jak postąpić w sytuacji, gdy usłyszy na korytarzu strzały z karabinu maszynowego. W związku z powyższym, zapytał, czy możliwe jest przeprowadzenie w Stargardzie Szczecińskim szkolenia dla dyrektorów, bądź osób odpowiedzialnych w placówkach oświatowych za bezpieczeństwo, aby następnie była możliwość przeprowadzenia takich szkoleń na Radach Pedagogicznych.

W drugiej kolejności podziękował Prezydentowi Miasta oraz jego współpracownikom, szczególnie Inżynierowi Miasta Panu Grzegorzowi Chudzikowi za podjęcie działań zmierzających do stworzenia parkingu na placu na osiedlu Chopina.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** nawiązał do wypowiedzi radnego Marcina Badowskiego dotyczącej oświadczenia Prezydenta Miasta na Facebooku. Prezydent Miasta mówił, że samorząd oczekuje na rządowy plan, natomiast rząd chce wiedzieć jakie informacje posiada samorząd, aby utworzyć plan. Z drugiej strony samorządy nie chcą nic mówić, bowiem nie mają jeszcze rządowego planu. Jest to błędne koło i sytuacja paranoiczna. Wiceprzewodniczący Rady monitoruje, co dzieje się w innych gminach i jest to nie tylko oświadczenie Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński. Jest tak w całej Polsce i Europie, uznaje się, że uchodźcom należy pomóc, ale nie u nas. Każda zapytana osoba odpowiada, że należy pomóc uchodźcom, lecz nie u nas. Jako 35. letni imigrant uznał, że jest to straszna sprawa, jednocześnie stwierdził, że nie należy się bać. W Polsce jest tak, że każdy potrafi znaleźć argumenty, że dzieje się tak w Kołobrzegu, Szczecinie, Świnoujściu a także w Stargardzie Szczecińskim, w którym Prezydent Miasta wypowiedział się już w tej sprawie. Kończąc wypowiedź, powiedział, że jest zaskoczony oświadczeniem Prezydenta Miasta.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że wypowiedź Wiceprzewodniczącego Rady traktowana jest jako wolny wniosek. Jednocześnie Prezydent Miasta stwierdził, że wolne wnioski zrobiły się trochę dziwne oraz że są to raczej interpelacje.

Ponownie powiedział, że nie da się rozwiązać problemu jakim jest przyjęcie ponad 7 tysięcy uchodźców do Polski w ten sposób, że rząd powie, aby załatwiły to samorządy. W tej sprawie potrzebny jest duży i poważny program z określeniem finansowania, sposobu adaptacji osób, przybyłych do warunków lokalnych, zapewnienia im opieki nie tylko w zakresie znalezienia zakwaterowania, ale również dostępu do opieki socjalnej i zapewnienia godziwych warunków życia. Wszystko to kosztuje. Należy sobie przypomnieć jak były zorganizowane przyjęcia Polaków do Republiki Federalnej Niemiec w latach 80., kiedy masowo do niej wyjeżdżali, a uzyska się odpowiedź, w jaki sposób rozwiązał to ten kraj. Kończąc wypowiedź, Prezydent Miasta powiedział, że brakuje mu stanowiska polskiego rządu bez, którego nie da się załatwić tego problemu.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że każdy, kto ma podejrzenie, że w danym lokalu, znajdują się maszyny do hazardu, zamiast maszyn zręcznościowych, powinien powiadomić o tym stosowne służby. Zwrócił się do Prezydenta Miasta mówiąc, że ta walka dopiero się rozpocznie, a nie zakończy z dniem 1 stycznia 2016 roku. Radny rozmawiał z mężczyzną prowadzącym kilka lokali z maszynami zręcznościowymi w Stargardzie Szczecińskim, który jest już przygotowany na nową rzeczywistość. Ponadto powstają już nowe punkty. W związku

z powyższym oraz złożoną przez radnego propozycją zaproszenia Komendanta Powiatowego Policji, powiedział, by Komendant przyszedł na obrady Rady Miejskiej z gotowymi planami dotyczącymi tego, ile jest takich punktów w Stargardzie Szczecińskim, czy są one monitorowane, jak również jakie wynikają z nich zagrożenia. Kończąc wypowiedź, powiedział, że czeka nas poważna batalia i podał zebranym numer telefonu, pod który należy zgłaszać potencjalne nielegalne punkty hazardowe, tj. 800 060 000.

### **33. Komunikaty.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poinformowała zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się **22 grudnia 2015 roku o godz. 9.00**, a około godziny 13.30 rozpocznie się część uroczysta sesji.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się **14 grudnia 2015 roku o godzinie 12.00**, na które Przewodnicząca Rady zaprosiła Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Przewodniczącymi Klubów Radnych oraz Przewodniczącymi Komisji Rady Miejskiej.

Poszczególne Komisje odbędą się w następujących terminach:

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna                   | 18.12.2015 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Społeczna                   | 14.12.2015 r., godz.13.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu   | 15.12.2015 r., godz.10.00, |
| • Komisja Gospodarcza                 | 17.12.2015 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 18.12.2015 r., godz.12.00. |

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** podziękowała całej Radzie, Pani i Panom Prezydentom za uczestnictwo w sesji, merytoryczną dyskusję i sprawny przebieg sesji.

#### **34. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** dokonała zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam obrady XIII sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 24 listopada 2015 roku.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Agnieszka Ignasiak

Protokołowała:

Iga Kinga Plewa