

## **Protokół Nr V/2015**

### **sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim**

### **odbytej w dniu 24 lutego 2015 roku**

Radni zebrali się w sali Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim w godzinach od 10.00 do 12.28.

#### **1. Sprawy regulaminowe:**

##### **a) otwarcie obrad sesji i stwierdzenie quorum,**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** dokonała otwarcia sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Otwieram V sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 24 lutego 2015 roku.**

Na podstawie listy obecności stanowiącej **załącznik nr 1** do protokołu Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na stan 23 radnych obecnych jest 23 radnych, a więc odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** przywitała wszystkich przybyłych na obrady sesji Rady Miejskiej, a w szczególności:

- Pana Sławomira Pajora -Prezydenta Miasta,
- Panią Ewę Sowę -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Pana Rafała Zająca -Zastępcę Prezydenta Miasta,
- Panią Emilię Reszkę -Skarbnika Miasta,
- Pana Zdzisława Rygla -Sekretarza Miasta,
- Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę -Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego,
- przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni przed sesją otrzymali porządek obrad sesji wraz z projektami uchwał i wnioskiem.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Natomiast § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego uprawnia każdego radnego oraz Prezydenta Miasta do wystąpienia z wnioskiem o zmianę porządku obrad.

**Radna Elżbieta Dybowska** zgłosiła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad każdej sesji punktu wolne wnioski, tak jak odbywa się to w Radzie Powiatu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że radna Elżbieta Dybowska złożyła wniosek formalny o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 11 wolne wnioski.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 11 wolne wnioski.

W wyniku głosowania Rada bezwzględną większością głosów przy 18 głosach za, 2 przeciw i 3 wstrzymujących się **dokonała zmiany porządku obrad** polegającej na wprowadzeniu do porządku obrad jako punktu 11 wolne wnioski.

W związku z przegłosowaną zmianą Pani Przewodnicząca poprosiła radnych o naniesienie stosownych zmian w numeracji porządku obrad.

*W ramach przeprowadzonego głosowania Rada Miejska dokonała zmiany dziennego porządku obrad V sesji w dniu 24 lutego 2015 roku.*

*Rada Miejska przystępuje do realizacji dziennego porządku obrad V sesji Rady Miejskiej w dniu 24 lutego 2015 roku.*

Zmieniony porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

#### **b) przyjęcie protokołu poprzedniej sesji.**

Protokół IV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 3 lutego 2015 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania za przyjęciem protokołu IV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 3 lutego 2015 roku bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania, Rada jednogłośnie przy 23 głosach za przyjęła protokół **IV sesji Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 3 lutego 2015 roku.**

## **2. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z pracy między sesjami.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że zgodnie ze Statutem Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent Miasta przedłożył radnym w formie pisemnej sprawozdanie za okres od 3 lutego 2015 roku do 23 lutego 2015 roku.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że dokument, który za chwilę ma być głosowany otrzymał wczoraj o godzinie 15.00 drogą e-mailową. W statucie jest zapis, że Prezydent Miasta przedkłada Radzie sprawozdanie z pracy między sesjami w formie pisemnej najpóźniej dzień przed sesją. Radny nie wie, co oznacza jeden dzień, czy są to 24 godziny, czy 12 godzin. Dokument zawiera kilkadziesiąt punktów ważnych, bądź mniej ważnych. Jest

mało czasu, aby radni mogli zapoznać się z tym dokumentem. Radny był dzisiaj w Biurze Prezydenta Miasta, aby zapoznać się z jednym z zatwierdzonych wniosków, tj. zatwierdzenia sposobu postępowania przy udzieleniu zamówienia na zredagowanie i wydanie części poświęconej historii, renowacji i adaptacji stref miejskich Stargardu Szczecińskiego w numerze 2/2015 czasopisma „Renowacje i Zabytki” przez Agencję Informacyjno-Promocyjną „Raport” z siedzibą w Krakowie. Zapytał, jak radni mają zapoznać się z kilkudziesięcioma zarządzeniami i wnioskami w ciągu 12 godzin i głosować nad tym sprawozdaniem. Poprosił, aby zmienić zapis w statucie Miasta Stargardu Szczecińskiego tak, aby było więcej czasu na zapoznanie z tym dokumentem.

Radny poprosił o zaprotokołowanie, iż nie będzie brał udziału w głosowaniu nad sprawozdaniem.

**Prezydent Miast Pan Sławomir Pajor** powiedział, że nie wie, co radny Krzysztof Dybowski ma na myśli, mówiąc o zapoznaniu się z dokumentacją. Jest to sprawozdanie, a więc zestaw formalnych czynności, które były podejmowane od ostatniej do dzisiejszej sesji. Statut Miasta Stargardu Szczecińskiego stanowi, że sprawozdanie ma być przedłożone najpóźniej dzień przed sesją. Jest to sześć niepełnych stron tekstu. Jeżeli jest mowa o zapoznaniu się z sześcioma stronami tekstu, to chyba nie wymaga to zbyt wiele czasu. Jeżeli radny uważa, że właściwe zapoznanie będzie polegało na szczegółowym zapoznaniu się z każdą z poszczególnych decyzji, to jest to nieporozumienie. Wówczas nie wystarczy czasu nawet, jeśli na tydzień przed sesją dokument zostanie dostarczony. Miasto wypełnia zapis statutu, zgodnie z którym przedłożył radnym sprawozdanie dzień przed sesją. Jeżeli będzie zapis, że ma być dwa dni przed sesją, to przedłoży dwa dni przed, a jeżeli trzy dni przed sesją, to przedłoży trzy dni przed sesją.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że jest to zasadnicze znaczenie, ponieważ będzie mógł zapoznać się z dokumentami i świadomie głosować. Radny nie lubi głosować za czymś, o czym nie ma pojęcia. Poprosił o wybaczenie, bowiem nie weźmie udziału w głosowaniu nad sprawozdaniem, gdyż nie zna szczegółów dotyczących poszczególnych punktów sprawozdania. Radny chce wiedzieć, co się dzieje w naszym mieście, a 12 godzin na zapoznanie się z kilkudziesięcioma zarządzeniami to za mało. Wystarczyłoby Mu siedem dni, które poświęciłby w tym celu.

**Prezydent Miast Pan Sławomir Pajor** ponownie powiedział, że jest to sprawozdanie z formalnych rozstrzygnięć, które ma przedstawić, jakie decyzje były podejmowane w okresie pomiędzy sesjami. Nie dotyczy ono akceptacji treści merytorycznej.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała, dlaczego sprawozdanie ma być głosowane, jeśli nie dotyczy merytoryki, poza tym zawiera tylko tytuły zarządzeń, nie ma ich streszczeń. Radna powiedziała, że dzwoniła do innych biur rad gmin i dowiedziała się, iż w niektórych odczytywane są zarządzenia, albo jest więcej informacji w opisach. Nie wszystkie zarządzenia interesują radnych, bo niektóre są bardzo proste i dotyczą spraw typowo związanych z Urzędem Miejskim. Radni chcieliby mieć możliwość sprawdzenia niektórych spraw.

**Prezydent Miast Pan Sławomir Pajor** powiedział, że jeśli chodzi o zarządzenia, to one wszystkie na bieżąco przekazywane są do Biura Rady Miejskiej. Nie ma żadnego problemu, żeby zapoznać się z ich treścią na bieżąco. Jeśli chodzi o inne rozstrzygnięcia, to też nie ma żadnej tajemnicy i problemu, żeby się z nimi zapoznać. Prezydent Miasta powiedział, że to nie Jego wymysł, iż sprawozdanie ma być głosowane. Sprawozdanie ma zawierać

wszystkie rozstrzygnięcia formalne, które były w międzyczasie podejmowane. Aby nie było wątpliwości, w jakich sprawach toczyły się. Prezydent Miasta powiedział, że ma ustawowy obowiązek przedłożyć Radzie sprawozdanie, a Rada Miejska ustawowy obowiązek jego przyjęcia. Nie zamierza mówić, jak radni mają głosować. Jeżeli radni są w stanie wykazać, że sprawozdanie jest niepełne, bo rozumie, iż sprawozdanie jest niepełne i pomija rozstrzygnięcia, które były podejmowane w międzyczasie, to oczywiście jest to powód, aby go nie przyjąć.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że w pierwszym wystąpieniu Prezydenta Miasta pojawił się dobry pomysł, żeby Rada głosowała nad sprawozdaniem sporządzonym tydzień przed sesją.

**Prezydent Miast Pan Sławomir Pajor** powiedział, że Prezydent Miasta nie decyduje za jaki okres jest sprawozdanie. Sprawozdanie ma być za okres od ostatniej do dzisiejszej sesji. Jeżeli zostanie to formalnie zmienione, to nie widzi żadnych przeszkód.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego Panią Monikę Kaszczyszyn-Skibę o udzielenie odpowiedzi odnośnie sprawozdań składanych przez Prezydenta Miasta.

**Radca Prawny Urzędu Miejskiego Pani Monika Kaszczyszyn-Skiba** powiedziała, że Statut Miasta Stargardu Szczecińskiego wyraźnie określa procedurę przyjmowania sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta między sesjami. Zgodnie z § 74 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego Prezydent przedkłada Radzie sprawozdanie z pracy między sesjami w formie pisemnej najpóźniej dzień przed sesją. Zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu informacje ujęte w porządku obrad sesji przyjmowane są do wiadomości, natomiast sprawozdania glosuje się. Statut wprost określa, że Prezydent Miasta składa sprawozdanie z pracy między sesjami obejmujące okres od ostatniej sesji do dnia przed następną sesją. W tym terminie w formie pisemnej przedkłada sprawozdanie Radzie, która zgodnie z zapisami Statutu glosuje sprawozdanie, a nie przyjmuje do wiadomości, gdyż nie jest to informacja. Zmienić to może tylko i wyłącznie Rada Miejska poprzez zmianę Statutu, tj. przedkładania informacji, a nie sprawozdania. Wtedy Rada nie będzie miała obowiązku głosowania. Ewentualnie można zmienić termin przedkładania sprawozdania Radzie, tylko i wyłącznie poprzez zmianę Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** wyraziła nadzieję, że wyjaśnienia Radcy Prawnego były dostateczne odnośnie dzisiejszej sytuacji.

**Radna Elżbieta Dybowska** podziękowała za odpowiedź.

**Radny Czesław Kwiatkowski** powiedział, że wsłuchując się w dyskusję doszedł do wniosku, iż Prezydent Miasta źle złożył sprawozdanie. Radnemu wydawało się, że Prezydent Miasta zobowiązany jest statutowo do złożenia sprawozdania między sesjami. Odczucia radnych mogą być różne, które wyrażą poprzez głosowanie. Nie sądzi, żeby dzisiaj należało zmieniać Statut Miasta Stargardu Szczecińskiego. Radny kilkanaście lat był radnym Rady Powiatu, gdzie było składane sprawozdanie Starosty Stargardzkiego i nigdy nikt nie miał pretensji, były tylko pytania. Jeżeli ktoś był bardziej dociekliwy, to mógł w okresie międzysesyjnym sprawdzić dokumenty w Radzie, czy w danej jednostce organizacyjnej. Nie jest to powód do „rozdzierania szat” na temat tego, czy sprawozdanie jest dobre, czy nie. Prezydent Miasta

złożył sprawozdanie z pracy między sesjami i radny ma nadzieję, że zrobił to obiektywnie i syntetycznie, w związku z tym nie powinno być jakichkolwiek podejrzeń.

**Prezydent Miast Pan Sławomir Pajor** powiedział, że istotne jest to, czy sprawozdanie jest pełne, czyli zawiera wykaz wszystkich czynności i rozstrzygnięć formalnych, które były podejmowane w okresie sprawozdawczym. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby radni zadawali szczegółowe pytania odnośnie rozstrzygnięć, które mieszczą się w zakresie ich zainteresowań.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że tak naprawdę chodzi o to, co w tych dokumentach się znajduje, bo nie ma możliwości zapoznania się z nimi szczegółowo. Radny zaproponował, aby stworzyć formę przekazywania tych dokumentów do Biura Rady Miejskiej w jednym egzemplarzu, żeby zainteresowani radni mogli w tygodniu zapoznać się z nimi szczegółowo.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że myślała, iż Radca Prawny wyjaśniła i precyzyjnie sformułowała prawny punkt widzenia tej sprawy. Prezydent Miasta przedkłada sprawozdanie zgodnie z zapisami Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego.

**Prezydent Miast Pan Sławomir Pajor** powiedział, że wszystkie zarządzenia są na bieżąco przekazywane do Biura Rady Miejskiej. Pozostałe rozstrzygnięcia nie mają charakteru poufnego i są w pełni dostępne w Biurze Prezydenta Miasta. Zawsze po każdym posiedzeniu Kolegium doradczego Prezydenta Miasta radni mogą poprosić o wgląd do dokumentów. Nikt nie robi z tego tajemnicy, gdyż jest to niemożliwe ze względów formalnych.

**Radny Marcin Badowski** zapytał, czy jest możliwość publikowania w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Prezydent Miast Pan Sławomir Pajor** powiedział, że zarządzenia są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Podobnie jest z wykazami nieruchomości, które zgodnie z trybem określonym ustawą o gospodarce nieruchomościami są wywieszane na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim i również publikowane w BIP.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że do wczoraj w BIP w ogóle zarządzenia nie były dostępne. One są najprawdopodobniej publikowane po sesji Rady Miejskiej, albo wystąpił błąd. Radny udał się dzisiaj do Biura Prezydenta Miasta w sprawie jednego punktu sprawozdania i zanim pracownicy Urzędu Miejskiego dotarli do dokumentu, to trwało około 15 minut. Jeśli radni mają 12 godzin na zapoznanie się z kilkudziesięcioma punktami, to jest trochę „kiepsko”.

Radni więcej pytań i uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zgodnie z § 8 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego przystąpiła do głosowania Sprawozdania Prezydenta Miasta za okres od 3 lutego 2015 roku do 23 lutego 2015 roku.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 21 głosach za (2 osoby nie brały udziału w głosowaniu, obecne na sali obrad) przyjęła Sprawozdanie Prezydenta Miasta za okres od 3 lutego 2015 roku do 23 lutego 2015 roku.

### 3. Interpelacje i zapytania radnych.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że druki interpelacji wyłożone są na stole. Zgodnie z § 57 Statutu Miasta interpelację składa się w sprawach o zasadniczym charakterze, a więc jej treść nie dotyczy spraw indywidualnych zgłaszanych np. przez mieszkańców miasta. Interpelację składa się w formie pisemnej na ręce Przewodniczącej Rady.

Natomiast zgodnie z § 58 Statutu Miasta zapytania formułowane są ustnie na posiedzeniu Rady w celu uzyskania informacji o aktualnych problemach miasta.

Pismem z dnia 24 lutego 2015 roku zostały przekazane Prezydentowi Miasta interpelacje radnych: Damiana Gralaka -1 szt., Elżbiety Dybowskiej -1 szt., Krzysztofa Dybowskiego -2 szt., Krystyny Smolarek -2 szt. i Anny Smoliry-Kozłowskiej -1 szt.

**Radny Czesław Kwiatkowski** w imieniu Klubu Radnych Stowarzyszenie Stargard XXI i Platformy Obywatelskiej, Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość oraz Klubu Radnych Koalicyjny Komitet Wyborczy SLD Lewica Razem zgłosił interpelację dotyczącą stworzenia dokumentu precyzującego kryteria, według którego będzie możliwe ustalenie kolejności remontów i modernizacji dróg miejskich. Wspomniany dokument winien być opracowany do czerwcowych posiedzeń Komisji Rady, tak aby Rada mogła go przyjąć uchwałą na sierpniowej sesji Rady Miejskiej. Uzasadnieniem powstania niniejszego dokumentu jest ciągle zgłaszanie przez mieszkańców Stargardu Szczecińskiego złych stanów technicznych nawierzchni ulic i chodników wymagających napraw. Jest rzeczą oczywistą, że pomimo usilnych starań miasta nie wszystkie naprawy można wykonać natychmiast. Brak takich priorytetów powoduje, że są zastrzeżenia zarówno radnych, jak i mieszkańców miasta dlaczego określona droga jest remontowana dziś, a inna nie jest wcale i nie wiadomo, kiedy będzie remontowana. To tworzy swoisty wyścig tych, którzy mają wpływy, albo dojście do ludzi, radnych i aktywistów, którzy potem interpretują sprawy i przekazują je bezpośrednio Radzie Miejskiej, albo Prezydentowi Miasta. Ciągłe jest problem, które ulice mają być robione w pierwszej kolejności. Jeśli byłyby określone kryteria, według których ustalano by priorytety remontów dróg, byłoby to dobre dla wszystkich. Wtedy byłby wykaz ulic i wiadzano by, które ulice będą robione w tym roku, a które za trzy, czy pięć lat. W ten sposób poinformowano by mieszkańców, że nie wszystko da się zrobić naraz, lecz robi się rzeczy najistotniejsze i ważne z punktu widzenia potrzeb społecznych i gospodarczych. Radny wyraził nadzieję, że Prezydent Miasta nie odmówi udziału radnych w tworzeniu priorytetów i komponowaniu konkretnego projektu uchwały na sierpniową sesję Rady Miejskiej.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** powiedział, że rok temu w ramach ankiety przeprowadzonej przez Klub Radnych Koalicyjny Komitet Wyborczy SLD Lewica Razem wśród mieszkańców dotyczącej oceny problemów i priorytetów rozwojowych naszego miasta wynikało, iż oprócz ochrony zdrowia, bezpieczeństwa na drogach, tworzenia miejsc pracy, to bardzo ważne jest przestrzeganie odpowiedniego ładu przestrzeni i estetyki miasta. Mieszkańcy zwrócili uwagę, że w naszym mieście są obiekty szpecące wizerunek miasta. Są to zardzewiałe słupy oświetleniowe oblepione reklamami firm pożyczkowo-kredytowych. Dziwi to, że na tych reklamach są numery telefonów i adresy osób zajmujących się tym. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że odkad mieszka w Stargardzie Szczecińskim, czyli od dwudziestu lat, to słupy nie były malowane. Zapytał, czy nie należałoby podjąć działania w celu odmalowania tych słupów i zakazać naklejania reklam. Wygląda to strasznie, zwłaszcza na ulicy Szczecińskiej, alei Żołnierza i osiedlach.

**Radny Damian Gralak** zapytał o ulicę Stanisława Ignacego Witkiewicza, która powinna być zarządzana przez miasto. Mieszkańcy tej ulicy skarżą się, że nie daje się nią chodzić, a odpowiedzialnym za ten stan jest deweloper. Ulicą nie da się nawet chodzić. Dzieci idące do szkoły muszą mieć ze sobą szmatkę w plecaku, żeby później wytrzeć buty i ubrania, bo okolica przypomina bardziej krajobraz księżycowy niż ulicę.

Kolejne zapytanie radnego dotyczyło wpłynięcia na dyrektorów szkół, aby zajęcia typu spotkanie samorządu szkolnego i akcje niekoniecznie odbywały się w godzinach lekcyjnych, ale także po nich. Poszkodowane są dzieci szczególnie te zaangażowane w codzienną pracę samorządu szkolnego. Kiedy radny zwracał się z tym do dyrekcji, czy nauczycieli prowadzących samorządy, to uzyskiwał odpowiedź, żeby się nie wtrącał, ponieważ to nie Jego sprawa. Zapytał, czy Prezydent Miasta mógłby poprosić dyrektorów szkół, żeby część zajęć odbywała się po lekcjach, a nie w ich trakcie.

Radny zapytał, jak wygląda przygotowanie Stargardu Szczecińskiego na wypadek ewentualnego zamachu terrorystycznego, czy innego konfliktu zbrojnego. Czy miasto dysponuje schronami przeciwlotniczymi, gdzie mieszkańcy miasta mogliby się schronić, gdyby doszło do takiej sytuacji.

**Radna Mariola Łada-Siwiec** zapytała, dlaczego działkowicze nie mogą palić ognisk na działkach. Starsi ludzie nie chcą mieć kompostowników, czy miejsc do składowania gałęzi, tylko chcą palić ognisko i przy nim usiąść. Boją się, bo nie wiedzą czy mogą palić ogniska.

Kolejne pytanie radnej dotyczyło schroniska dla zwierząt, ponieważ zwierzęta żyją tam w strasznych warunkach. Radna poprosiła Prezydenta Miasta i radnych, aby zapoznali się z tymi warunkami, bo są tragiczne.

**Radny Marcin Badowski** zapytał o stałą opłatę za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim. Zgodnie z regulaminem i załącznikiem do regulaminu jest możliwość zmniejszenia opłaty stałej, która wynika również z uchwały Rady Miejskiej. Problem dotyczy dzieci chorych nieuczestniczących w zajęciach. Regulamin daje możliwość zwalniania z opłaty w przerwie pracy żłobka, albo usprawiedliwionych nieobecności dziecka w czasie pobytu w szpitalu, czy sanatorium. Natomiast nie ma takiej możliwości, kiedy dziecko ma infekcję, czy jest przeziębione i nie uczestniczy w zajęciach. Radny zapytał, czy jest możliwość, aby dokonać zmiany w regulaminie rozszerzając zapis, aby rodzic nieprzyprowadzający z tego powodu dziecka do żłobka mógł udokumentować to zaświadczeniem od lekarza.

**Radna Elżbieta Dybowska** zapytała o konferencję pt. „Współpraca nauki z biznesem na rzecz podniesienia poziomu innowacyjności Pomorza Zachodniego”. Miasto było gospodarzem pierwszego pilotażowego spotkania, którego efekty powinny zaowocować rozwojem całego regionu zachodniopomorskiego. Radna czekała na zaproszenie na to spotkanie, zaglądając do skrzynki pocztowej, niestety nie doczekała się. Powiedziała, że w Jej ocenie radni powinni być zapraszani na tego typu konferencje, gdzie można spotkać bardzo wielu ciekawych ludzi, porozmawiać z nimi, wymienić poglądy i spostrzeżenia. Radna nie była zainteresowana bankietem w tym darmowym jedzeniem, lecz merytorycznymi zagadnieniami. Zapytała, czy radni mogą być zapraszani na tego typu konferencje, spotkania i sympozja, ponieważ są rozliczani przez wyborców, którzy oczekują od Nich szerokiej wiedzy merytorycznej oraz znajomości kierunków rozwoju naszego regionu.

Kolejne pytanie radnej dotyczyło zapytania z poprzedniej sesji w sprawie zmiany regulaminu głosowania nad budżetem obywatelskim. Otrzymała odpowiedź, z której wywnioskowała, że Jej intencje nie do końca zostały dobrze zrozumiane. Radna zdaje sobie sprawę,

że mieszkańcy decydują o wyborze konkretnego projektu. Po głosowaniu nad ostatnim budżetem obywatelskim mieszanka, której projekt wygrał w dość spektakularny sposób stwierdziła, że bardzo duże środowisko ludzi spowodowało, iż wybrano ten projekt. Mniejsze projekty z tego okręgu nie miały szansy. Chodziło o to, aby mniejsze projekty miały szansę zaistnieć, ponieważ duża kwota pierwszego projektu likwiduje możliwość głosowania nad kolejnymi projektami, albo ich wygrania. Radna złożyła projekt budowy przystani kajakowej. Wiele osób zadawało Jej pytanie, dlaczego nie można było głosować na ten projekt z innych okręgów. Był to mały projekt i nie dotyczył boiska, czy placu zabaw, na które głosowało najwięcej osób. Chodziło o projekty, które będą służyły wszystkim mieszkańcom i będą wiązały się z alternatywnym sposobem spędzania wolnego czasu.

**Radny Krzysztof Dybowski** odniósł się do gali dla stargardzkich artystów, twórców i animatorów kultury za rok 2014 i pogratulował bardzo dobrej decyzji zmiany osób prowadzących. Okazuje się, że można coś zrobić dużo lepiej i ciekawiej i nie ma ludzi niezastąpionych.

Radny zapytał o bezpieczeństwo dzieci bawiących się na Starym Mieście. Kanał Młyński ogrodzony jest metalową barierką, która pozbawiona jest szczebli i łatwo przedostać się na drugą stronę. Po drugiej stronie jest stromy murek i ostra skarpa schodząca w dół do kanału. Gdyby dziecko pobiegło za piłką, to mogłoby dojść do nieszczęścia. Radny poprosił, aby odpowiednie służby uzupełniły brakujące elementy ogrodzenia, żeby dzieci nie mogły się przez nie przedostać.

Kolejne zapytanie dotyczyło Stargardzkiego Informatora Samorządowego. Można w nim znaleźć bardzo wiele ciekawych i interesujących mieszkańców spraw, między innymi dotyczących sportu, kultury, polityki i rozrywki, natomiast nie można nic znaleźć na temat pracy radnych. Stargardzki Informator Samorządowy jest pozbawiony miejsca, gdzie radni mogliby prezentować swoje koncepcje, pomysły, rozwiązania, interpelacje i zapytania. Tego brakuje radnemu i mieszkańcom, którzy chcieliby wiedzieć nad czym radni pracują i czy w ogóle pracują. Radny poprosił, aby w Stargardzkim Informatorze Samorządowym pojawiła się rubryka poświęcona radnym i Radzie Miejskiej.

**Radny Marcin Przepióra** w odniesieniu do wypowiedzi dotyczącej Stargardzkiego Informatora Samorządowego, poparł stanowisko radnego Krzysztofa Dybowskiego. W ocenie radnego w Informatorze powinny znaleźć się terminy dyżurów radnych, posiedzeń komisji i ważniejsze sprawy dotyczące radnych.

Ponadto radny zapytał, czy mieszkaniec dostanie odpowiedź na temat niewłaściwego doręczania Stargardzkiego Informatora Samorządowego.

**Radna Anna Smolira-Kozłowska** powiedziała, że problem psich odchodów występuje nie tylko w naszym mieście. Obecnie mamy do czynienia z roztopami i są one zmnożonym problemem. Nie można oczekiwać od właścicieli psów, żeby po nich sprząтали i tego egzekwować, jeżeli nie będzie miejsc do usuwania odchodów. Radna zwróciła się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o postawienie koszy na odpady zwierzęce przy ulicach: Juliusza Słowackiego, Dworcowej i Majora Henryka Sucharskiego.

Radna poprosiła Prezydenta Miasta o użyczenie lokalu w Stargardzkim Centrum Kultury na spotkanie w dniu 28 marca br. z Panem Romanem Mużem przedstawicielem stowarzyszenia dla osób chorujących na chorobę Parkinsona. W Stargardzie Szczecińskim około 100 osób dotkniętych jest tą chorobą i są rodziny, które zmagają się z tym problemem. Potrzebne jest miejsce, w którym będą podjazdy dla osób mających problemy z motoryką. Odbędą się prelekcje i pierwsze spotkanie, które może zapoczątkować ideę otwarcia stowarzyszenia na rzecz osób chorujących na chorobę Parkinsona.



**Radny Mariusz Nosal** powiedział, że w minioną środę gościem Radia Stargard był Pan Ireneusz Rogowski Starosta Stargardzki, który wypowiadał się odnośnie wprowadzenia pakietu onkologicznego. Aby realizować pakiet konieczna jest wymiana w szpitalu części sprzętu w pracowni endoskopowej na aparaturę nowej generacji, która spełnia wymagania cyfrowej rejestracji obrazów, tworzenia baz danych i archiwizacji badań. Okazuje się, że potrzebna jest kwota 400 tysięcy złotych, którą szpital obecnie nie dysponuje. Starosta Stargardzki powiedział, że prowadzone są zaawansowane rozmowy z Prezydentem Miasta, aby miasto partycypowało w kosztach rozpoczęcia, czy realizacji tego pakietu w naszym mieście. Radny zapytał, na jakim etapie są te rozmowy i powiedział, że jeżeli jest taka wola, to Rada nie wyrazi sprzeciwu i chętnie zgłasza za zmianami w budżecie miasta i wesprze szpital. Kończąc wypowiedź radny stwierdził, że po raz kolejny Rząd polski wprowadza „fajne” reformy, tylko za tym nie idą środki finansowe i cała odpowiedzialność spada na samorządy.

Radny powiedział, że radny Krzysztof Dybowski sprowokował Go, by odnieść się na wcześniejsze sugestie. Radny uczestniczył po raz kolejny w gali dotyczącej stargardzkich artystów, twórców i animatorów kultury za rok 2014 również. Każda gala jest inna, wyjątkowa, wspaniała i świetnie przygotowana pod względem organizacyjnym i artystycznym. Obrażanie osób, które prowadziły wcześniejsze gale jest nie na miejscu.

**Radna Izabela Kowalska** zapytała, czy ustalono termin odbioru sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: Władysława Broniewskiego, Romualda Traugutta i Joachima Lelewela. Zbliża się wiosna i dzieci będą przemieszczały się do szkoły częściej pieszo, niż autobusem.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** powiedział, że w styczniu 2014 roku miała odbyć się rozprawa sądowa w sprawie nielegalnego ogrodzenia koryta rzeki Iny oraz pasa drogowego przy ulicy Zakole. Radny zapytał, czy odbyła się rozprawa i jaki zapadł wyrok.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że wie, iż ulica Szczecińska i sygnalizacja świetlna nie jest zarządzana przez miasto. Kilkakrotnie próbowała dostosować prędkość, nie łamiąc przepisów w ruchu drogowym, by znaleźć się w działaniu zielonej fali. Zapytała, czy można wystosować prośbę do Zarządu Dróg Powiatowych o zsynchronizowanie świateł, bo na każdych światłach trzeba się zatrzymywać i czekać.

Radni więcej pytań nie zgłosili.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Stargard Szczeciński na lata 2015-2026.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że omówi zmiany w tym projekcie uchwały i w kolejnym, czyli zmianie budżetu miasta na rok 2015, bo one są tożsame i przyczyny są identyczne. Dwie istotne sprawy powodują potrzebę wystąpienia do Rady Miejskiej o zmianę budżetu. Miasto jest po rozstrzygnięciu przetargu na przebudowę ulicy Spokojnej oraz w trakcie stopniowego pozyskiwania środków z programu przebudowy dróg lokalnych, czyli z tzw. schetynówek. Sytuacje te upoważniają miasto

do odpowiedzialnego zmniejszenia limitu wydatków na tym zadaniu inwestycyjnym o 1.000.000 zł. Jest propozycja, żeby te środki Rada już teraz przesunęła na modernizację części drogi równoległej do ulicy Szczecińskiej z fragmentem ulicy Ułanów Jazłowieckich na osiedlu Zachód. Decyzja podjęta na początku roku daje możliwość przeprowadzenia postępowania przetargowego teraz, kiedy portfel zamówień w firmach jeszcze nie do końca został ułożony i daje to szansę na dobry wynik postępowania przetargowego. Druga sprawa dotyczy modernizacji murów obronnych wzdłuż ulicy Strażniczej. Jest to zadanie polegające na konstrukcyjnym zabezpieczeniu odcinka tych murów. W trakcie prac przy jednym z obiektów dyskutowano o technologii zamiennej wzmocnienia konstrukcyjnego, jednak pociąga ona za sobą większe koszty, niż zakładano pierwotnie. Wynikają one ze zwiększonych obmiarów w stosunku do kosztorysu ofertowego. Aby móc dalej procedować i kontynuować proces modernizacji niezbędne jest zwiększenie limitu wydatków. Założenia do budżetu miasta i Wieloletniej Prognozy Finansowej są takie, że będą to środki w ramach podpisanej umowy z Zarządem Województwa Zachodniopomorskiego pochodzące z Unii Europejskiej w kwocie ponad 250 tys. zł. Decyzje podjęte przez Radę przy Wieloletniej Prognozie Finansowej, budżecie miasta i zarządzeniach Prezydenta Miasta mają swoje odzwierciedlenie we wskaźnikach.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/35/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie  
uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy  
Miasta Stargard Szczeciński na lata 2015-2026.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2015.**

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że wniosek bierze się stąd, iż Miejski Zakład Komunikacji przedłożył korektę sprawozdania finansowego, w wyniku którego nastąpiła zmiana funduszu obrotowego na koniec roku 2014. Korekta sprawozdania wynikała z otrzymania przez MZK faktur korygujących za 2014 rok. Przyjęcie wniosku spowoduje zmianę funduszu obrotowego na początek 2015 roku.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt wraz z wnioskiem.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Radni pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały wraz z wnioskiem.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/36/2015 w sprawie zmiany budżetu miasta na rok 2015.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości gruntowych w drodze zamiany.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że miasto od lat prowadzi działania związane z uatrakcyjnieniem terenów przeznaczonych pod inwestycje przemysłowe na terenie Parku Przemysłowego Nowoczesnych Technologii na byłym lotnisku wojskowym. Od lat infrastruktura jest rozbudowywana i prowadzone są rozmowy z inwestorami, a obecnie też tak się dzieje. W trakcie realizacji kolejnych inwestycji zaszła potrzeba, aby udrożnić tereny przeznaczone pod inwestycje przemysłowe, do których nie było dojazdu. Obecnie na terenie Parku 350 ha objętych jest Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną Sp. z o.o. Jest to dla miasta wielki kapitał. Pojawiła się potrzeba budowy nowej drogi, która przebiega obok zakładu Cargotec Poland Sp. z o.o., jadąc od strony miasta w prawo od ulicy Metalowej. Dzięki budowie tej drogi mogą swobodnie funkcjonować nowo wybudowane zakłady: HIAB i Hydroline. Jest także trzecia nieruchomość nabyta przez inwestora, do której należy doprowadzić dojazd. Łącznie dla tych inwestorów była konieczność wybudowania drogi. Podczas dyskusji na temat budowy tej drogi Prezydent Miasta stwierdził, że miasto nie jest zainteresowane jej budową, ponieważ nie miało wolnych środków na realizację inwestycji. Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna Sp. z o.o. podjęła się budowy tej drogi. Obecnie jest wybudowana i zaopatrzona w pełną infrastrukturę techniczną. Jest propozycja, aby droga stała się własnością miasta i przez nie zarządzana. Aby dokonać zamiany drogi na udziały w działce będące w całości własnością miasta, natomiast pod tą drogą przebiega wodociąg odprowadzający wody deszczowe, który został wybudowany przy wsparciu środków będących w dyspozycji Ministerstwa Gospodarki, jest wymóg, aby cała instalacja kanalizacyjna przebiegała na terenach będących własnością komunalną. Spowoduje to uporządkowanie spraw związanych z zarządzaniem i utrzymaniem bieżących dróg, np. ulicy Stalowej, o której obecnie mowa. Ciężko jest wydzielić i zarządzać z Sopotu takim

odcinkiem drogi oraz porządkować sprawy związane z Ministerstwem Gospodarki. W trakcie rozmów z PSSE Sp. z o.o. miasto uzyskało rabat w wysokości 15%, jeśli chodzi o porównanie wartości tych dwóch nieruchomości.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Zdzisław Wilk** zapytał, czy w momencie zbycia nieruchomości nr 178/3 przez PSSE Sp. z o.o. innemu podmiotowi Gmina-Miasto Stargard Szczeciński będzie miała wpływ na termin rozpoczęcia inwestycji budowlanej.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że nie, bo ona zostanie zabudowana wtedy, kiedy pojawi się inwestor. Trzeba włożyć pewien wysiłek i zaangażowanie na rzecz poszukiwania inwestora. Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna Sp. z o.o. będzie współwłaścicielem i nie będzie mogła sama podejmować decyzji w tej sprawie, będzie uzależniona od akceptacji i inicjatyw miasta. A to z kolei będzie obligowało PSSE Sp. z o.o. do zwiększenia zaangażowania na rzecz poszukiwania inwestora. Kiedy znajdzie się inwestor i będzie gotowy do podjęcia realizacji inwestycji, wtedy to zrobi. Obecnie nie ma takiej sytuacji, gdyż trzeba znaleźć inwestora.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/37/2015 w sprawie wyrażenia zgody  
na nabycie prawa własności nieruchomości gruntowych  
w drodze zamiany.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z Panem Ryszardem Wolskim.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że zgodnie z ustawą z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stargardzie Szczecińskim wystąpił z wnioskiem o przedłużenie umowy najmu na kolejny okres z uwagi na dotychczasową dobrze układającą się współpracę z najemcą. Jest to umowa na kolejne trzy lata. Lokal użytkowy o powierzchni 10 m<sup>2</sup> znajduje się na terenie budynku szkoły i jest wykorzystywany na sklepik szkolny.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, dlaczego nie został ogłoszony przetarg ogólnodostępny w sytuacji, gdy szkoły szukają środków finansowych. Może inny przedsiębiorca byłby gotowy dać wyższą stawkę czynszu z tytułu najmu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że względy ekonomiczne zostały bardzo dobrze skalkulowane. Współpraca i wprowadzenie najemcy do szkoły, to jest pewna sfera osobowości i podejścia osoby, która ma bezpośredni kontakt z dziećmi. Dzieci dostają drożdżówki i bułki, nic się tam nie marnuje. W tej szkole są dzieci z placówek opiekuńczych, które otrzymują bardzo dużo rzeczy z tego sklepiku. Właściciel sklepiku wspiera szkołę przy organizacji różnych imprez, np. festynów. Zwracając się do Rady o tę zgodę było działaniem przemyślanym. Czynsz nie jest zaniżony. Jest to lokal o powierzchni 10 m<sup>2</sup> położony w suterenie, wobec czego innej roli nie mógłby i tak spełniać.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada większością głosów przy 22 głosach za i 1 wstrzymującym się podjęła:

**Uchwałę Nr V/38/2015 w sprawie wyrażenia zgody  
na zawarcie kolejnej umowy z Panem Ryszardem Wolskim.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard Szczeciński.**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że ustawa z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty nakłada na organ prowadzący obowiązek określenia kryteriów przyjęcia do przedszkoli miejskich na drugim etapie rekrutacyjnym. W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania, trzeba określić kryteria, których nie może być więcej niż sześć, tj.:

- 1) pozostawanie rodziców w zatrudnieniu lub prowadzenie przez nich działalności gospodarcze – 10 punktów;
- 2) rodzeństwo kandydata uczęszczające do tego samego przedszkola – 9 punktów;

- 3) zadeklarowany czas pobytu dziecka w przedszkolu wynoszący, co najmniej 8 godzin – 8 punktów;
- 4) rodzice mieszkają w Stargardzie Szczecińskim i rozliczają podatek dochodowy od osób fizycznych w Urzędzie Skarbowym w Stargardzie Szczecińskim – 6 punktów.

Dokumentami potwierdzającymi spełnienie ww. kryteriów są odpowiednio:

- 1) potwierdzenie zatrudnienia przez pracodawcę lub odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji informacji o działalności gospodarczej;
- 2) deklaracja o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego przez rodzeństwo kandydata;
- 3) deklaracja rodziców;
- 4) oświadczenie rodziców.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja większością głosów przy 4 głosach za i 1 wstrzymującym się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Radny Mariusz Smuga** zapytał o zadeklarowany czas pobytu dziecka w przedszkolu wynoszący co najmniej 8 godzin. Jeżeli rodzic złoży deklarację, że dziecko będzie przebywało w przedszkolu 8 godzin, a będzie przebywało tylko 4, czy będzie możliwość egzekwowania opłat za przedszkole.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że ten punkt będzie zawarty w umowie, którą podpisuje rodzic z przedszkolem, więc będzie to podstawa do egzekwowania. Chodzi o to, żeby nagminnie dziecko nie blokowało miejsca w przedszkolu w momencie, kiedy potrzebują tego miejsca rodzice oboje pracujący.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/39/2015 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli miejskich prowadzonych przez Gminę-Miasto Stargard Szczeciński.**

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Stargard Szczeciński do Stowarzyszenia „HanseVerein-Verein zur Förderung des Internationalen Städtebunds DIE HANSE e.V.”**

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że Stargard Szczeciński od lat jest uczestnikiem Związku Miast Nowej Hanzy i uczestniczy, choć nie co roku, w dorocznych zjazdach Nowej Hanzy. Obecnie jest to główna forma działalności związku. Zwyczajowo

przyjęto, że Przewodniczącym Związku Miast Nowej Hanzy jest Burmistrz Miasta Lübecka, a biuro organizacyjne mieści się w Urzędzie Miejskim Lübecka. Z tego miasta wyszła propozycja, aby Związkowi nadać bardziej sformalizowany charakter po to, aby mógł korzystać z dofinansowania ze środków zewnętrznych na organizację różnych przedsięwzięć. Prezydent Miasta domniemywa, że także na organizację zjazdów Miast Hanzeatyckich. W tym roku zjazd ma się odbyć w Estonii, a w 2026 roku zaplanowany jest w Stargardzie Szczecińskim. Miasto postanowiło pozytywnie odpowiedzieć na inicjatywę miasta Lübecka, w związku z czym zwróciło się do Wysokiej Rady o akceptację tego projektu uchwały. Kolejnymi czynnościami będzie wystąpienie do Ministerstwa Spraw Zagranicznych o akceptację. Jeżeli większość miast będących obecnie członkami Związku Miast Nowej Hanzy takie decyzje również podejmie, to zostanie zrealizowana nowa forma działalności bardziej sformalizowana, czyli stowarzyszenie mające osobowość prawną.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Michał Bryła** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Pan Czesław Kwiatkowski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Gospodarczej Pan Krzysztof Pakulski** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Mariusz Nosal** powiedział, że Komisja jednogłośnie przy 5 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Społecznej Pani Krystyna Smolarek** powiedziała, że Komisja jednogłośnie przy 3 głosach za pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** otworzyła dyskusję.

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Pan Amadou Sy** zapytał, czy nasze miasto weźmie udział w zjeździe Hanzy w Estonii, które odbędzie się w tym roku.

Czy w przyszłości takie spotkanie będzie organizowane wspólnie z miastem partnerskim Stralsund. **Wiceprzewodniczący Rady** powiedział, że Stargard Szczeciński wstąpił do Związku Miast Nowej Hanzy, kiedy pracował w Urzędzie Miejskim na stanowisku Naczelnika Wydziału i był osobą, która wprowadziła do Rady tematy dotyczące Hanzy. Są to sprawy, z którymi jest bardzo związany. Była tradycja spotkań z miastem Stralsund, czy dalej jest utrzymana.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** potwierdził, że początkowo nawet były wspólne ekspozycje z miastem partnerskim Stralsund. W późniejszym okresie Stargard Szczeciński nie uczestniczył we wszystkich zjazdach, więc tego zaprzestano. Przy okazji zjazdów Miast Hanzeatyckich spotykamy się również z delegacją Stralsundu. Faktem jest, że nie jeździmy, co roku na spotkania, więc wspólne ekspozycje nie są już organizowane. Obecnie miasto analizuje pod względem kosztów i innych aspektów, czy weźmie udział w zjeździe, intencja jest bardziej na tak. Zostanie to jeszcze ustalone i przedyskutowane z radnymi.

**Radny Damian Gralak** powiedział, że popiera wizję formalnego przystąpienia do Związku Miast Hanzeatyckich. Zapytał, czy sformalizowanie działalności będzie wywoływało koszty finansowe dla miasta.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że nie, bo taka jest obecnie deklaracja miasta Lübecka, poza symbolicznymi składkami, które miasto do tej pory ponosi za utrzymanie strony internetowej.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** powiedziała, że zgodnie art. 4 ust. 1 ustawy o zasadach przystępowania jednostek samorządu terytorialnego do międzynarodowych zrzeszeń społeczności lokalnych i regionalnych, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę o przystąpieniu do zrzeszenia bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Radni więcej pytań, uwag nie zgłosili, wobec czego Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku głosowania Rada jednogłośnie przy 23 głosach za podjęła:

**Uchwałę Nr V/40/2015 w sprawie przystąpienia Miasta Stargard Szczeciński do Stowarzyszenia „HanseVerein-Verein zur Förderung des Internationalen Städtebunds DIE HANSE e.V.”**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** ogłosiła 30 minutową przerwę. Jednocześnie poinformowała radnych, że podczas przerwy zostanie wykonane zdjęcie grupowe.

## **10. Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na pytanie radnego Czesława Kwiatkowskiego odnośnie harmonogramu ulic, powiedział, że jest to dobra inicjatywa. Miasto ją podejmie i postara się przygotować zakres zasad, który będzie określał priorytety i kolejność remontów i napraw ulic miejskich. Sporządzenie harmonogramu odbędzie się we współpracy z komisjami Rady.

W sprawie zapytania radnego Amadou Sy odnośnie oklejonych słupów, ładunku przestrzennego i estetyki Prezydent Miasta powiedział, że nie wszystkie słupy oświetleniowe w mieście są własnością miasta. Niektóre są własnością firmy Eneos Sp. z o.o., która je obsługuje i prowadzi konserwacje. Miasto będzie starało się podjąć działania wobec firmy, aby czyniła większe starania estetyczne utrzymywania słupów. W sprawie ogłoszeń naklejanych na słupach o udzielenie odpowiedzi został poproszony Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij.

**Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij** powiedział, że słupy miejskie przy ulicy Stefana Hetmana Czarnieckiego i Starym Mieście są w estetycznym stanie i nie są oklejone. Do słupów obsługiwanych przez Eneos Sp. z o.o. są zastrzeżenia, widzą to radni, Straż



Miejska i mieszkańcy. Jest to efekt potłuczonego szkła, jeżeli ktoś pierwszy naklei ogłoszenie, to drugi się doklei. Jeżeli na miejskich słupach, ktoś coś naklei i Straż Miejska to zauważy, to zgłasza do Zarządu Usług Komunalnych i jest to od razu sprzątane. Przez ostatnie trzy lata słupy miejskie wyglądają bardzo przyzwoicie. Na firmę Eneos. Sp. z o.o., która jest właścicielem pozostałych lamp oświetleniowych nie można wpłynąć, bo nie ma takich przepisów prawa. Można tylko zwrócić się z wnioskiem o uprzątnięcie, żeby wyglądały bardziej estetycznie. Zgodnie z prawem, kto nakleja w miejscu niedozwolonym ten podlega karze ograniczenia wolności albo grzywny. Jeżeli Straż Miejska złapie kogoś na gorącym uczynku, bo np. zauważy to patrol lub w wyniku zapisu monitoringu miasta, to oczywiście będą wyciągane konsekwencje. Trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że ludzie wiedzą, kiedy strażnicy pracują, wobec czego słupy oklejają wieczorami, bądź bardzo wczesnym rankiem. Jeżeli tylko zostanie ujawniony taki przypadek, to wyciągane są konsekwencje w postaci różnych kar.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na pytanie radnego Damiana Gralaka odnośnie ulicy Witkiewicza o udzielenie odpowiedzi poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajęca.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zając** powiedział, że ten teren w całości tej części osiedla Pyrzyckiego był zbywany w taki sposób, iż nabywca, a było to konsorcjum deweloperskie, wzięło na siebie obowiązek wybudowania niektórych dróg. Do nich zalicza się między innymi ulica Witkiewicza. Ten obowiązek aktem notarialnym jest nałożony na nabywających i konsorcjum powinno się z tego wywiązać. Nie jest to zadanie miasta. Szukając wspólnych rozwiązań, to niektóre prace modernizacyjne, czy wręcz budowy dróg były w tym rejonie prowadzone z dużą aktywnością. Jest to temat, który jeszcze nie został zrealizowany.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na kolejne pytanie radnego Damiana Gralaka odnośnie spotkań i prac samorządu uczniowskiego w szkołach o udzielenie odpowiedzi poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Panią Ewę Sowę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że samorząd uczniowski, to pierwsza szkoła samorządności i przejaw demokratyzacji życia w szkole. Pracują we wszystkich szkołach według rocznego planu pracy i realizują szkolny kalendarz imprez pod kierunkiem swoich opiekunów. W większości działania wynikają z inicjatywy uczniów oraz tego co i w jakich godzinach się odbywa. Jest to w jakiś sposób monitorowane przez opiekunów. Zastępca Prezydenta Miasta obiecała, że podczas spotkań z dyrektorami szkół i pedagogami zwróci uwagę na tę sprawę.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na następne pytanie radnego Damiana Gralaka odnośnie przygotowania miasta na ewentualny atak terroryzmu powiedział, że ataki terroryzmu mogą być szeroko rozumiane. Są przyjęte programy działań obronnych w zakresie występujących zagrożeń, ale są to dokumenty zastrzeżone i Prezydent Miasta nie może publicznie o nich się wypowiadać. Sprawa związana z przygotowaniem schronów jest obecnie niedoregulowana prawnie, bo przestało obowiązywać rozporządzenie z 2002 roku na temat funkcjonowania schronów, a nowego jeszcze nie ma. Jest to sprawa będąca poza kompetencjami miasta, więc musi być Rozporządzenie Rady Ministrów.

W sprawie zapytania radnej Marioli Łady-Siwiiec odnośnie palenia ognisk na działkach o udzielenie odpowiedzi został poproszony Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij.

**Komendant Straży Miejskiej Pan Wiesław Dubij** powiedział, że nie jest tak, iż w ogóle nie wolno palić ognisk. Rekreacyjnie w ramach wypoczynku można sobie upiec na ognisku np. kiełbaski. Nie można spalać odpadów, gdyż prawo tego zabrania. Uchwała Rady Miejskiej w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy również nie dopuszcza spalania odpadów, zwłaszcza roślinnych, gnilnych, liści, trawy i kłacz, gdyż należy to kompostować. Jest to również zawarte w regulaminie rodzinnych ogrodów działkowych. Działkowcy sami taki regulamin stworzyli i powinni się również do niego stosować. Od października do marca, gdzie wykonuje się prace porządkowe jest dopuszczone spalanie w niewielkich ilościach. Chodzi o to, żeby nie spowodować zagrożenia w ruchu drogowym, aby dym nie ścielił się na jezdnię drogi. Dopuszczone jest spalanie odpadów, np. przycinanych drzewek i to w niewielkich ilościach. W większości przypadków jest tak, że przy spalaniu dopuszczonych rzeczy, palone są wszystkie inne, a części roślinne bardzo dymią, są szkodliwe i rakotwórcze. Komendant Straży Miejskiej dziwi się, że działkowcy występują z takim wnioskiem, który został przez nich zatwierdzony. Straż Miejska to kontroluje, natomiast działkowcy sami dzwonią i skarżą się na swoich sąsiadów działkowców, którzy spalają odpady i dokuczają.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na kolejne zapytanie radnej Marioli Łady-Siwiec odnośnie schroniska dla zwierząt o udzielenie odpowiedzi poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Rafała Zajacę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pan Rafał Zajac** powiedział, że martwi Go określenie straszny stan w schronisku, bo on taki nie jest. Schronisko w ubiegłym roku było w dużym zakresie modernizowane. Jest sporo boksów dla psów i miejsca dla kotów. Miasto przeznaczyło na ten cel dodatkowe środki, poza dotacją na bieżące utrzymanie schroniska w wysokości 100 tys. zł., bo jest to majątek miasta. W ubiegłym roku prace modernizacyjne były zrealizowane. Rada, bądź komisje Rady mogą wybrać się i obejrzeć schronisko. Stan jest w miarę przyzwoity i zachowane są odpowiednie standardy. Nie chodzi o standardy estetyczne, natomiast chodzi o funkcjonalność i bezpieczeństwo schroniska.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** dodał, że miasto spotyka się z zapytaniami i propozycjami ze strony innych gmin, żeby przyjmować zwierzęta z ich gmin. Niestety, ilość miejsc jest ograniczona i nie zawsze miasto może te prośby spełnić.

W sprawie pytania radnego Marcina Badowskiego odnośnie opłaty stałej w żłobku o udzielenie odpowiedzi została poproszona Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa.

**Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa** powiedziała, że miasto musi dokonać analizy i rozważyć tę propozycję, ponieważ niezależnie od tego, ile dzieci przyjdzie, to żłobek jest w gotowości. Pomniejszenie wpłat z pojedynczych nieobecności, które nie będą wpływać do budżetu może mieć duży wpływ na funkcjonowanie żłobka.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na zapytanie radnej Elżbiety Dybowskiej odnośnie konferencji pt. „Współpraca nauki z biznesem na rzecz podniesienia poziomu innowacyjności Pomorza Zachodniego” powiedział, że odpowiedź na to pytanie nie jest prosta. Zapraszanie radnych, albo Przewodniczących Komisji i Prezydium Rady na tego typu przedsięwzięcia jest oczywiste i praktykowane. Specyfika tej konferencji polegała na tym, że była to wspólna inicjatywa Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, Urzędu Marszałkowskiego reprezentowanego przez centrum obsługi inwestorów i eksporterów, szczecińskie uczelnie

i miasto. Cel przedsięwzięcia był bardzo konkretny i wymierny. Miał się zakończyć nawiązaniem projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorcami, a przedstawicielami świata nauki. Główna część konferencji odbywała się na sali, gdzie były stoliki tematyczne. Następowala rotacja pomiędzy przedsiębiorcami i stoliki były przypisane poszczególnym zespołom naukowym. Uzgadniano możliwości nawiązywania konkretnych przypadków współpracy. Założenia i oczekiwania były takie, żeby w zasadzie w tej części udział brali tylko przedstawiciele podmiotów, które będą rozmawiały o konkretnych rzeczach i będą omawiały konkretne przykłady współpracy. Nie było tam oczekiwania, aby poza zainteresowanymi były inne osoby. Dotyczyło to pewnego zakresu prac badawczych prowadzonych na uczelniach. Miasto z tego zobowiązania próbowało się wywiązać. Nie chodziło o to, żeby było jak najwięcej osób, tylko aby była odpowiednia reprezentacja ze strony biznesu i świata nauki, żeby można było rozmawiać o konkretnych propozycjach projektów badawczych, które będą realizowane na przyszłość. Opinie po tej konferencji są dobre. W efekcie tej konferencji powinno być zrealizowanych kilka ciekawych pomysłów. Ma to w pewnym sensie charakter pilotażowy. Prezydent Miasta powiedział, że z Jego punktu widzenia bardzo istotne jest to, iż przedstawiciele zachodniopomorskiego świata nauki chętnie widzieli w realizacji tego projektu, jako partnera, miasto Stargard Szczeciński. Jest to szczególnie budujące i satysfakcjonujące. W sprawie kolejnego zapytania odnośnie nie do końca zrozumianych intencji radnej nad budżetem obywatelskim Prezydent Miasta powiedział, że w intencjach tkwi pewna różnica i w poglądach na to przedsięwzięcie. Budżet obywatelski powstał jako pewien projekt mający na celu aktywizację mniejszych środowisk lokalnych i mieszkańców mniejszych osiedli. Na tej sali są osoby, które takie projekty obywatelskie w tym ostatnim budżecie przeprowadziły i one będą realizowane. Idea jest taka, żeby był podział na dzielnice, aby mieszkańcy mniejszych osiedli mogli się aktywizować, przeprowadzić akcje i wygrać w głosowaniu projektów. Przykładem takim w poprzednim notowaniu budżetu obywatelskiego było osiedle Kluczewo, gdzie z sukcesem przeprowadzono taką akcję. Cała koncepcja i założenia budżetu obywatelskiego były poprzedzone dyskusjami i wymianą poglądów z organizacjami pozarządowymi z przedstawicielami i reprezentantami społeczności lokalnej. Obawy są takie, że gdyby stworzyć możliwość głosowania nad projektami przez wszystkich mieszkańców miasta, to wtedy te małe środowiska i osiedla byłyby pozbawione szansy realizacji swoich projektów. Nie jest tak, żeby uniemożliwiać ludziom podejmowanie inicjatyw, wręcz przeciwnie, chodzi o aktywizację środowisk lokalnych. W trakcie realizacji budżetu obywatelskiego pojawiają się inne pomysły i koncepcje, więc warto o tym dyskutować. Miasto jest otwarte na dyskusje i sugestie. Miastu bardzo zależy na tym, aby mniejsze środowiska lokalne już na starcie nie były skazane na przegraną. Jeśli są sugestie i propozycje na przyszłość, to szukajmy takich do zaakceptowania przez wszystkich.

W sprawie zapytania radnego Krzysztofa Dybowskiego odnośnie pierwszej sugestii Prezydent Miasta powiedział, że jeśli radni pozwolą, to nie będzie się do tego odnosił.

W sprawie kolejnego zapytania radnego odnośnie bezpieczeństwa dzieci bawiących się przy Kanale Młyńskim Prezydent Miasta powiedział, że miasto postara się jak najszybciej tym zainteresować. Będzie podobnie, jak z dwuteownikiem przy Bramie Wałowej.

W sprawie następnego zapytania radnego odnośnie Stargardzkiego Informatora Samorządowego i zamieszczania w nim informacji o pracy radnych miejskich Prezydent Miasta powiedział, że miasto przyjmuje tę uwagę i będzie starało się, aby go poszerzyć o informacje na temat tego, co się dzieje w Radzie Miejskiej.

W sprawie zapytania radnego Marcina Przepióry odnośnie odpowiedzi mieszkańcowi na temat niewłaściwego doręczania Stargardzkiego Informatora Samorządowego Prezydent

Miasta powiedział, że odpowiedź została już wysłana, a jeśli nie, to ją otrzyma. Z reguły każdy, kto występuje do Urzędu Miejskiego w konkretnej sprawie, to dostaje odpowiedź. Są szczególne przypadki niedopatrzenia, kiedy coś podobnego może się wydarzyć, że mieszkaniec nie dostanie odpowiedzi, ale regułą jest, iż odpowiedź się dostaje.

W sprawie zapytania radnej Anny Smoliry-Kozłowskiej odnośnie psich odchodów Prezydent Miasta powiedział, że jest to bardzo poważny temat szeroko zakrojony i podejmowano już działania w tym zakresie. Prezydent Miasta poprosił Dyrektora Zarządu Usług Komunalnych Pana Waldemara Kolasińskiego, aby odniósł się do tego pytania.

**Dyrektor Zarządu Usług Komunalnych Pan Waldemar Kolasiński** powiedział, że jeżeli chodzi o woreczki na odchody zwierzęce, to nie są one zbierane w sposób selektywny. Należy je umieszczać w koszach i pojemnikach na odpady zmieszane. Miasto zapewniło 25 dystrybutorów w parkach i zieleniach ogólnodostępnych miejskich. Dystrybutory są na bieżąco utrzymywane oraz wymieniane są w nich woreczki. Często jednak zachodzi konieczność ich wymiany w wyniku aktów wandalizmu. Koszty z tego tytułu pokrywane są z budżetu miasta. Działania także prowadzone są na terenach wspólnot mieszkaniowych przez Stargardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie mieszkaniowe. Bardzo pręźnie działają wspólnoty we wnętrzu międzyblokowym ulic: Mikołaja Reja i Juliusza Słowackiego. W wyniku zaangażowania tych wspólnot poruszony problem dystrybutorów na psie odchody w tym rejonie zostanie rozwiązany.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** na kolejne pytanie radnej odnośnie udostępnienia lokalu, w którym można by zorganizować spotkanie dla osób chorych na chorobę Parkinsona powiedział, że zawsze takim inicjatywom miasto wychodzi naprzeciw. Ze względów czysto funkcjonalnych najlepiej do tego przygotowaną jednostką w mieście jest Zespół Szkół Ogólnokształcących, którą do niedawna kierowała Zastępca Prezydenta Miasta Pani Ewa Sowa. Prezydent Miasta zachęcił radną do bezpośredniego kontaktu z Zastępcą Prezydenta Miasta Panią Ewą Sową, żeby omówić szczegóły udostępnienia lokalu.

W sprawie zapytania radnego Mariusza Nosala odnośnie pakietu onkologicznego Prezydent Miasta powiedział, że Starostwo Powiatowe wystąpiło w tej sprawie do miasta. Miasto wyraża gotowość przystąpienia do takiego przedsięwzięcia i chętnie będzie w nim uczestniczyć przy założeniu, że będzie to solidarna inicjatywa ze strony wszystkich gmin powiatu stargardzkiego i Starostwa. Nie może być tak, że tylko miasto ma się czuć odpowiedzialne za tego typu inicjatywy.

W sprawie zapytania radnej Izabeli Kowalskiej odnośnie sygnalizacji świetlnej w Kluczewie Prezydent Miasta powiedział, że wydaje się, iż rzecz jest nieskomplikowana, a jednak nie, bo był długotrwały proces uzgadniania organizacji ruchu. Według wiedzy Prezydenta Miasta jutro mają odbyć się testy tej sygnalizacji. Jeżeli przebiegną pozytywnie, to sygnalizacja będzie spełniać swoje zadanie.

W sprawie zapytania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Pana Zdzisława Wilka dotyczącego nielegalnego ogrodzenia koryta rzeki Iny Prezydent Miasta powiedział, że sprawę pamięta od czasów, kiedy pracował, jako Kierownik Urzędu Rejonowego w tym budynku. Sprawa trwa do dzisiaj i nie ma jeszcze rozstrzygnięcia. Orzeczenie Sądu Rejonowego było na korzyść miasta, a na niekorzyść zainteresowanego mieszkańca, który

następnie złożył odwołanie do Sądu Okręgowego. W związku z powyższym miasto wystąpiło o interpretację wyroku do Sądu Rejonowego i sprawa w dalszym ciągu jest w toku.

W sprawie zapytania Przewodniczącej Rady Miejskiej Pani Agnieszki Ignasiak dotyczącego braku zielonej fali na ulicy Szczecińskiej Prezydent Miasta powiedział, że ma takie obawy, iż od czasu, kiedy zmieniono dopuszczalną prędkość na terenie obszaru zabudowanego, to systemu sterującego sygnalizacją nikt nie modyfikował i nie dostosowywał do nowych przepisów. Miasto podejmie ten temat i spróbuje przystąpić z Zarządem Dróg Powiatowych do rozmów, konsultacji, prób doprowadzenia i dostosowania do obecnie obowiązujących przepisów.

## **11. Wolne wnioski.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła radnych o przedstawianie wniosków.

**Radny Krzysztof Dybowski** powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi na temat organizacji gali dla stargardzkich artystów, twórców i animatorów kultury za rok 2014, która okazała się niefortunna. Intencjami radnego nie było obrażać kogokolwiek. Z góry przeprosił wcześniejszych prowadzących. Obawiał się tylko, że jeśli zmienia się osoby prowadzące na tak poważnej imprezie, to może wyjść gorzej, albo tak sobie, jednak wyszło bardzo dobrze. Radny jeszcze raz przeprosił. Był na sześciu tego typu imprezach i również były ciekawe. Radny powiedział, że może źle sformułował swoją wypowiedź i przez to został źle odebrany.

**Radna Elżbieta Dybowska** powiedziała, że chce doprecyzować pomysł dotyczący budżetu obywatelskiego. Radnej nie chodziło o to, żeby głosować nie na poszczególne okręgi, w których te pomysły powstały. Są trzy możliwości głosowania na trzy wnioski, żeby jeden wniosek mógł dotyczyć ciekawych propozycji ze wszystkich okręgów. Wtedy można by wykonać coś ciekawego, co w danym okręgu nie będzie cieszyło się wielką popularnością, np. duża grupa uczniów zgłasza na boisko, które dla nich jest bardzo ważne, ale dla całego miasta może inny wniosek będzie miał większe znaczenie. Radna powiedziała, że można to przedyskutować.

**Prezydent Miasta Pan Sławomir Pajor** powiedział, że rozumie te intencje. Pewnym źródłem odmienności poglądów jest fakt, iż kwota budżetu obywatelskiego nie jest duża. Są to skromne środki, dlatego dzielenie ich na większą ilość projektów mogłoby niekorzystnie służyć całemu przedsięwzięciu. W miarę tego, jak będzie się wraz z kolejnymi budżetami miasta zwiększała kwota budżetu obywatelskiego, to będzie wtedy możliwość dyskusji, czy również nie wprowadzić tego typu modyfikacji.

**Radna Anna Rybak** w imieniu Zarządu Towarzystwa Walki z Kalletem podziękowała Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Ewie Sowie za wkład i zaangażowanie w akcję przeprowadzoną w niedzielę „10 minut dla Kuby”, bowiem w przeciwnym razie nie odbyłaby się. Podziękowała również radnym za uczestnictwo w akcji.

## **12. Komunikaty.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poinformowała zebranych, że następna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 31 marca 2015 roku o godz. 10.00.

Spotkanie przedsesyjne odbędzie się 23 marca 2015 roku o godzinie 12.00, a poszczególne Komisje w następujących terminach:

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| • Komisja Rewizyjna                   | 27.03.2015 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Oświaty, Kultury i Sportu   | 24.03.2015 r., godz.10.00, |
| • Komisja Społeczna                   | 23.03.2015 r., godz.13.30, |
| • Komisja Gospodarcza                 | 26.03.2015 r., godz. 9.00, |
| • Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju | 27.03.2015 r., godz.12.00. |

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** poprosiła radnych o przynoszenie do Biura Rady Miejskiej fotografii w celu wyrobienia legitymacji radnych Rady Miejskiej w terminie do dnia 31 marca 2015 roku.

Po dzisiejszych obradach sesji jest zaplanowany wyjazd radnych na Oczyszczalnię Ścieków przy ulicy Michała Drzymały 65 w Stargardzie Szczecińskim. Autokar Miejskiego Zakładu Komunikacji podstawiono na przystanku przy ulicy Kazimierza Wielkiego.

## **13. Zamknięcie obrad sesji.**

**Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Agnieszka Ignasiak** złożyła podziękowania całej Radzie, Pani i Panom Prezydentom za owocną pracę, merytoryczną dyskusję i za sprawny przebieg sesji. Przewodnicząca Rady dokonała zamknięcia obrad sesji, stwierdzając:

**Wysoka Rado! Zamykam V sesję Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 24 lutego 2015 roku.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Agnieszka Ignasiak

Protokołowała:

Ewa Zajączkowska

podinspektor