

Zarządzenie Nr 116/2018
Prezydenta Miasta Stargard
z dnia 18 kwietnia 2018 roku

w sprawie: zatwierdzenia protokołu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie oznakowania poziomego ulic miejskich w Stargardzie

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U.2017. poz. 1579 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Zatwierdza się protokół komisji przetargowej z dnia 12 kwietnia 2018 r. z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie oznakowania poziomego ulic miejskich w Stargardzie, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

2. Powierza się wykonanie zamówienia, zgodnie z warunkami postępowania, spółce VOBEMA POLSKA Sp. z o.o. z Piły.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta

Rafał Łajdą

Opinia Nr126/2018.....
Do projektu nie zgłasza zastrzeżeń
pod względem prawnym i redakcyjnym

RADCA PRAWNY

Magdalena Anieciuch

Załącznik do Zarządzenia Nr 116/2018

Prezydenta Miasta Stargard z dnia 18 kwietnia 2018 r.

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Protokół dotyczy:

- ☒ zamówienia publicznego
☐ umowy ramowej

1.	<p>Zamawiający</p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających postępowanie, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej:</p> <p>GMINA MIASTO STARGARD Adres: ul. Hetmana Stefana Czarnieckiego 17 73- 110 STARGARD telefon: 91 578 48 81 faks: 91 578 48 89 e-mail: urzad@um.stargard.pl</p> <p>Pełna nazwa centralnego zamawiającego albo zamawiającego wyznaczonego przez właściwego ministra kierującego działem administracji rządowej, który prowadzi postępowanie w imieniu zamawiających:</p> <p>Adres: ul. telefon: faks: e-mail:@.....</p> <p>Pełna nazwa (firma) podmiotu, który w imieniu zamawiającego/zamawiających przeprowadza postępowanie:</p> <p>Adres: ul. telefon: faks: e-mail:@..... Działającego na podstawie</p>
2.	<p>Przedmiot zamówienia publicznego</p> <p>1. Określenie przedmiotu zamówienia: wykonanie oznakowania poziomego ulic miejskich w Stargardzie</p> <p>2. Czy zamówienie zostało podzielone na części: <input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składania ofert częściowych/ udzielanie zamówienia w częściach): <i>(informacja dot. podziału na części stanowi załącznik do protokołu)</i></p> <p><i>(wypełnić, w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)</i> Oferty można składać w odniesieniu do <input type="checkbox"/> wszystkich części <input type="checkbox"/> jednej części <input type="checkbox"/> maksymalnej liczby części (proszę określić tę liczbę) Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać)</p> <p>3. Wartość: <i>(można wypełnić po otwarciu ofert)</i> <input checked="" type="checkbox"/> zamówienia 147 000 zł (netto) co stanowi równowartość 34 093 euro, w tym wartość zamówienia podstawowego zł netto (..... zł brutto) <input type="checkbox"/> zamówień <i>(w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)</i> z podziałem na części:</p> <p><input type="checkbox"/> zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro, <input type="checkbox"/> w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro <input type="checkbox"/> zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości co stanowiło równowartość euro, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego) zł, co stanowi równowartość euro.</p> <p>4. Wartość zamówienia została ustalona 7 marca 2018 r. na podstawie <i>(wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy)</i> analizy cen wcześniej wykonywanych robót.</p> <p>5. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p>



3. Czynności związane z przygotowaniem postępowania

1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny:

☒ nie
☐ tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

Wskazać podmioty, które uczestniczyły w dialogu technicznym:

1)
 2)

Wskazać wpływ dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy:

2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia:

☒ nie
☐ tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

Wskazać środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji:

4. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)

A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

1. Kierownik zamawiającego (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):

Rafał Zajac

☒ wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

☐ nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia (podać zakres czynności)

Pani/Panu
 (imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)

Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

2. Komisja przetargowa:

☒ została powołana w dniu 12 października 2016 r. na podstawie: **Zarządzenia Nr 267/2016 Prezydenta Miasta Stargard (załączyć odpowiedni dokument)** oraz zatwierdzenia wniosku Dyrektora Biura Zamówień Publicznych z 8.01.2018 r. (wyciąg z protokołu Nr VII/2/2018 z posiedzenia Kolegium Doradczego Prezydenta Miasta Stargard w dniu 10.01.2018 r.)

w składzie:

Jakub Majerski - przewodniczący
 Danuta Harabasz - członek
 Janusz Onderek - członek
 Iwona Skoczylas – sekretarz
 (imiona i nazwiska członków komisji)

☒ Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

☐ nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):
 (imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

3. Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

☐ został powołany w dniu na podstawie: (załączyć odpowiedni dokument)

w składzie: (imiona i nazwiska członków zespołu)


☐ nie został powołany, czynności w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia wykonują:
 (imię, nazwisko) (czynność w nadzorze)

	<p>4. Biegli:</p> <p><input type="checkbox"/> zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych):</p> <p>Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zostali powołani</p> <p>5. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):</p> <p>(imię, nazwisko) (czynność w postępowaniu)</p> <p>Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.</p> <p>B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1–5, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1–5, jeżeli dokonują tych czynności)</p> <p>1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia: Danuta Harabasz Jakub Majerski</p> <p>2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia: Janusz Onderek Danuta Harabasz</p> <p>3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu: Danuta Harabasz Jakub Majerski</p> <p>4. Imiona i nazwiska osób opisujących kryteria oceny ofert: Danuta Harabasz Jakub Majerski</p> <p>5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania (wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności):</p> <p>(imię, nazwisko) (czynność związana z przygotowaniem postępowania)</p> <p>C. Informacja na temat relacji określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1–4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzieleniu zamówienia nie podlegają wyłączeniu.</p> <p>D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie</p> <p><input type="checkbox"/> tak, (jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze)</p> <p>Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.</p>
5.	<p>Ogłoszenia informacyjne o planowanych <input type="checkbox"/> zamówieniach <input type="checkbox"/> zamówieniach sektorowych</p> <p>1. Informacja o zamówieniu <input type="checkbox"/> nie została zawarta <input type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... z dnia r.</p> <p>2. Informacja o zamówieniu <input type="checkbox"/> nie została zawarta <input checked="" type="checkbox"/> została zawarta <input type="checkbox"/> we wstępnym <input type="checkbox"/> w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym na stronie internetowej w dniu r.</p>
6.	<p>Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało: <input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 21.03.2018 r. pod nr 534673-N-2018</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej / S ... z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu powiązane z aktualnie udzielanym zamówieniem (w przypadku udzielania zamówienia w częściach), zostało zamieszczone/opublikowane: w pod nr</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): http://bip.um.stargard.pl/index.php?id=zampub&zp=list od dnia 21.03.2018 r. do dnia: beztymczasowo</p>

	<p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego: <input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> <p>Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (w jaki sposób).....</p> <p>O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie zostali poinformowani wykonawcy <input type="checkbox"/> zostali poinformowani następujący wykonawcy:</p> <p>Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia: <input checked="" type="checkbox"/> nie zmieniono treści ogłoszenia <input type="checkbox"/> zmieniono treść ogłoszenia: <input type="checkbox"/> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr <input type="checkbox"/> ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S z dnia r. (załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)</p> <p>W związku ze zmianą treści ogłoszenia: <input type="checkbox"/> nie przedłużono terminu składania ofert <input type="checkbox"/> przedłużono termin składania ofert</p>
7.	<p>Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> SIWZ została udostępniona na stronie internetowej (podać adres strony) http://bip.um.stargard.pl/index.php?id=zampub&zp=list od dnia 21.03.2018 r. do dnia bezterminowo.</p> <p>SIWZ nie została udostępniona <input type="checkbox"/> w całości <input type="checkbox"/> w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (proszę wskazać inny sposób jej przekazania i datę) <input type="checkbox"/> Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p>
8.	<p>Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>Powody zastosowania takiego wymogu:</p>
9.	<p>Procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak</p>
10.	<p>Miejsce i termin składania ofert:</p> <p>1. Termin składania ofert: <input checked="" type="checkbox"/> nie został skrócony <input type="checkbox"/> został skrócony z powodu.....</p> <p>2. Miejsce składania ofert: w kancelarii ogólnej Urzędu Miejskiego w Stargardzie ul. Czarnieckiego 17</p> <p>3. Termin składania ofert upłynął w dniu 9.04.2018 r. o godz. 10:00 <input type="checkbox"/> Przedłużono termin składania ofert do dnia</p> <p>4. Powody odstąpienia od wymogu użycia środków komunikacji elektronicznej przy składaniu ofert (w przypadkach, o których mowa w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych): (Do dnia 18.09.2018 r. nie ma obowiązku stosowania tej formy komunikacji).</p>
11.	<p>Otwarcie ofert</p> <p>1. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 9 kwietnia 2018 r. o godz. 10:15 w: Urzędzie Miejskim sala 111 adres: 73-110 Stargard, ul. Czarnieckiego 17</p>

	<p>Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 180 000 zł. W postępowaniu:</p> <p><input type="checkbox"/> nie wpłynęła żadna oferta <input checked="" type="checkbox"/> wpłynęły 2 oferty</p>
12.	<p>Zestawienie ofert</p> <p>1. Do upływu terminu składania ofert złożone zostały następujące oferty: (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy, znak identyfikacyjny w przypadku zastosowania aukcji elektronicznej – jeżeli dotyczy, adres siedziby lub miejsca zamieszkania, cenę lub koszt)</p> <p>1. Oferta nr 1 P.P.U. Dajana Sp. z o.o., 73-110 Stargard, ul. Spokojna 4 cena brutto/netto 173 257,80 / 140 860,00 zł</p> <p>2. Oferta nr 2 VOBEMA POLSKA Sp. z o.o., 64-920 Piła, ul. Polna 10 cena brutto/netto 138 575,49 / 112 663,00 zł</p> <p>2. W tym oferty wariantowe (jeżeli dotyczy): 1) 2)</p> <p>3. Po terminie składania ofert zostały złożone następujące oferty (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy): 1) 2)</p>
13.	<p>Wezwanie do złożenia dokumentów w trybie art. 26 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz w trybie art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>1. Zastosowano art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak (jakiego wykonawcę lub - w przypadku powtórzenia procedury - wezwano do złożenia dokumentów): <u>Oferta nr 2</u> VOBEMA POLSKA Sp. z o.o., 64-920 Piła, ul. Polna 10</p> <p>2. Zastosowano art. 26 ust. 2f ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak (jakich wykonawców wezwano do złożenia dokumentów): 1)</p>
14.	<p>Wezwanie do złożenia, uzupełnienia, poprawienia lub wyjaśnienia dokumentów, oświadczeń, pełnomocnictw</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 3 lub 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>Zastosowano art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p>
15.	<p>Wyniki badania podstaw wykluczenia</p> <p>1. Z postępowania wykluczono wykonawców: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, wykluczono następujących wykonawców: podstawa wykluczenia:</p> <p>2. Wykonawcy skorzystali z instytucji przewidzianej w art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, (podać nazwę (firmę) lub imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania)</p> <p>3. Zamawiający uznał za wystarczające dowody przedstawione przez wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak, (podać oddzielnie dla każdego z wykonawców)</p> <p>4. Sposób zapewnienia konkurencji w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (wskazać wykonawcę, którego przesłanka dotyczyła oraz sposób zapewnienia konkurencji)</p>

16.	Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz poprawienie omyłek w ofercie 1. Zastosowano art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak 2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak
17.	Oferty odrzucone Odrzucono oferty: <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak oferta nr powód odrzucenia:
18.	Najkorzystniejsza oferta 1. Zastosowanie aukcji elektronicznej: <input checked="" type="checkbox"/> nie zostało przewidziane <input type="checkbox"/> zostało przewidziane <input checked="" type="checkbox"/> najkorzystniejszą ofertę wybrano: <input type="checkbox"/> z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo – jeżeli brak możliwości wydruku – zestawienie w innej formie) <input checked="" type="checkbox"/> bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na - <u>nie została przewidziana aukcja elektroniczna</u> <input type="checkbox"/> nie wybrano najkorzystniejszej oferty 2. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji) 100 p. - oferta nr 2 – VOBEMA POLSKA Sp. z o.o., 64-920 Piła, ul. Polna 10 79,98 p. – oferta nr 1 – P.P.U. Dajana Sp. z o.o. 73-110 Stargard, ul. Spokojna 4 Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia) <input checked="" type="checkbox"/> Oferta nr 2 VOBEMA POLSKA Sp. z o.o., 64-920 Piła, ul. Polna 10 cena brutto/netto 138 575,49 / 112 663,00 zł <input type="checkbox"/> oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa: 1) 2) 3. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców (podać zakres części zlecanej oraz nazwy firm lub imiona i nazwiska, oraz adresy znanych podwykonawców) 4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferty najkorzystniejsze wg przyjętych kryteriów: jedyne kryterium - cena brutto waga - 100%
19.	Unieważnienie postępowania - nie dotyczy Powody unieważnienia postępowania (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):
20.	Zatwierdzenie wyniku postępowania 1. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 12.04.2018 r. 1) Jakub Majerski – przewodniczący 2) Danuta Harabasz – członek 3) Janusz Onderek – członek 4) Iwona Skoczylas – sekretarz <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> (imię i nazwisko) (podpis) </div>

	<p>2. Prace <input checked="" type="checkbox"/> komisji przetargowej <input type="checkbox"/> osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania w dniu zatwierdził:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> kierownik zamawiającego <input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p> <p style="text-align: center;">Rafał Zając (imię i nazwisko kierownika zamawiającego)</p> <p style="text-align: right;"></p> <p>Stargardkwietnia 2018 r. (podpis kierownika zamawiającego)</p>
21.	<p>Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty/unieważnieniu postępowania</p> <p>Zawiadomienie o:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> wyborze najkorzystniejszej oferty <input type="checkbox"/> unieważnieniu postępowania zostało przekazane w dniu r. w sposób: (wskazać formę przesłania zawiadomienia)</p>
22.	<p>Powody, z których zamawiający postanowił nie udzielać zamówienia, nie zawierać umowy ramowej (inne niż unieważnienie postępowania)</p>
23.	<p>Środki ochrony prawnej</p> <p>1. W trakcie postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> wykonawca Poinformował zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej (należy podać jakiej czynności dotyczyła informacja) <input type="checkbox"/> nie poinformowano zamawiającego o czynności bezprawnie podjętej lub zaniechanej <input type="checkbox"/> nie wniesiono odwołania <input type="checkbox"/> wykonawca wniósł odwołanie w dniu r. (należy podać jakich czynności dotyczyło odwołanie).</p> <p>2. Rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej</p> <p>3. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej: <input type="checkbox"/> nie została wniesiona skarga <input type="checkbox"/> została wniesiona skarga przez</p> <p>4. Rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego</p>
24.	<p>Czynności nowe/czynności powtórzone w postępowaniu</p> <p><input type="checkbox"/> nie dokonano nowych czynności/nie powtórzono czynności <input type="checkbox"/> dokonano nowych czynności/powtórzono następujące czynności: (podać zwięzły opis czynności nowych/powtórzonych w wyniku rozstrzygnięcia środków ochrony prawnej albo zaleceń pokontrolnych)</p>
25.	<p>Zatwierdzenie po dokonaniu czynności nowych/czynności powtórzonych</p> <p>1. Prace komisji przetargowej osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu r.</p> <p>1) 2) (imię i nazwisko) (podpis)</p> <p>2. Czynności nowe/powtórzone w dniu zatwierdził:</p> <p><input type="checkbox"/> kierownik zamawiającego <input type="checkbox"/> pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego</p>
26.	<p>Udzielenie zamówienia</p> <p>1. Umowa/umowa-ramowa została zawarta w dniu r., z na kwotę..... (proszę wpisać wartość brutto umowy/umowy ramowej), w przedmiocie (proszę wpisać przedmiot umowy)</p>

	<p>Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu r. pod nr</p> <p><input type="checkbox"/> przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: /S ... - Z dnia r.</p> <p>(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE)</p>
27.	<p>Załączniki do protokołu</p> <p>Następujące dokumenty stanowią załączniki do protokołu (wymienić wszystkie załączniki):</p> <ol style="list-style-type: none">1. Oświadczenie kierownika Zamawiającego2. Zbiorcze zestawienie ofert – wybór oferty najkorzystniejszej3. Oświadczenia członków komisji4. Zarządzenie Nr 267/2016 Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński5. Ustalenie wartości zamówienia,6. Przesłanki zastosowania kryterium ceny o wadze przekraczającej 60%7. Informacja dotycząca podziału zamówienia na części8. Oferty9. Dokumenty uzupełniające do oferty najkorzystniejszej10. Informacja z otwarcia ofert11. Notatka w sprawie badania cen ofertowych pod kątem rażąco niskiej ceny12. Kopia umowy
28.	<p>Uwagi do protokołu</p> <p>1. Osoby wykonujące czynności związane z przeprowadzeniem postępowania:</p> <p><input type="checkbox"/> nie zapoznały się z treścią protokołu (podać imię i nazwisko)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> zapoznały się z treścią protokołu i:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie zgłosiły uwag do protokołu</p> <p><input type="checkbox"/> zgłosiły następujące uwagi do protokołu (wypełnić odrębnie dla każdej osoby zgłaszającej uwagi):</p> <p>2. Inne uwagi zamawiającego dotyczące protokołu</p>
29.	<p>Osoba sporządzająca protokół : Iwona Skoczylas (nazwisko osoby sporządzającej protokół)</p>
30.	<p>Osoba zatwierdzająca protokół</p> <p style="text-align: center;">Rafał Zając (imię i nazwisko kierownika zamawiającego)</p> <p>Stargard 2018 r.</p> <p style="text-align: right;">(podpis kierownika zamawiającego)</p>

UZASADNIENIE

Komisja przetargowa dokonała oceny złożonych ofert i przedstawiła protokół z postępowania do zatwierdzenia.

Na podstawie § 20, ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych kierownik jednostki zatwierdza propozycję komisji przetargowej. Postępowanie przeprowadzono na wniosek wydziału Inżynierii.

DYREKTOR BIURA

Jakub Majerski