

**Uchwała Nr XXXIII/353/2017  
Rady Miejskiej w Stargardzie  
z dnia 29 sierpnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Prezydenta Miasta Stargard.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę na działania Prezydenta Miasta Stargard w zakresie kompleksowego przystosowania na cele parkingowe obszarów mieszkalnych, będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Skarga zamieszkałych w Stargardzie została przekazana z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego przez Kierownika Oddziału Nadzoru Prawnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie do Urzędu Miejskiego w Stargardzie w dniu 27 lipca 2017 roku, do Rady Miejskiej w Stargardzie wpłynęła w dniu 9 sierpnia 2017 roku. Skarga dotyczy działalności Prezydenta Miasta Stargard w zakresie kompleksowego przystosowania na cele parkingowe obszarów mieszkalnych, będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie.

Na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2017 roku członkowie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej kompleksowo zapoznali się ze złożonymi dokumentami w tej sprawie, dodatkowo posiłkując się wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji przez Pana Rafała Zajacę Prezydenta Miasta Stargard. Skarżący zostali poinformowani o rozpatrzeniu skargi przez merytoryczną Komisję oraz Radę Miejską w terminach wskazanych w piśmie ERM.0012.1.30.2017.3 z dnia 14 sierpnia 2017 roku, które skarżący otrzymali w dniu 17 sierpnia 2017 roku. Skarżący nie wzięli udziału w posiedzeniu Komisji.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej po przeanalizowaniu skargi jak i pisemnych i ustnych wyjaśnień złożonych podczas posiedzenia oraz po wnikliwym zapoznaniu się z przepisami prawa w tym zakresie uznała, że skarga jest bezzasadna.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej uznała, że przedmiotowa sprawa przybrała znamiona skargi w związku z niezadowoleniem skarżących dotyczącym planów związanych z kompleksowym przystosowaniem na cele parkingowe obszarów mieszkalnych, będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie. Kompetencje Prezydenta Miasta nie obejmują decyzyjności w kwestii przywoływanych terenów. Ponadto należy podkreślić, że miasto nie posiada żadnej podpisanej umowy inwestycyjnej ani porozumienia w przedmiotowej sprawie ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Stargardzie. Zgodnie natomiast z art. 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2017 r. poz. 1560) – majątek spółdzielni jest prywatną własnością jej członków.

Mając na uwadze powyższe oraz treść art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), który stanowi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż przedmiotowa skarga na działalność Prezydenta Miasta Stargard wykracza poza zakres zadań własnych i zleconych organu wykonawczego miasta. Należy więc podkreślić, że Prezydent Miasta Stargard w przedmiotowej sprawie nie posiada właściwości rzeczowej jej załatwienia. Zgodnie z art. 20 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwość rzeczową organu administracji publicznej ustala się według przepisów o zakresie jego działania. Prezydenta Miasta Stargard zgodnie art. 30-33 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) wykonuje uchwały Rady Miejskiej w Stargardzie i realizuje zadania miasta określone przepisami prawa. Do zadań Prezydenta należy w szczególności zakres określony w § 14 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXXVI/373/2001 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 37, poz. 867, z 2003 r. Nr 21, poz. 266, z 2004 r. Nr 41, poz. 778, z 2008 r. Nr 14, poz. 261 oraz z 2014 r. poz. 1773). Sprawy z zakresu działania Spółdzielni Mieszkaniowej pozostają poza wykonywaniem zadań i kompetencji Prezydenta Miasta Stargard.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że brak odpowiedzi na e-maile skarżących z dnia 9 maja 2017 roku i 12 czerwca 2017 roku, mimo braku właściwości rzeczowej Prezydenta Miasta Stargard względem zasobów własnościowych i finansowych Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie, nie powinny mieć miejsca. Odpowiedź skarżącym udzielono pismem EB.152.3.5.2017.7 z dnia 1 sierpnia 2017 roku, które skarżący otrzymali w dniu 4 sierpnia 2017 roku, zaś skarga

od Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynęła do Rady Miejskiej w Stargardzie w dniu 9 sierpnia 2017 roku. Prezydent Miasta Stargard zapewnił, że pracownicy Urzędu Miejskiego w Stargardzie zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego odpowiadają na wszystkie pisma, które wpływają do Urzędu, również pisma e-mailowe.

W świetle powyższego wyjaśnienia, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie znajduje potwierdzenia zarzutów skarżących i uznaje za bezzasadną skargę dotyczącą działalności Prezydenta Miasta Stargard w zakresie kompleksowego przystosowania na cele parkingowe obszarów mieszkalnych, będących w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej w Stargardzie. W zakresie powyższych wyjaśnień, do zarzutów skarżących, należy szczególnie podkreślić, że przedmiot skargi nie należy do właściwości rzeczowej Prezydenta Miasta Stargard a miasto nie jest związane żadnymi umowami bądź porozumieniami ze Spółdzielnią Mieszkaniową w Stargardzie w zakresie budowy parkingów. Wyżej wymienione stanowisko Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej podtrzymuje odnośnie uzupełnienia skargi , przekazanego do Urzędu Miejskiego w dniu 11 sierpnia 2017 roku.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na uwadze powyższe, Komisja wnosi o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Wnioskodawca:

Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej w Stargardzie

Przewodniczący Komisji

Michał Bryła