

**PREZYDENT MIASTA
STARGARD**

Stargard.12.01.2016r.

**Pani Elżbieta Dybowska
Radna Rady Miejskiej
w Stargardzie**

TI-II.003.173.2015.3

W odpowiedzi do interpelację z dnia 22 grudnia 2015 roku pismo znak:ERM.003.179.2015.2 dot. działań podejmowanych przez Miasto w Stargardzie w stosunku do zakładów, które swoją działalnością powodują uciążliwości hałasowe, uprzejmie informuję:

1. zgodnie z kompetencjami określonymi na podstawie **art. 378 ust. 1** ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm.) podmiotem kompetentnym do podjęcia działań w stosunku do każdego podmiotów gospodarczych powodujących uciążliwości hałasowe jest Starosta. Kompetencje obejmują m.in.:

- a) na podstawie zapisów art.115a ust.1 w/w ustawy *Prawo ochrony środowiska* Starosta może wydać decyzję o dopuszczalnych poziomach hałasu, jeżeli:
 - pomiary wykonane zostaną przez organ (własne lub na zlecenie organu), wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska lub pomiarów podmiotu obowiązane do ich prowadzenia (pomiary powinny być wykonane przez laboratorium akredytowane zgodnie z metodykami referencyjnymi)
 - hałas emitowany jest przez zakład,
 - poza zakładem, w wyniku jego działalności, przekroczone są dopuszczalne poziomy hałasu.

W oparciu o uzyskane wyniki Starosta może np. zobowiązać prowadzącego uciążliwy obiekt do przedłożenia przeglądu ekologicznego (w oparciu o art. 237 ustawy *Prawo ochrony środowiska*) oraz na podstawie art. 239 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* ograniczyć przegląd do oddziaływań akustycznych. Następnie np. w oparciu o wyniki przeglądu Starosta w trybie art. 362 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* może zobowiązać prowadzącego obiekt do ograniczenia uciążliwości lub jeżeli przegląd zawiera pomiary, wydać decyzję o dopuszczalnych poziomach hałasu.

- b) Każdy zakład (zlokalizowany na terenie miasta lub na jego obrzeżach) nie powinien powodować uciążliwości m.in.akustycznej na terenach chronionych akustycznie (m.in. zabudowy mieszkaniowej). Jednak do tego aby Starosta, na podstawie wyżej wymienionych kompetencji mógł nałożyć na jakiś podmiot obowiązki (np.: obowiązek lokalizacji ekranów dźwiękochłonnych) niezbędna jest informacja, czy i o ile następuje przekroczenie emisji hałasu do środowiska na terenach chronionych akustycznie (w dB). Informacja ta jest niezbędna m.in. do określenia

(przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, lub przez Starostę) sankcji karnych, zobowiązań itp. wobec podmiotu powodującego emisję.

Miasto nie może finansować lokalizacji np. ekranów akustycznych w związku z uciążliwą działalnością podmiotów gospodarczych, ani ze środków własnych, ani unijnych, gdyż obowiązkiem tych podmiotów jest nie powodowanie uciążliwości lub im zapobieganie.

Jednocześnie organami uprawnionymi do podjęcia działań kontrolnych podmiotów (w tym dokonania lub zlecenia wykonania pomiarów emisji hałasu w związku z ich działalnością) jest Starosta i Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

2. W części dotyczącej interwencji mieszkańców ulicy Robotniczej na uciążliwości spowodowane prowadzoną działalnością gospodarczą sprawa skierowana została zgodnie z kompetencjami do Starostwa Powiatowego. Na podstawie informacji uzyskanych przez Urząd przedstawiciele Starostwa przeprowadzili oględziny na terenie zakładów po byłym zakładzie POLMO przy ul. Robotniczej oraz wystąpili do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z prośbą o wykonanie pomiarów hałasu przenikającego do środowiska z terenu w/w zakładów. Sprawa jest w toku.
3. Urząd Miejski nie ma wyżej wskazanych kompetencji wobec podmiotów prowadzących działalność gospodarczą.
4. Miasto nie wydaje zgody na funkcjonowanie zakładów na danym terenie. Sposób zagospodarowania uzależniony jest m.in. od zapisów planu zagospodarowania przestrzennego uchwalanego na posadzeniach Rady Miejskiej, czy wydawanych przez Prezydenta Miasta decyzji o warunkach zabudowy (w przypadku terenu dla którego nie ma obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego) i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wymienione decyzje są jednym z elementów niezbędnych do uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności, tj.: pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowlanego wydawanego ostatecznie przez Starostę.
5. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest m.in. dla przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), przed uzyskaniem decyzji określonych w art. 72 ust.1 i 1a ustawy z dnia 03 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2013r. poz. 1235 z późn. zm.), tj.:
 - decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części,
 - decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
 - zezwolenia na przetwarzanie odpadów i zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanego na podstawie ustawy o odpadach.Dla punktu skupu przy ul. Robotniczej w Stargardzie prowadzone było postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po uzyskaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Punkt skupu złomu to przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wskazane w § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – dalej r.p.z.o.ś. Przedsiębiorca we wniosku wykazał że będzie musiał uzyskać zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie odpadów wydawanego na podstawie ustawy o odpadach wydawane przez Starostę. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest zgodą na realizację przedsięwzięcia, lecz jest z jedną z decyzji przed uzyskaniem zezwolenia na prowadzenie działalności.

Na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia dla przedsięwzięcia: odzysk i recykling odpadów opakowaniowych, zbieranie i przeładunek odpadów, w tym złomu i surowców wtórnych (dz. nr ewid. 139/1 i 139/4 w obrębie 13 miasta Stargard Szczeciński) przy ul.Robotniczej ustalono krąg stron postępowania – właścicieli terenów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 24 lipca 2015 roku wpłynął wniosek o wznowienie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Akta sprawy skierowane były do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Organ bierze pod uwagę wszczęcie postępowania w sprawie wznowienia postępowania w sprawie zakończonej ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński, z dnia 05 sierpnia 2014 roku znak:TI-II.6220.11.8.2014.3 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: odzysk i recykling odpadów opakowaniowych; zbieranie i przeładunek odpadów w tym złomu i surowców wtórnych (dz. nr ewid. 139/1 i 139/4 w obrębie 13 miasta Stargard Szczeciński) przy ul.Robotniczej w Stargardzie. Sprawa jest w toku.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) Pani Agnieszka Ignasiak
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Stargardzie
- 3) a/a – 2 egz. TI, BP

Z up. Prezydenta Miasta

Rafał Zieliński
Z-ca Prezydenta Miasta.

