

**Pan
Marcin Badowski
Radny Rady Miejskiej
w Stargardzie Szczecińskim**

Nasz znak: MK.5.w/0057-2/2007

Data: 2008-06-16

W odpowiedzi na interpelację z dnia 04 czerwca 2008 roku w sprawie sytuacji Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim wyjaśniam, co następuje:

- 1) Zarząd dokonał analizy działalności Spółki i przychodów utraconych w związku z zaprzestaniem świadczenia usług dla Spółdzielni Mieszkaniowej Osiedle Zachód A7 w Stargardzie Szczecińskim w zakresie wywozu odpadów. Oszacowano, że zmniejszenie przychodów związane z ww. sytuacją może stanowić 20% planowanych na 2008 rok przychodów.
- 2) Z dniem 17 kwietnia 2008 roku Zarząd dokonał korekty planu działalności MPGK Sp. z o.o. uwzględniając utracone przychody. Jednocześnie podjęte zostały działania mające na celu odzyskanie utraconego rynku.
- 3) W związku z zaistniałą sytuacją Zarząd Spółki podjął działania mające na celu zmniejszenie ponoszonych przez Spółkę kosztów stałych. W tym celu zrezygnowano z pracy jednej załogi w Zakładzie Oczyszczania Miasta. Równolegle trwają analizy związane z wyborem kierunku działań mających na celu restrukturyzację Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. w Stargardzie Szczecińskim.
- 4) Odnosząc się do prośby o udostępnienie informacji na temat prognoz zakończenia roku obrotowego oraz planów finansowych spółki uprzejmie informuję, że w związku z tym, iż ujawnienie informacji tego typu na forum publicznym mogło by stanowić naruszenie tajemnicy handlowej, a tym samym – ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, tej informacji udzielić nie mogę. W związku z powyższym – uprzejmie proszę o zwrócenie się w ww. sprawie do Zarządu Spółki w innym trybie. Stosownie do art. 11 ust. 4 ustawy z 16.04.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się „nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności”.

Ewentualne ujawnienie planów Spółki mogło by utrudnić nowemu Zarządowi realizację planowanych działań gospodarczych.

Otrzymuje:

- 1) Przewodniczący Rady Miejskiej,
- 2) Adresat,
- 3) ad acta,