

Protokół nr 48/2014

posiedzenia Komisji Społecznej Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim odbytego w dniu 21 października 2014 roku.

Członkowie Komisji zebrali się w sali nr 206 Ratusza, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie Szczecińskim, w godzinach od 13.00 do 14.20.

Przewodniczący Komisji Adam Kisio otworzył 48 posiedzenie i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 3 członków Komisji obecnych jest 3, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2 i 3** do protokołu.

Protokół nr 47/2014 posiedzenia Komisji Społecznej odbytego w dniu 23 września 2014 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 3 głosach za) przyjęła protokół nr 47/2014 posiedzenia Komisji w dniu 23 września 2014 roku.

Przewodniczący odczytał temat posiedzenia Komisji z zawiadomienia o posiedzeniu.

Porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
2. Informacja o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności, praca społecznie użyteczna oraz opinia dotycząca potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie pracy przez skazanych.
3. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu Szczecińskiego z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny oraz Prezydent Miasta.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są propozycje co do zmiany porządku obrad Komisji.

Propozycji nie zgłoszono.

Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Do punktu 1 - Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.

1. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Miejskiego Agata Kmieć-Łuciuk dokonała wprowadzenia do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Adam Kisio powiedział, że dużo pracy zostało włożonej w opracowanie tego Programu. Program w 100% odzwierciedla to, co dzieje się w mieście, za co miasto jest chwalone i nagradzane.

Pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Adam Kisio** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja jednogłośnie (przy 3 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Miasta Stargard Szczeciński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.*

Do punktu 2 - Informacja o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności, praca społecznie użyteczna oraz opinia dotycząca potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie pracy przez skazanych.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Korzeb dokonał wprowadzenia do informacji.

Pytań nie zgłoszono.

Komisja przyjęła do wiadomości *informację o podmiotach, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności, praca społecznie użyteczna oraz opinia dotycząca potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie pracy przez skazanych.*

Do punktu 3 - Sprawy bieżące.

Komisja jednogłośnie (przy 3 głosach za) wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Społecznej Rady Miejskiej za rok 2014.

Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Skarga mieszkańca miasta złożona Radzie Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 25 września 2014 roku dotycząca niewłaściwego zachowania Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim podczas rozmowy z mieszkańcem miasta w sklepie przy ulicy Grodzkiej.

Skarga stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Zawiadomienie o terminie posiedzenia Komisji Społecznej skierowane do mieszkańca miasta stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Pismo skierowane do Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w celu ustosunkowania się do skargi – do wiadomości Prezydenta Miasta – stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Wyjaśnienie Komendanta Straży Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim do skargi stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Adam Kisio poinformował, że posiedzenie będzie nagrywane jedynie w celu precyzyjnego sporządzenia protokołu. Po sporządzeniu protokołu nagranie ulega likwidacji.

Przewodniczący poprosił mieszkańca miasta i Komendanta Straży Miejskiej o ustosunkowanie się do sprawy.

Mieszkaniec miasta powiedział, że złożył skargę, bo Pan Komendant Straży Miejskiej w poprzednim piśmie z dnia 12.09.2014 r. złożonym Radzie Miejskiej, które było przedmiotem obrad Komisji Społecznej na poprzednim posiedzeniu, potwierdził kłamstwa w piśmie z dnia 08.10.2014 r., które jest przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia Komisji. Kłamstwa polegające na tym, że Pan Komendant sam zinterpretował, według swojego zamierzenia, tak sobie ułożył. Mieszkaniec powiedział, że jeżeli występuje z pismem, to na podstawie dowodów, dokumentów albo zeznania świadków. Złożył skargę na Pana Komendanta ze względu na to, że 24.09 2014 r. o godz. 15.00 przyszedł do jego sklepu. Źle się zachowywał, machał rękoma, krzyczał na niego, że w pismach wcześniej złożonych przez mieszkańca są nieprawdziwe informacje, że dopiero mu pokaże, i że z pisma złożonego przez mieszkańca Radzie Miejskiej z dnia 23.09.2014 roku zrobi użytek. Mieszkaniec powiedział, że wówczas zwrócił się do Pana Komendanta, żeby na niego nie krzyczał, bo nie jest małym chłopcem, a wszystkie sprawy, które Pan Komendant miał do przedstawienia mógł kierować do Komisji Społecznej Rady Miejskiej, a nie żeby przychodzić do jego sklepu i robić mu awanturę, wykrzykiwać. Mieszkaniec powiedział, że w związku z zaistniałą sytuacją był bardzo zdenerwowany, a jest osobą chorą. Uznaje za niedopuszczalne, to co się wydarzyło w jego sklepie. Nie rozumie postępowania Pana Komendanta. Z szacunkiem dla wszystkich zebranych na obecnym posiedzeniu liczy na obiektywizm, że szanowna Komisja przyjrzy się sprawie i w sposób prawidłowy oceni całość sytuacji. Sprawa poprzednia dotycząca sposobu parkowania pojazdu, rozpatrywana na poprzednim posiedzeniu Komisji Społecznej, jest powiązana z obecną, bo jest tu przyczyna i skutek. Mieszkaniec kontynuując powiedział, że myślał, iż usłyszy od Pana Komendanta słowo „przepraszam” za to zdarzenie, ale Pan Komendant wyszedł ze sklepu. Przykre jest dla niego, bo każdy obywatel naszego miasta powinien być traktowany jednakowo. Jeżeli jest się Komendantem Straży Miejskiej, to zarówno Komendant jak i jego pracownicy powinni postępować w sposób prawidłowy.

Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij powiedział, że nieprawdą jest, iż krzyczał, awanturował się i na pewno nieprawdą jest to, że zastraszał mieszkańca. Przez 13 lat pracuje w Straży Miejskiej i ma do czynienia z różnymi osobami awanturniczymi w mieście i w siedzibie Straży Miejskiej. Nigdy nie było skargi na jego zachowanie, bo to nie jest w jego charakterze, aby w ten sposób rozwiązywać problemy.

Komendant kontynuując powiedział, iż błędem jego było to, że poszedł do sklepu mieszkańca miasta, bo na poprzednim posiedzeniu Komisji Społecznej obiecał mieszkańcowi, że sprawę wyjaśni o czym mieszkańca poinformuje.

Mieszkaniec miasta powiedział, że Pan Komendant wymachiwał rękoma i krzyczał, że „Pan z premedytacją oszukał Pana Przewodniczącego Komisji”. Mieszkaniec zwracając się do Komendanta Straży Miejskiej zapytał, czy sobie przypomina swoje wypowiedzi.

Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij powiedział, oczywiście, że wprowadził Pan w błąd Pana Przewodniczącego Komisji i mnie.

Mieszkaniec miasta zwracając się do Komendanta Straży Miejskiej powiedział, że pisze Pan w swoim piśmie wyjaśniającym, że mówię nieprawdę, a mówię prawdę. Mam niesmak, że tak się dzieje.

Radny Marcin Przepióra zwracając się do mieszkańca miasta powiedział, że uważa Pan, iż poprzednia sprawa rozpatrywana na poprzednim posiedzeniu Komisji, to jest ta sama sprawa, która jest rozpatrywana na dzisiejszym posiedzeniu. Komisja rozpatrując poprzednią sprawę uznała, że strażnik Straży Miejskiej miał prawo zdecydować o tym, jaki wymiar kary zastosować. Zastosował upomnienie i nie było w tym winy Komendanta Straży Miejskiej. Skarga obecna dotyczy zdarzenia, które miało miejsce później. Pan Komendant powiedział, że popełnił błąd polegający na tym, iż podczas rozmowy z mieszkańcem miasta w sklepie był sam. W związku z czym obecnie jest sytuacja, że jest słowo przeciwko słowu. Mieszkańcowi miasta pozostaje tylko droga postępowania cywilnego. Sąd może sprawę rozstrzygnąć. Oprócz mieszkańca miasta i Komendanta Straży Miejskiej nie ma innych świadków. Komisja Społeczna sprawy nie wyjaśni. Panowie będą się upierać przy swoich zdaniach.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Smolarek powiedziała, że analizując dokumenty i przysłuchując się wypowiedzi mieszkańca miasta i Pana Komendanta Straży Miejskiej stwierdza, że nie tak Komisja jest odbierana. Rolą Komisji było przede wszystkim zapoznanie się ze sprawą i wysłuchanie obu stron. Komisja na poprzednim posiedzeniu stwierdziła, że są rozbieżności w wypowiedziach Komendanta Straży Miejskiej i mieszkańca miasta, w związku z czym Pan Komendant powiedział, że sprawę wyjaśni. To, że Komendant poszedł do sklepu mieszkańca miasta w celu poinformowania o sytuacji, to był dobry gest z jego strony, bo tak powinno się do sprawy podejść. Wyjaśnił sprawę na gorąco i poszedł do sklepu mieszkańca miasta, żeby poinformować, że sytuacja wygląda inaczej niż sądzi mieszkaniec. Pan Komendant wykazał swoją dobrą wolę i zainteresowanie sprawą. W jaki sposób przebiegała rozmowa, to tak jak powiedział radny Pan Marcin Przepióra, że jest słowo przeciwko słowu. Podczas rozmowy Pana Komendanta z mieszkańcem miasta nie było innych osób, nie było świadków. Pozostaje tylko droga postępowania cywilnego. Komisja przyjmuje informacje, analizuje każdy dokument przed i w trakcie posiedzenia Komisji. Komisja bardzo poważnie potraktowała sprawę. Każda sprawa zgłoszona Komisji jest bardzo poważnie i sprawiedliwie rozpatrywana, zgodnie z prawem.

Mieszkaniec miasta powiedział, że przewidział sytuację, iż będzie słowo przeciwko słowu, bo podczas rozmowy był sam i Pan Komendant Straży Miejskiej sam przyszedł do niego. Wypowiedzi, które padły nie powinny nigdy paść. W związku z czym napisał skargę. W dwóch dokumentach Pan Komendant pisze to samo na niego, że nie jest prawdą co pisze w swoim piśmie mieszkaniec miasta. Mieszkaniec powiedział, że w dalszym ciągu twierdzi, że nie kłamie, od początku mówił prawdę. Obecnie trudne to jest do rozstrzygnięcia.

Co do wiarygodności Pana Komendanta, to w dwóch dokumentach, przedłożonych przez Pana Komendanta są nieścisłości, bo z niego robi się kłamcę, a w rzeczywistości to Pan Komendant kłamał, ale co może na to powiedzieć, kiedy zawsze jest tak, że strona oskarżona ma prawo do tego i tak postępuje. Nic na to nie może poradzić. Przyjmuje rozstrzygnięcie sprawy, jakie szanowna Komisja będzie uważała za stosowne.

Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij powiedział, że nie kłamał, tylko przekazał informacje, które uzyskał.

Mieszkaniec miasta powiedział, żeby już nie szukać sprzeczności między Komendantem Straży Miejskiej a nim, bo sprawa wyczerpująco została wypowiedziana na obecnym posiedzeniu Komisji. I więcej już chyba nic nie powie.

Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając powiedział, że radny Pan Marcin Przepióra powiedział, że poprzednia sprawa została rozpatrzona na poprzednim posiedzeniu Komisji. Wraca się do kwestii dlaczego jedna osoba została ukarana a druga upomniana. Tryb do tego jest właściwy, bo tytułu karnego w swojej sprawie można nie przyjąć. Można mandatu nie przyjąć i sprawę skierować do sądu, który ją rozstrzygnie. Na poprzednim posiedzeniu Komisji Komendantowi zarzucono kłamstwo. W związku z czym Komendant chciał sprawę wyjaśnić. Zastępca Prezydenta kontynuując powiedział, że uważa, iż nieroztropne było ze strony Pana Komendanta Straży Miejskiej pójście do sklepu mieszkańca miasta. Lepszym rozwiązaniem byłoby wyjaśnienie sprawy i pozostawienie dla siebie. Natomiast nie dziwi się Panu Komendantowi, że emocjonalnie zareagował, bo na posiedzeniu Komisji funkcjonariuszowi publicznemu zarzucono kłamstwo. Pan Komendant powiedział, że uzyskał informacje od funkcjonariusza Straży Miejskiej. Zastępca Prezydenta powiedział, że zakłada, iż intencje Pana Komendanta były słuszne. Człowiek udowadnia podjęcie pewnych decyzji swoją postawą przy wieloletniej działalności i ona powinna być brana pod uwagę przy konkretnym zdarzeniu.

Przewodniczący Komisji Adam Kisio zwracając się do mieszkańca miasta powiedział, że użył Pan w swojej wypowiedzi, iż oczekiwał przeprosin ze strony Pana Komendanta Straży Miejskiej.

Mieszkaniec miasta powiedział, że przynajmniej i sprawy by nie było.

Przewodniczący Komisji Adam Kisio powiedział, czy nie moglibyście Panowie dzisiaj wzajemnie się pogodzić i powiedzieć sobie przepraszam. Sprawa zostałaby zakończona.

Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij zwracając się do mieszkańca miasta powiedział: przepraszam za swoje zachowanie, jeżeli czuje się Pan urażony.

Mieszkaniec miasta powiedział: Panie Komendancie przyjmuję przeprosiny.

Komendant Straży Miejskiej Wiesław Dubij powiedział: dziękuję.

Przewodniczący Komisji Adam Kisio powiedział, czyli skargę należy uznać za wycofaną.

Mieszkaniec miasta powiedział: tak.

Mieszkaniec pod złożoną skargą złożył oświadczenie o wycofaniu skargi.

Przewodniczący Komisji Adam Kisio podziękował za udział w posiedzeniu Komisji mieszkańcowi miasta i Komendantowi Straży Miejskiej.

Komisja przyjęła do wiadomości sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim w dniu 24 września 2014 roku w Schronisku dla Bezdomnych Zwierząt w Kiczarowie 29 w Stargardzie Szczecińskim w zakresie rozliczenia dotacji miasta za 2012-2013 rok na prowadzenie Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział Kiczarowo 29 w Stargardzie Szczecińskim stanowiące **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Adam Kisio poinformował, że jest to ostatnie posiedzenie Komisji obecnej kadencji. Przewodniczący serdecznie podziękował wszystkim za czteroletnią współpracę.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 48 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 21 października 2014 roku.

Protokołowała:
Jolanta Kanicka

Inspektor

Przewodniczący Komisji

Adam Kisio