

## **Protokół nr 18/2016**

**posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Stargardzie odbytego w dniach 19 i 26 kwietnia 2016 roku.**

Członkowie Komisji zebrali się w Szkole Podstawowej nr 4 im. Majora Henryka Sucharskiego, ul. Wielkopolska 30 w Stargardzie, w godzinach od 10.00 do 12.10.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** otworzył 18 posiedzenie Komisji i powitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Na podstawie listy obecności, stanowiącej **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu, stwierdził, że na stan 5 członków Komisji obecnych jest 5 radnych, a więc jest odpowiednia liczba do prowadzenia prawomocnych obrad.

Zawiadomienia o terminie posiedzenia Komisji skierowane do Prezydenta Miasta, Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 im. Majora Henryka Sucharskiego, Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 3 oraz aa stanowią kolejno **załącznik nr 2, 3, 4, i 5** do protokołu.

Zwrotne potwierdzenie odbioru ww. zawiadomienia przez Szkołę Podstawową nr 4 im. Majora Henryka Sucharskiego i Przedszkole Miejskie nr 3 stanowią **załącznik nr 6 i 7** do protokołu.

Protokół nr 17/2016 posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu odbytego w dniu 22 marca 2016 roku wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad przyjęciem protokołu, bez jego odczytywania.

W wyniku głosowania Komisja jednogłośnie (przy 5 głosach za) przyjęła protokół nr 17/2016 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 22 marca 2016 roku.

### **Porządek obrad:**

1. Informacja z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2015.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Członkowie Komisji otrzymali materiały, które są przedmiotem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Zgodnie z § 50 ust. 3 Statutu Miasta Stargardu z wnioskiem o zmianę porządku obrad może wystąpić każdy radny oraz Prezydent Miasta.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** zaproponował, aby w pierwszej kolejności zapoznać się z funkcjonowaniem oddziałów przedszkolnych Przedszkola Miejskiego nr 3, os. Zachód A/18 działających na terenie Szkoły Podstawowej nr 4. Temat posiedzenia Komisji bezpośrednio łączy się ze złożoną skargą na Prezydenta Miasta dotyczącą utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, która była przewidziana do rozpatrzenia w punkcie 3 porządku obrad. Z uwagi na to, że skarżący przybył już na posiedzenie Komisji, Pan Przewodniczący zaproponował, aby punkt 3 porządku obrad sprawy bieżące rozpatrzyć w punkcie 1 porządku obrad.

Radni uwag, pytań nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) dokonała zmiany porządku obrad polegającej na rozpatrzeniu punktu 3 porządku obrad sprawy bieżące w punkcie 1.

Więcej propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono.

#### **Zmieniony porządek obrad:**

1. Sprawy bieżące.
2. Informacja z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2015.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.

Komisja przystąpiła do realizacji porządku obrad.

#### **Do punktu 1 – Sprawy bieżące.**

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 im. Majora Henryka Sucharskiego Alicja Sopalska** powiedziała, że od nowego roku szkolnego dzieci sześciolatnie będą korzystać z dwóch sal na parterze szkoły. W bliskiej odległości znajdują się toalety oraz sala zabaw. Zostaną utworzone dwie grupy, których zajęcia dydaktyczne będą odbywać się jednoczesnie. Po odbyciu obowiązkowych zajęć dzieci pozostają w tym samym pomieszczeniu, gdzie odbywać się będą zajęcia świetlicowe. Na stołówce stoliki wraz z krzesłkami dostosowane są do potrzeb maluszków. Posiłki spożywają wcześniej, przed przerwą i zawsze pod opieką.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** zapytał, ile przewiduje się dzieci sześciolatków, które pójdą do pierwszej klasy.

**Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 4 im. Majora Henryka Sucharskiego Alicja Sopalska** powiedziała, że w tej szkole będą utworzone dwie klasy.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego Bronisław Stefanowicz** powiedział, że wcześniej zakładano, iż będzie 10 oddziałów. Obecnie można potwierdzić, iż tych oddziałów będzie 17. Jest to spora liczba, bo przykładowo oddziałów trzecich klas będzie w mieście 25.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że rozwiązanie, które przedstawiła tu Pani Dyrektor dla rodziców dzieci sześciolatków, którzy zdecydowali się wysłać dzieci do oddziałów przedszkoli zlokalizowanych w szkołach podstawowych jest bardzo satysfakcjonujące.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** zapytał, ile dzieci sześciolatków pozostało w przedszkolu i jak wygląda sytuacja z trzylatkami.

**Dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 3 Małgorzata Głódź** powiedziała, że obecnie ma 21 wniosków złożonych przez rodziców dzieci sześciolatków dotyczących kontynuacji edukacji w przedszkolu, natomiast dla dzieci trzylatków pozostają jedynie trzy miejsca.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że to nie jest dobra sytuacja. Przed miastem jest ogromny wysiłek z zapewnieniem w krótkim czasie miejsc również dla dzieci trzyletnich, które objęte były do tej pory wychowaniem przedszkolnym. Polityka oświata kształtowana jest przez państwo. Od wielu lat samorządy realizują ją. W szkołach podstawowych od 2011 roku były tworzone zespoły szkolno-przedszkolne w celu przyjęcia jak największej liczby dzieci do szkół. Miasto przygotowywało się do tego inwestycyjnie poprzez budowę placów zabaw w terenie szkół, co odbywało się przy wsparciu finansowym z budżetu państwa. Przy każdej szkole podstawowej w mieście powstały takie place zabaw również dostosowane do wykorzystania przez dzieci najmłodsze. Cała strategia i wysiłek władz miasta szły w tym kierunku, aby dzieci sześciolatnie były w szkołach podstawowych z perspektywą pójścia do pierwszych klas, natomiast przedszkola miałyby po jednym oddziale dzieci pięcioletnich. Reszta tak zwanych zerówkowiczów miała odbywać zajęcia w ramach zespołów szkolno-przedszkolnych w szkołach. Miasto nie reorganizowało sieci szkół podstawowych i obecnie ma tę sieć przewymiarowaną. Jest bardzo duża liczba podstawówek względem innych miast w Polsce, które tę sieć zawężało. Miasto tej sieci nie zawężało, bo wychodziło z założenia, że zostanie w pełni wykorzystana przez uczęszczające do szkół podstawowych dzieci pięcio- i sześciolatnie. Na tej podstawie miasto szacowało, że przedszkola będą dla dzieci trzy- i czteroletnich. I takie założenia w wieloletniej strategii przyjęło miasto. Jedną rządową decyzją podjętą w grudniu 2015 roku powoduje totalne wywrócenie realizowanego przez miasto systemu edukacji wczesnoszkolnej. Obecnie miasto jedynie może łagodzić skutki zmian ustawowych. To rząd kształtuje politykę oświatową, samorząd musi ją jedynie realizować. Teraz okazuje się, że to samorządy muszą poprzez szybkie działania inwestycyjne zabezpieczyć miejsca dla dzieci trzyletnich jak i sześciolatnych. Trzeba świadomie powiedzieć, że kolejne zmiany w budżecie miasta zapewne będą obciążone potrzebami związanymi z zabezpieczeniem miejsc dla dzieci przedszkolnych. Na wiele inwestycji, które miały być realizowane niestety trzeba będzie poczekać. Zastępca Prezydenta Miasta zaznaczył, że szkoda, iż nie podjęto przy tej zmianie systemu oświatowego próby łagodnego jej wdrożenia, bez konfliktowania stron tego postępowania, to jest: rodziców dzieci trzyletnich, sześciolatnych i władz miasta.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że po dostosowaniu pomieszczeń i przygotowaniu dodatkowych sal w Przedszkolach Miejskich nr 3, 4 i 5 będzie po jednej grupie dzieci trzyletnich. Ponadto zostaną podjęte dodatkowe działania przez miasto, które złagodzą wprowadzone zmiany systemowe w oświacie. Obecnie prace te są w fazie uzgodnień i Pani Prezydent później o nich poinformuje.

***Rozpatrzenie skargi mieszkańca miasta Stargardu przekazanej zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Stargardzie w dniu 8 kwietnia 2016 roku przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie dotyczącej utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.***

Kopia przedmiotowej skargi z dnia 13 marca 2016 roku wraz z pismem przewodnim KO.I.5528.6.2016.IP z dnia 5 kwietnia 2016 roku stanowi **załącznik nr 8** do protokołu. Oryginał skargi przekazany został przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie w dniu 13 kwietnia 2016 roku.

Pismo wystosowane do skarżącego informujące o terminach posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej i sesji Rady Miejskiej, na których będzie rozpatrywana skarga stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Zwrotne potwierdzenie odbioru ww. pisma przez skarżącego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Pismo wystosowane do Prezydenta Miasta o prawne i formalne ustosunkowanie się do skargi w oparciu o obowiązujące przepisy prawa w tym zakresie stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do skargi stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** przywitał skarżącego i poinformował, że zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego jako stronie postępowania przysługuje czynny udział w niniejszym postępowaniu. Komisja zapozna się kompleksowo ze skargą na Prezydenta Miasta dotyczącą utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, wyjaśni wątpliwości skarżącego, aby w konsekwencji podjąć inicjatywę uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi, wykazując jej zasadność bądź bezzasadność. Ostatecznie o rozstrzygnięciu skargi zadecyduje Rada Miejskie na najbliższej sesji. Ponadto Pan Przewodniczący poinformował, że na potrzeby spisania precyzyjnego przebiegu posiedzenia ta część posiedzenia jest nagrywana. Po przyjęciu protokołu nagranie ulegnie likwidacji. Przewodniczący Komisji poprosił o sformułowanie przez skarżącego zarzutów wobec Prezydenta Miasta w zakresie utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych lub ewentualnych wątpliwości prawnych.

**Skarżący** powiedział, że większość rodziców ma pretensje, zastrzeżenia o to, iż to miasto za nich podjęło decyzję o przeniesieniu dzieci sześciolletnich do innych budynków przedszkoli zlokalizowanych przy szkołach podstawowych. Tym samym zostanie zmienione środowisko dziecka. Skarżący po zmianie miałby dwa razy dłuższą drogę do przedszkola i nikt się go nie pytał, czy wyraża na taką zmianę zgodę. Rodzice nie godzą się na odgórną decyzję o przeniesieniu dzieci do oddziałów przedszkoli funkcjonujących w szkołach podstawowych. Zebrania informacyjne, które odbyła Zastępca Prezydenta Miasta wraz z naczelnikiem Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego powinny być przeprowadzone wcześniej. Pozwoliłoby to rodzicom na przemyślenie sytuacji i zapewne bezkonfliktowe rozwiązanie sprawy. Złożona skarga dotyczy funkcjonujących oddziałów zerówkowych, które powinny być powołane uchwałą Rady Miejskiej, a nie zarządzeniem Prezydenta Miasta. Jest to niezgodne z prawem. Potwierdza to Pani Minister w piśmie i taką też informację można uzyskać na infolinii Ministerstwa Edukacji Narodowej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** na początek ustosunkowała się do wypowiedzi skarżącego, stwierdzając, że faktycznie ma rację, iż może tego spotkania zabrakło w lutym 2016 roku. Władze miasta miały prawo twierdzić, że pierwszymi i najważniejszymi osobami do kontaktu z rodzicami są dyrektorzy przedszkoli. To oni bowiem przez trzy lata otaczali opieką dzieci i to oni mają bezpośredni kontakt z rodzicami i możliwość wyjaśnienia zasad, które przez ostatnie lata wypracowało miasto z prośbą o akceptację tejże propozycji. Odbyło się spotkanie informujące z dyrektorami przedszkoli i miasto miało prawo uważać, iż te kwestie zostały rodzicom wyjaśnione. Stało się inaczej, wobec czego miasto było otwarte na propozycje kolejnych spotkań z rodzicami. Niektóre przedszkola same wyszły z inicjatywą odbycia spotkania, inne czekały na propozycje władz miasta. W konsekwencji tego, w każdym przedszkolu odbyły się spotkania wyjaśniające, przeprowadzone były rozmowy ze wszystkimi zainteresowanymi rodzicami. Skarżący również uczestniczył w tym spotkaniu, również była deklaracja dostępności dla rodziców w każdym momencie w Urzędzie Miejskim, tak aby na bieżąco eliminować jakiegokolwiek wątpliwości rodziców. Skarżący

również skorzystał z takiej możliwości i był na spotkaniu u Pani Zastępcy Prezydenta Miasta w dniu 22 marca 2016 roku. Miasto nie stało twardo na swym stanowisku, iż wszystkie dzieci sześciolatnie muszą opuścić dotychczasowe budynki przedszkoli i przenieść się do budynków zlokalizowanych na terenie szkół podstawowych. Miasto dało możliwość wyboru. Każdy rodzic miał tę wiedzę już na początku marca 2016 roku, więc miał możliwość podjęcia decyzji przed rozpoczęciem naboru do przedszkoli miejskich. Skarżący skorzystał z tej propozycji miasta i pozostawił swoje dziecko w przedszkolu. Co do zarzutu skarżącego w zakresie braku uchwały Rady Miejskiej dotyczącej ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, Pani Zastępca Prezydenta Miasta poinformowała, że taką uchwałę Rada Miejska podjęła w dniu 24 lutego 2004 roku i jest to uchwała Nr XVII/196/2004. Ponadto należy nadmienić, że oddział przedszkolny w szkole podstawowej zachowuje odrębności programowe a kształcenie i wychowanie w nim jest zorganizowane odmiennie niż w oddziałach szkolnych, a mianowicie na zasadach odnoszących się do oddziału przedszkola. Jest to zgodne z ramowym statutem przedszkola.

**Skarżący** zapytał, czy w tej sieci są pokazane oddziały zerówkowe w szkołach. Z informacji, które posiada skarżący wynika, że ta uchwała zawiera spis jednostek i adresów. Czy w tej uchwale jest powiedziane, że dany oddział zerówkowy przedszkola przykładowo nr 1 znajduje się w szkole podstawowej przykładowo nr 1 zlokalizowanej przy ulicy Henryka Sienkiewicza.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego Bronisław Stefanowicz** powiedział, że nie ma podstawy prawnej dokonania tego typu zapisu w uchwale. To o czym powiedział skarżący reguluje ramowy statut publicznego przedszkola i można te kwestie zapisać w uchwale jedynie jeśli tworzy się filię przedszkola specjalnego i tak w § 1 pkt 2: *„W przypadku filii przedszkola specjalnego nazwa filii zawiera określenie i nazwę przedszkola specjalnego, któremu filia jest organizacyjnie podporządkowana.”*. Wówczas gdy ta filia jest wyszczególniona, nawet na tablicy informacyjnej danego przedszkola. Jeśli chodzi o oddziały przedszkolne, które mogą być zorganizowane w różnych miejscach, to o tym mówi wyraźnie statut ramowego przedszkola i tu już nie potrzeba dokonywania takiego zapisu w uchwale.

**Skarżący** powiedział, że z informacji jakie posiada właśnie potrzeba i dlatego ta skarga została złożona.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego Bronisław Stefanowicz** powiedział, że z treści pisma skarżącego wynika, że podstawą prawną winien być art. 17 ust. 4, a ten artykuł mówi o sieci szkół podstawowych. Miasto stworzyło uchwałę na podstawie art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, który mówi, że obowiązkiem gminy jest ustalenie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Zapis ustawowy został wykonany. Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych są ustalone, jako sieć publicznych przedszkoli. Naczelnik nie wyobraża sobie, aby oddział przedszkolny w uchwale wpisać jako siedzibę oddziału zamiejscowego, bowiem należałoby dokonać zmiany aktu założycielskiego. Dlatego w statucie przedszkola zapisane jest: *„w uzasadnionych przypadkach mogą być zorganizowane.”*

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** przerwała wypowiedź naczelnika stwierdzając, że to nie są oddziały zamiejscowe ani filie. Jeśli szkoła specjalna prowadzi filię w ośrodku rehabilitacyjnym i jest to stała szkoła, gdzie wymieniają się uczniowie, to jest to filia. Filia może być szkoła w szpitalu, którą prowadzi dana szkoła. Natomiast te oddziały, które są

na terenie szkół nie są oddziałami zamiejscowymi. Zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół przedszkole może być jedno- lub wieloddziałowe, a co więcej, w uzasadnionych przypadkach poszczególne oddziały (nie więcej jednak niż 6 oddziałów) mogą być zlokalizowane w różnych miejscach, jeżeli organ prowadzący zapewni dyrektorowi przedszkola warunki sprawowania bezpośredniego nadzoru nad tymi oddziałami. Od 1 stycznia 2011 roku statuty przedszkoli miejskich zawierają stosowne zapisy w tym zakresie.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że ministerstwo skarżącemu napisało prawdę, iż sieć musi określać funkcjonowanie oddziałów przedszkolnych w szkołach. Taka uchwała została w mieście podjęta. Skarżący zaś wyciąga z tego daleko idące wnioski i interpretuje to w swój sposób. Rada Miejska uchwałą ustaliła, że oddziały przedszkolne mogą funkcjonować w szkołach publicznych, ta organizacja została ustalona. Wyciąganie wniosków, że ktoś kogoś tu oszukuje jest naprawdę daleko idące. Zastępca Prezydenta Miasta zaproponował, aby skarżący troszkę ostrożniej do tego podszedł. Bezpośrednio ramowy statut przewiduje określone możliwości funkcjonowania poszczególnych oddziałów w placówkach, w sensie przypisania konkretnego oddziału przedszkola do szkoły. I o tym rozstrzygają statutu przedszkoli, które w swych zapisach uwzględniają możliwość funkcjonowania tychże oddziałów w szkołach podstawowych.

**Skarżący** powiedział, że teraz to skarżący będzie tym złym, co tę sprawę opisał. Skarżący chciałby poznać odpowiedź, aby móc następnie podać ją publicznie, kto zabronił dyrektorom przyjmowania w przedszkolach deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego dzieci sześciolletnich. Nie były to incydenty, jak to zastało określone w piśmie. W każdym przedszkolu za wyjątkiem Przedszkola Miejskiego nr 2 dyrektorzy robili wszystko, aby deklaracji nie przyjąć.

**Radny Marcin Przepióra** przeprosił, że przerywa wypowiedź skarżącego, ale chciałby zwrócić uwagę, iż kwestia nieprzyjmowania przez dyrektorów deklaracji nie jest przedmiotem skargi, więc nie ma potrzeby rozpoczynać tej dyskusji.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** poprosił, aby faktycznie skupić się na przedmiocie skargi.

**Radny Marcin Przepióra** zapytał, czy odpowiedź naczelnika i Zastępców Prezydenta Miasta satysfakcjonują skarżącego.

**Skarżący** powiedział, że takie informacje otrzymał i chciałby wiedzieć, czy zgodnie z prawem funkcjonują oddziały przedszkolne w mieście. Sam nie jest prawnikiem, aby móc to teraz ocenić.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** powiedział, że w związku z tym, iż na posiedzenie przybyła również Radca Prawny Urzędu Miejskiego, to poprosił o stanowisko w sprawie, choć pewnie Biuro Prawne współtworzyło odpowiedź, która została przekazana do Rady Miejskiej.

**Radca Prawny Urzędu Miejskiego Monika Kaszczyszyn-Skiba** powiedziała, że odpowiedź na skargę, która została przekazana do Rady Miejskiej była konsultowana z Biurem Prawnym Urzędu Miejskiego. Zastępca Prezydenta Miasta jak i naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnili

skarżącemu meritum sprawy i ustosunkowali się wprost do zarzutów. Rada Miejska uchwałą określiła sieć publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Ramowe statuty przedszkoli oraz nasze statuty przedszkoli dopuszczają tworzenie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. W związku z tym, w ocenie Biura Prawnego Urzędu Miejskiego wszystko odbyło się zgodnie z prawem. Zarzuty skarżącego zostały odparte stosowną argumentacją wynikającą z przepisów prawa. Obowiązki ustawowe w zakresie utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych zostały wypełnione.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** zapytał, czy skarżący miał okazję zapoznać się z uchwałą Nr XVII/196/2004 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

**Skarżący** powiedział, że: nie.

**Radny Wojciech Seredyński** przekazał skarżącemu uchwałę.

Przedmiotowa uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że samorząd ma zadanie ustawowe, które musi wykonać, zabezpieczając miejsce wychowania czy to w systemie przedszkolnym, czy szkolnym dla dzieci i ma to realizować zgodnie z przepisami. Doszło do takiej sytuacji, że skarżący ma do władz miasta pretensje, a miasto musi bronić się, argumentując z czego to wszystko wynika. Po co tego typu zamęt.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czy gdyby nie zmiana ustawy o systemie oświaty, która dała możliwości wyboru dalszej edukacji dziecka sześciolatniego, to gdzie byłoby dziecko skarżącego, w szkole, czy jednak w przedszkolu.

**Skarżący** odpowiedział, że w klasie pierwszej szkoły podstawowej.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że z tym już skarżący musiałby się pogodzić, a z systemem wypracowanym przez miasto wychodzi na to, iż można dyskutować, przyjmując postawę roszczeniową.

**Skarżący** powiedział, że prawo i Konstytucja RP narzucała ten obowiązek. Zgodnie z poprzednimi przepisami dziecko sześciolatnie musiałoby pójść do klasy pierwszej. Skarżący od samego początku z taką zmianą w przepisach nie zgadzał się. Po co zabierać dzieciom rok z ich dzieciństwa.

**Radny Wojciech Seredyński** powiedział, że samorząd stara się stworzyć należyte warunki zarówno dla dzieci sześciolatków jak i trzyletnich. Możliwość pójścia dzieci sześciolatków do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych daje możliwość pozyskania miejsc w przedszkolach dla dzieci trzyletnich. To jest bardzo zależna od siebie sytuacja, która jest gwarancją utrzymania stabilnej sytuacji z wolnymi miejscami w przedszkolach miejskich, nad którą miasto pracowało od paru lat.

**Skarżący** powiedział, że od pewnego czasu można usłyszeć i przeczytać na różnych forach, iż to przez rodziców dzieci sześciolatków brak jest miejsc w przedszkolach dla trzylatków.

Członkowie Komisji gremialnie zaprzeczyli tej wypowiedzi.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że jest to naturalna konsekwencja.

**Skarżący** dokończył swą wypowiedź, mówiąc, że pierwszeństwo w naborze do publicznych przedszkoli mają dzieci cztero- i pięcioletnie. W wielu stargardzkich przedszkolach dzieci w tym wieku nie dostały się.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że wcześniej, gdy nie było obowiązku dla sześciolatków pójścia do pierwszych klas, rodzice tych dzieci nie protestowali przeciwko pójściu ich dzieci do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Mało tego w szkołach były również już dzieci pięcioletnie. Samorząd w ten sposób realizował zapisy ustawowe. To nie jest tak, że coś wydarzyło się, a miasto tego nie przewidziało. Pod koniec grudnia 2015 roku rząd wprowadził zmiany, które przywróciły obowiązek szkolny dla dzieci siedmioletnich. To wywołało określone konsekwencje dla całego systemu funkcjonującej w Stargardzie oświaty.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że była bardzo zaskoczona złożoną skargą. Osobiście bardzo mocno angażuje się w tę sprawę. Samorządowcem faktycznie może nie być jeszcze dobrym, ale na pewno jako były dyrektor i nauczyciel nauczania wczesnoszkolnego, może określić się specjalistą edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej dzieci. Bardzo mocno ta sytuacja leży na sercu Pani Zastępcy Prezydenta Miasta i bardzo dużo uwagi i czasu temu poświęca, a emocjonalnie to bardzo dużo kosztuje. Bardzo długo ze skarżącym rozmawiała i wydawało się, że gdy wyszedł byli w porozumieniu. Była przekonana, że skarżący to wszystko akceptuje. Bardzo zabolęło Panią Zastępcę Prezydenta Miasta to co skarżący zamieścił w artykule na forum. Wprost czuje się zaatakowana przez skarżącego, który napisał, że zarówno Pani Zastępca Prezydenta Miasta jak i Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego mówią nieprawdę, zobowiązali się do zadań, których nie wykonują. To wszystko nie wygląda tak prosto. Pani Zastępca Prezydenta Miasta przekazała wyciąg z udokumentowaniem, kiedy miasto zwróciło się do wszystkich prywatnych przedszkoli z zapytaniem o możliwość przyjęcia trzylatków. Jednakże taka sfera pomocy nie mogła być zrealizowana, bowiem jedynym rozwiązaniem prawnym może być przejęcie całego przedszkola przez miasto a na to już przedszkola prywatne nie godzą się. Niestety żadne z podmiotów prywatnych na dziś nie jest zainteresowane takim rozwiązaniem. Nawet nowo otwierane przedszkola, które na przykład w ramach rozruchu mogłyby podpisać z miastem taką umowę na dwa, czy trzy lata również nie są tym zainteresowane. Wszystkie działania muszą być przemyślane skonsultowane najlepiej wbudowane w strategię raczej długoterminowego działania miasta. To wymaga czasu. Nie ma dnia, aby Pani Zastępca Prezydenta Miasta nie zajmowała się sprawą sześciolatków i trzylatków. Nigdy nie użyła sformułowania, że dzieci trzyletnie nie będą miały miejsca przez rodziców dzieci sześciolatków. Wszędzie informowała, że taką sytuację stworzyły nowe przepisy prawne, które nie zostały wprowadzone w życie z troską i spokojem. Nieporozumienia w tym zakresie są w całym kraju. Warszawa ogłosiła konkurs dla podmiotów prywatnych o przyjęcie ośmiuset dzieci do przedszkoli, w Bielsku-Białej podjęto uchwałę, że wszystkie dzieci sześciolatków będą w oddziałach przedszkolnych na terenie szkół. Każdy samorząd ma inne rozwiązania i każdy chce wyjść z tej sytuacji z jak najlepszym rozwiązaniem. Troska ze strony miasta jest ogromna. Zostało przepatrzone w mieście wiele obiektów z możliwością ich dostosowania na potrzeby przedszkoli. Wykonywanych jest wiele prac bieżących, pośrednich i bezpośrednich. Miasto ma pewne rozwiązania. Pani Zastępcy Prezydenta Miasta było bardzo przykro, gdy zobaczyła złożoną skargę, bo na spotkaniu umówili się, że jeśli wystąpią jakieś wątpliwości, to przyjdzie i poinformuje o tym, aby wszystko na bieżąco było



wyjaśnione. Skarżący potwierdził, że w razie wątpliwości zgłosi się. A jednak nie zrobił tego, pisząc za to skargę do Kuratorium Oświaty w Szczecinie. Tak zwyczajnie po ludzku nie zwrócił się skarżący z pytaniem, tylko rozpiął w nieprzyjemny sposób sprawę na forach internetowych. Pani Zastępca Prezydenta Miasta miała nawet takie sugestie, aby wyciągnąć z tego konsekwencje prawne, ale od początku przyjęła postawę zrozumienia sytuacji rodziców i ich lęku. Miasto próbuje znaleźć jak najlepsze rozwiązanie zarówno dla sześciolatków jak i dla trzylatków. Choć nie ma prawnego obowiązku względem trzylatków, to miasto ma moralne zobowiązanie, aby zapewnić trzylatkom warunki na dotychczasowym poziomie co do dostępności do miejskich przedszkoli. Pani Zastępca Prezydenta Miasta stwierdziła, że nie czuje się „urzędasem”, który siedzi i nie zajmuje się przypisanymi sprawami, obojętnym na los dzieci. Pani Zastępca Prezydenta Miasta w pełni rozumie niepokój i lęk, który towarzyszy rodzicom i dlatego miasto stworzy jak najlepsze warunki w tym zakresie dla dzieci przedszkolnych. Interes jest wspólny: skarżący chce dobra dziecka, a miasto chce dobra wszystkich trzylatków i sześciolatków, których ten temat dotyczy.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że z perspektywy lat i doświadczeń innych krajów zachodnich popartych naukowymi dowodami można stwierdzić, iż oceny co do wcześniej rozpoczętej edukacji dzieci są bardzo pozytywne. Te dzieci są w bardzo dobrej kondycji intelektualnej i rozwijają się bardzo dobrze.

**Skarżący** odnośnie przekazanej listy poświadczającej kontaktowanie się pracowników Urzędu Miejskiego z prywatnymi przedszkolami powiedział, że z informacji jakie uzyskał w przedszkolach wynikało, iż z większością z nich nikt nie kontaktował się. Skarżący stwierdził, że z tego wynika, iż dyrektorzy tych placówek okłamali go.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że skarżący otrzymał listę i osąd sytuacji pozostawia skarżącemu. Należy pytać u źródła i o to podczas spotkań prosiła skarżącego.

**Skarżący** powiedział, że gdy był u Pani Zastępcy Prezydenta Miasta, to odpowiedź padła, iż to nie jest tak prosto. Nie padło sformułowanie, że kontaktowano się.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** potwierdziła, że tak powiedziała, bo jeszcze wtedy nie wiedziała, czy naczelnik skontaktował się już ze wszystkimi prywatnymi przedszkolami.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego Bronisław Stefanowicz** powiedział, że na tamten moment były wstępne informacje, bowiem pracownicy pytali o zainteresowanie tą formą współpracy dyrektorów, którzy przynosili do wydziału rozliczenia. Później e-malowo zostało przekazane to zapytanie dyrektorom. Odpowiedzi niejednokrotnie nie było, więc dopiero gdy przynosili wnioski o dotację pracownicy wydziału mogli uzyskać odpowiedź w tej sprawie. Jeszcze brak jest jednego przedszkola, które nie jest wpisane a przygotowuje się do otwarcia. Osobiście spotkali się z dyrektorem, który po trzech dniach stwierdził, że nie jest taką współpracą zainteresowany.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** powiedział, że ma nadzieję, iż osoby, które wyjaśniały kwestie utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach publicznych w mieście przekonały skarżącego lub choć skłoniły do przyjęcia wyjaśnień wynikających z przepisów prawa. Komisja przedłoży swoje stanowisko w formie projektu uchwały na sesję Rady Miejskiej, która ostatecznie rozstrzygnie w przedmiotowej sprawie. Skarżący również został zaproszony na sesję, więc pewnie skorzysta z możliwości udziału w obradach.

**Skarżący** powiedział, że nie obiecuje, czy będzie. Podziękował i opuścił salę posiedzeń.

**Radny Wojciech Seredyński** poprosił o wyjaśnienie, czy uchwała Rady Miejskiej z 2004 roku określa jedynie sieć, czy może jest to od razu powołanie tych oddziałów przedszkolnych w szkołach. Uchwała Rady Miejskiej jest z 2004 roku, zaś oddziały przedszkolne zaczęły funkcjonować w mieście dopiero od 2011 roku.

**Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego Bronisław Stefanowicz** powiedział, że obowiązek ustawowy dotyczący ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych powstał w 2004 roku, aby umożliwić dzieciom sześciolatni roczne przygotowanie przedszkolne w szkołach. Miasto w 2004 roku podjęło decyzję, że dzieci sześciolatnie będą odbywały przygotowanie przedszkolne zarówno w szkołach jak i w przedszkolach. Dlatego w statutach przedszkoli uregulowana została możliwość organizacji oddziału przedszkola w innym miejscu. To nie są oddziały zamiejscowe i to nie są też filie przedszkoli.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zajac** powiedział, że te tak zwane zerówki były od 2004 roku oddziałami przedszkolnymi w szkołach podstawowych, a od 2011 roku stały się podporządkowane organizacyjnie przedszkolu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** dodała, że rozmawiała z Kuratorium Oświaty w Szczecinie, gdzie uzyskała informację, iż oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych mogą funkcjonować faktycznie tylko na podstawie zapisów wprowadzonych do statutow przedszkoli. Miasto w tym zakresie dopełniło wszystkie obowiązki.

Więcej pytań, uwag nie zgłoszono.

**Komisja** uznała, że miasto działało w granicach wyznaczonych prawem. Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych zgodnie z art. 14a ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 1996 r. Nr 67, poz. 329 z późn. zm.) zostały określone w uchwale Nr XVII/196/2004 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Uchwałą Nr XXI/239/08 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie zmiany nazwy Przedszkola Miejskiego nr 1 w Stargardzie Szczecińskim z dniem 1 września 2008 roku Rada Miejska zmieniła dotychczasową nazwę Przedszkola Miejskiego nr 1 w Stargardzie Szczecińskim, ul. Włosiennicza 1 na Przedszkole Miejskie nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi w Stargardzie Szczecińskim, ul. Spichrzowa 6. Przedmiot uchwały w sprawie ustalenia sieci przedszkolnej obejmuje wskazanie nazw i adresów publicznych przedszkoli, szkół prowadzących oddziały przedszkolne oraz innych form wychowania przedszkolnego, jeżeli zgodnie z ust. 1a i na warunkach w nim wskazanych uzupełniają one sieć szkolną. Sieć przedszkolna może być kształtowana w zasadzie w sposób swobodny, jakkolwiek obowiązkiem rady gminy jest respektowanie dyrektyw wynikających z art. 14a ust. 2. Należy zaznaczyć, że oddział przedszkolny w szkole podstawowej zachowuje odrębności programowe. Kształcenie i wychowanie w nim jest zorganizowane odmiennie niż w oddziałach szkolnych, to jest na zasadach odnoszących się do oddziału przedszkola działającego zgodnie z ramowym statutem przedszkola. Paragraf 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznych przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 z późn. zm.) określa, że przedszkole może być jedno- lub wielooddziałowe a co więcej, w uzasadnionych przypadkach poszczególne oddziały (nie więcej jednak niż 6 oddziałów), mogą być zlokalizowane w różnych miejscach, jeżeli organ prowadzący

zapewni dyrektorowi przedszkola warunki sprawowania bezpośredniego nadzoru nad tymi oddziałami. Od 1 stycznia 2011 roku statuty przedszkoli miejskich zawierają stosowne zapisy w tym zakresie. Niniejsze uregulowania zostały wprowadzone do arkuszy organizacji placówek zarządzeniem Nr 6/2010 Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński z dnia 29 listopada 2010 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie zatwierdzenia arkuszy organizacji przedszkoli miejskich, szkół i placówki oświatowo-wychowawczej prowadzonych przez Miasto Stargard Szczeciński na rok szkolny 2010/2011. Odnośnie przywołania zarzutów w skardze dotyczących powołania oddziałów zamiejscowych cyt.: (...) „*oddziały zamiejscowe*” przy szkołach podstawowych zostały powołane bez zachowania odpowiedniej procedury prawnej.” należy stwierdzić, że tego typu oddziały w Stargardzie nie były tworzone a tym samym organ prowadzący nie podjął uchwały w tym zakresie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) uznała skargę dotyczącą utworzenia oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych za bezzasadną.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard.

Projekt uchwały w ww. sprawie stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Z uwagi na obowiązki służbowe posiedzenie Komisji opuścili Radca Prawny Urzędu Miejskiego i Naczelnik Wydziału Edukacji Urzędu Miejskiego.

**Do punktu 2 – Informacja z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2015.**

Informacja stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beata Radziszewska** dokonała krótkiego wprowadzenia do informacji i poprosiła o ewentualne pytania radnych.

**Radny Marcin Przepióra** zapytał o wymianę nawierzchni tartanu na Stadionie Miejskim przy ulicy Sportowej 1.

**Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beata Radziszewska** powiedziała, że 24 marca 2016 roku został oddany plac budowy firmie z Dąbrowy Górniczej wyłonionej w przetargu w październiku 2015 roku. I etap prac na kwotę 525 tys. zł zakłada wykonanie ośmiotorowej bieżni tartanowej o długości 400 m, II etap to rozbiegi dla dyscyplin lekkoatletycznych. Spółka posiada wszelkie uzgodnienia w zakresie tej inwestycji, w związku z czym prace rozpoczną się już w tym tygodniu. Zakończenie I etapu przypada na koniec maja 2016 roku, zaś II etapu na koniec czerwca 2016 roku. Pani Prezes poinformowała, że 15 kwietnia 2016 roku Spółka złożyła do Ministerstwa Sportu i Turystyki wniosek na 2 mln 230 tys. zł, z czego Spółka wnioskuje o 900 tys. zł z przeznaczeniem na III etap modernizacji stadionu w zakresie: pomieszczenia socjalne, szatnię, kotłownię i poprawy estetyki pierwszej części trybuny, gdzie usytuowane jest „orle gniazdo”, czyli pomieszczenie niezbędne do przeprowadzania zawodów sportowych. Jeśli ministerstwo pomyślnie rozpatrzy wniosek, to wówczas przetarg na III etap prac planowany jest na wrzesień 2016 roku. Koniec III etapu przewiduje się na koniec wiosny 2017 roku.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że zdaniem wielu osób Pływalnia Miejska zarówno od wewnątrz jak i od zewnątrz wygląda najgorzej ze wszystkich obiektów w mieście. Radny zapytał, kiedy ta sytuacja zmieni się.

**Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beata Radziszewska** powiedziała, że dla Zarządu Spółki jest to priorytet działania, dlatego Spółka cały czas szykuje się do inżynierii finansowej tego przedsięwzięcia. Dopiero w tym roku ruszyły regionalne programy operacyjne, w których niestety nie ma finansowania infrastruktury z zakresu sportu, czy turystyki. Spółka szuka współfinansowania w programach niskoemisyjnych, ochrony środowiska, czy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej bądź Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Spółka liczy też na przychylność władz miasta. Co do środków pochodzących z Totalizatora Sportowego Sp. z o.o., to Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w tym roku otrzymał 7 mln 200 tys. zł na realizację zadań z listy podstawowej, z czego brakuje na ich realizację 1 mln 800 tys. zł. Obligacje są drogie przedsięwzięcie i było to kilkakrotnie sprawdzane, więc najlepszym rozwiązaniem byłoby pozyskanie nisko oprocentowanej pożyczki do 15 mln zł z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Prowadzone są intensywne prace w tym zakresie. Zamierzeniem Spółki było ogłoszenie przetargu na modernizację Pływalni Miejskiej na koniec 2016 roku.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że po wielokrotnych spotkaniach w Urzędzie Miejskim Zarząd Spółki ma pełną świadomość postawionego przed nim zadania zrealizowania modernizacji pływalni jeszcze w tej kadencji.

**Radny Marcin Przepióra** zapytał, czy będzie memoriał Władka.

**Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beata Radziszewska** powiedziała, że tak, memoriał Władysława Wojtakajtisa odbędzie się.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** powiedział, że w zeszły roku nie odbyły się wybory Miss Miedwia. Jak będzie w tym roku.

**Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beata Radziszewska** powiedziała, że ta impreza jest bardzo kosztowna w obliczu inwestycji i posiadanego przez Spółkę majątku. Zarząd Spółki stwierdził, że wydawanie tak dużej kwoty na jednodniową imprezę nie jest zasadne. W tym roku będą obchody 70-lecia Ośrodka Sportu i Rekreacji i w tym kierunku prowadzone są działania.

**Radny Wojciech Sereżyński** zapytał, jakie było obłożenie w zeszłym sezonie Campingu 104 w Zieleniewie. Radny ma wrażenie, że z tych usług skorzystało bardzo mało ludzi, czym to jest podyktowane.

**Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beata Radziszewska** powiedziała, że gdyby można było tam inwestować, to pewnie zainteresowanie byłoby większe, tak jak jest to przy samej plaży, gdzie OSiR zainwestował w ramach środków na infrastrukturę wiejską 120 tys. zł. Pomimo niezadowalającej aury w poprzednim sezonie na kempingu było 489 turystów, w tym 375 obcokrajowców. Nie ma tam domków letniskowych. Przygotowane są miejsca

na 200 kamperów. Jest tam podłączenie do prądu, kuchnia, pralnia, Internet i oczywiście są toalety. Może rynek turystyczny w Polsce zmienił się na tyle, że obecnie mniejsze jest zapotrzebowanie na tego typu formę wypoczynku. Dzierżawa kończy się w marcu 2017 roku. Mimo bardzo wysokich kosztów za wywóz nieczystości, koszty równoważą się a nawet są na plusie. Ośrodek ma tam swoich dzierżawców, są środki z kempingu i parkingu. Dużym kłopotem finansowym jest zabezpieczenie plaży nad jeziorem Miedwie w ratowników wodnych. Wójt Gminy Kobylanka wycofał się z zawartego porozumienia. Zatrudnionych jest pięcioro ratowników a dodatkowo są jeszcze ratownicy ochotnicy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że OSiR jest współwłaścicielem plaży i części parku. Kłopot zacznie się gdy Wójt nie przedłuży umowy na obsługę parkingu i kempingu. Będzie wówczas duży problem ze bilansowaniem kosztów. Koszty utrzymania plaży strzeżonej są ogromne i wpływy z parkingu pozwalają w pewnym sensie równoważyć je. Oczywiście miasto dokłada Spółce do utrzymania Ośrodka w Zieleniewie. To byłby duży dylemat Spółki i miasta, jeśli Wójt Gminy odstąpiłby od dotychczasowych zapisów umowy.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, czym spowodowany jest mniejszy zysk netto Spółki względem 2014 roku.

**Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beata Radziszewska** powiedziała, że przede wszystkim inwestycjami i remontami w wysokości 300 tys. zł, z czego 121 tys. zł wydatkowano na remont dachu Hotelu 104.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** zapytał, czy otwarcie restauracji na terenie Hali OSiR miała wpływ na zwiększenie liczby gości w Hotelu 104.

**Prezes Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Beata Radziszewska** powiedziała, że tak. Obecnie jest to już kompleksowa usługa noclegowa, której klienci oczekują. Dlatego też jest już o około tysiąca gości więcej niż w roku ubiegłym a restauracja jest dzierżawiona od Spółki przez prywatnego przedsiębiorcę od września 2015 roku. Spółka stara się zabezpieczyć noclegi na obozy sportowe i to faktycznie przynosi efekt.

Więcej pytań, uwag nie zgłoszono.

**Komisja** przyjęła do wiadomości *informację z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2015.*

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** w imieniu Komisji podziękował za udział w posiedzeniu Pani Beaty Radziszewskiej Prezesa Ośrodka Sportu i Rekreacji OSiR Stargard Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, życząc pomyślności w realizacji przedsięwzięć podejmowanych przez Spółkę, w tym oczywiście Pływalni Miejskiej.

**Do punktu 3 - Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.**

#### **1. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2016 rok.**

Projekt uchwały wraz z wnioskiem stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając** dokonał wprowadzenia do projektu uchwały, stwierdzając, że jest to dość duża rekonstrukcja budżetu miasta. Powstała po rozstrzygnięciu dużych przetargów na prace w zakresie budowy i remontów dróg w mieście. Powstała nadwyżka w wysokości 3 mln zł została rozdysponowana na różne obszary życia w mieście. To co jest w zakresie Komisji, to: zakup i montaż projektora cyfrowego w Stargardzkim Centrum Kultury wraz z modernizacją sali kinowej; dofinansowanie prac remontowych elewacji Kolegiaty pw. NMP Królowej Świata; upowszechnianie rozgrywek ligowych w piłkę nożną, upowszechnianie koszykówki mężczyzn i lekkiej atletyki; nagrody za szczególne osiągnięcia w zakresie kultury fizycznej i sportu oraz sfinansowanie realizowanego przez Gimnazjum nr 2 projektu „Ruch jest zdrowy dla Ciebie i dla głowy” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego. Zastępca Prezydenta Miasta zaznaczył, że należy mieć na uwadze, że najbliższe inwestycje w mieście trzeba będzie zweryfikować i podporządkować pod zreformowany system oświaty edukacji wczesnoszkolnej, zgodnie z którym miasto musi zabezpieczyć miejsca w przedszkolach dla dzieci trzyletnich i zarazem sześciolletnich. Wniosek do przedmiotowego projektu uchwały dotyczy konieczności zabezpieczenia kosztów sądowych, ponieważ Sąd Najwyższy nie uznał za zasadne zająć się skargą kasacyjną w sprawie odszkodowawczej. Miasto łącznie wypłaci 1 mln 700 tys. zł odszkodowania osobie fizycznej. Rezerwa była zabezpieczona na ponad 1 mln 400 tys. zł a więc nie jest wystarczająca, aby w całości pokryć całą wartość odszkodowania łącznie z kosztami sądowymi i odsetkami.

**Radny Marcin Przepióra** zapytał o finansowanie dwóch największych klubów sportowych. Czy nie można byłoby powtórzyć finansowania z ubiegłego roku a ewentualne awanse lub spadki w rozgrywkach odpowiednio wynagradzać lub też zmniejszać ich finansowanie. Jaki powód jest rozłożenia finansowania klubów co pół roku.

**Zastępca Prezydenta Miasta Rafał Zając** powiedział, że jest to element bilansowania budżetu miasta na starcie. Nie są to małe kwoty, które miasto przekazuje klubom. Dwa największe kluby, które realizują sport ligowy otrzymują łącznie 2 mln 300 tys. zł. Budżet miasta nie jest w stanie udźwignąć takiego finansowania. Podstawowy powód finansowania sportu ligowego jest taki, aby stworzyć tej rzeszy młodych ludzi możliwość przyjscia przez stargardzką ligę, co pozwoli wyjść tym najbardziej utalentowanym na krajowy rynek ligowy. Spadek do niższej ligi powoduje spadek finansowania o 20-30%.

Więcej pytań nie zgłoszono, wobec czego **Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) pozytywnie zaopiniowała *projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2016 rok wraz z wnioskiem.*

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** zapytał, czy są pytania radnych odnośnie spraw bieżących.

**Radny Wojciech Seredyński** zapytał, co z trzylatkami, które nie dostały się do przedszkoli miejskich.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Sowa** powiedziała, że miasto przystępuje do wydzielenia części korytarza w Szkole Podstawowej nr 3, gdzie utworzone zostaną trzy lub cztery oddziały dla trzylatków. Będzie to gdzieś 70 miejsc, które będą wykorzystywane w kolejnych latach z pełnym dostosowaniem do potrzeb dzieci w tym wieku. Dzieci trzyletnie, które

nie dostały się do Przedszkola Miejskiego nr 1, 2 i 6 będą mogły skorzystać z tych pomieszczeń. Rodzice dzieci zostaną poinformowani, w jaki sposób miasto wspomże ich w tej sytuacji. Co ważne nie będzie to wyodrębnione organizacyjnie przedszkole tylko zostanie przypisane do któregoś z już istniejących. Pani Zastępca Prezydenta Miasta powiedziała, że ze wstępnego zapoznania może przekazać informację, iż w prywatnych przedszkolach dla dzieci trzyletnich będzie przygotowanych 200 miejsc.

**Komisja** ustaliła termin następnego posiedzenia Komisji na dzień 24 maja 2016 roku o godzinie 10.00.

Tematem posiedzenia będzie:

1. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej z zakresu działania Komisji.
2. Informacja o planowanych imprezach i przebiegu święta lokalnego „Dni Stargardu 2016”.
3. Sprawy bieżące.

*Komisja w godzinach od 12.10 do 13.10. zapoznała się z funkcjonowaniem oddziałów przedszkolnych Przedszkola Miejskiego nr 3, os. Zachód A/18 działających na terenie Szkoły Podstawowej nr 4 oraz zapoznała się z planami utworzenia dodatkowego oddziału dla grupy trzylatków w Przedszkolu Miejskim nr 3, os. Zachód A/18. Komisja oglądnęła pomieszczenia i sale wykorzystywane przez przedszkolaków w dwóch ww. placówkach.*

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach 18 posiedzenia Komisji odbytego w dniu 19 kwietnia 2016 roku.

Protokołowała:

Naczelnik Biura Rady Miejskiej

**Przewodniczący Komisji**

Barbara Stanisławska

**Mariusz Nosal**

**W dniu 26 kwietnia 2016 roku Komisja Oświaty, Kultury i Sportu wznowiła posiedzenie** - obecnych 5 członków Komisji, zgodnie z listą obecności stanowiącą **załącznik nr 17** do protokołu. Skarżący telefonicznie został powiadomiony o możliwości uczestniczenia w dodatkowo wyznaczonym terminie posiedzenia Komisji, jednakże ze względu na obowiązki zawodowe poinformował, że nie będzie uczestniczył ani w posiedzeniu Komisji, ani w sesji Rady Miejskiej. Z odpowiedzią na złożone pisma i przedstawione wątpliwości zapozna się poprzez przekazaną uchwałę Rady Miejskiej.

Członkowie Komisji zebrali się w sali posiedzeń Komisji Rady Miejskiej, w Ratuszu, Rynek Staromiejski 1 w Stargardzie, w godzinach od 8.30 do 8.50.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** powiedział, że skarżący w dniu 21 kwietnia 2016 roku złożył pismo poddające w wątpliwość uchwałę Nr XVII/196/2004 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, w której widnieje wyszczególnione Przedszkole Miejskiej nr 1 bez zapisu: „z Oddziałami Integracyjnymi”. Zdaniem skarżącego zapis ten powinien być wprowadzony uchwałą Rady Miejskiej.

Pismo skarżącego z dnia 21 kwietnia 2016 roku stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Pismo wystosowane do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do wątpliwości zgłoszonych przez skarżącego stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ustosunkowanie się Prezydenta Miasta do pisma skarżącego z dnia 21 kwietnia 2016 roku stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Mariusz Nosal** powiedział, że wznowił posiedzenie ze względów formalnych, aby przed sesją przedyskutować z członkami Komisji zgłoszone wątpliwości skarżącego oraz w świetle zgłoszonych wątpliwości potwierdzić stanowisko Komisji co do bezzasadności skargi. Zdaniem Przewodniczącego Komisji sprawa została wyjaśniona na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2016 roku, kiedy to skarżącemu została przekazana uchwała w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Wówczas było mówione, że sieć publicznych przedszkoli prowadzonych przez miasto jest określona w drodze uchwały Rady Miejskiej. I to jako jeden z argumentów zostało wpisane do uzasadnienia projektu uchwały, który Komisja skierowała pod obrady Rady Miejskiej w dniu 26 kwietnia 2016 roku. Prezydent Miasta, ustosunkowując się do pisma skarżącego z dnia 21 kwietnia 2016 roku, przekazał uchwałę Nr XXI/239/08 Rady Miejskiej z dnia 28 maja 2008 r. w sprawie zmiany nazwy Przedszkola Miejskiego nr 1 w Stargardzie Szczecińskim.

**Radny Marcin Przepióra** powiedział, że podtrzymuje i nadal zgadza się ze stanowiskiem, które Komisja wyraziła, wykazując bezzasadność złożonej skargi. Pismo skarżącego z dnia 21 kwietnia 2016 roku nie wnosi nic nowego do sprawy, tym bardziej, że w uzasadnieniu do projektu uchwały została przywołana uchwała Rady Miejskiej na podstawie, której w 2008 roku dokonano zmiany sieci publicznych przedszkoli.

Więcej uwag nie zgłoszono.

**Komisja** jednogłośnie (przy 5 głosach za) podtrzymała zgłoszoną pod obrady Rady Miejskiej w dniu 26 kwietnia 2016 roku inicjatywę uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Stargard.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w obradach i dokonał zamknięcia 18 posiedzenia Komisji odbytego w dniach 19 i 26 kwietnia 2016 roku.

Protokołowała:

Naczelnik Biura Rady Miejskiej

Barbara Stanisławska

**Przewodniczący Komisji**

**Mariusz Nosal**