

Uchwała Nr XXXIV/376/09
Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 29 września 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stargardzie Szczecińskim.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524 oraz z 2008 r. Nr 229, poz. 1539) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Zbigniewa Kulczyckiego na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących Szkoła Podstawowa nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Stargardzie Szczecińskim dotyczącą niedopełnienia obowiązków wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, w związku z zaistniałym w dniu 9 marca 2006 roku pobiciem w szkole ucznia Jakuba Kulczyckiego, uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Kuratorium Oświaty w Szczecinie pismem KO-III-IP-054/35/09 z dnia 27 sierpnia 2009 roku przekazało Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński skargę Pana Zbigniewa Kulczyckiego na postępowanie Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących Szkoła Podstawowa nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, osiedle Zachód A/5 w Stargardzie Szczecińskim w zakresie niedopełnienia obowiązków wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69). Zgodnie z właściwością Prezydent Miasta Stargard Szczeciński w dniu 9 września 2009 roku przekazał Radzie Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim przedmiotową skargę.

Na posiedzeniu w dniu 22 września 2009 roku członkowie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej kompleksowo zapoznali się ze złożonymi dokumentami w tej sprawie, dodatkowo posiłkując się wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji przez skarżącego Pana Zbigniewa Kulczyckiego oraz Panią Ewę Sowę Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stargardzie Szczecińskim.

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu po przeanalizowaniu skargi oraz pisemnych i ustnych wyjaśnień obu stron uznała, że skarga jest bezzasadna.

Jakub Kulczycki uczeń klasy VI Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w dniu 9 marca 2006 roku podczas przerwy międzylekcyjnej został pobity przez troje uczniów tej szkoły. W wyniku pobicia dwukrotnie przebywał na leczeniu szpitalnym w Szczecinie. Doznany uraz spowodował trwałe uszczerbek na zdrowiu w wysokości 20%, co zostało stwierdzone w orzeczeniu lekarskim.

Odnosząc się wprost do stawianych zarzutów należy stwierdzić, że dyrekcja i nauczyciele szkoły dopełnili wszelkich starań, aby zapewnić uczniom bezpieczne warunki pobytu w szkole oraz podjęli niezbędne działania w celu skutecznego zażegnania konfliktu.

W dniu zdarzenia na holu szkoły, gdzie miał miejsce incydent, wszyscy nauczyciele przebywali w miejscach wyznaczonych dyżurem. Natychmiastową interwencję mającą na celu rozdzielenie bijących się chłopców podjął nauczyciel, który nie pełnił dyżuru, a jedynie był najbliżej tego zdarzenia. Żaden z uczniów nie przejawiał symptomów ewentualnych obrażeń, nie zgłaszał bólu ani urazu. Pierwszy ogląd sytuacji pozwolił stwierdzić, że żaden z chłopców nie wymagał natychmiastowej pomocy medycznej. Dalszy nadzór nad zaistniałą sytuacją przejęła nauczycielka dyżurująca, która przeprowadziła wywiad i rozmowę z uczniami oraz powiadomiła o sprawie wychowawcę ucznia, który wszczął bójkę z Jakubem Kulczyckim. Zdarzenie to spowodowane było rywalizacją sportową, która wywołała u uczniów duże emocje, które po zajęciach wychowania fizycznego przerodziły się w konflikt. Wychowawca przeprowadził z uczniami klasy rozmowę wyjaśniającą zdarzenie, po czym przekazał sprawę do pedagoga szkolnego.

Po bójce, nie zgłaszając żadnych dolegliwości związanych z doznanymi uderzeniami, Jakub Kulczycki udał się na lekcję matematyki, którą za zgodą nauczyciela opuścił, udając się do pielęgniarki. Uczeń zgłosił ból brzucha, nie zgłaszał potrzeby dodatkowej opieki w drodze do gabinetu pielęgniarki szkolnej. W gabinecie poszkodowany skarżył się jedynie na ból w okolicy prawej strony pachwiny i podbrzusza, innych dolegliwości bądź urazów nie zgłoszono. Pielęgniarka telefonicznie powiadomiła matkę ucznia, przedstawiając dolegliwości, które zgłosił syn. Pielęgniarka poprosiła o osobiste odebranie ucznia ze szkoły ze wskazaniem konsultacji lekarskiej w razie trwających lub nasilających się objawów. Z uwagi na ówczesną chorobę matki oraz bliskość zamieszkiwania ucznia pielęgniarka -na własną odpowiedzialność rodzica- przystała na wysłanie Jakuba Kulczyckiego do domu taksówką. Decyzję taką można było podjąć, ponieważ chłopiec nie wymagał natychmiastowej

interwencji lekarskiej. Matka znana szkole ze swej rzetelności i wiarygodności odebrała syna z taksówki. Na tamten czas nikt inny nie mógł odebrać chłopca ze szkoły.

W związku z pobiciem ucznia szkoła i pielęgniarka postępowały zgodnie z posiadaną w danym momencie wiedzą o stanie zdrowia i samopoczucia poszkodowanego.

Jakub Kulczycki po zaistniałym zdarzeniu nie zgłosił faktycznych dolegliwości i przyczyn ich powstania przede wszystkim pielęgniarce jak i rodzicom, którzy mogliby wówczas podjąć decyzję o natychmiastowej fachowej pomocy medycznej.

Informację o pobiciu Jakuba Kulczyckiego w dniu incydentu przekazała w godzinach popołudniowych wychowawczyni, która telefonicznie skontaktowała się z Państwem Kulczyckim. Wychowawczyni potwierdziła u ucznia fakt braku przekazania rodzicom informacji o wydarzeniu w szkole. W rozmowie z matką ucznia poinformowała o bójce i zasugerowała sprawdzenie miejsca uderzenia. Dopiero po tej rozmowie rodzice podjęli odpowiednie działania i w dniu następnym, tj. 10 marca 2006 roku chłopiec został przyjęty na leczenie szpitalne.

Szkoła nie sporządziła protokołu powypadkowego, ponieważ od początku zdarzenie to zostało uznane jako przejaw agresji, a nie wypadek. Postępowanie było zgodne ze Statutem Szkoły w sytuacjach objętych Programem Interwencji Kryzysowej. Należy podkreślić, że rodzice nie przekazali szkole informacji lekarskiej o faktycznym stanie zdrowia poszkodowanego, czy też skutków odniesionych obrażeń. Jedynym źródłem informacji były rozmowy prowadzone z matką chłopca.

Mając na uwadze powyższe Komisja Oświaty, Kultury i Sportu, nie znajduje potwierdzenia zarzutów dotyczących niedopełnienia przez szkołę obowiązków, czy też zaniedbań wynikających z zaistniałej bójki. Wcześniej wielokrotnie była wyrażana wdzięczność za telefon i sugestie wychowawcy, z uwagi na fakt, iż syn nie przyznał się do doznanego urazu, obecnie zaś podnoszone są zarzuty o braku: zapewnienia bezpiecznych warunków pobytu w szkole, udzielenia niezwłocznej fachowej pomocy medycznej, powiadomienia rodziców o pobiciu syna, sporządzenia protokołu powypadkowego. Należy zwrócić uwagę, że wybór Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stargardzie Szczecińskim, do którego Jakub Kulczycki został przeniesiony spoza rejonu, było świadomym działaniem rodziców.

Wszelkie podjęte działania i rozmowy, które zostały przywołane powyżej stanowią odzwierciedlenie w dokumentach szkoły, tj. w księdze porad ambulatoryjnych, dziennikach lekcyjnych i dzienniku pedagoga. Zakwalifikowanie tego zdarzenia jako pobicia, będącego przejawem agresji, a nie jako bójki szkolnej, wymagało przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, które zostało wykonane w ciągu dwóch dni. Przeprowadzono następujące działania dążące do wyjaśnienia i oceny zdarzenia, a mianowicie: ustalenie sprawców i przyczyn agresywnych zachowań, rozmowy z rodzicami poszkodowanego i sprawców zdarzenia, rozmowy ze świadkami zdarzenia, rozmowy z wychowawcami klas, rozmowa z pielęgniarką szkolną i nauczycielami dyżurującymi, konsultacje z dyrektorem szkoły. Podjęte działania względem całego przebiegu postępowania wyjaśniającego świadczą o poważnym jego potraktowaniu, w konsekwencji czego szkoła skierowała wniosek do Wydziału ds. Nietletnich Komendy Powiatowej Policji w Stargardzie Szczecińskim o wszczęcie postępowania wyjaśniającego, które przez szkołę zostało uznane jako przejaw zachowań agresywnych kwalifikujących się jako zachowanie przestępcze. Sprawę na drogę prawną szkoła skierowała już w czwartym dniu od zaistnienia zdarzenia. Szkoła na bieżąco informowała rodziców o podejmowanych działaniach, co spotykało się wówczas z wyrażaną względem szkoły aprobatą. W niniejszej sprawie zainteresowanie stanem zdrowia ucznia szkoły i podjętymi działaniami co najmniej dwa razy poprzez telefoniczną rozmowę wykazała również Pani Ewa Sowa Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stargardzie

Szczecińskim. Dyrekcja szkoły oraz nauczyciele ubolewają nad zaistniałym incydentem przejawu agresji na terenie szkoły, szczerze współczując rodzicom.

Przedmiotowa sprawa w dniu 13 grudnia 2007 roku została rozpatrzona przez Sąd Rejonowy w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich w Stargardzie Szczecińskim. Sąd postanowił uznać zachowanie trojga małoletnich uczniów Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Stargardzie Szczecińskim jako przejaw demoralizacji polegający na dokonaniu co najmniej naruszenia nietykalności cielesnej małoletniego Jakuba Kulczyckiego poprzez uderzenia i kopanie pokrzywdzonego po różnych częściach ciała, czym wypełnili znamiona występkę z art. 217 § 1 Kodeksu karnego.

Po rozpatrzeniu przedmiotowej sprawy członkowie Komisji, stwierdzili, że nauczyciele prawidłowo wypełniali swoje zadania i we właściwy sposób zareagowali, widząc bijących się uczniów. Tego typu sytuacje miałyby szansę niezaistnienia, jedynie jeśli uczniowie podczas przerw przebywaliby w bezpośrednim towarzystwie nauczycieli. Jednakże zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego I CR 25/65 z dnia 08.04.2006r. obowiązek rozciągnięcia pieczy przez kierownictwo szkoły nad uczniami nie może być pojmowany tak szeroko, by każdej grupie uczniów przez cały czas ich pobytu w szkole musiał towarzyszyć opiekujący się nią nauczyciel. W szczególności nie można przyjąć istnienia takiego obowiązku wobec uczniów starszych, którzy w czasie kilkuletniego uczęszczania do szkoły powinni przyzwyczaić się do regulaminu szkolnego i nauczyć się zasad dyscypliny obowiązującej ucznia. Również sentencja wyroku Sądu Najwyższego II CR 375/71 z dnia 24.09.1971r. ujmuje, że brak dozoru ze strony osób starszych nad zabawą dzieci 12-13 letnich, nie może być poczytany za brak nadzoru w rozumieniu art. 427 Kodeksu cywilnego.

W świetle powyższego wyjaśnienia, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej uznaje za bezzasadną skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących Szkoła Podstawowa nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi, osiedle Zachód A/5 w Stargardzie Szczecińskim dotyczącą niedopełnienia obowiązków wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach, w związku z zaistniałym w dniu 9 marca 2006 roku pobiciem w szkole ucznia Jakuba Kulczyckiego.

Mając na uwadze powyższe, Komisja wnosi o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Wnioskodawca:

Komisja Oświaty, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej
w Stargardzie Szczecińskim

Przewodniczący Komisji

Stanisław Bartniczak