

Uchwała Nr XXXIX/461/2014
Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 27 maja 2014r.

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej w Stargardzie Szczecińskim przy ul. Bolesława Leśmiana 6 .

Na podstawie art. 4 ust.15 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz.U. z 2012r. Nr 15, poz.83), Rada Miejska w Stargardzie Szczecińskim uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu od osób fizycznych zamieszkałych w gminie Gornice , bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości położonej w Stargardzie Szczecińskim przy ul. Bolesława Leśmiana 6 w obrębie 16, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 158 o powierzchni 320 m², dla której Sąd Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim prowadzi księgę wieczystą KW SZ1T/00044791/4, w wysokości po waloryzacji 12. 744,45 zł (słownie złotych: dwanaście tysięcy siedemset czterdzieści cztery 45/100).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Wnioskodawcy uzyskali prawo własności nieruchomości położonej w Stargardzie Szczecińskim przy ul. Bolesława Leśmiana 6 w obrębie 16, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 158 o powierzchni 320 m², dla której Sąd Rejonowy w Stargardzie Szczecińskim prowadzi księgę wieczystą nr KW SZ1T/00044791/4, na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Stargard Szczeciński TG.6.72247/22/2009/ z dnia 06.04.2009r. orzekającej o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Na podstawie obowiązującej w dniu wydania decyzji Uchwały Nr XVII/174/2008 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 29 stycznia 2008r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2008r.Nr 32, poz.618) wnioskodawcom od naliczonej opłaty z tytułu przekształcenia została udzielona 90% bonifikata i wyliczona do zapłaty kwota 1.270,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc dwieście siedemdziesiąt 00/100).

Dnia 25.04.2013r. wnioskodawcy zbyli przedmiotową nieruchomość przed upływem 5 lat, licząc od dnia przekształcenia na rzecz osoby nie będącej osobą bliską w rozumieniu art. 4 pkt 13 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651 ze zmianami). Zgodnie z art. 4 ust.15 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (Dz. U. z 2012r. Nr 15, poz. 83) Prezydent Miasta Stargard Szczeciński żąda zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po jej waloryzacji. Na dzień złożenia przez wnioskodawców podania o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty, tj. 30.12.2013r., wysokość zwaloryzowanej bonifikaty wynosi 12.744,45 zł (słownie złotych: dwanaście tysięcy siedemset czterdzieści cztery 45/100). W szczególnie uzasadnionych przypadkach Prezydent Miasta może odstąpić od żądania zwrotu bonifikaty, za zgodą Rady Miejskiej.

W przedmiotowym przypadku zbycie nieruchomości nastąpiło w celu nabycia jednego, większego gospodarstwa rolnego w Piaszczycach, gminie Gornice . Dotychczasowe utrzymywanie kilku mniejszych gospodarstw położonych w różnych miejscowościach , tj. Stargardzie Szczecińskim , Wierzbnie i w Zaborsku wiązało się nie tylko z trudnościami z należyтым utrzymaniem spowodowanym wzajemnym oddaleniem nieruchomości , ale także oznaczało uciążliwe dojazdy i nadmierne wydatki na paliwo. Ponadto stale spadające zyski ze sprzedaży warzyw i zbóż , spowodowane , zdaniem wnioskodawców dużą konkurencją ze strony supermarketów, zmusiły ww osoby do podjęcia decyzji o zakupie gospodarstwa rolnego w miejscowości , która zagwarantuje większy zysk ze sprzedaży i pomniejszy koszty produkcji. Wnioskodawcy nosili się z zamiarem dokupienia w Stargardzie Szczecińskim większej działki rolnej , w celu zwiększenia upraw, jednak okazało się to niemożliwe z powodu, zdaniem ww osób , wykupywania ziemi po zawyżonych cenach przez większych rolników, tak polskich , jak i zagranicznych.

Zgodnie ze sporządzonym przez doradcę rolnego, na zamówienie ww osób , biznes – planem większy zysk przyniosłoby posiadanie gospodarstwa rolnego w miejscowości , z której pochodzi wnioskodawczyni , tj. Piaszczycach , gminie Gornice.

Dlatego też 09.11.2011r., na podstawie aktu notarialnego Rep. "A" 3636/2011, wnioskodawcy zakupili , za 125.000 zł w Piaszczycach gminie Gornice niezabudowaną działkę , która powiększyłaby docelowo gospodarstwo rolne, kupno którego wnioskodawcy uzależniali od wcześniejszej sprzedaży nieruchomości posiadanych w województwie zachodniopomorskim.

Dlatego też środki finansowe uzyskane m.in. ze sprzedaży dnia 25.04.2013r. (nr aktu notarialnego Rep. "A" Nr 1095/2013) nieruchomości położonej w Stargardzie

Szczecińskim przy ul. Leśmiana 6 w wysokości 285. 000,00 zł , a także ze sprzedaży nieruchomości w Cieszysławiu – za 83.500 zł (nr aktu notarialnego Rep.„A” Nr 705/2012 z 19.03.2012r.) i w Wierzbnie - za 40.000 zł (nr aktu notarialnego Rep.„A” Nr 4240/2011 z dnia 15.07.2011r.) oraz z zaciągniętego kredytu bankowego w wysokości 120.000,00 zł zostały przeznaczone przez wnioskodawców w całości na zakup ww gospodarstwa rolnego , wraz z domem , w Piaszczycach gminie Gomunice (za 340.000,00 zł – nr aktu notarialnego Rep.„A” Nr 1240/2013 z 10.05.2013r.) oraz nowego sprzętu, niezbędnego do uprawy ziemi .

Ponieważ wnioskodawcy nie byli jedynymi chętnymi na zakup ww gospodarstwa w Piaszczycach , a osobie sprzedającej , ze względu na podeszły wiek, zależało na jak najszybszym zbyciu swojego domu , ww osoby zmuszone zostały do jak najszybszej sprzedaży nieruchomości przy ul. Leśmiana 6.

Według oświadczenia wnioskodawców, ze względu na stan zdrowia, wymagają oni stałej opieki lekarskiej, co związane jest z koniecznością comiesięcznego zakupu niezbędnych leków. Wnioskodawca choruje na nadciśnienie , natomiast wnioskodawczyni na cukrzycę.

Pomimo podupadającego stanu zdrowia , z uwagi na konieczność przepracowania czterech lat do uzyskania przez wnioskodawcę prawa do emerytury, ww osoby zmuszone są nadal prowadzić gospodarstwo , które jest jedynym źródłem ich utrzymania .

Mając na uwadze wyjątkową sytuację życiową wnioskodawców, podjęcie przedmiotowej uchwały jest zasadne.

