

Uchwała Nr V/66/2011
Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim
z dnia 29 marca 2011r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego wykonywanego przez Miejski Zakład Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim oraz określenia osób uprawnionych do korzystania z przejazdów bezpłatnych i ulgowych.

Na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113), art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz.U. z 2011 r. Nr 45, poz. 236) i art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz.U. z 2000 r. Nr 50, poz. 601, z 2001 r. Nr 125, poz. 1371, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 130, poz. 1112, z 2003 r. Nr 149, poz. 1452 i Nr 211, poz. 2049, z 2004 r. Nr 97, poz. 962, Nr 160, poz. 1678 i Nr 281, poz. 2780, z 2006 r. Nr 133, poz. 935 z 2008 r. Nr 219, poz. 1408, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13) uchwała się, co następuje:

§ 1. W uchwale Nr XXIII/255/08 Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim z dnia 26 sierpnia 2008 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego wykonywanego przez Miejski Zakład Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim oraz określenie osób uprawnionych do korzystania z przejazdów bezpłatnych i ulgowych, wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 8:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) emeryci i renciści – na podstawie legitymacji emeryta lub rencisty i dowodu tożsamości lub innego dokumentu pozwalającego stwierdzić uprawnienia do ulgi;”,

b) uchyla się pkt 3;

2) w § 9 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) osoby niewidome oraz przewodnicy tych osób, jak i osoby niepełnosprawne w stopniu umiarkowanym z przyczyn chorób narządu wzroku, oznaczonej jako symbol 04-0 w legitymacji osoby niepełnosprawnej wydanej przez Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności – na podstawie dokumentu stwierdzającego niepełnosprawność;”;

3) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stargard Szczeciński.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie w terminie 14 dni od daty jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego i ma zastosowanie od 1 lipca 2011 r.

UZASADNIENIE:

Proponowana podwyżka cen biletów komunikacji miejskiej związana jest z koniecznością pozyskania dodatkowych dochodów umożliwiających skuteczne realizowanie zadań związanych z organizacją komunikacji miejskiej. Obecnie na rynku paliw występuje sytuacja bardzo wysokiego wzrostu ceny oleju napędowego, która jest zjawiskiem ciągłym, bardzo istotnie rzucającym na sytuację finansową MZK. Ponadto zmiana od stycznia 2011 wysokości stawek podatku od towarów i usług VAT o 1% (po stronie podatku należnego) przy niezmienionej taryfie opłat skutkuje dla zakładu mniejszymi w tej samej skali przychodami własnymi.

Aktualnie obowiązująca taryfa weszła w życie od 1 września 2008 r., a jej zmiana nie dotyczyła ceny biletu sieciowego miesięcznego oraz biletu sieciowego trzydziestodniowego, których ceny obowiązują od 14 lipca 2004 r. Obowiązujące ceny biletów sieciowych piętnastodniowych i sześćdziesięciodniowych tworzone były w relacji do ceny biletu trzydziestodniowego (niezmienionej od 14 lipca 2004 r.). Od tego czasu, mimo wzrostu cen towarów i usług, a przez to i kosztów funkcjonowania zakładu, taryfa opłat za przejazdy pozostaje bez zmian.

Komunikacja miejska w Polsce finansowana jest z dwóch głównych źródeł: z dotacji przedmiotowej oraz z wpływów ze sprzedaży biletów.

Mając na uwadze ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) w zakresie wysokości dotacji dla samorządowego zakładu budżetowego (dotacja nie może przekroczyć 50% kosztów działalności zakładu), proponowane zmiany umożliwią uzyskanie zwiększonych wpływów ze sprzedaży biletów.

Pozostałe proponowane zmiany mają charakter porządkowy i dotyczą uściślenia zapisów w związku ze zmianą przepisów prawnych.

W obowiązującej uchwale dotychczasowy:

- 1) pkt 1 w § 8, przyznawał uprawnienia do przejazdów ulgowych autobusami MZK współmałżonkom emerytów i rencistów, na których pobierali oni dodatek rodzinny. Dotychczasowy zapis jest już nieaktualny ponieważ po 31 sierpnia 2005 r. została ograniczona grupa uprawniona do zasiłku, a dodatek przyznany dla współmałżonka emeryta i rencisty został zniesiony;
- 2) pkt 3 w § 8 przyznaje uprawnienia do korzystania z ulgowych przejazdów autobusami MZK żołnierzom odbywającym niezawodową służbę wojskową oraz poborowym odbywającym służbę zastępczą. Z dniem 1 stycznia 2010 r. nastąpiło formalne zawieszenie obowiązkowej zasadniczej służby wojskowej oraz innych form obowiązkowej służby wojskowej, przez co przepis pkt 3 należy uchylić;
- 3) pkt 4 w § 9 został uzupełniony o uprawnienia przyznane osobom o niepełnosprawności w stopniu umiarkowanym, legitymującym się dokumentem stwierdzającym niepełnosprawność oznaczoną symbolem 04-0 (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności 04-0 oznacza choroby narządu wzroku). Dotychczasowy zapis uchwały wskazywał osoby niewidome uprawnione do korzystania z bezpłatnych przejazdów autobusami Miejskiego Zakładu Komunikacji w Stargardzie Szczecińskim, natomiast rozszerzenie powyższego punktu uchwały jest jego szczegółowym doprecyzowaniem, niepozwalającym na dowolną interpretację tego zapisu.

Biorąc powyższe pod uwagę, zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały.